



TRIBUNAL GHAL TALBIET ZGHAR

**GUDIKATUR DR.
KATJA PSAILA SAVONA**

Seduta tal-5 ta' Marzu, 2013

Talba Numru. 1689/2010

**Doris Scerri (K.I. 506521M)
Vs
Perit Renato Laferla A&CE**

It-Tribunal,

Ra l-avviz li permezz tieghu l- attrici talbet lill-konvenut ihallas is-somma ta' mitejn u tlieta u tletin ewro (€233) mitlubin lill-attrici biex isir servizz mill-konvenut, liema ammont thallsu u liema servizz qatt ma twettaq u li ghalhekk l-attrici ghandha tithallas lilha dan l-ammont; bl-ispejjez tal-prezenti u bl-interessi legali skont il-ligi; bl-ispejjez.

Ra r-risposta tal-konvenut fejn eccepixxa li preliminarjament l-azzjoni ta' l-attrici hija preskritta; illi din il-kwistjoni diga' giet referuta mill-attrici lill-Kamra tal-Periti u d-debita' risposta giet mibghuta lill-istess Kamra tal-Periti, fejn ghad qieghed nistennew decizjoni mill-Kamra tal-Periti; ghaldaqstant, jaghmel sens u huwa fl-ekonomija tal-gudizzju li l-ewwel ikun hemm decizjoni mill-

Kopja Informali ta' Sentenza

Kamra tal-Periti qabel ma titkompla l-kawza *de quo*; illi fil-mertu l-allegazzjonijiet tal-attrici huma nfondati fil-fatt u fid-dritt kif sejjer jigi ampjament ppruvat fil-mori tal-proceduri odjerni; salv eccezzjonijiet ulterjuri.

Ra l-affidavit ta' Doris Scerri;

Sema' x-xhieda tal-Perit Laferla ;

Ikkunsidera:

Illi l-konvenut qiegħed fl-ewwel lok jecepixxi l-preskrizzjoni tal-azzjoni. It-Tribunal jinnota illi f'ebda hin ma gie ndikat mill-konvenut liema huwa l-artikolu li għalih qed jirreferi.

Tohrog mill-gurisprudenza illi jekk il-konvenut ma jindikax l-artikolu specifiku l-eccezzjoni ta' preskrizzjoni tkun inammissibli. Fil-kawza, Joseph Gauci v Saviour Abela¹, l-Onorabbli Qorti ta' l-Appell iddikjarat:

*Irid jingħad ukoll illi l-proposizzjoni generika ta' l-eccezzjoni tal-preskrizzjoni mill-parti nteressata ma tawtorizzax lill-gudikant biex jindividwa hu t-tip ta' preskrizzjoni li tghodd għall-kaz. Dan għaliex huwa l-parti li għandu l-oneru jagħzel liema wahda mill-varji ipotesijiet prezunti mil-ligi hi applikabbli. Fin-nuqqas ta' indikazzjoni specifika l-eccezzjoni nnifisha ma tistax hlief tigi dikjarata inammissibli.*²

Għalhekk din l-eccezzjoni la tista' tigi milqugħa u wisq anqas tista' tigi ikkunsidrata, stante li l-konvenut naqas li jindika bl-ezatt id-disposizzjoni tal-ligi illi taħtha huwa qiegħed jeccepixxi l-preskrizzjoni tal-azzjoni.

Illi fit-tieni lok gie eccepit illi l-kwistjoni giet riferuta mill-attrici lill-Kamra tal-Periti u d-debita' risposta giet mibghuta lill-istess Kamra tal-Periti, u għalhekk jagħmel sens illi jistennew l-ewwel l-ezitu tal-Kamra tal-Perit. Illi ngħata

¹ (appell civili Inferjuri Onor imħallef P. Sciberras nhar it (22 Gunju 2005Appell Civili Numru. 1516/2002/1)

² "Joseph Grech -vs- Emanuele Camilleri *et*", Appell Kummercjali, 21 ta' Marzu 1977;

digriet dwar dan f' Gunju 2011 fejn it-Tribunal ordna li jittkompli s-smigh u jekk jkun il-kaz jordna s-soprasessjoni fi stadju ulterjuri. Illi pero' t-Tribunal ma nghatax ebda informazzjoni ohra dwar dan u ghalhekk ntbaghtet ghas-sentenza.

Illi mill-provi jirrizulta s-segwenti:

Illi l-attrici kienet nkarigat lil Perit LaFerla jaghmliha xoghol rigward il-progett taghha li pero' ma kinitx qieghda tghix gewwa fih ghaliex kienet residenti f'dar tal-anzjani fin-Naxxar.

Illi dan kien f'idejn perit iehor li pero' ma riditx tkompli tahdem mieghu. Skont l-attrici meta ikkuntattjat lil Perit hu kien insista li tibghatlu somma flus fl-ammont ta' mitt ewro (€100) biex jaghmel ix-xoghol bhala retainer fee. Dan l-inkarigu sar permezz ta' telefonata fejn il-perit kien informa lill-attrici li, a) l-ewwel kellha thallas il-perit originali u tiffirma formola ta tibdil fil-Perit, u thallas retainer fee ta' mitt ewro (€100). Illi hi accettat u baghtet cekk.

Illi l-perit uza n-numru ta' riferenza mnizzel mill-attrici fuq il-formola (ossia 3875/06) illi fil-fatt dan kien zball u kellu jkun in-numru 4668/02/ (ara ittra a fol 42). Il-perit beda jahdem fuq il-permess in kwistjoni billi jaghmel l-indagini tieghu w infatti kien sahansitra qal li nforma lill-avukat tal-attrici li kien se jaghmel dan u hu kien qallu biex jkompli. Illi pero' sab illi s-sitwazzjoni ma kinitx ezatt kif infurmatu l-attrici u fil-fatt ma kellhiex permess biex tibni ghaliex dan kien gie rifjutat mill-MEPA. Ghalhekk kien ikkuntattja biex jiltaqghu fuq il-post biex jkunu jistghu jmexxu pero' hi ririfjutat. Skont il-Perit hi kienet irrifjutat ghaliex kellha problema mal-girien.

Illi f'din il-kawza pero' jidher illi kien hemm nuqqas ta' ftehim illi da parti taghha l-attrici tghid illi hi hallsitu l-flus mitluba bil-patt illi mbaghad il-perit imur id-dar tal-anzjani biex tfehmu kollox. Dan ikkonfermatu fl-affidavit, fl-ittra taghha tat-13ta' Mejju 2007 lill-perit u fl-ittra bid-data 10 ta' Gunju 2007. Fl-ittra taghha hi qalet li kienet informatu li ma kellux ghalfejn imur il-MEPA ghaliex permess kellha.

Il-perit iddikjara li kellu jabbanduna l-inkarigu u min-naha tieghu zamm il-flus fis-somma ta' mitt ewro pero qal li kienu dovuti mija hamsa u tletin ewro u sebghin centezmu (€135.70):

(4) All in all I must have had about five telephone conversations with her, some which lasted a good twenty minutes. So 5 x LM5 = LM25, I went to MEPA and there had to wait for hours until they dug up the file LM12, I had to pay LM3 out of pocket, as already mentioned above; I talked to her lawyer about her problems LM 15; and I did a lot of research on the problem of the external staircase – was it hers or not LM55; and form filling et al LM5; a total of LM115, plus VAT LM20.70, giving a grand total of LM135.70. As a gesture of kindness I was prepared not to ask her to pay the outstanding LM35.70, hoping that the Chamber would not be taking me up for undercharging.

Illi l-kwistjoni kollha tirrevolvi dwar jekk kellux obligazzjoni il-perit imur ghand il-klijenta tieghu biex jiehu stampa tas-sitwazzjoni u jekk ukoll hu ghamilx sew li mar il-MEPA qabel ma gie spjegat kollox mill-klijenta. Ma sarux kontro-ezamijiet tal-partijiet u ghalhekk it-Tribunal ghandu joqghod fuq dak li pprezentawlu l-partijiet.

Illi mhuwix ikkontestat illi l-perit gie inkarigat bix-xohgol tramite telefonata u ghalhekk galadarba thallas somma u intriga li jaqdi l-attrici kien messu ghall-inqas jiltaqa' darba mal-klijenta jkun fejn jkun. Min-naha l-ohra, t-Tribunal ihoss illi fic-cirkostanzi hemm obbligu da parti tal-perit jaghmel certu xoghol bhala bniedem professjonali, per eżempju r-ricerka fuq il-permess tal-MEPA, u dan sabiex jkun jista' jaqdi lill-klijenta tieghu. Jidher illi kwazi mill-bidu kien hemm nuqqas ta' qbil fuq x'kienet qieghda tippretendi l-attrici u x'kien qed jahseb il-perit li kellu jaghmel hu. In-numru ta' referenza zbaljata da parti tal-attrici ghall-permess tal-MEPA ma kinitx ta' ghajjuna ghas-sitwazzjoni. Illi t-Tribunal jhoss illi dahal ukoll element ta' pika bejniethom.

Kopja Informali ta' Sentenza

Decide

Ghaldaqstant, in vista tac-cirkostanzi, t-Tribunal jiddeciedi billi jichad l-eccezzjoni tal-preskrizzjoni u abitrio boni viri jilqa' t-talba tal-attrici in parte fl-ammont ta' mija u sittax-il ewro u hamsin centezmu (€116.50) u bl-imghaxijiet legali mid-data tas-sentenza sal-pagament effettiv. L-ispejjez ta' din il-kawza ghandhom jinqassmu f'partijiet ugwali bejn il-partijiet.

< Sentenza Finali >

-----TMIEM-----