



## BORD LI JIRREGOLA L-KERA

**MAGISTRAT DR.  
GIOVANNI GRIXTI**

Seduta ta' l-4 ta' Marzu, 2013

Rikors Numru. 149/2010

**Victor u Lina mizzewgin Borg (ID 86232 u ID 541235);  
Marianne armla ta' Francis Grima (ID 474925); Ethel  
armla ta' William Bonello (ID 611819); Alfred u Eileen  
mizzewgin Antignolo (ID 704125 u ID 538229); Anton u  
Mariuccia mizzewgin Debono (ID 34726 u ID 365031);  
Tyron Spiteri (ID 395194); Kevin Spiteri (ID 411994);  
Paul Gauci Borda (ID 294664); Edward Gauci Borda  
(ID 160070); Louis Gauci Borda (ID 210164); John u  
Elizabeth mizzewgin Camilleri (ID 300160 u ID 400361),  
Gizelle mart Ian Galea minnu legalment separata (ID  
74178), Neville u Myra mizzewgin Gauci Borda (ID  
640363 u ID 294664); u Henry Gauci Borda (ID 11051)**

**vs**

**Disma u Rose ahwa xebbiet Pisani**

Il-Bord;

Ra r-rikors promutur li jghid hekk;

Illi huma kieni jikru l-fond numru 8 Guze Howard Street  
Sliema lill-mejjet Charles Pisani bil-kera ta' tlieta u disghin

## Kopja Informali ta' Sentenza

Euro u sbatax il-centezmu (€93.17) fis-sena pagabbi kull sena bil-quddiem – l-ewwel skadenza li tmiss fil-wiehed u tletin (31) ta' Ottubru, 2011

Illi dan il-fond ilhu zmien magħluq u hemm tibdil tad-destinazzjoni tieghu.

Għaldaqstant l-esponenti jitkolbu illi dan il-Bord jawtorizzhom jirriprendu pussess tal-imsemmi fond prevja li jiġi iffissat lilhom terminu fiss u perentorju għal izgumbrament tal-istess intimati għar-ragunijiet fuq imsemmija.

Bl-ispejjez.

Ra wkoll ir-risposta li tħid hekk;

Illi t-talbiet tar-rikorrenti huma infondati fil-fatt u fid-dritt bl-ispejjez kontra l-istess rikorrenti

Illi mingħajr pregudizzju għas-suespost, m'hux biss dak li hu pretiz fir-rikors promotorju m'hu minnu xejn, imma jidher car li r-rikors hu wieħed spekulattiv iktar u iktar meta l-fond de quo għadu qed jintuza għas-skopijiet għal xix kien mikri, liema haga ser tigi ippruvata fil-mori tal-kaz.

Salv risposta ulterjuri.

Semgha l-provi;

Ra l-atti kollha tar-rikors;

Ikkunsidra:

Illi mill-provi mismugħa mill-Bord, jidher li hu terren komuni illi l-fond in kwistjoni kien originarjament inkera lil hu l-intimati li hu Charles Pisani li għamel zmien jutilizza l-istess biex jahzen fih oggetti relatati mat-tmexxija ta' *guest house*. B'hekk il-fond jista' jitqies li kien estensjoni ta' din il-*guest house*. L-intimat kienu fil-fatt jahdmu ma' hu hom f'din il-*guest house* li kienet mnifida mal-fond in mertu mill-istess Charles Pisani izda mal-mewt ta' dan l-ahhar jew

anke qabel, c-cwievet tal-guest house kienu ritornati lis-sidien tagħha, li mhumiex is-sidien odjerni, u nghalqet l-apertura li kienet tniffed iz-zewg fondi. L-intimati baqghu juzaw il-fond de quo biex fih iqieghdu l-ghamara li kien hemm fil-guest house izda huma ma għandhom l-ebda negozju u huwhom Alfred Pisani ikkonferma li dan qed jintuza bhala store privat;

Illi rikapitolati dan l-aspetti tal-provi, jemergi illi r-risposta tal-intimati li “l-fond de quo għandu jintuza għas-skopijiet għal xix [xhiex] kien mikri..” hija kontradetta mix-xhieda tagħhom stess senjatament minn huhom Alfred Pisani meta jghid li ma għandx hemm negozju u li l-fond qed jintuza bhala store privat;

Illi għalhekk il-kwissjoni hija wahda purament akademika u għandha tkun rizolta favorevolment għar-rikorrenti sidien. Dan ghaliex kif tinsenja l-gurisprudenza in rigward, meta fond huwa utilizzat biex fih jitqieghdu oggetti relatati man-negozju tal-kerrej, dak il-fond għandu jitqies bhala estensjoni tal-istess negozju u għalhekk jigbed fuqu l-protezzjoni mogħtija lill-“hanut” skond l-artikolu 2 tal-Kap 69 tal-Ligijiet ta’ Malta. Meta, izda, dik l-attività kommerciali tigi fi tmiemha, tieqaf ukoll b'mod ugħwali l-protezzjoni versata mil-ligi fuq il-fond li talvolta kien jitqies bhala estensjoni tan-negozju. Fatti konsimili hafna kien jiffurmaw id-decizzjoni ta’ dan il-Bord fir-Rikors **72/2004** u għalhekk qed ssir pjena referenza ghall-gurisprudenza hemm mistharga. Tajjeb ukoll li ssir referenza ghall-kawza **Anna Galea pro et noe vs Agricultural Co-Operative Limited** App 24.5.2006, fejn il-Qorti irriteniet illi: “*Opportunement pero` tajjeb li jigi hawn ribadit dak drabi ohra mtensi, u cjo, li “hawn si tratta ta’ kirja ta’ mahzen fejn kull ma jehtieg li jigi pruvat hu l-fatt illi l-inkwilin kien u baqa’ jutilizza, u dan mhux kapriccjozament jew taparsi, l-fond għad-destinazzjoni unika tieghu biex fih tigi mqeqħda -merkanzija tan-negozju. In-non uso f’ dan il-kaz kelli allura jigi provat fi grad wisq oħħla minn dak mehtieg fil-kaz ta’ hanut*” (“*Ludgarda Gatt et -vs- Pauline Cassar*”, Appell, 28 ta’ Gunju 2001). Trattandosi ta’ mahzen hu ferm logiku li l-attività kondotta fih tinsorgi meta l-bzonn hekk jirrikjedi. Ara “*Maria Antonia Buhagiar -*

## Kopja Informali ta' Sentenza

vs- *Eric Mizzi*", *Appell, 27 ta' Marzu 1972*"; Issa, bil-konferma tax-xhud mressaq mill-intimati illi I-fond qed jintuza bhala store privat gialadarba I-guest house m'ghadhiex gestita, isegwi illi tali uzu gdid għandu jekwivali ghall-bdil fid-destinazzjoni tal-fond. Dan il-bdil ma kienx konsentit mis-sidien li qiegħed jippromwovu dan ir-rikors u huwa għalhekk illi I-Bord qed jilqa' t-talba tagħhom.

Għal dawn il-motivi, I-Bord qed jilqa' t-talba tar-rikorrenti u għal fini ta' zgħumbrament qed jiiprefi zmien tletin (30) jum mil-lum;

L-ispejjez għandhom ikunu sopportati mill-intimati.

## < Sentenza Finali >

-----TMIEM-----