



BORD DWAR IL-KONTROLL TA' KIRI TA' RABA

**MAGISTRAT DR.
FRANCESCO DEPASQUALE**

Seduta tal-21 ta' Frar, 2013

Rikors Numru. 5/2001/1

Mario Galea Testaferrata u, b'digriet tal-Bord tas 6 ta' Settembru 2008, wara il-mewt tar-rikorrenti, l-atti gew trasfuzi f'isem Camilla Scerri, James Galea Testaferrata, Maria Galea Testaferrata u Dr. Simon Galea Testaferrata.

Vs

Grezzu Mizzi

Il-Bord

Ra ir-rikors promotur ippresentat fit 23 ta' April 2001 fejn ir-rikorrenti qalu :-

Illi huwa jikri lill-intimat l-propjeta gewwa z-Zejtun maghrufa bhala ix-Xaghra fi Sqaq il-Bajda jew tal-Herba, konsistenti f'raba tal-kejl komplissiv ta' cirka erbgha u erbgħin tomna, kif ukoll razzett fuq l-istess art b'sitt ikmamar fil-pjan terran u kamra ohra sovrastanti, u dan versu l-kera (qbiela) annwali ta' erbgħatax-il lira Maltin u hamsin centezmu (Lm14.50), li tithallas kull 15 ta' Awissu bil-quddiem bl-iskadenza li tkmiss tagħlaq fil-15 ta' Awissu 2011.

Illi l-intimat issulloka u/jew assenja u/jew ippermetta li parti mill-propjeta' de quo tigi okkupata minn terzi minghajr ebda konnessjoni ma' l-istess lokazzjoni, u dan ad insaputa u minghajr il-kunsens tal-esponenti.

Illi ghalhekk tissussisti raguni valida ghar-ripresa tal-propjeta' de quo.

Għaldaqstant, għar-ragunijiet fuq premessi, l-esponenti jitlob umilment illi dan il-Bord jawtorizzah sabiex fl-iskadenza li tmiss, u cioe fil 15 ta' Awissu 2001 jew skadenza ulterjuri skond il-kaz, ma jgħedidx a favur tal-intimat il-lokazzjoni tal-propjeta fiz-Żejtun magħruġa bhala Ix-Xaghra fi Sqaq il-Bajda jew tal-Herba, konsistenti f'raba tal-kejl komplexiv ta' cirka erbha u erbghin tomna, kif ukoll razzett fuq l-istess art b'sitt ikmamar fil-pjan terran u kamra ohra sovrastanti, u konsegwentement li jordna lill-istess intimat sabiex jirritorna l-pussss vakanti ta' l-istess propjeta' lill-esponenti fi zmien qasir u perentorju li dan il-Bord jogħgbu jiffissa.

Rat ir-risposta ippresentata fl-10 ta' Mejju 2001 fejn l-intimat qal illi:-

1. It-talbiet tar-riorrenti huma infondati fil-fatt u fid-dritt stante li mħuwiex minnu li l-intimat issulloka jew ittrasferixxa l-lokazzjoni lill terzi;
2. Inoltre u bla pregudizzju, il-KAp 199 tal-Ligijiet ta' Malta ma tikkontemplax ir-ripreza abbazi ta' semplici okkupazzjoni ta' raba minn terzi.

Rat il-verbal magħmul fit 23 ta' Novembru 2001 fejn il-Bord gie mitlub mill-intimat sabiex ji ssoprasjedi peress illi hemm kawza pendentni fl-ismijiet 'Grezzu Mizzi vs Joseph Fenech', Rikors Nru 785/01, fejn l-intimat kien qiegħed jitlob illi Joseph Fenech jizgombra minn art, meritu tal-kawza odjerna ukoll, peress illi kien qed jokkupaha minghajr ebda titolu.

Rat illi, ghalkemm tali talba għal soprasessjoni ma ntalaqax mill-Bord, il-partijiet qablu li l-process odjern

Kopja Informali ta' Sentenza

kellha tistenna l-ezitu tal-kawza mibdija mill-intimat, u dana baqa hekk sat 23 ta' Settembru 2004, meta gew appuntati l-experti teknici sabiex jacedu fuq il-fond u jaghmlu l-konstatazzjonijiet taghhom.

Rat illi fit 28 ta' Frar 2005, l-experti teknici ippresentaw ir-rapport taghhom.

Rat l-affidavit ta' Mario Galea Testaferrata ippresentat fit 12 ta' Novembru 2007 a fol 47 tal-process, li tagħha ingħaddiet kopja lill intimat, presenti fis-seduta.

Rat ix-xhieda ta' Paul Azzopardi, rappresentant tad-Dipartiment tal-Agrikultura, mogħtija lill Bord fit 28 ta' April 2008 fil-presenza tal-intimat debitament assistit.

Rat illi fl 20 ta' Ottubru 2010 ir-rikorrent, permezz ta' nota, iddikjara illi ma keinx fadallu provi x'jippresenta.

Rat illi, fid-9 ta' Frar 2011, ir-rikorrent ippresenta vera kopja tas-sentenza 'Grezzu Mizzi vs Joseph Fenech et', Rikors Nru 785/01 VG, deciza fis 16 ta' Dicembru 2010.

Rat illi fit 23 ta' Mejju 2012, wara diversi differimenti ghall-provi intimati fejn l-intimat qatt ma deher, il-Bord iddikjara illi l-provi intimati kienu magħluqa u l-kawza giet differita għal finali trattazzjoni.

Rat illi fl 24 ta' Ottubru 2012, saret it-trattazzjoni da parte tar-rikorrent filwaqt illi l-intimat, illi regħha ma deherx, ingħata d-dritt illi jagħmel nota ta' sottomissjonijiet sad 19 ta' Novembru 2012.

Rat illi sat 28 ta' Jannar 2013, l-intimat baqa' ma ippresenta ebda sottomissjonijiet u għalhekk halliet il-kawza għas-sentenza fuq il-provi illi hemm.

Ikkunsidrat

Kopja Informali ta' Sentenza

Illi l-kawza odjerna hija ibbazata fuq l-artikolu 4, sub artikolu (c) tal-Kap 199 tal-Ligijiet ta' Malta illi tipprovdi li l-Bord jista jilqa t-talba ta' sid il-kera sabiex kirja ma tigix imgedda jekk jigi ppruvat mill-istess sid illi:-

“ir-raba’ jkun gie sullokat jew il-kirja tiegħu tkun giet trasferita mingħajr il-kunsens ta’ sid il-kera lil xi persuna oħra li ma tkunx xi kerrej ieħor tal-istess raba’ jew membru tal-familja;”

Illi ma hemm ebda kontestazzjoni illi l-art li dwarha qed jigi allegat li saret sullokazzjoni tifforma parti mill-art meritu tal-kawza odjerna, u kienet il-meritu ta’ kawza ohra, quddiem il-Qorti tal-Magistrati, Rikors Nru 785/01, fejn l-intimat kien qiegħed jitlob illi persuna ohra, Joseph Fenech, li kien qiegħed jokkupa tali art, kellu jivvaka ha peress illi ma kellux titolu validu.

Illi di fatti, l-proceduri odjerni gew prolongati hafna peress illi kienu qed jistennew l-ezitu tal-proceduri mibdija mill-intimat, liema proceduri gew fi tmiemhom fit 16 ta’ Dicembru 2010, b’rizultat mhux mixtieq għal-intimat peress illi gie dikjarat li Joseph Fenech illi kien qiegħed jokkupa l-art illi gie lilu sullokata b’titolu validu.

Ikkunsidrat

Illi l-kwistjoni dwar kunsens ta’ sid lill-kerrej għas-sullokazzjoni, giet kkunsidrata fid-dettall mill-Qorti tal-Appell, fil-kawza ‘Trapani Galea Feriol vs Deguara’ deciza fl 1 ta’ Dicembru 2004, fejn qalet dan li gej:-

Huwa mill-ewwel distingwibbli l-kaz, trattandosi ta’ kirja ta’ fond rustiku minn dak fil-kaz ta’ kirja ta’ fond urban billi din ta’ l-ahhar skond Artikolu 9 (a) tal-Kapitolu 69, id-dritt tar-ripuress tal-fond hu koncess, f’ kaz ta’ sullokazzjoni jew trasferiment tal-kirja meta tali jsiru “mingħajr il-kunsens espress ta’ sid il-kera”. Kif ahjar interpretat f’ għurisprudenza affermata f’ dan l-ahhar kaz prospettat “il-ligi, precizament biex tevita l-kwistjonijiet u

supposizzjonijiet ta' approvazzjoni u kunsens tacitu, trid li l-kunsens ghas-sullokazzjoni jkun espress. Li kieku l-ligi kienet trid li semplici kunsens tal-lokatur ikun bizzejjed, kien kif kien, anki tacitu, ma kienx ikun hemm ghaflejn jinghad li l-kunsens mehtieg kien il-kunsens espress” (Kollez. Vol. XXXIV P I p 168; Vol. XLII P I p 66);

Dan il-punt qed jigi llustrat u accentwat biex jaghti rizalt lil fatt illi fil-kaz ta' kirja agrikola l-ligi ma tirrikjedix li l-kunsens ikun espress. Li jfisser allura li f' dan il-kaz dan il-kunsens jista' jkun tacitu jew dezunt mic-cirkostanzi; Precizata din l-osservazzjoni, biex wiehed jibqa' in tema ghall-materja hawn ezaminata jinsab assodat illi s-sullokazzjoni, a differenza ta' cessjoni ta' drittijiet, oltre li ma tirrikjedix il-miktub ghas-sussistenza tagħha “toħloq kuntratt għid ta' kiri, li għalih sid il-kera principali huwa totalment estraneu u li hu nettament distint mill-kuntratt orginarju tal-kirja principlali; u għalhekk, quddiem sid il-kera, is-subinkwilin huwa terza persuna” (Kollez. Vol. XXXIV P I p 293; “Pasquale Grech -vs- Publio Farrugia et”, Appell, 4 ta' April 1997);

Kwantu għal fatt tat-trasferiment tal-kirja li jsemmi dispon tal-ligi in diskussioni, kif drabi ohra rilevat, dik il-lokazzjoni ma hijiex limitata ghac-cessjoni kif kontemplat fil-Kodici Civili izda għandha konnotazzjoni aktar wiesgha u “tikkolpixxi kull forma ta' trasferiment tal-kirja li ssir mingħajr il-kunsens espress tas-sid, u ma tagħmel ebda distinzjoni bejn trasferiment oneruz u gratuwit; u konsegwentement mhux rikjest li jkun thallas xi korrispettiv biex jissussisti t-trasferiment tal-kirja kontemplat bl-Artikolu 9 tal-Kapitolu 69” – “Salvu Cutajar -vs- Emanuel Schembri”, Appell, 7 ta' Ottubru 1996. Dan l-istess insenjament għandu mutatis mutandis jaapplika għal kaz taht l-Artikolu 4 (2) (c) tal-Kapitolu 199; Premess is-suespost, huwa pacifikament akkolt illi “pero` hu car u ovvju illi hu s-sid li jrid jipprova dak li jallega u cjoe li l-inkwilin bla kunsens tieghu ssulloka l-fond jew itrasferixxa l-kirja. U tali prova mhux bizzejjed li tkun indizju jew probabilita`. Jehtieg li tkun univoka u kredibbli sal-punt li twassal lill-gudikant ghall-konvinciment illi l-inkwilin ma kienx għadu bhala fatt li juzu fruwixxi mid-drittijiet lilu kompetenti bhala kerrej u li kien ghadda dawn l-istess drittijiet komprizi fit-tgawdija tal-haga lilu mikrija lil

haddiehor” – “Concetta Theuma et -vs- Ir-Reverendu Dun Gwann Mercieca et”, Appell, 20 ta’ Frar 1996;

Jibda biex jigi osservat qabel kull kumment iehor illi I-manifestazzjoni tal-kunsens mis-sidien (allegata mill-inkwilin) trid ukoll tirrizulta b’ mod car u inekwivoku in kwantu tinvolvi rinunzja ta’ dritt. U kif maghruf “ir-rinunzji huma ‘di stretto diritto’ u għandhom jirrizultaw minn fatti assolutament inkonciljabbbi mal-konservazzjoni tad-dritt u li juru I-volonta` preciza tar- rinunzjant”. (Kollez. Vol. XXXVI P I p 343). Fi kliem iehor hemm bzonn li din ir-rinunzja tirrizulta minn att jew kumpless ta’ atti li jissupponu necessarjament fir- rinunzjant I-intenzjoni li huwa jabdika d-dritt tieghu (Kollez. Vol. XXVIII P II p 333; Vol. XXXIV P II p 646); Indubbjament, biex jista’ jinghad li tezisti xi ratifika I-intimati jehtiegħilhom bhala I-ewwel rekwizit jiddemostrar li s-sidien kienu jafu biha;

Ikkunsidrat

Illi jirrizulta mill-affidavit ta’ Mario Galea Testaferrata li għal habta tal-1996 huwa kien gie avvicinat minn Joseph Fenech sabiex jigi rikonoxxjut minnu, bhala sid tal-propjeta, peress illi Fenech kien qiegħed jikri parti mill-art mingħand I-intimat Mizzi.

Illi jirrizulta wkoll illi I-istess Mario Galea Testaferrata qatt ma kien jaf dwar tali sullokazzjoni da’ parte tal-intimat Grezzju Mizzi, u aktar ma beda jindaga fil-kaz, anke tramite I-avukati tiegu, aktar beda johrog car illi I-intimat kien issulloka parti mill-art lill Joseph Fenech, ghalkemm I-istess Joseph Fenech dejjem ikkонтenda illi dana ma kienx minnu, haga li, madanakollu, ma gietx kkorroborata minn dak li kienu qed jghidu I-avukati tal-istess intimat fil-korrispondenza tagħhom.

Il-posizzjoni tal-intimat giet spiegata bl-aktar mod car u kristall mill-Qorti tal-Magistrati, fil-kawza ‘Grezzju Mizzi vs Joseph Fenech et’, u I-Bord ser jiproduci parti minn tali sentenza u tagħmilha bhala tagħha:-

“ Mill-provi prodotti jirrizultaw is-segwenti fatti:

- Li l-ghalqa maghrufa bhala “Ix-Xaghra fi Sqaq il-Bajda” ossia “Tal-Herba” fiz-Zejtun, konsistenti f'madwar 38 tomna raba’, hija di proprietà tal-familja Galea Testaferrata u din l-ghalqa fiz-zmien kienet imqabbla għand Carmelo Mizzi, missier l-attur;
 - Fiz-zmien meta kienet imqabbla lil Carmelo Mizzi, dan ta parti minnha, madwar erba’ tomniet, ossia wejba, lil Gian Mari Formosa, ir-ragel ta’ bintu u oħt l-attur Antonia Formosa, illum mejjet, sabiex jirgha l-mogħoz fihom;
 - Din il-wejba raba’ hi r-raba’ meritu tal-kontestazzjoni odjerna;
 - Wara l-mewt ta’ Carmelo Mizzi l-qbiela ta’ l-ghalqa imsemmija, bil-wejba raba’ inkluza, giet, bil-kunsens tas-sidien, trasferita għal fuq l-attur
 - Kif daret il-qbiela fuqu, l-attur mar l-Għammieri biex dawwar l-ghalqa kollha fuq ismu
 - Wara l-mewt ta’ Gian Mari Formosa r-raba’ in kontestazzjoni baqghet okkupata minn Joseph Fenech u wara il-mewt tieghu din baqghet tinhadem minn Philip Fenech, wieħed minn ulied Joseph Fenech u konvenut f'dawn il-proceduri flimkien ma’ ommu u hutu.”
- Il-Qorti tal-Magistrati tkompli tghid billi tikkwota lill Joseph Fenech jghid:-

Fl-affidavit tieghu Joseph Fenech iddikjara li “l-ghalqa ilha f'idejja għal dawn l-ahhar 25 sena. Kien qabbilhieli zijuhi GianMari Formosa. Kont inhallas liz-ziju tliet liri Maltin (Lm3) qbiela fis-sena. Iz-ziju tieghi kien min-naha tieghu jħallas il-qbiela lil hatnu Carmelo Mizzi, u wara l-mewt ta’ dan lill-armla tieghu Teresa Mizzi. Wara l-mewt ta’ din iz-ziju beda jħallas lil GianMari Mizzi u issa lil Grezzju Mizzi. Irrid nghid li jien stess kont inhallas lill Antonia Formosa oħt Grezzju Mizzi u r-ricevuta kienet tinkiteb minn oħthom is-sorū Mikelina Mizzi.”

Ikkunsidrat

Illi jidher car daqs il-kristall, mill-provi prodotti, illi l-intimat, u qablu missieru Carmelo Mizzi, li lili kienet imqabbla l-art meritu tal-kawza odjerna originalment mill-familja tar-

Kopja Informali ta' Sentenza

rikorrenti, kien issulloka parti mill-art lill Gian Mari Formosa illi sussegwentement kien qabbel l-art lill Joseph Fenech.

Jirrizulta car ukoll illi Mario Galea Testaferrata qatt ma kien a korrent ta' tali sullokazzjonijiet u kien gie biss a konjizzjoni ta' dina il-hadma kollha meta gie avvicinat minn Joseph Fenech, u ghalhekk certament, is-sid qatt ma ta' il-kunsens tieghu, la b'mod tacitu u wisq anqas b'mod miktub.

Illi, madanakollu, tali kunsens ma hijiex mehtiega f'kaz li tali sullokazzjoni saret lill xi membru tal-familja, li l-istess Kap 199 jiddefinixxi bhala :-

“axxendent linear, dixxendent linear, armla jew armel, raġel tat-tifla, u l-armla tat-tifel sakemm ma terġax tiżżewwiegħ, tal-kerrej”

Illi kien jinkombi lill-intimat jipprova illi attwalment is-sullokazzjoni kienet saret lill ‘membru tal-familja’ u l-intimat naqas milli jgib tali prova u, di fatti ma gab ebda prova quddiem dana il-Bord, b'mod illi l-Bord jasal ghal konkluzjoni illi Joseph Fenech ma huwiex ‘membru tal-familja’ kif pprovdut fil-Ligi.

Ikkunsidrat

Tenut kont tal-provi kollha fuq imsemmija u prodotti, il-Bord ma jistax ma jasalx ghal konkluzjoni illi ir-raba meritu tal-kawza odjerna giet sullokata mingħand il-kunsens ta' sid il-kera u ghalhekk l-istess sid il-kera huwa awtorizzat jitlob ir-ripreza ta' tali raba meta tagħlaq il-kirja

Konkluzjoni

Il-Bord

Wara illi ha konsiderazzjoni tal-fatti kollha tal-kaz kif fuq spjegat

Kopja Informali ta' Sentenza

Taqta u tiddeciedi billi, filwaqt illi jichad l-eccezzjonijiet tal-intimat,

Tilqa t-talba rikorrenti u tawtorizza lir-rikorrenti sabiex fl-iskadenza li tmiss, u cioe fil 15 ta' Awissu 2013, ma jgħedidx a favur tal-intimat il-lokazzjoni tal-propjeta fiz-Zejtun magħruġa bhala Ix-Xaghra fi Sqaq il-Bajda jew tal-Herba, konsistenti f'raba tal-kejl komplexiv ta' cirka erbgha u erbghin tomna, kif ukoll razzett fuq l-istess art b'sitt ikmamar fil-pjan terran u kamra ohra sovrastanti, u

Tordna lill-istess intimat Grezzju Mizzi sabiex, fil-15 ta' Awissu 2013, jirritorna l-pussess vakanti ta' l-istess propjeta' lir-rikorrenti familja Galea Testaferrata.

Bl-ispejjez kollha kontra l-intimat.

< Sentenza Finali >

-----TMIEM-----