



## **QORTI TA' L-APPELL**

**S.T.O. PRIM IMHALLEF  
SILVIO CAMILLERI**

**ONOR. IMHALLEF  
GIANNINO CARUANA DEMAJO**

**ONOR. IMHALLEF  
TONIO MALLIA**

Seduta tat-22 ta' Frar, 2013

Appell Civili Numru. 2473/2000/1

**Joseph u Carmen konjugi Calleja**

**v.**

**Kenneth Mizzi u b'digriet tat-23 ta' Gunju, 2004 giet  
kjamata in kawza s-socjeta` S.A.K Limited**

### **II-Qorti:**

Rat ic-citazzjoni li pprezentaw l-atturi fis-17 ta' Novembru 2000, li jaqra hekk:

“Illi l-atturi huma proprietarji tal-fond “White Rabbit”, Triq Dun Karm, B’Kara Bypass, B’kara;

“Illi I-konvenut huwa proprjetarju tal-fond adjaċenti għal dak ta’ I-atturi;

“Illi I-konvenut ta’ I-inkarigu sabiex jitwettqu xogħlilijiet strutturali fuq il-proprjeta’ tiegħu li tinsab mibnija maġenb il-fond proprjeta’ ta’ I-atturi;

“Illi bħala konsegwenza ta’ dawn ix-xogħlilijiet strutturali li twettqu fuq il-fond tal-konvenut, I-atturi sofrew danni strutturali fil-proprjeta’ tagħhom;

“Illi dawn id-danni ġew stmati li jlaħħi s-somma ta’ elf, seba’ mijja u tmienja u erbgħin Lira Maltin u erbatax-il ċenteżmu (Lm1,748.14), skond stima hawn annessa u mmarkata bħala “Dok. A”, magħmula mill-Perit tal-konvenut stess meta żar il-proprjeta’ ta’ I-atturi;

“Illi din I-istima ma tinkludix id-danni kaġunati fuq il-poġġaman tat-taraġ u fil-bieb ta’ barra ta’ I-atturi;

“Illi I-konvenut ġie nterpellat sabiex iħallas id-danni li ġew ikkaġunati fuq il-fond ta’ I-atturi u baqa’ inadempjenti;

“Jgħid għalhekk il-konvenut għaliex m’għandhiex din il-Qorti għar-raġunijiet premessi:

“1. tiddikjara li hu responsabbi għad-danni li ġew ikkaġunati fil-proprjeta’ ta’ I-atturi;

“2. tillikwida d-danni hekk sofferti mill-atturi fl-ammont ta’ elf, seba’ mijja u tmienja u erbgħin Lira Maltin u erbatax-il ċenteżmu (Lm1,748.14), liema somma ġiet stmati bħala danni kkaġunati fuq il-proprjeta’ ta’ I-atturi mill-Perit tal-konvenut stess, jew f’somma oħra verjuri, okkorrendo b’opera ta’ periti nominandi;

“3. tillikwida d-danni kkaġunati fil-bieb ta’ barra u fuq il-poġġaman tat-taraġ li ma ġewx inkluži fl-istima tal-Perit tal-konvenut u liema danni ma jeċċedux is-somma ta’ ħames mitt Lira Maltin (Lm500);

“4. tikkundanna lill-konvenut iħallas is-somma ta’ elf, seba’ mijà u tmienja u erbgħin Lira Maltin u erbatax-il ċenteżmu (Lm1,748.14) jew somma oħra verjuri kif mitlub fit-tieni talba;

“5. tikkundanna lill-konvenut iħallas dik is-somma hekk likwidata kif mitlub fit-tielet talba.

“Bl-ispejjeż, inkluži dawk ta’ l-ittra uffiċjali datata 31 ta’ Lulju, 2000 u bl-interess legali kontra l-konvenut Kenneth Mizzi li huwa minn issa nġunt in subizzjoni.”

Rat in-nota tal-eccezzjonijiet tal-konvenut Kenneth Mizzi li in forza tagħha eccepixxa illi:

“1. Illi l-konvenut għandu jiġi liberat mill-osservanza tal-ġudizzju *stante* li m’huwiex il-leġittimu kontradittur, u dan peress illi m’huwiex il-proprietarju tal-fond adjaċenti għal dak ta’ l-atturi;

“2. Illi bla preġudizzju għall-premess il-konvenut ma nkariġa lil ħadd biex jagħmel ix-xogħliji kif hu allegat fil-premessi taċ-ċitazzjoni u għalhekk ukoll, u salv dak li ser jingħad iktar tard, m’huwiex u ma jistax ikun responsabbi għad-danni li allegatament saru fil-proprietar ta’ l-atturi;

“3. Illi bla preġudizzju għall-premess, jirriżulta mill-premessi taċ-ċitazzjoni li x-xogħliji imsemmija saru minn terzi u għalhekk kwalunkwe dannu li seta’ sar fil-proprietar ta’ l-atturi talvolta ġie kaġunat mill-istess terzi u mhux mill-konvenut u li għalhekk ukoll m’huwiex responsabbi;

“4. Illi bla preġudizzju għall-premess, *stante* li kif ingħad iktar ’il fuq huwa ammess fiċ-ċitazzjoni stess li x-xogħliji ma sarux mill-konvenut, u tenut kont taċ-ċitazzjoni kif intavolata, il-konvenut qatt ma jista’ jinstab responsabbi għall-fatt biss illi seta’ nkariġa lil ħaddieħor biex iwettaq ix-xogħliji;

“5. Illi bla preġudizzju għall-premess id-danni reklamati mill-atturi huma fi kwalunkwe każ-ċċessivi;

“6. Salvi ecċezzjonijiet ulterjuri.”

Rat illi b'digriet tat-23 ta' Gunju 2004, giet kjamata fil-kawza s-socjeta` S.A.K Limited;

Rat in-nota tal-eccezzjonijiet tas-socjeta` kjamata fil-kawza li in forza tagħha eccep iċċi:

“1. Illi fl-ewwel lok il-preskrizzjoni ta' l-azzjoni fil-konfront tagħha *stante* li għaddew iktar minn sentejn u dan a tenur ta' l-Artiklu 2153 tal-Kodiċi Ċivili.

“2. Fit-tieni lok u bla preġudizzju, id-danni reklamati mill-atturi huma fi kwalunkwe każ-ċċessivi.

“3. Salvi ecċezzjonijiet ulterjuri.”

Rat is-sentenza preliminari li tat il-Prim' Awla tal-Qorti Civili fit-23 ta' April 2008, li in forza tagħha giet respinta l-eccezzjoni tal-preskrizzjoni tas-socjeta` kjamata fil-kawza, bl-ispejjez kontra tagħha;

Rat li minn din is-sentenza ma gie intavolat ebda appell;

Rat is-sentenza fil-meritu li l-istess Prim' Awla tal-Qorti Civili tat fis-26 ta' Ottubru 2009, li in forza tagħha ddecidiet il-kawza billi:

“... ... filwaqt li tħad l-eċċezzjonijiet tal-konvenut u tas-socjeta' msejħha fil-kawża u għalhekk:

“1. tilqa' l-ewwel talba u tiddikjara s-soċjeta' S.A.K. Limited responsabbi għad-danni kaġunati lill-atturi;

“2. tilqa' t-tieni talba u tillikwida d-danni għas-somma ta' tliet elef, disa' mijha u tnejn u disgħin Ewro u sebgħha u tmenin ċenteżmu (€3,992.87);

“3. tillikwida d-danni msemmija fit-tielet talba għas-somma ta' seba' mitt Ewro (€700);

“4. tikkundanna lis-soċjeta’ msejħha fil-kawża tħallas is-somma ta’ tliet elef, disa’ mijā u tnejn u disgħin Ewro u sebgħna u tmenin ċenteżmu (€3,992.87) lill-atturi;

“5. tikkundanna lis-soċjeta’ imsejħha fil-kawża tħallas is-somma ta’ seba’ mitt Ewro (€700) lill-atturi;

“L-ispejjeż jitħallsu mis-soċjeta’ msejħha fil-kawża.”

Dik il-Qorti tat is-sentenza tagħha wara li għamlet is-segwenti konsiderazzjonijiet:

“Illi l-atturi qed jirreklamaw danni għal īnsarati li sofrej fil-proprjeta’ tagħihom fil-kors ta’ xogħliljet li saru fi proprjeta’ adjacenti da parti tas-soċjeta’ konvenuta. Inizjalment, billi l-atturi kienu tkellmu mal-konvenut fir-rigward, il-kawża saret kontra tiegħu. Kien fil-kors tal-kawża li rrealiżżaw li s-sid kienet fil-fatt is-socjeta’ S.A.K. Limited li ġiet allura mbagħad msejħha fil-kawża.

“Jirriżulta ċar mill-eċċeżzjonijiet tal-konvenut u tas-soċjeta’ msemmija li din imkien ma kkontestat li saru l-ħsarat lamentati mill-atturi, u jidher li l-kontestazzjoni kienet aktar fir-rigward tal-ammont ta’ danni li kellhom jitħallsu. *Del resto*, jirrizulta car għall-Qorti li dawn il-ħsarat saru u gew kaġunati mix-xogħliljet in kwistjoni. Jirriżulta anzi li ss-somma ta’ elf, seba’ mijā u erbatax il-Lira Maltin u erbatax-il ċenteżmu (Lm1,714.14) mitluba fit-tieni talba gew konstatati u certifikati mill-perit tal-istess konvenuti, u l-istess perit kien ġie nkariġat mix-xogħolijiet in kwistjoni. Kwindi m’hemmx dubju li din it-talba għandha tiġi milquġħha. L-attur pero’ jsostni illi huwa kelli ċirka ħames mitt Lira Maltin (Lm500) ħsara oħra li ma kienux gew inkluži f’din l-istima. Jidher ukoll li l-attur innifsu huwa raġel tas-sengħha u għamel certu xogħliljet huwa stess. Madankollu ma żammx ir-riċevuti tal-ispejjeż li qed jirreklama, għalkemm il-Qorti li semgħet il-provi ma tiddubitax il-kelma tiegħu li fil-fatt saru spejjeż oħra *oltre l-istima tal-perit*.

“F’ċerti kaži meta l-Qorti jkollha certu problemi biex tikkwantifika d-danni bi preċiżjoni u r-regoli normali għal

tali kwantifikazzjoni ma jistgħux strettament jiġu osservati, il-Qorti stess dejjem tista' f'ċerti ċirkostanzi takkorda d-danni *arbitrio boni viri* kif jiġi osservat fis-sentenza mogħtija fil-kawża “**Margaret Camilleri et vs Cargo Handling Company Limited**” (1560/95 PS) meta ntqal li *ma jistax ikun dubitat illi hu rikonoxxut lill-ġudikant anke fis-sistema ta’ ligi tagħna l-poter diskrezzjonal illi jilliwkida t-telf u l-qiegħ bl-adoperu tal-kriterju sussidjarju tal-valutazzjoni ekwitat-tiva ... Indiskutibbilment il-ġudikant ma jistax lanqas f’dawn il-kaži ma jipprexxindi mill-fatt illi l-parti instanti mhiex esonerata mid-dmir illi li tiprovd dawk l-elementi probatorji u dak il-fattijiet li tkun taf bihom għall-iskop ta’ determinazzjoni ta’ telf. Min-naha tiegħu l-ġudikant hu tenut jagħti piż debitu lil dawk l-elementi kollha tal-każ konkretni akkwiżi fil-proċess. Il-Qorti f'din is-sentenza, mogħtija fit-13 ta’ Ottubru 2004 icċitat ukoll sentenzi riportati fil-Vol XXXV pt iii paġna 615 u Vol XXIX-i-1285.*

“F’dan il-każ il-Qorti se tillikwida dawn id-danni għass-somma sebgħha mitt (700) ewro li għandhom naturalment jiżdiedu mas-somma ta’ tliet elef, disa’ mijja u tnejn u disgħin Ewro u sebgħha u tmenin ċenteżmu (€3,992.87) – ekwivalenti għal elf, seba’ mijja u erbatax-il Lira Maltin u erbatax-il ċenteżmu (Lm1,714.14) fuq imsemmija. Billi ss-somom intalbu fiċ-ċitazzjoni għandu jitħallas imgħax mid-data tan-notifika tas-soċjeta’ msejħha fil-kawża.”

Rat ir-rikors tal-appell tas-socjeta` kjamata in kawza S.A.K Ltd li in forza tieghu, għar-ragunijiet minnha premessi, talbet illi din il-Qorti jogħgobha:

“... ... tirriforma s-sentenza mogħtija mill-Onorabbi Prim’ Awla tal-Qorti Civili fis-26 ta’ Ottubru 2009, fl-ismijiet Joseph u Carmen konjugi Calleja vs Kenneth Mizzi u b'digriet tat-23 ta’ Gunju 2004, giet kjamata in kawza ss-socjeta` S.A.K Limited billi filwaqt li tilqa’ l-ewwel talba tal-atturi fil-konfront tas-socjeta` appellanti, tichad it-tieni, it-tielet, ir-raba’ u l-hames talbiet tal-atturi għar-ragunijiet fuq imsemmija, bl-ispejjez taz-zewg istanzi kontra l-istess atturi.”

## Kopja Informali ta' Sentenza

Rat ir-risposta tal-atturi li in forza tagħha, għar-ragunijiet minnhom premessi, talbu biex l-appell tal-kumpanija appellanta jigi michud fl-intier tieghu u bl-ispejjez kontra tagħha;

Semghet lid-difensuri tal-partijiet;

Rat l-atti kollha tal-kawza u d-dokumenti esebiti;

Ikkunsidrat:

Illi f'din il-kawza, l-atturi qed jitolbu kumpens ghall-hsarat li għarrbu fil-fond tagħhom konsegwenza tax-xogħliljet li wettqet is-socjeta` konvenuta fil-fond biswit. Is-socjeta` konvenuta ma kkontestatx ir-responsabbilta` ghall-hsarat, pero`, kien hemm nuqqas ta' qbil dwar kemm għandu jkun il-kumpens, u għalhekk kellha ssir din il-kawza. L-ewwel Qorti llikwidat kumpens fis-somma ta' €3,992.87 ghall-hsarat strutturali li saru fil-fond tal-atturi, u fis-somma ta' €700 ghall-hsarat fil-poggaman tat-tarag u l-bieb ta' barra.

Is-socjeta` konvenuta appellat mis-sentenza, bl-aggravju jkun li l-ewwel Qorti mxiet fuq stima tal-hsara, izda ma tressqet ebda prova li fil-fatt l-ispiza kienet ekwivalenti ghall-istima.

Illi jirrizulta li x-xogħliljet rimedjali ma sarux min-nies imqabba mill-atturi, izda saru mill-attur stess u dan peress li huwa ragel tas-sengħa. L-attur, pero`, ma zammx nota tal-hin li għamel jirranga l-post, u lanqas ma pproduca ricevuti tal-affarijiet li xtara biex għamel ix-xogħol, u ma jirrizultax x'tip ta' materjal uza biex wettaq ix-xogħol rimedjali. L-atturi ma taw ebda indikazzjoni tat-telf effettiv li għarrbu. Id-dannu materjali għandu jigi kalkolat a bazi ta' dak li gie mitluf minn min sofrieh. Ma gie ppruvat bl-ebda mod li bil-fatt li x-xogħol sar mill-attur innifsu l-atturi sofrew xi telf ta' qliegh, u kif ingħad lanqas ricevuti ta' xi spejjez inkorsi ma gew esebiti. L-atturi kienu jafu li riedu jagħtu rendikont tal-ispiza, izda, stranament, ma zammew ebda ricevuta u *log taz-zmien* utilizat biex saru t-tiswijiet. Peress li l-attur hu fil-mestier, ma jistax jigi eskluz li hu għamel uzu minn materjal li kien disponibbli

## Kopja Informali ta' Sentenza

ghalih, u din il-Qorti ma tarax li għandha tagħti kumpens skont l-istima meta ma rrizultax x'materjal intuza, u x'tip ta' xogħol sar fuq il-post. Il-kwantitajiet u l-misuri għamilhom il-perit meta hadem fuq l-istima, u hadem fuq il-prezzijiet kurrenti mingħajr ma qies li x-xogħol sar mill-attur innifsu.

Il-provi fir-rigward tal-ammont tad-danni ma humiex tant lineari u lanqas ben stabbiliti, u allura tara li għandu jkun hemm temperament fl-ammont likwidat mill-ewwel Qorti; l-ammont li se tillikwida l-Qorti huwa ta' €2,329.37 (ekwivalenti ghall-Lm1,000).

Dwar il-hsarat fuq il-poggaman u l-bieb ta' barra, l-attur xehed li għamel circa Lm500 spejjeż. Hawn ukoll ma gew pprezentati ebda ricevuti u lanqas stima tal-hsara. L-ewwel Qorti, fin-nuqqas ta' provi u *ex acquo et bono* illikwidat kumpens ta' €700 (circa Lm300). Din il-Qorti ma tarax li għandha tiddisturba dan l-ezercizzju ta' diskrezzjoni mill-ewwel Qorti għax tidher wahda gusta fċirkostanzi.

Għaldaqstant, għar-ragunijiet premessi, tiddisponi mill-appell interpost mis-socjeta` kjamata fil-kawza billi tilqa' l-istess in parte, u tvarja s-sentenza tal-ewwel Qorti fis-sens biss li s-somma likwidata għal fini tat-tieni u r-raba' decide għandha tkun €2,329.37 (flok €3,992.87), u tikkonferma għall-bqija.

L-ispejjeż marbuta mas-sentenza tat-23 ta' April 2008, jithallsu mis-socjeta` S.A.K Limited kif deciz fl-istess sentenza, filwaqt li l-ispejjeż l-ohra kollha tal-kawza jithallsu kwantu għal terz ( $\frac{1}{3}$ ) mill-atturi, u zewg terzi ( $\frac{2}{3}$ ) mis-socjeta` S.A.K Limited.

## < Sentenza Finali >

-----TMIEM-----