



**QORTI TAL-MAGISTRATI  
(GHAWDEX) GURISDIZZJONI SUPERJURI**

**MAGISTRAT DR.  
JOSETTE DEMICOLI**

Seduta tat-22 ta' Frar, 2013

Citazzjoni Numru. 130/1998/1

**Joseph u Rose konjugi Calleja u b'digriet tat-3 ta'  
Lulju 2002 il-gudizzju gie trasfuz f'isem George, Mario  
u Joseph ahwa Calleja stante l-mewt ta' l-attur Joseph  
Calleja fil-mori tal-kawza**

**Vs**

**Concetta armla ta' Joseph Gauci,  
Mario u Maria konjugi Mercieca u b'digriet tat-30 ta'  
Mejju 2006 il-gudizzju gie trasfuz f'isem Mariella  
Camilleri u Doreen Mercieca stante l-mewt ta' Mario  
Mercieca fil-mori tal-kawza,  
Registratur tal-Artijiet**

Il-Qorti,

Rat illi l-atturi fic-citazzjoni ppremettew :

## Kopja Informali ta' Sentenza

Peress illi l-atturi huma proprjetarji ta' porzjon art fil-limiti ta' Victoria, Ghawdex, maghrufa 'Ta' Xkora' tal-kejl ta' cirka sitt mijas u tmienja u erbghin metri kwadri (648m.k.) b'faccata ta' seba' punt sitta tnejn metri (7.62m) fuq Triq Qasam San Gorg, u konfinanti minn nofsinhar mat-triq, lvant ma' beni ohra tal-attur Joseph Calleja, u punent in parti ma' beni tal-konvenuta Concetta Gauci u in parti ma' beni tal-konvenuti l-ohra Mario u Maria konjugi Mercieca, liema porzjon art l-atturi kienu xraw u akkwistaw mill-poter ta' Graziulla Calleja b'kuntratt li sar fl-atti tan-Nutar Dottor Michael Refalo tad-disgha u ghoxrin (29) ta' Lulju elf disa' mijas u wiehed u tmenin (1981), u kif murija ahjar fuq pjanta annessa mal-att u markata 'A' – kopja tal-kuntratt u tal-pjanta qeghdin jigu esibiti u markati MS u MS1;

Peress illi xi zmien ilu l-konvenuti hlied ir-Registratur tal-Artijiet, jew min minnhom qalghu arbitrarjament u nehhew l-qsami li kien hemm bejn il-proprjeta' taghhom u tal-atturi u usurpaw parti mill-art tal-atturi billi bdew jahdmu parti mill-istess art u nkludew l-istess bicca art ma' taghhom li qabel kienet tifforma parti mill-art proprjeta' u li kienet fil-pussess tal-atturi;

Peress illi meta l-atturi ndunaw b'dak li kienu ghamlu l-konvenuti minn wara daharhom, u cioe' l-konvenuti Concetta Gauci u Mario u Marija konjugi Mercieca, jew min minnhom, huma kienu poggew xi gebel biex jindikaw fejn bejn wiehed u iehor originarjament kienu l-qsami;

Peress illi per konsegwenza ta' dan inqalghu divergenzi u nuqqas ta' qbil bejn il-partijiet hlied ir-Registratur tal-Artijiet, dwar il-linja divizorja ta' bejn il-proprjetajiet rispettivi tal-kontendenti;

Peress illi l-atturi jridu li din il-Qorti tiffissa u tistabilixxi definitivament il-linja divizorja ta' bejn il-proprjeta' taghhom u tal-konvenuti Concetta Gauci u Mario u Maria konjugi Mercieca u li l-konvenuti hlied ir-Registratur tal-Artijiet, jew min minnhom, jigu ordnati jizgumbray u jirrilixxaw favur l-atturi dik il-parti mill-art li tirrizulta li giet

## Kopja Informali ta' Sentenza

mehuda mill-konvenuti hlied mir-Registratur tal-Artijiet, jew min minnhom minghajr jedd;

Ghaldaqstant l-atturi talbu lil din il-Qorti:

1. Tiffissa u tistabilixxi l-linja divizorja ta' bejn l-art fuq deskritta proprjeta' tal-atturi u l-art adjacenti minn naħa tal-punent proprjeta' tal-konvenuti, u tordna s-segregazzjoni tagħhom permezz ta' hitan jew marki permanenti skond il-Ligi u dan taht id-direzzjoni ta' perit arkitett li jigi nominat għal dan il-fini minn din il-Qorti;
2. Tiddikjara illi dik il-parti li tirrizulta oltre l-linja divizorja hekk iffissata fuq in-naħa tal-atturi, okkupata mill-konvenuti, hija hekk okkupata minghajr titolu validu;
3. Tikkundanna lill-konvenuti jew min minnhom sabiex fi zmien qasir u perentorju li jigi lilhom iffissat minn din l-Onorabqli Qorti huma jizgħumraw minn din l-art;
4. tordna l-lir-Registratur tal-Artijiet sabiex f'kull applikazzjoni li saret jew li tista' ssir mill-partijiet kontendenti għar-registrazzjoni tal-art proprjeta' tagħhom, tigi osservata l-linja divizorja li tigi hekk iffissata minn din il-Qorti.

Bl-ispejjez inkluzi tal-ittra ufficjali tat-3 ta' April 1995.

Il-konvenuti mharrka għas-subizzjoni li ghaliha minn issa jinsabu ngunti.

Rat li fin-nota tal-eccezzjonijiet tieghu r-Registratur ta' l-Artijiet eccepixxa:

Illi l-prezenza tieghu f'din il-kawza hija mehtiega biss ghall-integrita' tal-gudizzju.

Illi huwa m'ghandux ibati spejjez.

Salvi eccezzjonijiet ulterjuri.

## Kopja Informali ta' Sentenza

Rat li I-konvenuti Concetta Gauci u Mario u Maria konjugi Mercieca eccepew is-segwenti:

1. Preliminarjament hemm in-nullita' tac-citazzjoni billi din tikkontjeni konfuzjoni ta' kawza għad-delimitazzjoni tal-konfini ma' kawza ta' rivendika ta' proprjeta'. Difatti fl-istess waqt l-atturi qegħdin jitkol li jigu delimitati l-konfini u jallegaw li l-eccipjenti qegħdin jokkupaw art li tappartjeni lilhom billi l-konfini li hemm ma humiex korretti.
2. Preliminarjament ukoll li t-talbiet attrici huma rritwali u l-kawza qed issir inutilment mill-atturi ghaliex già' jezistu fuq il-post qsami permanenti li jiddefinixxu b'mod car il-linja ta' bejn il-proprjeta' rispettivi. Ic-citazzjoni 'de finium regundorum' ma tistax isservi sabiex jigu mcaqilqa qsami ezistenti.
3. Illi l-atturi jridu jipprovaw t-titolu tagħhom ghall-art minnhom pretiza.
4. Illi fil-mertu u minghajr pregudizzju l-qsami ezistenti huma korretti.

Salvi eccezzjonijiet ulterjuri.

Rat ir-rapport tal-Periti teknici.

Rat in-noti ta' sottomissjonijiet tal-partijiet.

Rat l-atti u d-dokumenti kollha tal-kawza.

Rat li l-kawza thalliet għas-sentenza.

## Kunsiderazzjonijiet

Illi l-ewwel ma jridu jigu decizi huma l-eccezzjonijiet preliminari mressqa mill-konvenuti Concetta Gauci u Mercieca.

**Fl-ewwel eccezzjoni** tagħhom huma eccepew in-nullita' tac-citazzjoni billi skonthom din tikkontjeni konfuzjoni ta'

kawza għad-delimitazzjoni tal-konfini ma' kawza ta' rivendika ta' proprjeta'.

L-atturi min-naha tagħhom jsostnu li din hija l-azzjoni tal-*actio finium regundorum*'.

Illi jehtieg għalhekk li ssir referenza ghall-insenjamenti tal-Qrati tagħna dwar l-*actio finium regondorum* sabiex jigi konkluz jekk l-azzjoni esperita mill-attur taqax fil-parametri tagħha jew inkella jekk dak allegat mill-konvenuti għandux mill-veru.

Illi l-artikolu 325 tal-Kap 16 jiprovd li:

*"Kull sid jista' jgiegħel lill-gar jagħmel, bi spejjez komuni, sinjali li jidħru u li jibqghu, biex juru l-limiti tal-fondi tagħhom li jmissu ma' xulxin".*

Illi hekk kif intqal fis-sentenza fl-ismijiet **Maria Dolores Debono et vs Joseph Grech et**<sup>1</sup> l-*actio finium regundorum* tiddistingwi ruhha mill-*actio reivindicatoria* inkwantu fejn din ta' l-ahħar tippresupponi kontestazzjoni dwar id-dominju jew titolu tal-proprjeta', dik tar-regolamentazzjoni tal-konfini hi mahsuba biex tirrizolvi kwistjonijiet dwar l-estensjoni tad-dritt fuq il-proprjeta'. L-azzjoni in diskussjoni għalhekk ittendi biex telimina l-incertezzi tad-demarkazzjoni bejn zewg fondi u tagħmel is-sitwazzjoni ta' fatt kompatibbli għal dik tad-dritt. Fi kliem iehor għandha bhala skop u finalita' tagħha d-determinazzjoni oggettiva tal-fond u l-accertament ta' l-estensjoni tad-dritt. Din l-azzjoni tista' titressaq biss fejn zewg proprjetajiet ta' sidien differenti jkunu jmissu ma' xulxin u fejn hemm dubju dwar fejn tibda l-wahda u tintemm l-ohra.

Illi referenza ssir ukoll għas-sentenza fl-ismijiet **Tamarac Limited, Vitrex Limited et v. County Leatherware Ltd**<sup>2</sup> fejn l-Onorabbli Qorti tal-Appell ri-affermat li "l'azione di regolamento di confini presuppone l'incertezza del confine

---

<sup>1</sup> Cit Nru: 536/1994PS deciza fit-28 ta' April, 2003

<sup>2</sup> Appell Civili deciz fid-19 ta' Jannar, 2010

*tra due fondi. I rispettivi titoli di proprieta` delle parti non sono contestati; cio` che e` incerto e che l'azione tende ad accertare e l'estensione della proprieta contingue e, quindi, il confine ..... Questa azione ha la natura di una rivendica parziale e presenta alcune particolarita`: ciascuno delle parti e`, al tempo stesso, attore e convenuto.” (**Torrente Diritto Privato pag 307**).*

Illi fl-istess decizjoni nghad li f'kazi bhal dawn “non e` ammissibile questa azione nel caso che qualunque sappia precisamente i propri confini, e sostenga che il vicino li abbia oltrepassati; poiche` in tal caso ha luogo l'azione rivendicatoria.” Hainberger, *Diritto Romano Privato Puro*, para 588; Laurent VI. VII pag. 373 para 419; Baudry *Lacantinerie Dei Beni*, pag 566 para 910, kwotati fis-sentenza *F. Debattista v. A. Grech 23/4/51*.”

Illi gie ritenut ukoll li *l-actio finium regundorum* hi azzjoni li tista' tigi tentata b'success fil-kazijiet fejn hemm xi dubju dwar il-konfini bejn proprijeta` u ohra. Fis-sentenza **Victor Mangion et v. Raphael Aquilina et**<sup>3</sup> giet citata ssentenza fl-ismijiet **Albert Mizzi nomine v. Rita Azzopardi et**<sup>4</sup> fejn inghad li “*f'din l-azzjoni reali u petitorja ma humiex id-drittijiet rispettivi tal-proprijeta` li jitqegħdu in diskussjoni imma l-iskop tal-azzjoni hu dak li jtendi unikament biex tigi eliminata l-incertezza dwar id-demarkazzjoni bejn zewg fondi, u b'hekk is-sitwazzjoni ta' fatt tigi adegwata għal dik ta' dritt.*”

Illi inoltre' fl-istess sentenza **Mangion et vs Aquilina et** intqal li *tajjeb li jigi precizat illi tali azzjoni ma titlifx innatura rikonjittiva tagħha lanqas fil-kaz li l-eliminazzjoni tal-incertezza ggib magħha l-obbligu tar-rilaxx ta' dik il-porzjoni ndebitament possesseduta. Għalhekk talba f'dan issens, kif hekk del resto inhu l-kaz hawnhekk mill-kontenut tat-tielet talba, hi proponibbli in kwantu hi l-konsegwenza ta' l-istanza tar-regolamentazzjoni tal-konfini.*

<sup>3</sup> Cit Nru: 880/1994PS deciza fid-9 ta' Marzu, 2005

<sup>4</sup> Appell deciz fis-27 ta' Marzu, 1996

Illi fis-sentenza fl-ismijiet **Ignatius Debono et vs Pauline Debono et<sup>5</sup>**, l-Onorabbbli Qorti ta' l-Appell ikkwotat mid-decizjoni fuq citata **Mangion et vs Aquilina et** :

*“Mill-istess natura ta’ azzjoni bhal din, iz-zewg kontendenti huma bla dubju gravati bil-prova li jiddemostraw l-estensjoni tal-fond rispettiv tagħhom. Hawnhekk ma japplikax il-principju ‘actore non probante, reus absolvitur’ in kwantu stante l-karatru ‘vindicatio duplex incertae partis’, il-konfini jrid jigi determinat in relazzjoni għal dawk l-elementi probatorji li jkunu attendibbli. M’hemmx dubju li dawn l-elementi jistghu jigu suppliti b’kull mezz ta’ kull speci magħruf mill-Kodici ta’ Organizzazzjoni u Procedura Civili. B’danakollu f’kazijiet ta’ din in-natura hemm certi elementi li jistghu jitqiesu decisivi. Hekk, per ezempju, wieħed ma jistax jipprexxindi ruhu mill-ezami tat-titolu ta’ akkwist tal-proprjeatjet rispettivi in kwantu dawn certament jikkostitwixxu l-bazi prevalent għar-rizoluzzjoni ta’ l-incertezza. Trattandosi mbagħad minn posizzjonijiet ta’ art wahda organika, jagħmel prova attendibbli l-kejl rizultanti mill-istess attijiet ta’ akkwist u mill-pjanti. Dan ghaliex tali kejl huwa evidentement idoneu għall-individwar b’certa ezattezza tal-linja ta’ qasma bejn iz-zewg proprjetajiet limitrofi”.*

Illi inoltre' hekk kif gie ritenut fil-kawza fl-ismijiet **David Vella et vs Victor Mercieca et<sup>6</sup>** din l-azzjoni hija mpreskrittibbli.

Illi minn qari tac-citazzjoni huwa car li l-atturi qegħdin jezercitaw l-*actio finium regondurom* u mhux l-azzjoni rivendikatorja. L-*actio finium regondurom* għandha wkoll effett rikuperattiv kif ritenut fil-gurisprudenza surriferita li jiġi mitlub li jsir fl-istess azzjoni. F’kazijiet bhal dawn huwa d-determinazzjoni tal-konfini nċerti li jifforma l-oggett ewljeni tal-azzjoni u bhala konsegwenza ikun hemm ukoll it-talba li jitpoggew il-marki. L-iskop principali tal-azzjoni huwa li ggiegħel lill-konvenut jiproduci l-provi li jservu sabiex jinstabu l-konfini. Dan ma jfissirx li kien

<sup>5</sup> Appell Civili Nru: 2542/1998 deciz fit-28 ta' April, 2006

<sup>6</sup> Cit Nru: 935/1998 deciza fis-26 ta' Gunju, 2003

hemm tahlita ta' zewg azzjonijiet flimkien kif eccepit mill-konvenuti.

Ghalhekk din l-eccezzjoni mhix misthoqqa.

**Fit-tieni u r-raba' eccezzjoni** tagħhom il-konvenuti Concetta Gauci u Mercieca eccepew li l-kawza saret inutilment ghaliex gia' jezistu fuq il-post qsami permanenti li jiddefinixxu b'mod car il-linja ta' bejn il-proprjeta' rispettivi.

Il-Qorti taqbel mal-konkluzjoni raggunti mill-Perit Legali fir-rapport tieghu ossija li ma jirrizultax li hemm diga' qsami permanenti. Ghalkemm hemm gebel li jindikaw il-qasma izda ma jirrizultax li dawn huma tabilhaqq dawk originali. Kien hemm sahansitra kawza ta' spoll li giet ceduta proprju minhabba allegat caqliq tal-qsami bil-partijiet iwahlu f'xulxin għal allegat caqliq ta' qsami. Huwa zgur li m'hemmx certezza dwar il-vera linja divizorja u kwindi hemm lok ghall-azzjoni esperita.

Ghalhekk dawn l-eccezzjonijiet qegħdin jigu michuda.

Dwar **it-tielet eccezzjoni** l-atturi ppruvaw ampjament it-titulu tagħhom. Infatti jirrizulta li l-atturi esebew il-kuntratt li sar fl-atti tan-Nutar Michael Refalo datat 29 ta' Gunju 1981 li permezz tieghu l-attur kien xtara mingħand ommu Graziulla Calleja porzjon diviza ta' art fl-inħawi magħrufa bhala 'Ta' Xkora' fil-limiti ta' Victoria, Ghawdex tal-kejl ta' cirka sitt mijja u tmienja u erbghin metri kwadri (648m.k) b'faccata ta' seba' punt sitta tnejn metri (7.62m) fuq Triq Qasam San Gorg. Din l-art tikkonfina mal-art tal-konvenuti min-naha tal-punent. Fil-mori tal-kawza dahlet ukoll fil-kwistjoni bicca art ohra li hija attigwa ghall-art akkwistata mill-attur minn naha tal-İvant. Infatti jirrizulta li l-attur wiret mingħand zижuh Isidoru Mizzi permezz tat-testment in atti Nutar Michael Refalo datat 23 ta' Mejju 1980. Skont dan it-testment din l-art mħollija b'legat lill-attur hija tal-kejl ta' cirka tliet sieghan u nofs.

Ghalhekk anki din l-eccezzjoni qegħda tigi michuda.

**Fil-mertu**, apparti l-atturi anki l-konvenuta Concetta Gauci esebiet prova li hija għandha bi proprjeta' bicca art konsistenti f'zewg bicciet attigwi għal xulxin. Dan kif jirrizulta mill-kuntratt tat-12 ta' Gunju 1992 in atti Nutar Paul George Pisani u dak tal-qasma tal-4 ta' Jannar 1991 in atti Nutar Joseph Spiteri li għandha l-kejl komplexiv ta' 348m.k.

Il-konvenuti Mercieca ma gabu ebda prova hliet ghall-pjanta mmarkata Dok MM1 mhejjija mill-Perit Teddie Busuttil fit-13 ta' Mejju 1994.

Hekk kif ikkonstat l-Perit Legali hemm qbil bejn il-partijiet li f'xi zmien l-estensjoni tal-proprjetajiet tagħhom kienet immarkata bi qsami konsistenti f'linja ta' gebel mhux kbir hafna pogħut fuq wicc il-hamrija. Dawn il-gebel jidher li tneħħew u kull parti twahhal fl-ohra.

Mhux kontestat li l-proprjetajiet ilkoll imissu ma' Triq Qasam San Gorg min-Nofsinhar. Min-naha tat-triq imissu ma' xulxin biss il-proprjeta' tal-atturi u tal-konvenuta Concetta Gauci. Fuq il-faccata tat-triq kien hemm marka li l-partijiet ilkoll jaqblu magħha – ghalkemm din kienet hemm fl-ewwel access jidher li sparixxiet sakemm sar l-ahhar access.

L-art ta' Concetta Gauci u dik tal-atturi għandha għamla kwadrilaterali. Iz-zewg proprjetajiet huma mxattrin fejn imissu mat-Triq San Gorg fuq in-naha tan-Nofsinhar. Fuq in-naha tat-Tramuntana l-art tal-konvenuta Gauci hija maqtugħa kartabun (90 degrees), filwaqt li l-art tal-atturi hija mxattra. L-art tal-konvenuti l-ohra Mercieca hija forma ta' 'L' maqluba bis-sieg it-twila titlaq mit-triq fuq in-naha tal-Punent tal-konvenuta Gauci u tikser fuq it-Tramuntana tal-proprjeta' ta' Gauci sakemm tmiss mal-proprjeta' ta' l-atturi. Fuq in-naha tat-Tramuntana ta' Mercieca hemm raba' iehor, ukoll ta' Mercieca, imdawwar b'hajt u f'livell iktar oħgli. Il-partijiet jaqblu li l-linjal ta' bejn Gauci u Mercieca fuq naħha wahda u tal-atturi fuq in-naha l-ohra kienet tispara fuq dan il-hajt b'mod li kienet tifforma darsa fil-linjal divorzja, bil-proprjeta' tal-atturi tidjieq hesrem hekk kif tkompli lura mal-hajt fid-direzzjoni tat-Tramuntana. Ma

hemmx kontestazzjoni dwar il-parti tal-linja divizorja fejn hemm dan il-hajt jifred il-proprjeta' ta' Mercieca fuq in-naha tal-Lvant tagħha u ta' Calleja fuq in-naha tal-punent. Il-partijiet ma jaqblux pero' fuq il-wisgha tad-darsa.

Jekk wiehed kelli jirreferi ghall-pjanta mehmuza mal-kuntratt ta' akkwist ta' l-atturi<sup>7</sup> hemm l-istess indikazzjoni tal-kejl superficjali tal-art u tal-wisgha tagħha mal-faccata tagħha mat-triq. L-art hija ndikata bhala rettangolari kemm fuq il-pjanta u anki fuq is-site plan. Id-darsa ma tidher imkien. Anzi l-pjanta turi li l-proprjeta' mixtri ja mill-atturi hija wiesgha fuq in-naha ta' wara daqs kemm hija fuq in-naha ta' quddiem.

Illi quddiem il-Perit legali xehed ukoll il-Perit Guido Vella<sup>8</sup> li rrediga l-pjanta lill-atturi. Huwa xehed li rrediga l-pjanta abbazi tal-kejl li tah l-attur inkluz tal-faccata. Huwa ma dahalx fl-ghalqa u ma kkonstatax jekk il-linja tibqax tielgha dritt jew le. Huwa semplicement ghamel estrapolazzjoni minn fuq is-site-plan. Kwindi abbazi anki ta' dak li rrizulta mix-xhieda u dokumenti zgur li din il-pjanta ma tistax tigi kkunsidrata bhala wahda korretta.

Permezz ta' att ta' qasma tal-1984<sup>9</sup> ir-raba' murija fuq il-pjanta mehmuza mal-istess kuntratt u markata bhala dok H deskritta bhala tal-kejl ta' cirka 168 m.k. u konfinanti Lbic mat-triq, tramuntana ma' beni ta' Maria Mercieca u Lvant ma' beni ta' George Calleja messet lil Mariano Mercieca li sussegwentement bieghha lil Concetta Gauci<sup>10</sup>. Ma kienx hemm pjanta mehmuza mal-att ta' bejgh li permezz tieghu xrat l-art Concetta Gauci izda saret referenza ghall-att u l-pjanta tal-1984.

Permezz ta' att ta' qasma iehor<sup>11</sup> Concetta Gauci giet assenjata bicca raba' msejha 'Ta' Taht ta' Xkora' tal-kejl ta' cirka 180m.k. deskritta bhala li tmiss mil-Lbic mat-triq, Lvant ma' beni ta' Mariano Mercieca skont pjanta 'B'. Din

<sup>7</sup> Dok MS1 ezebita mac-citazzjoni

<sup>8</sup> Seduta tal-21 ta' Mejju 2004

<sup>9</sup> Fl-atti tan-Nutar Michael Refalo tal-20 ta' Settembru 1984 – Dok MS

<sup>10</sup> Permezz tal-kuntratt datat 12 ta' Gunju 1992 in atti Nutar Paul George Pisani – Dok MS2

<sup>11</sup> Fl-atti tan-Nutar Joseph Spiteri tal-4 ta' Jannar 1991 – Dok MS3

il-pjanta turi art ta' ghamla rettangolari tal-istess kej indikata fil-kuntratt u b'wisgha kemm mat-triq kif ukoll fuq in-naha tat-tramuntana ta' 4.11 metri. It-tul fuq kull naha kien ta' 44.19 metri.

Il-Perit legali ghamel succint tajjeb ta' dak li qalu diversi xhieda u din il-Qorti se taghmlu taghha.

Ix-xhud Leli Mizzi<sup>12</sup> xehed li kien ghal tliet snin jahdem ir-raba' tal-atturi meta kienet għadha in parti ta' Sidor Mizzi u in parti ta' omm l-attur. Huwa qal li jiftakar il-qsami u jiftakar ukoll li dawn kienu jidħlu 'l gewwa mill-hajt tat-Tramuntana (tal-ghalqa tal-konvenut Mercieca) xi zewg piedi u nofs. Il-qsami ma jiftakarx ezatt kif kienu ghalkemm ighid li kienu gebel bogħod minn xulxin. Jidħir lu li l-ghalqa kienet tidjieq fuq in-naha ta' wara.

L-attur Joseph Calleja xehed<sup>13</sup> li l-ghalqa tieghu għandha 50 pied facċata li tinkludi kemm l-appezzament li xtara mingħand ommu kif ukoll dik kontigwa fuq in-naha tal-Ivant tagħha li kien wiret mingħand zижuh. Skont l-attur ir-raba' li wiret hija ta' għamla rettangolari, 25 pied wiesgha tul l-ghalqa kollha. L-art ta' zижuh u ta' ommu kienu habel wieħed. L-art ta' Sidor kienet cirka tliet sieghan u nofs. L-art li xtara mingħand ommu jghid li hija ta' 648 m.k. b'7.62 metri facċata. Dan il-kej sar mill-Perit Joseph Dimech fiz-zmien li kienet jezistu l-qsami bejn il-partijiet. Ighid li huwa dahal fir-raba' izda qatt ma hadmu. Mill-vaza (fit-tarf tal-hajt tal-ghalqa ta' wara tal-konvenut, cjo' fil-punt B fuq il-pjanta MM-1) jistma li kien hemm madwar zewg metri. Huwa xehed ukoll li l-ghalqa li xtara mingħand ommu kienet tibqa' tielgha b'wisgha ta' 25 pied sal-hajt tal-konvenut imbagħad tidjieq għat-tramuntana.

Saviour Gauci<sup>14</sup> xehed li l-art ta' Calleja tidhol zewg piedi 'l gewwa.

Il-konvenuta Concetta Gauci<sup>15</sup> xehdet li l-art tal-atturi tidjieq matul il-wisgha tal-art tagħha ghalkemm ma qalitx

<sup>12</sup> Prodott mill-atturi fis-seduta tas-7 ta' Mejju 1999

<sup>13</sup> Seduta tal-10 ta' Settembru 1999

<sup>14</sup> Fis-seduta tat-2 ta' Frar 2001

b'kemm. Hija tghid li mal-hajt ta' Mercieca sa minn tfulitha tiftakar li kien hemm l-istess dahla ta' zewg piedi u dan bejn wiehed u iehor ghaliex hija qatt ma marret tkejjilha<sup>16</sup>.

Mario Calleja, iben l-attur, xehed li l-hajt kien jidhol fl-ghalqa tagħhom b'madwar tmien piedi u li l-qsami kienu jaslu sal-hajt tat-tramuntana.

Il-konvenut Mario Mercieca esebixxa pjanta MM1 redatta mill-Perit Teddie Busuttil<sup>17</sup>. Ghalkemm fuq din il-pjanta hemm indikat illi l-parti tal-linja divizorja A-B hija prolungazzjoni mit-tarf tal-hajt B-C, il-konvenut jistqarr li din hija zbaljata billi f'dik il-parti, l-art tal-attur hija usa b'mod li għandha tidhol madwar 2 piedi go tieghu u dan mill-kalkoli li għamel fuq ghajnejh. Huwa xehed li l-qsami bejnu u bejn Calleja ma kienux fissi izda kienu gebel zghir tas-samm.

John Mercieca, li kien għamel zmien jahdem l-art tal-atturi, xehed li l-art ta' Calleja kienet tidhol tliet piedi jew tliet piedi u nofs.

Illi sar survey tal-artijiet inkwistjoni<sup>18</sup> u rrizulta li m'hemmx kejl bizzejjed biex il-partijiet kollha jieħdu l-kejl kollu li jippretendu li għandhom.

Illi l-atturi jikkritikaw ir-rapport tal-Periti Teknici fin-noti ta' osservazzjonijiet tagħhom. Eskutew ukoll lill-istess periti izda ma talbux ghall-hatra ta' periti perizjuri. Wara li saret eskussjoni gew prezentati pjanti ohra mill-Perit tekniku. Filwaqt li l-atturi jsostnu li l-Qorti għandha tadotta l-pjanta Dok AE1<sup>19</sup> b'certu varjazzjonijiet, il-konvenuti jsostnu li l-Qorti għandha tadotta r-rapport peritali kif sottomess.

Illi kif ingħad fis-sentenza succitata **Victor Mangion et vs Raphael Aquilina et** hu minnu li kif assodat f'bosta decizjonijiet il-konkluzjonijiet peritali huma bhal materjali

<sup>15</sup> Fis-seduta tal-25 ta' Mejju 2001

<sup>16</sup> Seduta tat-2 ta' Marzu 2007

<sup>17</sup> Fis-seduta tad-9 ta' Gunju 2000

<sup>18</sup> A fol 139 tal-process

<sup>19</sup> A fol 311 tal-process

istruttorji ohrajn kontrollabbi mill-gudikant, tant li kif jinghad fl-artikolu 681 tal-Kapitolo 12, il-Qorti mhix marbuta li taccetta dawn il-konkluzjonijiet kontra l-konvinzjoni tagħha nfisha. Gie deciz, izda, illi ‘*dan ma jfissirx pero’ illi l-Qorti tista’ tagħmlu b’mod legger jew kapriċċjuz. Il-konvinzjoni kuntrarja tagħha kellha tkun ben informata u bazata fuq ragunijiet li gravament ipoggu fid-dubju dik l-opinjoni teknika lilha sottomessa b’ragunijiet li m’ghandhomx ikunu privi mill-konsiderazzjoni ta’ l-aspett tekniku tal-materja taht ezami*<sup>20</sup>.

Illi ntqal ukoll li l-Qorti ma tistax tinjora r-relazzjoni peritali sakemm ma tkunx konvinta li l-konkluzjoni ta’ tali relazzjoni ma kinitx gusta u korretta. Din il-konvinzjoni pero’ kellha tkun wahda motivata minn gudizzju ben informat, anke fejn mehtieg, mil-lat tekniku<sup>21</sup>.

Illi fl-istess sentenza giet ukoll iccitata b’approvazzjoni d-decizjoni fl-ismijiet **Giswarda Bugeja et vs Emmanuele Muscat et**<sup>22</sup> li rriteniet li l-*giudizio dell’arte* espressa mill-perit tekniku ma jistax u m’ghandux, aktar u aktar fejn il-parti nteressata ma tkunx ipprevaliet ruhha mill-fakolta’ lilha mogħtija ta’ talba għal nomina ta’ periti addizzjonali, jigi skartat facilment, ammenokke ma jkunx jidher sodisfacentement illi l-konkluzjonijiet peritali huma, fil-kumpless kollha tac-cirkostanzi, irragonevoli.

Illi meta wieħed iħares lejn ir-rapport Peritali kif originarjament sottomess jirrizulta li l-Periti Teknici (i) naqsu l-kejl li l-atturi qed jippretendu (1309m.k) b’mod sostanzjali; (ii) ziedu l-kejl tal-konvenuta Gauci minn 348m.k. għal 355m.k. u (iii) stabbilew il-kejl tal-art ta’ Mario Mercieca għal 401 m.k.

Illi in eskussjoni rrizulta li s-Surveyor Saviour Bonello hejja pjanta Dok AE1 liema pjanta tirrifletti t-tezi u l-pretensjoni

<sup>20</sup> **Philip Grima vs Carmelo Mamo et noe**, Appell, 29 ta’ Mejju, 1998

<sup>21</sup> **Anthony Cauchi vs Carmel Mercieca**, Appell, 6 ta’ Ottubru 1999; **John Saliba vs Joseph Farrugia**, Appell, 28 ta’ Jannar 2000 u **Joseph Calleja noe vs John Mifsud**, Appell, 19 ta’ Novembru 2001.

<sup>22</sup> Appell Civili deciz fit-23 ta’ Gunju, 1967

ta' l-atturi. Din il-pjanta ma tistax tigi adottata fl-intier tagħha u dan għal diversi ragunijiet.

Saviour Bonello spjega li huwa rabat mal-qasma li hemm fuq in-naha tal-Lvant tal-proprijeta' tal-atturi u hemm immarkat b'linja mhux kontinwa b'kulur blu fejn tigi l-linja tal-qasma bejn il-proprijeta' ta' Gauci u l-proprijeta' tal-atturi meta wieħed jimxi b'mod parallel mal-linja tal-qasma li huwa mmarkat bl-ittri Y – Z. Huwa evidenti li fuq il-parti ta' wara tispicca tidhol fuq proprijeta' li Calleja m'ghandhom ebda pretensjoni fuqha u hija proprijeta' ta' terzi u li giet immarkata Z1 – Z2 fuq Dok AE1. S'intendi l-Qorti ma tista' qatt tabbraccja tali pretensjoni.

B'referenza ghall-pjanta originarjament sottomessa a fol 140 tal-process il-parti ta' wara tal-art ta' Gauci li tmiss ma' dik tal-atturi jrid jitnaqqas il-kejl tal-art ta' Gauci fis-sens li trid tidjieg b'cirka 6 pulzieri ossia 3 m.k.

Il-Perit Mizzi kkonferma li fl-ewwel access li għamel ma kienx ha kejl minkejja l-fatt li kien hemm sinjal ta' qasma fil-parti ta' quddiem tal-proprijeta' bejn Gauci u Calleja. Għal dan l-access kien hemm il-Perit Dimech li ndikalu gebla. Prezenti kien hemm l-atturi u l-konvenuta Gauci u ma kienx hemm dizgwid li dan kien sinjal ta' qasma bejn il-proprietajiet, id-dizgwid kien fuq il-parti ta' wara. Il-Perit Mizzi xehed li '*Id-dizgwid kien fis-sens illi skont il-Perit Dimech dan is-sinjal ta' qasma kelli jibqa' tiela parallel mal-qasma li hemm fuq in-naha tal-Lvant tal-art tiegħu. In-naha tal-konvenuta Gauci ma kinitx qegħdha taqbel illi l-linja tal-qasma bejn il-proprijeta' tagħha u ta' Calleja kienet kif qed iħgid il-Perit Dimech parallel mal-linja tal-qasma li hemm fuq in-naha tal-Lvant tal-art tal-attur kienet qed tħid illi l-linja tal-qasma bejn l-art tagħha u ta' Calleja kienet tidħol il-gewwa fuq in-naha tal-atturi fis-sens illi l-parti ta' wara tal-proprijeta' tal-atturi kienet idjaq mill-parti ta' quddiem'*'.

Rigward id-diskrepanza għalfejn lill-konvenuta Gauci tawha kejl akbar mill-kuntratti, Saviour Bonello spjega<sup>23</sup> li

---

<sup>23</sup> A fol 316 tal-process

skont il-pjanta tal-Perit Teddie Busuttil il-kejl li jmiss lil Mercieca min-naha tal-Punent mal-art ta' Gauci suppost hemm tul ta' 18-il metru. Fl-istadju tar-rapport dan il-kejl ma hadux in kunsiderazzjoni. Meta dan il-kejl jittiehed in kunsiderazzjoni jkun ifisser li Gauci se tiehu kejl superficjali ta' 344m.k. skont il-pjanta Dok AE1.

Illi in eskussjoni<sup>24</sup> Saviour Bonello spjega li fuq il-post sab qsami dritt u fissi li jindikaw li kienu qodma (S – B f'Dok SB 1 a fol 309 tal-process). Imbagħad imxew mal-areas li kien hemm fil-kuntratti ta' Gauci u Mercieca li kienu jindikaw l-areas kif ukoll il-faccata u n-naha ta' wara tagħhom u għalhekk seta' jkejjel bi precizjoni. Ir-rizultat huwa Dok SB 2<sup>25</sup>. Jirrizulta pero' li kien hemm xi mprecizjoni.

Infatti in eskussjoni<sup>26</sup> il-Perit Joseph Mizzi spjega li d-differenza ta' 153m.k. anqas mill-ghalqa ta' l-atturi harget minhabba l-fatt li l-linja medjana ma hix skont il-pjanta tas-surveyor parallela ghall-qسامي w fuq in-naha tal-İvant tal-istess għalqa tal-atturi. B'referenza ghall-pjanta Dok AE1 mill-points Y sa Z il-qسامي qeqhdin mill-bidu minn Triq San Gorg sa wara nett. Dawn il-qسامي mhumiex kontinwi pero' bhala linja hija ta' min joqghod fuqha u jekk hemm diskrepanza hija zghira. Jekk il-kejl kellu jibda min-naha ta' Y – Z jīgħifieri torbot minn din il-linja tal-qasma u timxi allura għal fuq l-art parallel mal-proprietà ta' Calleja jkun ifisser illi ser tiehu parti mill-art ta' Gauci u mill-art ta' Mercieca u fuq in-naha ta' wara tal-art ta' Mercieca hemm xi distanza bejn wieħed u iehor ta' xi 6 piedi. B'dan l-ezercizzju l-kejl superficjali ta' art ta' Gauci tonqos bi 33m.k. u l-art ta' l-atturi tkun 1,273m.k.

Illi għar-rigward tal-kejl ta' Mercieca il-kejl huwa skont dak li sabu fuq il-post skont il-qسامي bejn l-art ta' Mercieca u l-art ta' Gauci.

Illi mis-suespost jirrizulta li l-Qorti ma tistax tadotta l-pjanta originali kif sottomessa mar-rapport tal-Periti teknici kif

<sup>24</sup> A fol 307 tal-process

<sup>25</sup> A fol 309 tal-process

<sup>26</sup> A fol 316 tal-process

isostnu l-konvenuti u dan peress li rrizulta in eskussjoni li kien hemm xi diskrepanzi. Min-naha l-ohra l-atturi ghamlu enfasi qawwija fuq il-fatt li l-qsami gew distrutti. Ghalkemm irrizulta li kien hemm xi qsami li sparixxew jew gew distrutti biss pero' ma rrizultax min seta' wettaq dan.

Illi in konkluzjoni din il-Qorti hija tal-fehma li ma tistax tadotta la l-pjanta originali sottomessa mar-rapport tal-Periti Teknici u lanqas il-pjanta Dok AE1 fl-interita' taghhom.

Ghaldaqstant tqis li l-pjanta originarjament sottomessa mill-Periti Teknici ossija dik li tinsab a fol 140 tal-process għandha tigi adottata bis-segwenti korrezzjoni ossija (i) li fejn hemm il-linja divizorja fuq in-naha tat-tramuntana d-darsa li hemm fl-art ta' l-atturi trid tkun 1.6m mill-kantuniera lejn il-punent tal-art tal-konvenuti Mercieca; (ii) fuq l-istess pjanta fuq il-parti ta' wara tal-art ta' Gauci li tmiss ma' dik tal-atturi il-kejl ta' 3.89m ekwivalenti għal tnax-il pied u disa' pulzieri (12' 9") jrid jitnaqqas għal tnax-il pied u tliet pulzieri (12' 3").

Għaldaqstant għal dawn il-motivi din il-Qorti taqta' u tiddeciedi billi filwaqt li tichad l-eccezzjonijiet tal-konvenuti Gauci u Mercieca tilqa' t-talbiet attrici bil-mod kif gej:

1. Tiffissa u tistabilixxi l-linja divizorja ta' bejn l-art fuq deskritta proprijeta' tal-atturi u l-art adjacenti minn naħha tal-punent proprijeta' tal-konvenuti skont il-pjanta originarjament sottomessa mill-Periti Teknici ossija dik li tinsab a fol 140 tal-process li qegħdha tigi adottata bis-segwenti korrezzjoni ossija (i) li fejn hemm il-linja divizorja fuq in-naha tat-tramuntana d-darsa li hemm fl-art ta' l-atturi trid tkun 1.6m mill-kantuniera lejn il-punent tal-art tal-konvenuti Mercieca; (ii) fuq l-istess pjanta fuq il-parti ta' wara tal-art ta' Gauci li tmiss ma' dik tal-atturi il-kejl ta' 3.89m ekwivalenti għal tnax-il pied u disa' pulzieri (12' 9") jrid jitnaqqas għal tnax-il pied u tliet pulzieri (12' 3"). Għalhekk tordna s-segregazzjoni tagħhom permezz ta' hitan jew marki permanenti skond il-Ligi u dan taht id-direzzjoni tal-Perit Arkitett Joseph Mizzi.

2. Tiddikjara illi dik il-parti li tirrizulta oltre l-linja divizorja hekk iffissata fuq in-naha tal-atturi, okkupata mill-konvenuti, hija hekk okkupata minghajr titolu validu;
3. Tikkundanna lill-konvenuti jew min minnhom sabiex fi zmien qasir u perentorju ta' tletin (30) jum huma jizgumbrar minn din l-art;
4. Tordna lir-Registratur tal-Artijiet sabiex f'kull applikazzjoni li saret jew li tista' ssir mill-partijiet kontendenti ghar-registrazzjoni tal-art proprjeta' taghhom, tigi osservata l-linja divizorja li tigi hekk iffissata minn din il-Qorti.

Bl-ispejjez inkluzi tal-ittra ufficjali tat-3 ta' April 1995 għandhom ikunu sopportati nkwantu għal terz<sup>27</sup> mill-atturi u l-kumplament mill-konvenuti Gauci u Mercieca. Ir-Registratur tal-Artijiet m'ghandu jbati ebda spejjez għal dawn il-proceduri<sup>28</sup>.

### < Sentenza Finali >

-----TMIEM-----

---

<sup>27</sup> Stante li t-tezi tagħhom ma kinitx kompletament korretta

<sup>28</sup> Peress li l-involviment tieghu kien purament ghall-integrità tal-gudizzju.