



**QORTI CIVILI
PRIM' AWLA**

**ONOR. IMHALLEF
LINO FARRUGIA SACCO**

Seduta tat-18 ta' Frar, 2013

Citazzjoni Numru. 1169/2008

Emmeline Cini
vs
Antione Cachia

Il-Qorti,

A. RIKORS:

Rat ir-rikors tar-rikorrenti li bih esponiet:

Illi nhar is-26 ta' Novembru 2007 ir-rikorrenti kienet involuta f'incident stradali li sehh fi Triq Ghajn Dwiel, Paola fejn sehhet kollizjoni bejn il-vettura tal-ghamla Suzuki Alto bin-numru ta' registrazzjoni CBG-991 misjuqa mir-rikorrenti u l-vettura tal-ghamla Skoda Felicia bin-numru ta' registrazzjoni DBE-105 misjuqa mill-intimat.

Illi in konsegwenza ghal dan l-incident stradali r-rikorrenti sofriet danni konsistenti f'dizabilita` permanenti fuq il-persuna tagħha.

Illi l-incident suriferit sehh unikament minhabba imperizja, negligenza u non-osservanza tar-regolamenti stradali da parti ta' l-intimat.

Illi l-intimat interpellat sabiex jersaq ghal-likwidazzjoni u eventwali hlas tad-danni sofferti mir-rikorrenti naqas milli jagħmel dan u għalhekk kellha ssir din il-kawza.

Ir-rikorrenti talbet lill-Qorti:

1. Tiddikjara li l-intimat huwa unikament responsabbi ghall-incident stradali li sehh nhar is-26 ta' Novembru 2007 fi Triq Ghajn Dwiel, Paola fejn seħħet kollizjoni bejn il-vettura tal-ghamla Suzuki Alto bin-numru ta' registratori CBG-991 misjuqa mir-rikorrenti u l-vettura ta' l-ghamla Skoda Felicia bin-numru ta' registratori DBE-105 misjuqa mill-intimat u li għalhekk l-istess intimat huwa unikament responsabbi għad-danni kollha minnu kagunati lir-rikorrenti fl-imsemmi incident;
2. Tillikwida d-danni sofferti mir-rikorrenti u dan okkorendo bl-operat ta' periti nominandi;
3. Tikkundanna l-intimat iħallas dik is-somma hekk likwidata lir-rikorrenti;

Bl-ispejjez u bl-intimat li gie ingunt in subizzjoni.

Rat il-lista ta' xhieda prezentata mir-rikorrenti.

B. RISPOSTA:

Rat ir-risposta ta' l-intimat li permezz tagħha espona:

1. Illi preliminarjament ir-rikors promotur huwa irritu u null u għalhekk l-intimat għandu jigi liberat mill-osservanza tal-gudizzju bl-ispejjez kontra r-rikorrenti, *stante* li jonqos il-formalitajiet rikjesti mil-ligi, u senjatamente peress illi l-oggett tal-kawza mhux imfisser f'paragrafi numerati u separatament u dan kif titlob tassattivament l-Artikolu 156(1)(a) tal-Kap. 12 tal-Ligijiet ta' Malta. *Inoltre* tonqos id-dikjarazzjoni ta' liema fatti esposti r-rikorrenti taf bihom

personalment, u dan dejjem kif titlob tassattivament il-ligi fl-istess Artikolu 156(1)(a) tal-Kap. 12 tal-Ligijiet ta' Malta;

2. Illi *inoltre* u fil-mertu, it-talbiet tar-rikorrenti huma nfondati fil-fatt u fid-dritt, u għandhom jigu michuda bl-ispejjez kontra l-istess rikorrenti, u dana *stante* li l-incident in kwistjoni ma sehhx b'xi tort ta' l-intimat, izda sehh unikament tort tar-rikorernti stess, u minhabba traskuragni, imperizja u nuqqas ta' osservanza tar-regolamenti tat-traffiku da parti tar-rikorrenti stess, hekk kif ser jigi ppruvat ahjar waqt it-trattazzjoni tal-kawza;

3. Illi *inoltre*, u minghajr pregudizzju għat-tieni eccezzjoni, id-danni pretizi mir-rikorrenti huma kontestati, u kwindi hija għandha tressaq kull prova necessarja skond il-ligi sabiex tipprova d-danni – kemm *damnum emergens*, kif ukoll *lucrum cessans* – illi allegatament sofriet. *Inoltre* gie rilevat illi skond rapport mediku mhejji mit-Tabib Konsulent, Mr. Frederick Zammit Maempel, ir-rikorrenti ma sofriet minn **ebda** debilita` permanenti in segwitu ta' l-incident mertu tal-kawza odjerna – u dana hekk kif jirrizulta mir-rapport anness mar-rikors u mmarkat bhala **Dok. GMI. 1.** Isegwi għalhekk illi ma hemm l-ebda danni *lucrum cessans* x'jigu likwidati favur ir-rikorrenti;

4. Illi subordinatament għat-tielet eccezzjoni, u minghajr pregudizzju għas-sueccepit ir-rikorrenti għandha tipprova li hija għadha ma thallitx ta' dawn id-danni minn xi sors jew xi fond iehor – sew privat kif ukoll pubbliku – u f'kaz illi tkun hekk thallset, tali somma għandha tigi sottratta minn kwalunkwe ammont illi din il-Qorti għad tista' tillikwida a favur tagħha;

5. Salv eccezzjonijiet ulterjuri, skond il-ligi.

Rat il-lista ta' xhieda u d-dokument prezentati mill-intimat.

C. PROVI:

Rat in-nota tat-8 ta' Ottubru, 2009 a fol 39 tal-process li permezz tagħha l-intimat irtira t-tieni eccezzjoni tieghu rigwardanti t-tort ta' l-incident mertu tal-kawza filwaqt li zamm ferm l-eccezzjonijiet l-ohra tieghu.

Xehedet ir-rikorrenti Emmeline Cini. Hi tkellmet dwar id-dinamika ta' l-incident u kif spiccat l-isptar. Semmiet li x-xogħol tagħha fid-Dragonara Casino kien ta' *croupier* u trid toqghod bil-wieqfa man-nies. Spjegat id-diffikultajiet li għandha fuq ix-xogħol kawza ta' l-incident. Meta kien gralha l-incident marret għand it-tabiba Vanderlaat u meta spjegatilha dak li kienet qed thoss qaltilha li dan ix-xogħol ta' *croupier* ma kienx iktar adattat ghaliha minħabba l-incident li sofriet u qaltilha li qed issofri minn 10% dizabilita` minħabba l-incident. Semmiet li kawza ta' l-incident ma rceviet ebda hlasijiet mingħand hadd u l-unika flus li rceviet kien tal-hsara tal-vettura li thallset kollox tagħha.

Ziedet li hadet ammont zghir ta' bolla għal xi hames xhur. Esebiet I-FS3 għas-snin 2004, 2005, 2006 u 2007. Ghall-2004 dan kien Lm3,86.93, ghall-2005 kien Lm 5,42,71, ghall-2006 kien Lm6940 u ghall-2007 kien Lm6,563. Inoltre esebiet ricevuta a fol 33A tal-process fl-ammont ta' €150 ta' terapija.

Xehedet Fleur Farrugia, *Human Resources Manager* fid-Dragonara Casino Ltd. Li semmiet li r-rikorrenti spiccat bis-sick fis-6 ta' Marzu ghax ma setghetx tkompli minħabba l-injury tas-27 ta' Novembru, 2007. Dak iz-zmien kienet *dealer* 1 b'paga ta' €13,060.

Xehed Hubert Said rappresentant ta' GasanMamo bhala *supervisor motor claims* li rrefera ghall-incident *de quo* u li accettaw it-tort ladarba hareg mill-istop *sign*. Mieghu tkellmet biss dwar danni tal-karozza. Kienu jafu li kellha tip ta' injury izda ma kkwantifikaw xejn. Meta kitbitilhom ibbazat it-talba tagħha fuq 10% *disability* waqt li Dr. zammit Maempel kien qiesha bhala 0%.

Rat li fl-10 ta' gunju, 2009 gie nominat Mr. Charles Grixti bhala espert mediku.

Kopja Informali ta' Sentenza

Rat ir-rapport ta' Mr. Charles Grixti (a fol 61 sa 67 tal-process) li fih ghamel stima tad-dizabilita` tar-rikorrenti kagun ta' l-accident de quo ghal 8%, u dan wara li kiteb: "Ms. Emmeline Cini sofriet griehi f'ghonqa f'forma ta' '*flexion/extension injury*' jigifieri sforz f'ghonqa meta r-ras giet sfurzata 'l quddiem u lura u anki sforz lagenba meta r-ras giet sfurzata minn naha ghal l-ohra fiz-zewg impatti li kellha fl-accident ta' Novembru 2007.

Cini għadha ssorfri minn ugiegh allavolja ghaddew sentejn mill-accident u għad għandha sinjal ta' irritazzjoni tan-nerv minn ghonqa kagun ta' dan l-accident.

Dan jirrizulta min-nuqqas ta' hass fid-dermatomi ndikati f'dirghajha u f'saqghajha. Hemm ukoll limitazzjoni tal-moviment ta' ghonqha.

Il-fatt illi l-ewwel x-ray wara l-accident wera li l-kurva ta' l-ghonq kienet iddrittat temporanjament juri li kien hemm element ta' spazmu tal-muskolu kagunat mill-impatt.

Għalkemm l-MRI huwa normali dan ma jfissirx illi l-pazjenta ma tistax ikollha irritazzjoni tan-nerv minn ghonqha.

Minhabba dan Emmeline Cini trid tevita sitwazzjonijiet fejn izzomm ghonqha baxxut għal hin twil, jew fejn trid tixxabbat ghall-affarijiet, biex tnaqqas ic-cans li tkompli tirritta n-nerv."

Illi permezz ta' nota tat-22 ta' Ottubru, 2010 l-intimat iddikjara li hass ruhu aggravat bil-konkluzjonijiet tar-rapport in kwistjoni u talab il-hatra ta' periti addizzjonal.

Rat li fis-16 ta' Mejju, 2011 il-Qorti innominat lil Mr. Massimo Abela, Mr. Carmel Sciberras u Mr. Jason Zammit.

Rat ir-rapport ta' Mr. Massimo Abela, Mr. Carmel Sciberras u Mr. Jason Zammit li fih ikkonkludew:

"Impressjoni: Jidher li s-Sinjorina Cini garbet xi hsara fit-tessuti rotob ta' ghonqha u daharha fl-incident li kellha. Ma kienx hemm sinjali ta' '*'radiculopathy'*'.

X'aktarx li ser tibqa' tbat minn xi ftit ghebusija u wgħiġ l-aktar f'ghonqha meta terfa' xi affarijiet u meta tipparkja jew tirriversja l-karozza.

Dizabilita`: 4% (erbgha fil-mija)."

Għalkemm inizjalment kien hemm domandi li gew prezentati in eskussjoni a fol 86 tal-process fis-17 ta' Jannar, 2012, fl-4 ta' Dicembru, 2012 il-konsulenti legali iddikjaraw li m'għandhomx xi jzidu a fol 95, u l-kawza marret għas-sentenza.

D. KUNSIDERAZZJONIJIET:

D1. Fatti tal-Kaz:

Illi fis-26 ta' Novembru, 2007 kien hemm incident stradali f'Għajnej Dwiel, Paola bejn vetturra Suzuki Alto CBG991 misjuqa mir-rikorrenti u vettura Skoda Felicia DBE105 misjuqa mill-intimat. Illi a fol 39 l-intimat irtira l-eccezzjoni fuq il-htija u r-responsabbilta` ta' l-incident u anke l-assikurazzjoni tieghu accettat ir-responsabbilta` u hallset tal-hsara tal-vettura.

D2. Damnum Emergens:

Kif ingħad, il-hsara fil-vettura għajnej thallset. Inoltre r-rikorrenti esebiet ricevuti għal terapija ammontanti għal €150 (fol 33A).

D3. Lucrum cessans:

L-Artikolu 1045(1) tal-Kodici Civili [Kap 16 tal-Ligijiet ta' Malta] jistipula kif għandhom jitqiesu d-danni:

"Il-hsara li l-persuna responsabbli għandha twiegeb għaliha, skond id-disposizzjonijiet ta' qabel, hija t-telf effettiv li l-egħmil tagħha jkun gieb direttament lill-parti li tbat il-hsara, l-ispejjeż li din il-parti setghet kellha tagħmel minhabba l-hsara, it-telf tal-paga jew qligh iehor attwali, u

t-telf ta' qligh li tbat i quddiem minhabba inkapacita` ghal dejjem, totali jew parzjali, li dak l-egħmil seta' jgib."

Għalhekk il-Qorti għandha l-obbligu li tezamina t-telf ta' qligh futur minhabba l-inkapacita`, it-telf ta' paga jew qligh iehor attwali li jinkorri fih id-danneggjat; u dak it-telf ta' qligh futur, ossia *lucrum cessans*, li d-danneggjat ikun prekluz li juzufruwixxi minnu minhabba l-event sinistru kawza ta' l-egħmil dirett tad-danneggjant.

D4. Multiplier:

Fis-sentenza ta' din il-Qorti kif presjeduta tal-10 ta' Mejju, 2005 fl-ismijiet **John u Laura konjugi Ransley vs Edward u Lydia konjugi Restall** - Citazz. Nru.: 154/02FS ingħad:

"Hawnhekk għandna fattur pjuttost diskrezzjonali. Il-metodu ta' likwidazzjoni tad-danni kien għal zmien twil ibbazat fuq il-principji enuncjati fil-kawza **Butler vs Heard** deciza mill-Qorti tal-Appell Civili Superjuri fit-22 ta' Dicembru, 1967. F'dik il-kawza intqal li fid-determinazzjoni tal-*multiplier* wieħed irid jiehu in kunsiderazzjoni c-"*chances and changes of life*", b'mod li dan il-*multiplier* ma jwassalx lid-danneggjat li jiehu kumpens daqs li kieku baqa' jahdem sad-data li jirtira, izda l-figura tigi mnaqqsa biex b'hekk ikun ittieħed in kunsiderazzjoni l-fatt li l-persuna ddanneggjata setghet, fil-kors normali tal-hajja tagħha, ma waslitx qawwija u shiha sa l-eta' tal-pensjoni.

Izda l-figura uzata ghall-iskop tal-*Multiplier* mhux dejjem ingħatat l-istess tifsira, u lanqas ma dejjem gew uzati l-istess principji. Dan kien wassal biex il-Qorti tal-Kummerc fil-kawza **Lambert vs Buttigieg** deciza fit-18 ta' April, 1963 kienet qalet:

"f'din il-materja ta' *lucrum cessans* il-Qorti għandha tipprocedi b'kawtela kbira peress li l-qliegh hu haga ta' possibilta' u mhux ta' certezza u jkun jista' jonqos minn mument ghall-ieħor anke għal kwalunkwe kawza materjali bħal mewt jew mard tad-danneggjat."

Fil-kawza fl-ismijiet **Darren Sammut vs Eric Zammit** deciza mill-Onor. Qorti ta' l-Appell Civili Superjuri fit-3 ta' Dicembru, 2004 intqal:

"Din il-Qorti hasbet fit-tul dwar din il-kwistjoni u jidhrilha li l-'multiplier' adottat mill-Qorti ta' l-ewwel grad huwa pjuttost eccessiv. Dan ghaliex fis-sistema generalment applikata f'kawzi ghar-rizarciment ta' danni l-ligi ma tghid xejn, ghal anqas kif inhi fil-prezent, dwar il-perjodu li għandu jigi applikat għal fini tal-'multiplier' u anqas u anqas ma tghid xejn dwar il-hajja lavorattiva tad-danneggat. Il-provvedimenti tal-Kodici Civili li jirregolaw il-mod kif għandhom jitqiesu d-danni jitkellmu b'mod specifiku dwar telf effettiv, konsistenti fi spejjes inkorsi minhabba l-hsara kagunata u it-telf ta' paga jew qligh iehor attwali. Dwar dawn il-Qorti ma għandha ebda diskrezzjoni u għandhom jigu rizarciti *in toto*. Izda fir-rigward ta' telf ta' qligh li dik il-persuna tbatil 'l quddiem minhabba inkapacita` għal dejjem, totali jew parżjali, is-subartikolu (2) tal-Artikolu 1045 tal-Kap 16 jiddisponi li "Is-somma li għandha tigi mogħtija għal din l-inkapacita` tigi stabbilita mill-Qorti, wara li tqis ic-cirkostanzi tal-kaz, u, b'mod partikolari, ix-xorta u l-grad ta' inkapacita`, u l-kondizzjoni tal-parti li tbatil l-hsara.

Hawn għalhekk naraw element diskrezzjonali li qed jingħata lill-gudikant. Il-ligi ma tridx li l-kumpens ikun biss rizultat ta' ezercizzju matematiku – ghalkemm tali ezercizzju huwa wieħed siwi u jwassal għal certa uniformita` fil-likwidazzjoni tad-danni kif effettivament gara wara s-sentenza ta' **'Buttler vs Heard'** – b'dana kollu l-gudikant għandu jzomm quddiem ghajnejh aspett aktar wiesa' tal-problema u fl-ammont li finalment jakkorda bhala danni għal-telf futur – dawk li fil-gergo huma magħrufa bhala 'lucrum cessans' - jipprova jimprimi sens ta' gustizzja billi mhux biss iħares lejn l-interessi tad-danneggat izda billi wkoll jittieħed in konsiderazzjoni dak li jkun kkawza d-dannu."

Il-'multiplier adoperat varja u kien ta' 5 snin fil-kaz ta' persuna ta' 53 sena **Mizzi vs Azzopardi** PA 16-Dic-2004, ta' 15 fil-kaz ta' persuna ta' 22 sena **Butler vs Heard** App Civ Sup 22-Dec-1967, 15-il sena fuq persuna ta' 24 **Gauci vs Xuereb** PA 29-Ott-1970, ta' 18 fuq persuna ta' 28 sena **Camilleri vs Polidano** PA 1-Ott-1982, ta' 18 fil-kaz ta' persuna ta' 42 **Bonniċi vs Gauci** PA 15-Sett-1999, ta' 20

fil-kaz ta' persuna ta' 34 sena **Bugeja vs Agius** App Civ Sup 26-Lul-1991, ta' 20 fil-kaz ta' persuna ta' 33 sena **Dalmas vs Ghigo** App Civ Sup 5-Frar-1980, ta' 25 fil-kaz ta' persuna ta' 30 sena **Caruana vs Camilleri** App Civ Sup 27-Feb-2004, ta' 26 fil-kaz ta' persuna ta' 35 sena **Seisun vs Brincat** PA 29-Ott-1998, ta' 30 fil-kaz ta' persuna ta' 17 **Turner vs Agius** App Civ Sup 28-Nov-2003, ta' 30 fil-kaz ta' persuna ta' 26 **Grima vs Penza** PA 30-Gun-2004, ta' 30 fil-kaz ta' persuna ta' 23 sena **Zammit vs Zahra** PA 20-Jan-2005, ta' 35 fil-kaz ta' persuna ta' 18 sena **Sammut vs Zammit** App Civ Sup 3-Dic-2004, ta' 36 fil-kaz ta' persuna ta' 20 sena **Mizzi vs Azzopardi** PA 16-Dic-2004.

Dan kollu juri li mhux dejjem ittiehdet l-istess linja ta' *Multiplier*. Zgur li ripetutament gie enfasizzat li s-sistema ta' *multiplier* kif koncepita ma tiehux in konsiderazzjoni l-aspettattiva tal-hajja lavorattiva fit-totalita` tagħha [ara **Bugeja vs Agius** fuq imsemmija].

Il-Qorti thoss li hemm bzonn ta' certu uniformita` f'dan l-aspett li naturalment jghin biex wiehed ikun jaf minn qabel kriterji regolari. Huwa veru li kull kaz trid tarah għalihi izda li jkun hemm skeda li l-konsulenti legali u ditti ta' *insurance* ikunu jistgħu jirreferu għaliha tkun ta' utilita` kbira. Għalhekk il-Qorti kif presjeduta sejra tuza c-chart hawn taht:

Eta' Vittma	<i>Multiplier</i>
	Massimu
0 - 15	35
16 - 20	33
21 - 25	30
26 - 30	27
31 - 35	22
36 - 40	18
41 - 45	14
46 - 50	11
51 - 55	8
56 +	6

L-incident gara fis-26 ta' Novembru, 2007. Ir-rikorrenti għandha *identity card number* 45580, u għalhekk 27 sena. Għalhekk il-multiplier għandu jkun 27.

D5. Paga u għoli tal-hajja:

Spiss li I-Qorti uzaw il-paga minima fejn ma kienx facli li I-Qorti tasal biex tistabbilixxi xi figura ohra. Izda fil-kaz in ezami għandna r-rikorrenti kienet qed taqla' salarju *gross average* ta' €15,287.68 riferibbli għas-sena bazi 2006. Normalment il-paga minima nazzjonali titla' b'€303.78 kull sena. Dan ifisser li kull sena l-paga kienet ser tizdied b'€303.78 għal 27 sena [u jekk wieħed jieħu l-medja, dan ifisser il-medja tas-salarju fid-data ta' l-incident €15,287.68) u dak tal-ahhar salarju (€8,202.06 + €15,287.68 = €23,489.74) ossia €15,287.68 + €23,489.74 / 2 = €19,388.71] u jwassal għal €19,388.71.

D6. Dizabilita`:

Hawnhekk il-Qorti trid tqis il-persentagg ta' dizabilita` li ssofri l-vittma bhala konsegwenza ta' l-incident, b'mod li tqis in-nuqqas fl-individual industrial efficiency ta' l-attur. Infatti, kif gie ritenut f'**Butler vs Heard**:

“Dak li jrid jigi stabbilit ma huwiex il-grad ta' inkapacita` f'sens purament mediku, izda l-effett li l-hsara personali għandha fuq il-qligh tad-danneġgjat. Ir-riduzzjoni effettiva tal-qligh tista' ma tikkorrispondix mal-grad ta' menomazzjoni fizika tad-danneġgjat kalkolat mit-tabib.”

Ara f'dan is-sens ukoll is-sentenza fl-ismijiet **Joseph Abela vs Martin Spagnol**, deciza fit-30 ta' Marzu 1993 (1098/89JSP) per Imħallef J. Said Pullicino; u **Xuereb vs Spalding et**, deciza mill-Prim'Awla, Imħallef J. R. Micallef, fl-10 ta' Lulju 2003, Citazz. Nru. 1857/01JRM, pagna 8 et, u tezi “*Quantum of damages in Injury Claims*”, Carmel A. Agius – *The method of assessing the degree of the incapacity caused*, pagna 125.

Kif ingħad mill-Prim'Awla tal-Qorti Civili fid-9 ta' Jannar 1973 fil-kawza **Borg pro et noe vs Muscat**:

“I-iskop tal-hlas tad-danni huwa dak li terga' tpoggi lil min ikun soffrihom fil-posizzjoni daqs li kieku huwa ma gralu xejn”

U ghalhekk il-principju applikabbi huwa *restitutio in integrum*.

Fil-kawza fl-ismijiet **Paul Debono vs Malta Drydocks** (Cit. Nru. 747/96PS), deciza fis-27 ta' April 2005 mill-Prim'Awla tal-Qorti Civili per Imhallef Philip Sciberras, inghad:

“Id-determinazzjoni tal-kwantum tar-rizarciment hi certament fis-sistema legali tagħna ispirata mir-regola stabbilita fl-Artikolu 1045 tal-Kodici Civili. Fir-rigward tal-*lucrum cessans* dan jinvolvi t-telf ta’ qlegh futur minhabba l-inkapacita`. Il-ligi mbagħad thalli fid-diskrezzjoni tal-Qorti biex, valjati c-cirkustanzi tal-kaz, ix-xorta u grad ta’ linkapacita`, u l-kondizzjoni tal-parti danneggjata, tistabbilixxi s-somma rizarcitorja. Innegabilment, pero`, il-metodu ta’ din il-valutazzjoni tad-dannu lill-persuna minn dejjem ikkostitwiet il-problema l-aktar spinuza, kif hekk jirrizulta minn semplici raffront tad-diversi decizjonijiet in materja.”

Issa, hu car ukoll li a bazi tal-ligi tagħna kwantifikazzjoni tad-danni bil-fors tibqa’ f’latudini wiesha u diskrezzjonali tenut kont tac-cirkostanzi kollha tal-kaz, u ghalkemm jezistu principji dawn certament ma humiex assoluti (ara f’dan is-sens **Bottone vs Saliba** pagna 9; u **Joseph Borg vs Dr. Arturo Valenzia nomine**, Prim'Awla, 9 ta' Gunju 1972; u **Bugeja vs Borg**, Prim'Awla tal-Qorti Civili, 11 ta' Mejju 1983).

It-Torrente fil-ktieb tieghu *Manuale di Diritto Privato*, 11 Ed. pag. 652 jikteb:

“la valutazione del danno puo` essere particolarmente laboriosa; basti pensare alla determinazione del risarcimento dovuto per danni arrecati alla persona. E` giusto, pertanto, che al giudice sia attribuito in materia in quando le parti non riescano a trovare un accordo diretto, un ampio potere equitativo”;

Personal injuries huma normalment klassifikati fi tliet kategoriji u cioe` :

a) *total wreck cases* fejn tirrizulta inkapacita` kompleta ghax-xogħol (eg. *severe brain injury*),

- b) *partial wreck cases* fejn il-persuna kollha tkun affettwata izda b'differenza mill-kategorija precedenti tibqa' l-kapacita` li tahdem u tgawdi l-hajja (eg. *brain injuries resulting in personality change and multiple injuries with grave disfigurement*),
- c) telf ta' partijiet specifici tal-gisem.

Inoltre kif intqal fis-sentenza **Peter Sultana vs Anthony Abela Caruana**, Appell Civili, 15 ta' Jannar 2002:

"Ma hemmx ghaflejnjingħad li d-debilita` permanenti ma kienx necessarju li tkun wahda fizika li timmenoma persuna fil-possibiltajiet tieghu ta' xogħol minhabba limitazzjoni fil-funzjoni ta' xi organu. Setghet ukoll tkun debilita` psikika li timmanifesta ruħha f'kundizzjoni li negattivament tinfluwenza l-kapacita` ghax-xogħol ta' l-individwu..."

Principju iehor ta' importanza kardinali hu dak li hareg minn dak fuq kwotat f'**Butler vs Heard** fejn ingħad: "izda l-effett li l-hsara personali għandha fuq il-qligh tad-danneġġjat."

Huwa logiku li telf ta' subgha għal persuna normali huwa kaz differenti minn telf tieghu għal pjanista; bl-istess mod, telf ta' ghajnejn għal pilota huwa aktar serju għal skop ta' *lucrum cessans* minn telf f'kaz ta' persuna normali.

Mir-rapport mediku ta' l-esperti addizzjonali jirrizulta li d-dizabilita` prezenti tar-riorrenti hija ta' 4%.

D7. Lump Sum Payment:

L-ammont dovut ikun irid jitnaqqas minhabba l-*lump sum payment* b'ammont ekwivalenti għal 20% meta jkunu ghadda zmien qasir mill-event damnuz u s-sentenza finali [**Scicluna vs Meilaq** PA 16 ta' Lulju, 2001]. Fil-kawza **Caruana vs Camilleri** PA 5 ta' Ottubru, 1993 il-Qorti hasset li minn dan għandu jonqos xi 2% għal kull sena ta' dewmien. Gie wkoll propost li m'ghandux awtomatikament jitnaqqas skond kemm iddum il-kawza: "jekk id-danneġġant ma jkollux htija fid-dewmien tal-kawza, m'ghandux ikun hemm tnaqqis fil-*lump sum deduction*" – **Agius vs Fenech** 29 ta' Ottubru, 2003."

Fil-kawza **Mizzi vs Azzopardi** PA 16-Dic-2004 is-somma giet ridotta bi 18% ghax kienu ghaddew tliet snin, waqt li fil-kawzi **Spiteri vs Zammit Tabona** App Civ Sup 16-Mar-1999 u **Caruana A vs Camilleri O** App Civ Sup 27-Fr-2004, minhabba li ghaddew 8 snin tnaqqas b'10%. 10% gie mnaqqas ukoll fil-kawza **Galea vs Piscopo** PA 3-Ott-2003, 5% f'**Scicluna vs Meilaq** PA 16-Lul-2001 u 0% fil-kawzi **Turner vs Agius** App Civ Sup 28-Nov-2003, **Bonnici vs Gauci** PA 15-Sett-1999 meta ghaddew 15-il sena, f'**Zammit vs Zahra** PA 20-Jan-2005 meta ghaddew 17-il sena, u **Schembri vs Caruana** Kum 20-Apr-1990 meta ghaddew 19-il sena.

Izda ghall-kaz in ezami l-incident gara fis-26 ta' Novembru, 2007 u s-sentenza qed tinghata hames snin wara. Fil-fehma tal-Qorti jrid ikun hemm tnaqqis ta' 15%.

D8. Likwidazzjoni ta' l-ammont ta' lucrum cessans:

Ghalhekk il-Qorti trid issa tillikwida l-ammont dovut.

- I. Il-qligh medju annwali tar-rikorrenti [€15,287.67] inkluz l-gholi tal-hajja jammonta ghal €19,388.71;
- II. Irid jitqies multiplier ta' 27. Dan igib l-ammont ta' €523,495.17;
- III. il-Qorti trid tqis il-grad ta' disabilita' li f'dan il-kaz hu ta' 4% u ghalhekk jammonta ghal €20,939.81;
- IV. wara jrid jitnaqqas 15% tal-*lump sum payment* u dan iwassal ghal bilanc ta' €17,798.84;

D9. Damnum emergens:

Ghalhekk meta tghodd l-ammont dovut bhala *Lucrum Cessans* ma' dak dovut bhala *Damnum Emergens*, dan iwassal ghall-ammont ta' €17,948.84.

Dan kollu jista' jigi facilitat permezz ta' uzu ta' "Excel" billi tintuza l-formola hawn taht:

Basic pay	B	15287.67
Multiplier	M	27
Lump sum payment	L	15
Dizabilita'	D	4%

Gholi tal-hajja	G	303.78
Amount due		€17,948.84

E. KONKLUZJONIJIET:

L-ewwel eccezzjoni ta' l-intimat hi bazata fuq nuqqas tal-formalitajiet rikjesti mil-ligi, u senjatament li l-oggett tal-kawza mhux imfisser f'paragrafi numerati u separatament u dan kif titlob tassattivament l-Artikolu 156(1)(a) tal-Kap. 12 tal-Ligijiet ta' Malta. Din il-Qorti ma taqbilx ma dan minhabba li l-oggett tal-kawza huwa mfisser ben tajjeb u l-Qorti setghet facilment tasal ghall-konkluzjonijiet tagħha. Inghad ukoll li tonqos id-dikjarazzjoni ta' liema fatti esposti r-rikorrenti taf bihom personalment, u dan dejjem kif titlob tassattivament il-ligi fl-istess Artikolu 156(1)(a) tal-Kap. 12 tal-Ligijiet ta' Malta. Dan jidher car mir-rikors guramentat u għalhekk tichad din l-ewwel eccezzjoni.

Dwar it-tieni eccezzjoni, din giet irtirata fit-8 ta' Ottubru, 2009.

Dwar it-tielet eccezzjoni bazata fuq id-damnum emergens u *lucrum cessans*, dawn gew dettaljatament ezaminati fil-kunsiderazzjonijiet u għalhekk il-Qorti sejra tapplika dak li nghad fuq.

Dwar ir-raba' eccezzjoni fejn l-intimat allega li r-rikorrenti thallset ta' xi danni minn sorsi ohra, l-intimat ma għamel l-ebda prova, u hemm ukoll id-depozizzjoni tar-rikorrenti u għalhekk ukoll tichad din l-eccezzjoni.

Dwar it-talbiet tar-rikorrenti, il-Qorti tilqa' l-ewwel talba u tiddikjara li l-intimat huwa unikament responsabbi għall-incident stradali li sehh nhar is-26 ta' Novembru 2007 fi Triq Ghajn Dwieli, Paola fejn seħħet kollizjoni bejn il-vettura tal-ghamla Suzuki Alto bin-numru ta' registrazzjoni CBG-991 misjuqa mir-rikorrenti u l-vettura ta' l-ghamla

Kopja Informali ta' Sentenza

Skoda Felicia bin-numru ta' registrazzjoni DBE-105 misjuqa mill-intimat u li ghalhekk l-istess intimat huwa unikament responsabbi għad-danni kollha minnu kagunati lir-rikorrenti fl-imsemmi incident

Tillikwida d-danni sofferti mir-rikorrenti fl-ammont ta' €17,948.84.

Tikkundanna l-intimat ihallas din is-somma hekk likwidata lir-rikorrenti.

Spejjez kontra l-intimat.

< Sentenza Finali >

-----TMIEM-----