



**QORTI CIVILI
PRIM' AWLA**

**ONOR. IMHALLEF
MARK CHETCUTI**

Seduta tal-11 ta' Frar, 2013

Citazzjoni Numru. 1004/2005

**Peter William Menhennet u Jacqueline Menhennet u
b'digriet tal-1 ta' Settembru 2006 John Patterson
assuma l-atti tal-kawza ghan-nom u in rappresentanza
tal-atturi Peter u Jacqueline konjugi Menhennet**

vs

Vanessa Pace

Il-Qorti,

Rat ic-citazzjoni tal-atturi tal-20 ta' Ottubru 2005 li jghidu hekk:

Premess illi permezz ta' konvenju li jgib id-data tas-6 ta' Dicembru 2004 (Dok. PM1). il-konvenuta obbligat ruhha li tbleigh lill-atturi l-fond numru tlieta (3), ir-Rewwieha, Triq Bubaqra, Zurrieq taht il-pattijiet u kondizzjonijiet hemm stipulati;

Kopja Informali ta' Sentenza

Premess illi I-atturi hallsu depozitu ta' tnax-il elf u hames mitt lira Maltija (Lm12,500);

Premess illi wara I-konvenju I-atturi saru jafu li kien hemm kawza fl-ismijiet Katerina Schembri et vs Vanessa Pace (Cit. nru: 110/02) li titratta dwar dan il-fond, fatti li I-atturi saru jafu bihom minghand terzi in kwantu I-konvenuta zammet kollox mistur mill-atturi;

Premess illi ghalhekk il-konvenuta ezercitat qerq fuq I-atturi;

Premess illi hekk kif saru jafu b'dan il-fatt I-atturi mill-ewwel gharrfu lill-konvenuta li ma kienux disposti li jixtru I-fond jekk din il-kwistjoni ma tigix rizolta;

Premess illi kif ser jirrizulta mill-provi sad-data li fih kellu jigi ppubblikat I-att ta' akkwist il-proceduri kienu għadhom pendent u ma ntlaħaq I-ebda ftehim bejn il-partijiet ghall-kawza fuq imsemmija;

Premess illi I-konvenuta debitament interpellata sabiex tirrestitwixxi s-somma mhalla mill-atturi fuq il-konvenju, baqghet inadempjenti;

Tghid għalhekk il-konvenuta ghaliex din I-Onorabbi Qorti m'ghandhiex prevja kull dikjarazzjoni li hija mehtiega skond il-ligi:-

1. Tiddikjara li I-atturi kienu gustifikati li fic-cirkostanzi li sabu ruhhom fihom jirrifjutaw li jixtru I-fond numru tlieta (3), ir-Rewwieha, Triq Bubaqra, Zurrieq, u li f'kull kaz I-konvenuta qarrqet bl-atturi meta m'gharrfithomx li hemm kawza pendenti fl-ismijiet Katerina Schembri et vs Vanessa Pace (Cit. nru: 110/2002).
2. Tikkundanna lill-konvenuta sabiex thallas lill-atturi s-somma ta' tnax-il elf u hames mitt lira Maltija (Lm12,500) imħallsa bhala depozitu.

Bl-ispejjez inkluzi dawk tal-ittra ufficjali prezentata fis-7 ta' Settembru 2005 u tac-cedola ta' depozitu tac-cwievet tal-

Kopja Informali ta' Sentenza

fond, kontra l-konvenuta li hija minn issa ngunta in subizzjoni.

Rat in-nota tal-eccezzjonijiet tal-konvenuta li tghid hekk:

1. Illi t-talbiet tal-atturi għandhom jigu michuda stante li mhux minnu li huma ma kienux jafu bil-kawza "Schembri vs Pace" (Cit. nru. 110/02) meta dahl fil-konvenju mal-eccipjenti datata 6 ta' Dicembru 2004 sabiex ikun hemm il-bejgh tal-fond proprieta tal-esponenti numru 3, "Ir-Rewwieha" Triq Bubaqra, Zurrieq.
2. Illi l-eccipjenti ma haditx is-somma indikata fċicitazzjoni ta' tnax-il elf lira u hames mitt lira (Lm12,500) izda thalset biss is-somma ta' hamest elef u tmien mitt lira Maltin (Lm5,800) bhala depositu mal-konvenju. Illi din a s-somma flus illum il-gurnata hija tal-eccipjenti u l-atturi rrinunzjaw ghaliha u dana peress illi huma ma resqux għal att finali ta' bejgh tal-fond hawn indikat mingħajr raguni valida fil-ligi u għalhekk kif jghid l-istess konvenju l-flus imsemmija għandhom ighaddu favur il-venditrici ossia l-konvenuta.
3. Salv eccezzjonijiet ohra.

Rat il-kontrotalba tal-konvenuta li tghid hekk:

Premess illi l-konvenuta rikonvenjenti kienet għamlet konvenju mal-atturi rikonvenuti fis-6 ta' Dicembru 2004 għal bejgh tad-dar tagħha gewwa numru 3 "Rewwieha" Triq Bubaqra, Zurrieq. Illi mal-konvenju l-esponenti ghaddiet ic-cwieviet tal-fond lill-atturi rikonvenuti u vvakat mill-fond tagħha in vendita sabiex l-atturi rikonvenuti jkunu jistgħu jibdew jagħmlu x-xogħolijiet li xtaqu fil-fond;

Premess illi sabiex isir hekk il-konvenuta rikonvenjenti dahlet fi ftehim ta' lokazzjoni ma' terzi sabiex fil-frattemp hija jkollha fejn tħix u b'hekk hallset ammonti konsiderevoli ta' kera minhabba fit-tip ta' ftehim li għamlet;

Premess illi l-esponenti konvenuta rikonvenjenti wkoll meta harget mill-fond in vendta inkarigat terzi sabiex

Kopja Informali ta' Sentenza

igorru dak kollu li l-esponenti kellha bhala ghamara u effetti mobbli ohra fid-dar. Illi biex ghamlet dan ix-xoghol l-esponenti inkorriet spejjez ukoll;

Premess illi atturi rikonvenuti ma kienux gustifikati f'illi ma jersqux ghal att finali u l-esponenti spiccat biex ma trasferitx id-dar u l-bejgh ma sarx. Illi minhabba fl-agir tal-atturi rikonvenuti allura l-esponenti sofriet danni konsiderevoli;

Premess illi minkejja li nterpellati sabiex ihallsu dawn id-danni l-atturi rikonvenuti baqghu inadempjenti.

Jghidu ghalhekk l-atturi rikonvenuti ghaliex m'ghandhiex dina l-Onorabbbli Qorti:-

1. Tiddikjara illi l-atturi rikonvenuti huma responsabbi għad-danni sofferti mill-konvenuta Vanessa Pace, u dana meta huma ma resqux għal att finali tal-bejgh tad-dar numru 3, Triq Bubaqra, Zurrieq mingħajr raguni u l-istess konvenuta rikonvenjenti kienet għamlet spejjez konsiderevoli minhabba fil-konvenju ta' bejn il-partijiet fil-kawza.
2. Tillikwida d-danni sofferti mill-konvenuta rikonvenjenti Vanessa Pace, jekk hemm il-htiega bl-opera ta' periti nominandi.
3. Tordna lill-atturi rikonvenuti jħallsu lill-konvenuta rikonvenjenti d-danni hekk likwidati.

Bl-ispejjez u bl-imghax legali u b'hekk l-atturi rikonvenuti jibqghu min issa ngunti għas-subizzjoni.

Rat l-eccezzjonijiet tal-atturi għal kontrotalba tal-konvenuta li jħidu hekk:

1. Ma jistax jintalab hlas ta' danni għaladbarba l-konvenuta ma hadet l-ebda passi gudizzjarji biex igieghel lill-ecċipjenti jersqu ghall-pubblikazzjoni tal-att ta' akkwist.

2. Bla pregudizzju u f'kull kaz, kif ser jirrizulta mill-provi kien hemm ragunijiet validi ghalfejn l-eccipjenti ma xrawx il-proprijeta in kwistjoni.
3. Bla pregudizzju, il-konvenuta m'ghaddietx cwievut u lanqas harget mill-fond meta gie ffirmat il-konvenju (Dicembru 2004). Kien biss f'April 2005 li l-konvenuta harget sabiex l-eccipjenti jkunu jistghu jibdew jaghmlu xi xogholijiet fil-proprijeta.
4. Bla pregudizzju kif l-eccipjenti gew a konoxxenza tal-fatt li hemm kawza li kienet titratta l-fond in kwistjoni, mill-ewwel avzaw lill-konvenuta sabiex tara kif tagħmel u tirrizolvi l-kwistjoni qabel id-data tal-egħluq tal-konvenju ghaliex ma kienux ser jixtru proprieta li kienet soggetta ghall-proceduri fil-Qorti. Il-konvenuta m'ghamlet xejn minn dan. Għalhekk l-eccipjenti offrew ic-cavetta tal-fond lura lill-konvenuta li rrifjutata u c-cavetta giet depozitata fil-Qorti.
5. L-eccipjenti jikkontestaw li l-konvenuta sofriet xi danni. Dan apparti li fi kwalsiasi kaz kienet hi li hbiet fatti rilevanti meta sar in-negożju. Kieku l-eccipjenti kienu avzati mill-bidu li kien hemm proceduri fil-Qorti, qatt ma kienu ser jiffirmaw il-konvenju. Inoltre, kif ser jirrizulta mill-provi l-agir tal-konvenuta kien tali li jekk verament sofriet xi danni dawn huma kagun tal-agir tagħha biss.

Bl-ispejjez kontra l-konvenuta li hija minn issa issa ngunta in subizzjoni.

Rat l-atti kollha tal-kawza inkluz in-nota ta' sottomissionijiet tal-atturi;

Rat li l-kawza thalliet għas-sentenza ghall-11 ta' Frar 2013.

Ikkunsidrat

Fatti

Din hi kawza ghar-radd lura ta' flus imhalla fuq konvenju ta' bejgh bejn l-atturi qua akkwirenti u l-konvenuta qua venditrici. Dan il-konvenju hu riportat a fol. 5 u 6 tal-process. Il-parti saljenti hi is-segwenti:

PURCHASERS BIND THEMSELVES TO PAY BY THE 31.12.2004 TO VENDORS WHO ACCEPT A DEPOSIT OF LM12,500 ON ACCOUNT OF THE PURCHASE PRICE OF LM125,000 HOWEVER THIS SUM OF LM12,500 IS BEING RETAINED BY NOTARY REMIGIO ZAMMIT TO BE CREDITED TO HIS OFFICE ACCOUNT, HOWEVER PURCHASERS ARE HEREBY AUTHORISING NOTARY ZAMMIT PACE TO PAY VENDOR THE SUM OF LM2,500 OUT OF THE DEPOSIT OF LM12,500, ONCE THE SEARCH IS COMPLETED, THE BALANCE OF LM10,000 TO BE RETAINED BY NOTARY REMIGIO ZAMMIT PACE UNTIL THE FINAL DEED OF PURCHASE IS SIGNED. PURCHASERS WILL FORFEIT THIS SUM OF LM12,500 IN FAVOUR OF VENDORS IF PURCHASERS DO NOT SIGN THE FINAL DEED FOR A REASON THAT IS NOT VALID AT LAW BY THE 8.6.2005 HOWEVER THIS PERIOD WILL BE AUTOMATICALLY EXTENDED UP TO THE 10.9.2005 IF BY THE 8.6.2005 PURCHASERS WILL NOT YET HAVE SOLD THEIR PRESENT RESIDENCE. THE DEPOSIT WILL BE RETURNED TO PURCHASER IF THE FINAL DEED CANNOT BE SIGNED FOR A REASON THAT IS VALID AT LAW. THE BALANCE OF LM112,500 WILL BE PAID ON SIGNING THE FINAL DEED.

Jirrizulta mill-atti illi l-atturi qed jikkontendu illi meta huma inghataw ic-cwievet tal-fond fi zmien qrib it-18 ta' April 2005, il-garr tal-fond li kienu ser jakkwistaw avzahom illi kellu kawza pendenti kontra l-konvenuta dwar arlogg tax-xemx li allegatament qalghet mill-hajt divizorju meta bniet fuq in-naha tieghu tal-istess hajt. Kien ghalhekk illi l-atturi ma ridux jixtru jekk il-konvenuta ma tirrangax issitwazzjoni. Billi fil-fatt il-kwistjoni ma gietx solvuta saliskadenza tal-konvenju l-atturi ma ridux jersqu ghal kuntratt. Infatti l-atturi esebew korrispondenza li turi li minn xhur qabel avzaw b'dan kollu lil konvenuta (ara ittri a fol. 10 sa 13 tal-process). Inoltre huma ddepozitaw fil-Qorti c-

cwievet tal-fond li kienet tathom il-konvenuta bi ftehim, kif jirrizulta mill-istess konvenju. Huma jsostnu li meta sar il-konvenju ma kienux jafu b'dawn il-problemi gudizjarji.

In-Nutar li rrediga l-att, Remigio Zammit Pace wkoll ikkonferma bil-gurmanet tieghu illi l-kawza kontra l-konvenuti ma ssemmietx waqt il-konvenju u illi kien l-atturi li nfurmawh biha ftit qabel Settembru 2005.

Il-konvenuta invece tichad li l-atturi ma kienux jafu li hemm pendenza legali mal-girien rigward l-arlogg tax-xemx ghalhemm fil-kontroezami li sarilha ma kienitx certa jekk kienitx issemมiet il-kwistjoni tal-hajt. Hi zzid illi kienet qaltilhom li dawn il-kwistjonijiet ma kienux ser jaffettwaw ix-xiri tal-proprieta. Hi zzid li anki waqt il-konvenju quddiem in-Nutar semmiet il-pendenza gudizjarja.

Xhud li kienet magħha f'wahda mill-okkazjonijiet li l-atturi kienu qed jaraw il-fond ciee Moira Sammut ikkonfermat illi semghet lill-konvenuta ssemmi l-kwistjoni legali li kellha mal-girien.

Jirrizulta bhala fatt għal kompletezza tal-atti illi l-kawza fl-ismijiet Katerina Schembri et vs Vanessa Pace et (Citaz. 110/2002JA) giet deciza fit-28 ta' Jannar 2009 (ara fol. 118 tal-process).

Jirrizulta wkoll illi qabel ma skada l-konvenju ebda wahda mill-partijiet ma interpellat lil ohra biex tersaq għal kuntratt finali ai termini tal-artikolu 1357(2) tal-Kap. 16 b'ittira ufficjali. Il-konvenju skada fl-10 ta' Settembru 2005 u din l-azzjoni ttieħdet fl-20 ta' Ottubru 2005. Għal precizjoni jingħad illi l-atturi interpellaw ufficjalment lil konvenuta fis-7 ta' Settembru 2005 biex tirrifondi d-depozitu ghax ma kienux ser jersqu għal raguni valida.

Konsiderazzjonijiet legali

Irid jigi l-ewwel individwat in-natura tad-depozitu li thallas mill-atturi billi fl-ewwel parti tal-klawsola relevanti tal-konvenju jingħad li d-depozitu hu akkont tal-prezz pero

aktar I-isfel jinghad illi I-atturi jitilfu dan id-depozitu jekk ma jersqux ghal kuntratt minghajr raguni valida.

Il-kawza Reginald Vella et vs Angela Galea pro et noe deciza mill-Qorti tal-Appell fl-14 ta' Mejju 2010 indirizzat dan il-punt preciz, b'fattispecie identici għad-dicitura ta' dan il-konvenju. F'dik is-sentenza intqal hekk:

Il-Qorti hija konxja mill-fatt li l-gurisprudenza lokali in materja mhux dejjem imxiet bid-dovuta nettezza f'dik li hija enuncjazzjoni ta' ligi dwar dan il-punt bir-rizultat li jezistu decizjonijiet li m'humiex univoci jew kompatibbli f'kollox ma' xulxin. Dan maghdud, din il-Qorti hija tal-fehma li għal dak li huwa sinjifikat u portata tat-terminologija adoperata, il-pozizzjoni legali korretta għandha tkun kif giet già` enuncjata, fost ohra, fid-decizjoni fl-ismijiet: George Cassar v. Christopher Grech, Qorti tal-Appell, 16 ta' Gunju 1995, fejn gie ritenut inter alia hekk:

"Issa fil-kaz in ezami l-konvenju bejn il-partijiet sar bil-lingwa ingliza. Għalhekk ma setghetx tintuza l-kelma 'kapparra'. It-test ingliz tal-artikolu msemmi juza l-kelma 'earnest' għal ekwivalent tal-kelma Maltija 'kapparra'. Biss jekk id-depozitu jissejjah 'earnest' jew b'xorta ta' kliem ohra, kemm-il darba l-elementi ta' kapparra, cie` li dak id-depozitu jintilef kemm-il darba min ikun għamlu ma jersaqx, għandhom japplikaw is-sanzjonijiet imsemmija fl-Artikolu 1359 anke fil-konfront tal-venditur. Fil-kaz in ezami l-kelma deposit giet ikkwalifikata fil-kelma forfeitable u cie` l-attur kien jitlef l-ammont imħallas kemm-il darba ma jersaqx. Dan, fl-opinjoni tal-Qorti, huwa ekwivalenti għal meta f'konvenju jingħad li qed jithallas certu ammont bhala 'kapparra' u għalhekk ma kienx hemm għalfejn li l-partijiet joqghodu jiġi spjegaw fil-konvenju x'kien jigri kemm-il darba kien il-venditur li ma jersaqx".

Din il-Qorti, kif illum komposta, tikkondividji pjenament din l-enuncjazzjoni tal-ligi. Isegwi, mela, kif tajjeb gie sottomess mill-appellant, illi d-depozitu mħolli għand in-Nutar kien jikkonsisti f'kapparra u mhux f'depozitu akkont tal-prezz kif ippretenda l-attur appellat. Dan hu sewwa sew hekk għar-raguni li l-istess partijiet jiddefinuh bħalawieħed "forfeitable" – u dan dejjem fil-kaz li l-att finali ma jkunx sar bla raguni valida.

Il-Qorti tal-Appell komplet izzid dan li gej u li din il-Qorti tqis bhala importanti hafna ghas-soluzzjoni ta' din il-vertenza:

Trattandosi hawn ta' kapparra, iqum allura punt iehor ta' kontroversja dwar min mill-partijiet għandu l-obbligu, f'kazi simili, mhux biss li jinterolla ufficialment lill-parti l-ohra biex tersaq ghall-att tal-bejgh imma, f'kaz ta' non-ottemperanza, li tagixxi wkoll b'azzjoni *ad hoc* entro t-terminu stipulat fil-ligi fl-Artikolu 1357 tal-Kap. 16. Il-kontroversja tidderiva mill-fatt li hemm sentenzi li jirritjenu li jkun bizzejjed ghall-parti, li tkun fl-istess pozizzjoni tal-odjerna konvenuta appellanta, li tinterolla lill-kontroparti b'ittra ufficiali biex tersaq ghall-kuntratt u xejn aktar, filwaqt li sentenzi ohrajn li jqisu li l-import ta' ittra ufficiali simili huwa biss dak li jestendi l-effetti tal-konvenju għal zmien ta' xahar, li f'kull kaz, l-ittra ufficiali trid tigi segwita wkoll b'azzjoni (*citazzjoni*) *ad hoc*.

Fl-ewwel tip ta' enuncjazzjoni, kif hawn fuq espost, gie hemm ritenut li l-applikazzjoni tal-Artikolu 1357 f'sitwazzjoni fejn id-depozitu hu fin-natura tieghu wiehed penitenzjali, hija guridikament kontradittorja, anzi tmur kontra l-principju li *pacta sunt servanda*. Ghalkemm tirrikonoxxi li hemm argumenti validi kemm fuq naħa u kemm fuq ohra, din il-Qorti hi tal-fehma li għandha tipprevali l-ewwel enuncjazzjoni. Fi kliem iehor, darba li l-partijiet ikunu ftehmu li l-kapparra tintilef jekk il-parti l-ohra ma tidħirx ghall-kuntratt, wara li tkun giet debitament interpellata, u dan għal raguni mhux gustifikata, allura m'hemmx il-htiega li tigi intavolata kawza *ad hoc* sabiex hija zzomm il-kapparra. Sta se` *mai* ghall-parti l-ohra, li allura tkun giet imqiegħda *in mora* li tintavola hi l-kawza opportuna fil-kaz biss li jidhrilha li kellha raguni valida li għaliha ma resqitx ghall-att finali u b'hekk tkun tista' tiehu lura d-depozitu li jkun effettwat.

Dan hu fil-fatt l-interpretazzjoni li għandha tingħata lill-artikolu 1357(2) tal-Kap. 16 fejn ighid illi l-effett tal-wegħda jispicca meta jagħlaq iz-zmien jekk kemm il-darba l-acċettant ma jsejjahx lil dak li weighed, b'att gudizzjarju

pprezzentat qabel ma jghaddi z-zmien applikabbi sabiex jagħmel il-bejgh. L-artikolu 1360 jagħmel applikabbi għal min iwieghed l-istess kondizzjonijiet li jaapplikaw ghall-accettant.

Minghajr ma l-venditur jinterPELLA lill-kumpratur jersaq biex jikkonkludi l-kuntratt kif trid il-ligi ifisser illi qed jiSSOTTOMETTI ruhu għal konsegwenza tal-ligi cioe t-tqegħid lura tal-partijiet fl-istat li kienu qabel ma sar il-ftehim (ara **Jason Formosa et vs Carmelo Sammut**, PA, 24/04/2004), li jinkludi r-radd lura tad-depozitu mhallas.

Il-konvenuta ma zammitx ferm id-dritt tagħha li tinterPELLA ufficialment lill-atturi biex jersqu għal kuntratt, aktar u aktar meta kienet taf li l-atturi ma ridux jersqu ghax skond huma kienu qed jallegaw li għandhom raguni għalfejn ma jersqu. Dan in-nuqqas tagħha ifisser illi issa hi ma tistax, taht ebda pretest izzomm f'idejha kull depozitu mhallas lilha akkont tal-prezz u jrid jintradd lura.

Huwa minnu illi t-talba attrici ghalkemm intiza għar-rifuzjoni tad-depozitu pero l-kawzali hi mibnija fuq ir-raguni 'valida' li ghaliha ma ressqu għall kuntratt. Ghalkemm strettament l-atturi mhux qed jinvokaw in-nuqqas procedurali tal-konvenuta għar-rifuzjoni tad-depozitu izda raguni sostantiva, din il-Qorti tqis illi per ekwipollenza għandha xorta wahda takkolji d-domanda attrici mingħajr ma tidhol fil-mertu tar-raguni attrici ghala ma ridux jersqu għal kuntratt. Kif qalet il-Qorti tal-Appell fil-kawza **Angelo Cutajar et vs Alfred Spiteri et** deciza fl-24 ta' Gunju 2011:

"I-ekwipollenza teżisti biss meta *si tratta* tal-istess ħaga li qed tingħad bi kliem differenti", dan kif deciż fil-kawża fl-ismijiet Barbara vs Pamis England et noe (16/05/1957, Qorti tal-Kummerc). Dan il-kuncett ta' ekwipollenza jissussisti biss meta talba implicitament tkun kompriżha fid-domanda magħmula fl-att tac-citazzjoni iżda mhux espressament mitluba u dan kif deciz fil-kawża fl-ismijiet Cassar vs Pace (14/12/1962, Qorti tal-Appell).

Il-Qorti hi tal-fehma illi t-talba attrici hi wahda cioe rrifuzjoni tad-depozitu u l-kunSIDERAZZJONIEIT ta' din il-Qorti

Kopja Informali ta' Sentenza

bbazati fuq l-istess mertu cioe l-konvenju bejn il-kontendenti iwassal biex jiggustifika l-istess talba fuq binarju differenti minn dak previst mill-atturi izda deducibbli mill-istess atti tal-kawza.

Ghalhekk il-Qorti tqis li ma għandhiex ghaflejnej tidhol firraguni allegata mill-atturi biex tiggustifika t-talba tagħhom.

L-atturi qed jippretendu rifuzjoni tad-depozitu ammontanti għal Lm12,500 (€29,117.17) u jirrizulta lil Qorti illi fil-fatt in-Nutar Zammit Pace li kellu fil-pussess tieghu dan id-depozitu skond l-imsemmi konvenju, irrilaxxja lil konvenuta s-somma komplexiva ta' Lm5,500 (€12,811.55) minn dan id-depozitu kif jirrizulta mill-istess agguna mal-konvenju datat 10 ta' Marzu 2005. Għalhekk jidher li n-Nutar fadallu f'idejh il-bilanc tad-depozitu ammontant għal Lm7,000 (€16,305.61). L-ammont mitlub mill-attrici hu fil-fatt ta' Lm12,500 (€29,117.17). Din iss-somma ma tiehux in konsiderazzjoni illi fil-konvenju hemm dikjarat illi l-atturi kienu hallsu Lm300 (€698.81) lil konvenuta qabel id-data tal-konvenju akkont tal-Lm2,500 (€5,823.43) li pero fil-fatt gew rilaxxati shah lill-konvenuta aktar tard. Pero l-atturi ma għamlux talba għal xi ammont oltre d-depozitu ta' Lm12,500 (€29,117.17). Il-Qorti mhix ser tiehu in konsiderazzjoni l-Lm150 (€349.41) imħallsa mill-atturi lil konvenuta ghall-appogg li hallset lil terzi peress li dan semmai jifforma parti minn spejjeż jew agġustament tal-prezz izda mhux bhala parti mid-depozitu kif mitlub fic-citazzjoni.

Kontrotalba

Il-kontrotalba tal-konvenuta hi għad-danni peress illi qed tallega li hi dahlet fi spejjeż u l-atturi ma kellhomx raguni ma jersqu għal kuntratt finali.

It-talba għad-danni hi wahda dipendenti mill-fatt li l-konvenuta interpellat lill-atturi jersqu għal kuntratt u dawn baqghu inadempjenti bla ebda raguni valida.

Pero kif gie rilevat il-konvenuta ma interpellatx lill-atturi jersqu ghal kuntratt permezz ta' ittra ufficjali u ghalhekk hi rrinunzjat ghal kull dritt li kellha naxxenti mill-konvenju inkluz ghalhekk id-dritt ancillari li titlob kwalsiasi danni li setghet sofriet htija tal-inadempjenza tal-atturi. F'dan il-kaz ma jistax jinghad li kien hemm inadempjenza tal-atturi ghax qatt ma gew interpellati jersqu ghal kuntratt u kwindi l-kontrotalba tal-konvenuta taqa'

Decide

Ghalhekk il-Qorti taqta' u tiddeciedi billi safejn kompatibbli ma' dak hawn deciz tilqa' t-talba attrici ghar-rifuzjoni tad-depozitu u tikkundanna lill-konvenuta thallas lura lill-atturi d-depozitu mhallas lilha ta' Lm12,500 (€29,117.17) kif mitlub, u ghal dan il-ghan in-Nutar Zammit Pace hu awtorizzat jirrilaxxa lura kull bilanc ta' depozitu li għandu f'idejh in konnessjoni ma' dan il-konvenju lill-attrici bhala parti mis-somma dovuta mill-konvenuta bl-imghax fuq is-somma mitluba jibda jiddekorri mill-20 ta' Ottubru 2005 data tal-prezentata tac-citazzjoni u bl-ispejjez ikunu a karigu tal-konvenuta.

In kwantu għal kontrotalba tal-konvenuta, il-Qorti qed tilqa' l-ewwel eccezzjoni tal-atturi u konsegwentement tichad it-talbiet tal-konvenuta fil-kontrotalba, bl-ispejjez kontra l-istess konvenuta.

< Sentenza Finali >

-----TMIEM-----