



**QORTI CIVILI
PRIM' AWLA**

**ONOR. IMHALLEF
JOSEPH ZAMMIT MC KEON**

Seduta tas-17 ta' Jannar, 2013

Citazzjoni Numru. 509/2010

George Borg

kontra

**Mary Calleja, u b`digriet tat-30 ta` Settembru 2010 gie
kjamat in kawza Emanuel Calleja, ir-ragel tal-
konvenuta Mary Calleja**

Il-Qorti :

I. Preliminari

Rat ir-rikors guramentat prezentat fis-17 ta` Mejju
2010 li jaqra hekk –

1. *Illi l-kontendenti f'din il-kawza huma t-tnejn ahwa u ulied tal-illum mejta Joseph u Lorenza konjugi Borg ;*
2. *Illi Lorenza Borg mietet nhar il-31 ta` Jannar 2005, liema mewt sehhet wara dik ta` zewgha d-defunt Joseph Borg ;*
3. *Illi peress illi l-attur qed jipprevalixxi ruhu mil-ligi u mhux qed jaccetta l-prelegat imholli lilu izda qed jinsisti li hu bhala bin Lorenza Borg jinghata l-porzjoni riservata skond il-ligi u cioe` fil-kaz odjern sest (1/6) mill-massa ereditarja kollha tal-illum mejta Lorenza Borg ;*
4. *Illi premess illi tali legittima hija mharsa u spettanti lill-attur skond il-ligi u għandha tithallas lil min hu ntitolat (f'dan il-kaz l-attur) qabel kollox ;*
5. *Illi l-attur għalhekk kellu jiftah din il-kawza billi qed jikkontendi illi l-legat imholli lilu ma jissodis fax il-porzjoni riservata spettanti lilu skond il-ligi u għalhekk huwa għajnej ressaq kawza fejn huwa qed jitlob dan liema kawza ggib ir-rikors mahluf bin-numru 370/2008/JZM ;*
6. *Illi waqt din il-kawza giet esebita skrittura min-naha tal-konvenuta (Dok. GB1), liema skrittura ggib id-data tat-28 ta` Ottubru 2004 u liema skrittura tikkontempla illi Lorenza Borg tħaddi s-somma totali lill-intimata Mary Calleja ta` tnejn u tletin elf u erba` mitt Lira Maltin (Lm32,400) ekwivalenti llum għas-somma ta` hamsa u sebghin elf u erba` mijha u tnejn u sebghin Euro (EUR75,472) u dana minhabba skond dak li hemm premess fl-istess skrittura l-intimata Mary Calleja pprestat servigi lil Lorenza Borg kif ukoll inkorriet spejjez minhabba d-defunta Lorenza Borg ;*

7. Illi r-rikorrent George Borg jirrileva li din l-iskrittura saret ad insaputa tieghu u huwa gie a konoxxenza tagħha biss waqt il-proceduri inizzjati minnu u li hemm referenza għalihom aktar 'il fuq u dana gie kkonfermat mill-istess intimata in kontro-ezami fil-proceduri hawn fuq indikati ;

8. Illi r-rikorrent jirrileva illi l-iskrittura datata 28 ta` Ottubru 2004 m`hi xejn fis-sustanza, ghajr donazzjoni li wettqet inter vivos id-defunta Lorenza Borg a favur l-intimata Mary Calleja ;

9. Illi l-mod u l-forma li saret fiha tali donazzjoni jmur kontra dak dispost fl-Artiklu 1753 tal-Kapitolu 16 tal-Ligijiet ta` Malta, u għalhekk tali donazzjoni mid-defunta Lorenza Borg għall-intimata Mary Calleja hija wahda nulla skond il-ligi ;

10. Illi għalhekk wara li tigi ddikjarata n-nullita` tal-iskrittura datata 28 ta` Ottubru 2004 tali fondi hemmhekk donati a favur tal-intimata Mary Calleja għandhom jergħu jifformaw parti mill-massa ereditarja tad-defunta Lorenza Borg.

Għaldaqstant ir-rikorrent George Borg umilment jitlob li din l-Onorabbli Qorti, għar-ragunijiet hawn fuq spiegati, joghgħobha :

1. Tiddikjara illi l-iskrittura datata 28 ta` Ottubru 2004 hija skrittura ta` donazzjoni ai fini u effetti kollha tal-ligi ;

2. Tiddikjara illi tali donazzjoni ma saritx bil-mod u l-forma li tirrikjedi l-ligi ;

3. *Tiddikjara konsegwentement in-nullita` tal-iskrittura datata 28 ta` Ottubru 2004 ;*

4. *Tiddikjara li ai fini u effetti kollha tal-ligi l-fondi donati mid-defunta Lorenza Borg lill-intimata Mary Calleja skond l-iskrittura datata 28 ta` Ottubru 2004 għandhom jiformaw parti mill-massa ereditarja tad-defunta Lorenza Borg.*

Bl-ispejjez kollha kontra l-konvenuta li minn issa qed tigi ngunta għas-sabizzjoni.

Rat il-lista tax-xhieda ndikati mill-attur u d-dokument esebit mar-rikors guramentat.

Rat ir-risposta guramentata tal-konvenuta pprezentata fil-11 ta` Gunju 2010 li taqra hekk –

1. *Preliminjament, illi l-gudizzju mhux integrū billi parti fl-iskrittura li qed tigi attakkata mhux parti f'din il-kawza.*

2. *Fil-meritu u minghajr pregudizzju ghall-premess, illi l-iskrittura li qed tigi attakkata mhix donazzjoni izda likwidazzjoni u hlas ta` debitu u għalhekk id-disposizzjoni tal-Art. 1753 tal-Kap. 16 – li fuqu l-attur qed jibbaza l-azzjoni tieghu – mhux applikabbli.*

Rat id-dikjarazzjoni guramentata tal-konvenuta u l-lista tax-xhieda ndikati minnha.

Rat id-digriet tagħha moghti fl-udjenza tat-30 ta` Settembru 2010 fejn laqghet it-talba tal-attur għall-kjamata fil-kawza ta` Emanuel Calleja, li jigi r-ragel tal-konvenuta.

Rat ir-risposta guramentata tal-kjamat in kawza pprezentata fis-7 ta` Dicembru 2010 li taqra hekk –

1. *Illi l-iskrittura li qed tigi attakkata mhix donazzjoni izda likwidazzjoni u hlas ta` debitu ghal spejjez inkorsi u servigi moghtija minni u minn marti lill-kunjata tieghi Lorenza Borg fuq perjodu twil ta` snin u ghalhekk id-disposizzjoni tal-Art. 1753 tal-Kap. 16 – li fuqu l-attur qed jibbaza l-azzjoni tieghu – mhux applikabbi.*

Rat id-dikjarazzjoni guramentata tal-kjamat in kawza, u l-lista tax-xhieda ndikati minnu.

Rat ix-xiehda bl-affidavit tal-attur (fol 28 sa 29).

Rat id-digriet tagħha moghti fl-udjenza tal-11 ta` April 2011 fejn laqghet it-talba tal-attur sabiex il-provi li ngabru fil-kawza bejn l-istess partijiet bin-Nru.370/08 JZM jigu esebiti bhala prova ghall-fini ta` din il-kawza.

Rat in-nota bil-provi li ngabru fl-imsemmija kawza bejn il-partijiet li pprezenta l-attur (fol 37 sa 79).

Semghet il-kontroezami tal-attur fl-udjenza tal-31 ta` Ottubru 2011 (fol 81 sa fol 101).

Semghet ix-xiehda tal-kjamat fil-kawza fl-udjenza tat-3 ta` Frar 2012 u rat id-dokumenti li kieni esebiti mix-xhud (fol 105 sa fol 141).

Kopja Informali ta' Sentenza

Semghet fl-udjenza tat-12 ta` April 2012 il-kontroezami tal-konvenuta (fol 143 sa fol 157) u l-bqija tal-kontroezami tal-attur (fol 158 sa fol 160).

Rat illi l-gbir tal-provi kien konkluz fl-udjenza tat-12 ta` April 2012.

Rat in-noti ta` osservazzjonijiet tal-partijiet.

Rat id-digriet tagħha moghti fl-udjenza tat-22 ta` Ottubru 2012 fejn, wara li kkostatat illi l-partijiet ma kellhomx x`izidu mas-sottomissjonijiet tagħhom bil-miktub, halliet il-kawza għas-sentenza għal-lum.

Rat l-atti tal-kawza.

Ikkunsidrat:

II. Provi

Fl-affidavit tieghu, l-attur jixhed illi kien fil-kawza l-ohra li għandu ma` oħtu l-konvenuta li sar jaf li ommu Lorenza Borg kienet għamlet kitba mal-konvenuta u ma` zewgha l-kjamat fil-kawza bid-data tat-28 ta` Ottubru 2004. Qatt qabel ma kien jaf b`dik il-kitba. Lanqas ma ssemmiet fl-ittri li qabel kienu skambjaw l-avukati tal-partijiet. Jikkontesta dak li jingħad fl-iskrittura illi l-konvenuta kienet ilha għal 22 sena tiehu hsieb lil ommu. Anzi jghid li dik xejn ma hi verita`. Ommu kienet tehtieg kura u assistenza biss matul l-ahhar sentejn ta` hajjitha, ossija qabel l-ahhar ta` Jannar 2005. Qabel dan iz-zmien, l-omm kienet tiehu hsieb il-bzonnijiet tagħha u addirittura kienet tiehu hsieb il-bzonnijat ta` oħtu u tal-familja tagħha. Ommu marret tabita ma` l-konvenuta u l-familja tagħha fuq insistenza tal-konvenuta. Jaf b`dan kollu minn kliem li

kienet tghidlu ommu. Din kienet twissieh biex ma jghid xejn lill-konvenuta ghax din kienet tinsisti magħha biex lill-attur ma tghidlu b`xejn. Meta l-omm kienet tabita flimkien mal-familja tal-konvenuta kienet tkun l-omm li tiehu hsieb tal-familja tal-konvenuta u mhux bil-maqlub. Kienet ix-xogħol tad-dar, inkluz il-hasil tad-dar, il-hasil tal-hwejjeg, it-tisjir u l-kura tat-tfal ta` oħtu. Il-kitba saret biss biex oħtu u zewgha jieħdu l-flus li jissemmew fl-iskrittura. Ommu lanqas ma kellha bzonn ta` ghajnuna finanzjarja mingħand il-konvenuta u zewgha. Kienet tircievi l-ghajnuna socjali. U tithallas xi cnus. Kienet bieghet ukoll xi proprjeta`. Għalhekk ommu qatt ma kellha bzonn li xi hadd iħallsilha xi spejjez. Is-somma li tissemmha fil-kitba kienet donazzjoni. Cahad li ommu kienet hallsitlu xi dejn jew tagħtu xi somom ta` flus. Huwa dejjem hadem u hallas ghall-bzonnijiet tieghu. Kontra ta` oħtu li qatt ma hadmet u kienet l-omm li xtratilha post f`Santa Venera meta marret wara li zzewwget.

Fil-kontroeżami, l-attur ighid illi gieli kien jara lil ommu tagħmel ix-xogħol tad-dar fid-dar ta` oħtu, bhal tisjir u hasil. Jaccetta bhala fatt illi kien izur lil ommu darba f`xahar. Ma setax ighid kemm kien l-ammont li kienet tircievi ommu bhala *relief*. Lanqas kemm kien ic-cekk li kienet irceviet mill-Awstralja. Ma jafx kemm kienet tircievi flus mill-hlas tac-cens ommu. Kien iz-ziju Karmenu Cassar li kien jigbor ic-cens u jagħti minnu lil ommu. Cahad li hu kellu jagħti flus lill-istess Karmenu Cassar. Ikkonferma li matul is-snini kellu diversi mandati prezentati kontrih. L-attur ma għarafx iwiegeb jekk jafx li ommu kienet kisret il-hipbone madwar 10 snin qabel il-mewħtha. U li regħhet kisrtiha xi erba` snin wara l-operazzjoni. Cahad li l-omm kellha kancer, li kienet kisret il-hipbone darbtejn u li fl-ahhar sitt snin minn meta kisret il-hipbone baqghet qatt ma mxiet u saret bedriddien. Ommu kienet hadet xi Lm35,000 mill-Awstralja filwaqt li hu u oħtu kienu hadu Lm700 kull wieħed. Ommu kienet qaltlu li b`dawn il-flus kienet xrat dar lill-konvenuta.

Fl-affidavit I-iehor tieghu li kien prezentat fil-kawza Nru.370/08 JZM, I-attur xehed I-konvenuta kienet dejjem tara kif tagħmel halli huwa jkollu I-inqas kuntatt m` ommu. Ighid fost hwejjeg ohra illi ommu kienet ilha madwar 16-il sena tħixx ma` oħtu. Minn ricerka li għamel, sab illi ftit qabel mietet, I-omm kienet bieghet proprieta` u gabret Lm80,000. Għalhekk, skond I-attur, kien imposibbli li dik is-somma ntefqa kollha fi ftit xħur.

Fil-kontroezami wara dak I-affidavit, I-attur cahad li ommu ma riditx tarah wara li dan kien hareg ghaliha b'senter. L-attur baqa` jsostni sostna li ommu kienet qaltru li kienet rceviet flus mill-Australja. Qal li ommu kienet wirtet mingħand ommha xi immobbli, fosthom tomna raba`. Kien inbiegħ post f'Santa Venera li kellha sehem indiviz minnu u għalhekk kienet irceviet flus minn hemm. Cahad li ommu qatt hallsitlu dejn. Cahad li xtratlu trakk tal-barriera. U cahad li xtratlu arja f'Hal Qormi. Huwa kien f'relazzjoni tajba ma` ommu hliet ghall-ahhar tmien xħur ta` hajjitha.

Mary Borg mart I-attur xehdet fil-kawza Nru.370/08 JZM. Tghid li Lorenza omm zewgha kienet ikkontrollata minn oħtu I-konvenuta u kien jidher li tibza` minnha. Lorenza mardet u haduha I-isptar bla ma hi u zewgha kienu nfurmati. Il-konvenuta kienet tħaddi kummenti fiss-sens li ommha ma kellhiex flus pero` dak ma kienx il-kaz. Saret taf li I-konvenuta kienet il-prokuratrici tal-omm.

Għal domandi in **kontroezami** waqt dik il-kawza, ix-xhud qalet li kien hemm okkazjonijiet fejn il-konvenuta u zewgha kienu jgħib l-l-kunjata d-dar tagħhom biex tarahom. Kemm-il darba, hi u zewgha kienu jsiru jafu mingħand in-nies li I-kunjata tkun rikoverata I-isptar. Fil-fatt il-kunjata kienet marret zgur xi hames darbiet I-isptar. Qabel mietet, lanqas ma kienu nfurmati li I-kunjata kienet I-isptar. Oħt ir-ragħ tagħha kienet dejjem tara x'tohloq biex twarrab il-kuntatt tagħha, ta` zewgha u ta` uliedhom ma` Lorenza Borg. Il-kunjata kienet irceviet madwar

Lm250 minghand hutha peress li kienet daret b`ommha. Kellha dhul minn kera ta` post li kellha in komun ma` hutha. Insistiet li Lorenza Borg kellha flus il-bank, għad illi l-avukat tal-konvenuta widdibba illi x-xhieda tal-bank ma kkonfermawx dak li kienbet qegħda tallega hi. Il-kunjata riedet thalli kollox lil zewgha u lil oħtu. Bidlet it-testment fuq insistenza tal-konvenuta.

Ir-rappresentanti ta` zewg banek li ddeponew fil-kawza Nru.370/08 JZM ikkonfermaw li ma sabu l-ebda kontijiet bankarji f'isem Lorenza Borg mis-sena 1997 `il quddiem (ara fol 55 sa 58).

Fil-kawza Nru.370/08 JZM, il-**konvenuta** xehdet illi hija taf lil missierha mir-ritratti billi kien emigra lejn l-Australja qabel twieldet hi. Ghall-bidu, kien jibghat flus lil ommha izda wara qata` kull kuntatt. Missierha miet l-Australja u li hi, huha u ommha kien rcevew flus mill-Australja. Ommha kienet marret toqghod flimkien magħha u ma` zewgha. Ommha kienet tħid li l-attur kien dejjem jitlobha l-flus u jekk ma tagħtihx, kien ikun vjolenti magħha. Kien għalhekk li ommha talbitha biex tmur toqghod magħha. Il-flus li ommha hadet mill-Australja ntefqu kollha ghall-bzonnijiet tal-attur inkluz dejn illi kellu. L-attur kellu dejn ukoll maz-ziju Karmenu Cassar. Dak id-dejn thallas mill-omm. Xrat ukoll trakk lill-attur. L-omm kellha dhul mir-*relief*. Kellha wkoll dhul minn bejgh ta` proprjeta` li kienet wirtet mingħand il-genituri tagħha. Ommha kienet hadet xi Lm1,000 mill-bejgh ta` dar go Santa Venera u xi Lm80,000 minn bejgh ta` plot. Wara li kisbet dawk il-flus u wara li hallset it-taxxa, l-omm riedet thallasha tal-ispejjez u tas-servigi inkorsi minnha u minn zewgha. Ommha kellha kancer u xi tlett snin qabel mietet, kienet kisret il-hip bone u baqghet bedridden sa ma mietet. Minhabba dan, l-omm ma kenitx tithalla wahedha. Hi u zewgha kienu jħallsu ghall-ikel u ghall-medicina ta` ommha.

Fil-kontroezami li sar f'dik il-kawza, il-konvenuta kkonfermat li ommha kienet tatha prokura. Ikkonfermat illi hi qatt ma hejjiet rapport jew rendikont tal-amministrazzjoni tagħha. U regħġet ikkonfermat l-incident fejn huha kien mar għal ommu b'senter.

Il-kjamat fil-kawza, li jigi r-ragel tal-konvenuta, xehed illi huwa zzewweg lill-konvenuta fis-27 ta` Frar 1972. Qabel iz-zwieg, huma akkwistaw post go Santa Venera. Il-flus tal-post kien harighom kollha hu billi ta` ghaxar snin kien diga` fin-negożju. F`ebda hin Huwa għalhekk sostna li fl-ebda hin il-kunjata ma tagħthom flus biex jixtru l-post. Il-kunjata damet tghix magħhom għal madwar hamsa u ghoxrin sena. Kienet tiekol u tħix magħhom f'kull sens. Il-kunjata kienet mardet bil-kancer u kisret il-hipbone ; għalhekk kellha hafna bzonnijiet. Għamlet l-ahhar sentejn fis-sodda. Martu kienet tiehu hsieb ommha l-hin kollu. Kien hemm zmien meta l-kunjata talbitu johodha tkellem lill-Av. Joseph Zammit Maempel, li kien avukat li kien hadilha hsieb procedura li kellha fil-Qorti dwar il-wirt tal-genituri tagħha. Hi xtaqet li thallashom u ciee` lill-konvenuta u lilu għal dak kollu li għamlu magħha. Dan sar jafu mingħand Dr. Zammit Maempel wara li kien tkellem ma` Lorenza Borg. Matul iz-zmien kollu li għexet magħhom, Lorenza Borg qatt ma tathom flus ghax lanqas għal pensjoni ma kienet intitolata. Wara li l-kunjata u hutha qasmu l-wirt tal-genituri tagħhom, hi kellha ghall-ewwel darba flus f'idejha u riedet thallashom ta` dak kollu li għamlu magħha.

Emanuel Calleja kompla jixhed illi r-relazzjoni bejn l-attur u ommu ma kienitx tajba ghax l-attur kien jahqar lil ommu. U esperjenza l-mohqrija hu personalment. L-attur u martu kienet tieku jieħdu lill-kunjata għandhom kull nhar ta` Hadd. Meta l-attur sar jaf li l-kunjata bieghet l-art li wirtet, hareg għaliha bis-senter. Kien hemm okkazjoni ohra fejn sab lill-kunjata tibki ; qaltlu li l-attur kien taha daqqa ta` ponn. Ikkonferma li l-kunjata kemm-il darba qaltlu li hi kienet hallset djun tal-attur. Persuni ohra kien qalulu dwar

dan id-dejn fosthom Karmnu Cassar. Meta l-attur bena daru, kien ried il-flus ta` bilfors minghand ommu.

Fil-kontroezami, ix-xhud baqa` jsostni li l-kunjata damet madwar sentejn bedridden qabel mietet u ghalhekk kellha bzonn lil xi hadd jiehu hsiebha kull hin tal-gurnata. Qabel mardet, Lorenza Borg kienet tinsisti li taghti daqqa ta` id lil martu u ghalhekk kienet issajjar. L-affarijiet kienet tixtrihom martu. Bir-*relief* li kienet tithallas, Lorenza Borg ma kenisx tlahhaq mal-bzonnijiet tagħha. L-attur ma baqax izuru lil ommu hlied għal xi darbtejn qabel mietet. Ikkonferma li l-incidenti fejn l-attur habat għal ommu kienu grāw zmien twil qabel. Pero` wara l-incident tas-senter, inqata` kull kuntatt.

Kompli jixhed illi l-flus li hu u martu thallsu skond l-iskrittura mingħand il-kunjata kienu parti biss mill-flus li kellha fil-pussess wara l-bejgh tar-raba`. Il-bqija tal-flus kienu ntefqu fi spejjeż ohra. L-attur ma kienx jaf bl-iskrittura peress li dak iz-zmien huwa ma kienx f'kuntatt ma` ommu jew mieghu u ma` martu. L-attur kien dejjem jokrob ghall-flus u li gieli anke staqsa lil martu biex tagħtih flus u fil-fatt tagħtu wkoll xi flus. Ighid li ghall-bidu hu ma riedx jithallas mingħand il-kunjata ghax dak li kienu għamlu magħha hu u martu ma kienx intiz biex jithallu, izda mbaghad il-kunjata baqqħet tinsisti li thallashom, u accettaw.

Fuq domanda tal-Qorti dwar jekk il-flus li nghataw ai termini tal-iskrittura kinux mogħtija b`rigal, ix-xhud afferma li dawn ingħataw sabiex martu tithallas talli daret b`ommha.

L-Av. Dr. Joseph Zammit Maempel xehed fil-kawza Nru.378/08 JZM. Qal illi Lorenza Borg kienet talbitu jmur ikellimha fid-dar fejn kienet tirrisjedi ma` bintha u l-familja tagħha. Kienet qal lu li xtaqet thallas lil bintha u lil zewgha ghall-ispejjez li hallsulha u għas-serviġi li

rrendewlha. Riedet li l-hlas isir b`mod legali ghaliex kienet taf li binha kien ser jaqla` l-inkwiet lil ohtu wara mewtha. Lorenza Borg qaltlu li kienet tat ammont ta` flus lil binha u li hi kienet tathomlu jew hallsitlu d-djun li kellu, peress li dan kien ikun vjolenti magħha u sa anke kien mar ghaliha b`senter. Lorenza Borg qaltlu wkoll illi bintha u zewgha mhux biss kien jieħdu hsieb kull ma kellha bzonn, izda kien anke jixtrulha dak li tkun tehtieg. Flimkien ma` Lorenza Borg sar kalkolu tal-ispejjez u tas-servigi li bintha u zewgha kien rrendewlha u waslu ghall-figura ta` Lm1,200 fis-sena li kienet accettata minn Lorenza Borg. Meta nforma lil Mary Calleja bix-xewqa ta` ommha li tikkumpensa lilha u lil zewgha, din kienet qaltlu li hija għamlet kolloq mill-qalb. Ix-xhud ikkonferma li l-iffirmar tal-iskrittura sar quddiemu. Spjega li Lorenza Borg ma kenitx taf tikteb u għalhekk għamlet salib, wara li din l-iskrittura giet moqrija lilha u l-kontenut kien spjegat lilha mill-istess Av. Zammit Maempel.

Ikkunsidrat :

III. Risultanzi

Bit-talbiet tieghu fil-kawza tal-lum, l-attur irid iwassal lil din il-Qorti biex tghid illi l-ftehim bil-miktub tat-28 ta` Ottubru 2004 bejn Lorenza Borg, il-konvenuta u l-kjamata fil-kawza ma kien propju xejn ftehim dwar hlas ta` servigi izda donazzjoni. U ghax kien donazzjoni, skond l-attur, ma sarx kif trid il-ligi u għalhekk din il-Qorti għandha tiddikjara dak il-ftehim null u thassar l-effetti tieghu billi tordna li l-flus li thallsu skond dak il-ftehim jitqegħdu lura fil-massa ereditarja ta` Lorenza Borg li mietet fil-31 ta` Jannar 2005. Fid-difiza tagħha ghall-istanza attrici, il-konvenuta u l-kjamata fil-kawza jsostnu li l-ftehim de quo kien għal hlas ta` dejn li allura ma setax ikun dikjarat null kif pretiz mill-attur skond l-Art.1753 tal-Kap.16.

In vista tal-mod kif kienet impostata l-istanza attrici, din il-Qorti seja tistharreg fl-ewwel lok biex tara jekk jirrizultawx fil-kaz tal-lum l-elementi rikjesti biex ikun hemm simulazzjoni relattiva, u fit-tieni lok, fil-kaz li tkun tirrizulta simulazzjoni relattiva, tara jekk il-ftehim veru u propju huwiex validu skond il-ligi.

Att ikun simulat meta, bil-volonta` tal-persuni li jidhru fuqu, ikollu sinifikat apparenti divers minn dak li realment ikollu. Simulazzjoni necessarjament timporta l-fatt li l-partijiet ikunu konsapevoli ta` dak li jkunu qed jaghmlu fil-kuntratt. Ghalhekk il-kunsens tal-partijiet fuqu ikun validu, madanakollu jkun qed isir bil-kunsens tagħhom it-tnejn b`mod falz.

Att jista` jkun simulat b`mod absolut jew b`mod relattiv. Id-differenza bejn it-tnejn kienet spjegata fis-sentenza ta` din il-Qorti tat-12 ta` Ottubru 1950 fil-kawza fl-ismijiet "**Pace et vs Lauri et**" meta nghad hekk –

Illi skond id-dottrina hemm zewg speci ta` simulazzjoni, wahda assoluta, meta l-kuntratt jkun interament fittizju u l-partijiet ma riedu jikkuntrattaw ebda obbligazzjoni – `colorem habens, substantiam vero nullam` u l-ohra relattiva, meta l-partijiet għamlu kuntratt taht apparenza ta` iehor – `colorem habens, substantiam vero alteram` (Coen, Giurisprudenza Italiana, voce 'Simulazione', para. 72).

L-azzjoni li għandha bhala bazi s-simulazzjoni assoluta għandha bhala skop id-dikjarazzjoni tal-inexistenza assoluta tal-att ; dik li għandha bhala bazi s-simulazzjoni relattiva għandha bhala skop illi tigi restitwita r-realta` tal-att u mnehhija l-forma apparenti tieghu ...

(ara wkoll – Qorti tal-Appell – 27 ta` Marzu 1936 – **"Seychell et vs Seychell et"**).

Biex att jigi dikjarat simulat, irid jigi ppruvat illi jew il-partijiet kontraenti ma riedu jersqu ghall-ebda kuntratt jekk inkella riedu jaghmlu att iehor minn dak li effettivament iddikjaraw fl-att. Fis-sentenza tal-15 ta` Jannar 1945 fil-kawza "**Sammut noe vs Ellul**", il-Qorti tal-Appell qalet hekk –

Illi att għandu jkun ritenut simulat meta bil-volonta` tal-persuni li hadu parti fih ikollu sinjifikat apparenti divers minn dak li realment għandu. `Simulatum dicimus quum tacite aliquod agimus expresse aliud simulamus`. (Bargalio). *Din is-simulazzjoni tista` tkun assoluta jew totali, bhal meta l-partijiet ma riedu jagħmlu ebda att guridiku jew relativa jew parżjali, bhal meta jigi konkjuz att guridiku veru u reali, izda taht falza apparenza li tahbi l-vera natura tieghu.... Illi dina l-Qorti bis-sentenza tal-20 ta` Mejju 1932 in re `Schembri vs Schembri`, sostniet li fil-kazi li kuntratti jigu attakkati bhala simulati, anki meta jkunu atti b`titolu gratuwitu, il-prova tas-simulazzjoni għandha ssir minn għand min jallegħaha; u kompliet tħid li `cio` si applica con maggior rigore quando si tratta di dichiarare inesistente atti pubblici contro cui le deduzioni essere fondate su atti gravi, precisi e concordanti.* B`sentenza ohra ta` din il-Qorti tat-13 ta` Ottubru 1933 in re Bugeja vs Busuttil gie stabilit li biex tigi ppruvata s-simulazzjoni frawdolenti `bastano anche le presunzioni e le congetture, purché esse sieno gravi, precise e concordanti, e non contraddette da altre presunzioni ed inidzi.` U b`sentenza ohra ta` din l-istess Qorti tad-29 ta` Jannar 1932 in re `Galizia nomine vs. Cuschieri` gie ritenut li fi-gudizzju ta` simulazzjoni `si deve sempre guardare agli effetti giuridici che le parti intesero ottenere mediante la stipulazione.

Kwalunkwe att jew skrittura huwa prezunt li huwa sincier u jirrifletti l-volonta` tal-partijiet. Għalhekk, sabiex tirnexxi azzjoni ta` simulazzjoni, l-attur jrid jipprova b`mod konvincenti u konklussiv illi l-intenzjoni u l-kunsens tal-partijiet kien li joholqu att simulat. L-oneru tal-prova ta` simulazzjoni jinkombi fuq min qed jallega s-simulazzjoni.

Fis-sentenza tal-5 ta` Dicembru 1953 fil-kawza "**Spiteri Debono vs Spiteri Debono et**" din il-Qorti qalet hekk –

Hu ormai maghruf li s-simulazzjoni hija forma ta` frodi (Kollez. XXXII-II-392) u peress li ma tinghatax guridikament prezunzjoni ta` frodi, kwalunkwe kuntratt jew ftehim għandu favur tieghu l-prezunzjoni tas- sincerita` u tar-realta`. Għalhekk min irid iwaqqa` din il-prezunzjoni jisthqqlu jgib il-prova konkludenti u perswasiva tas-simulazzjoni minnu allegata.

(ara wkoll – Qorti tal-Appell – 26 ta` Mejju 1952 – "**Morana vs Spiteri et**").

Fis-sentenza tat-22 ta` Ottubru 1986 fil-kawza "**Cini et vs Zammit**" il-Qorti tal-Appell qalet hekk –

Biex ikun hemm simulazzjoni, hija mehtiega x-xjenza tal-partijiet kollha li jridu joholqu l-att simulat; jekk dana l-kunsens ma jkunx hemm, l-att ma jkunx impunjabbli fil-konfront ta` min ma jkunx ta dak il-kunsens. Il-bona fede tagħhom hija protetta mil-ligi, u l-kuntratt għalihom jkun validu. Mhux bizzejjed li xi parti jkollha l-intenzjoni, mhix espressa u esternata lill-parti l-ohra, li tagħmel att simulat. Mhux bizzejjed li l-volonta` tas-simulant tkun diskordanti mad-dikjarazzjoni li hu jagħmel fl-att. Hemm bzonn, kif ighid Butera, li jigu salvagwardati `la sicurezza e la stabilità delle contrattazioni e la protezione di chi ha seguito la fede e` la lealta` dell` altro contraente... Conseguentemente ogni qualvolta il disaccordo e` imputabile a colpa del dichiarante, mentre l`altra parte era ignara o aveva ragione di credere vera la manifestazione di volonta`, il negozio sarà valido. Se il negozio fosse annullato, la parte danneggiata avrebbe diritto ad indennizzo; ma non puo` la legge, per la sua stessa serieta` e per l` economia dei giudizi, autorizzare l` esercizio di una azione diretta a produrre un danno, che poi per altra via obbliga a riparare....(Simulazione nei Negozi Giuridici, pag. 18).

Fis-sentenza “**Seychell et vs Seychell et**” (op. cit.)
inghad hekk –

Il-Qorti tal-Appell tagħna fis-sentenza ‘Galea vs Zammit` tat-3 ta` Dicembru 1919, kienet osservat ukoll illi ‘il mantenimento dei contratti e` di interesse generale, perche` e` principio di ordine pubblico e di pubblica economia che I titoli di proprietà siano fermi e stabili. ... Il-Merlin (Voce Simulazione, pag 840) ifakkar illi `l-atto pubblico avendo per se l` autorità ed il suggello della legge, merita tutta la credenza che esigerebbe la stessa verità`; Skond il-ligi Romana (Cod `De Probationibus et Praesumptionibus`) hemm bzonn illi jkun hemm konkors ta` indizi manifesti u mhux ta` prezunzjonijiet vagi u incerti u li jista` jkollhom sens iehor imbarra dak li qiegħed lilhom attribwit. Illi għaldaqstant f`dana l-kaz għandu jigi ezaminat jekk hemmx konkors ta` cirkostanzi gravi, precizi, univoci u konkordanti in sostenu tat-tezi attrici... Illi l-kompless ta` dawna c-cirkostanzi kollha jista` tavolta jiggenera xi suspectt affini ghall-assunt tal-atturi imma cetament ma jista` qatt jirragungi dak il-grad ta` certezza morali li jista` jagħti lill-gudikant dik il-konvinzioni u s-serenita` ta` koxjenza necessarja biex jista` jigi skartat il-kontenut ta` att pubbliku u akkolt assunt kuntratju għal dak il-kuntratt;

Illi f`ċirkostanzi simili, l-konkluzjoni giet ampjament indikata mill-gurisprudenza b`dawn il-pronuncji: - 1. ‘In tema di prova indiziaria, se nell` ordine dei fatti possibili ve ne ha di prova indiziaria, se nell` ordine dei fatti possibili ve ne ha uno che infirmi la probabilità dell` esistenza del fatto principale che si adduce, questo difetto e` di una forza probante concludente` (App. Bologna, 21.5.1909); 2. ‘Dato che le prove sieno in aperto conflitto reciproco, e` a rilevare in sostanza ed in definitive la piena ed assoluta mancanza di prova; ed e` quindi a rilevare a chi incombeva l` onere legale della prova medesima, perche` e` ovvio che su di esso debbano rivadere le conseguenze di così fatta deficienza` (Appello Venezia 5.7.12); 3. ‘Quando il giudice del merito ritiene dubbie le risultanze della prova della domanda attrice, deve `ex nesse` rigettare tale domanda, perche` il dubbio equivale

giuridicamente all` assoluta mancanza di prova` – Cassazione Firenze, 15 Luglio 1920. (Fadda, Comm. Art. 1312. para. 457, 466, 469).

Fl-isfond tal-premess, ladarba tregi favur il-konvenuta u l-kjamat fil-kawza l-presunzjoni tas-sincerita` tal-iskrittura tat-28 ta` Ottubru 2004, tispetta lill-attur il-prova tal-allegazzjoni tieghu illi l-ftehim fir-realta` kien donazzjoni u mhux dak li nkiteb li kien. Il-provi tal-atturi jridu jiddimostrar b`mod car u inekwivoku illi ghalkemm il-kunsens fuq il-ftehim kien validu, saret simulazzjoni bil-konoxxenza tal-partijiet. Iridu jkunu provi tajbin bizzejed biex iwaqqghu l-presunzjoni tas-sincerita`.

Din il-Qorti qieset b`reqqa u attenzjoni kemm il-provi li ressqu l-partijiet direttament fil-kawza tal-lum, kif ukoll dawk li kienu ngabru fil-kawza bin-Nru.370/08 JZM. Irrizulta li Lorenza Borg ghexet taht l-istess waqaf ma` bintha l-konvenuta u ma` zewgha l-kjamat fil-kawza ghal numru twil ta` snin. Kienet certament tippercepixxi ghajnuna socjali (*social assistance* jew kif inhu maghruf ahjar – *relief*). L-allegazzjoni tal-attur li kienet tircievi hlas ta` cnus jew xi tip ta` dhul iehor ma kienet korraborata minn ebda prova ohra oggettiva. Mqar l-attur ma ta l-icken hijel tal-quantum ta` dawn ic-cnus. Isostni l-attur illi Lorenza Borg kienet hadet somma flus mill-Australja wara l-mewt tar-ragel tagħha – prova oggettiva u allura ben riskontrata ta` xi xorta tal-quantum tas-somma pero` ma gab imkien. Mill-provi li ngemghu fil-kawza Nru.370/08 JZM, irrizulta li Lorenza Borg ma kellhiex kontijiet bankarji. Dan il-fatt huwa rilevanti ghaliex jekk tassew Lorenza Borg kienet tircievi somom ta` flus, kienet forsi minn zmien għal iehor, tiftah xi kont il-bank u forsi ggemma` xi haga tal-flus hemm. Dan ma rrizultax illi qatt sar.

Din il-Qorti qieset ukoll il-pretensjoni tal-attur li oħtu u zewgha qatt ma pprestaw servigi tali lill-omm b`mod illi kien jishoqqilhom hlas. Inghad mill-attur illi kien biss fl-ahhar sentejn ta` hajjitha li Lorenza kienet tehtieg

assistenza kontinwa. Anzi jinghad mill-attur illi qabel dawk is-sentejn kien isir il-maqlub u cioe` illi Lorenza Borg kienet tirrendi servigi lill-konvenuta u lill-kjamat fil-kawza.

Ghal dak illi huwa hlas ghal servigi, fis-sentenzi I-antiki ma kienet tibghat l-ebda retribuzzjoni ghal assistenza lil qraba minn qraba meta dik l-assistenza ma kkagunat telf materjali izda tkun ikkagunat skomdu jew sagrificju biss (**Wyatt utrinque** [Koll. Vo. XVI.II.316]). Dawk l-ghamla ta` servigi kienet jitqiesu bhala *resi pietatis vel familiarities causa* aktar u aktar meta l-persuna li tuzufruwixxi ma jkollhiex mezzi jew il-prestazzjonijiet ikunu ta` entita` zghira [“**Farrugia vs Farrugia et**” (XVII.II.03) ; “**Farrugia vs Farrugia noe**” (XXX.I.47) u “**Cremona vs Calleja et**” (XXXII.II.01)]

Mal-medda tas-snин, il-qrati tagħna aggornaw il-hsieb tagħhom [ara “**Gauci vs Camilleri et**” (XXIII.II.255)]. Beda jinghad illi ghalkemm kien minnu illi l-irbit familjari bejn min jirrendi s-servigi u min jircevihom kien jikkostitwixxi fondament attendibbli favur il-gratuwita` tas-servigi, dik il- presunzjoni setghet tigi eskuza sia mill-grad tal-parentela u sia wkoll mill-grad tas-servigi resi. In-necessita` ta` prestazzjoni ta` certi servigi illi normalment ma jidhlux fil-hajja normali tal-familja jinnewtralizzaw il-presunzjoni tal-gratuwita “[“**Frendo vs Galea**” (XXIV.II.526) u “**Abdilla vs Vassallo et noe**” (XXXIV.II.679)]. Hekk ukoll din il-presunzjoni tigi newtralizzata meta min jirrendi s-servigi jkollu jitlef ix-xogħol, jiehu hafna zmien, jew meta min jircievi s-servigi jkun faddal il-flus ghaliex ma jkunx qabbar persuna ohra bil-hlas. Bdiet għalhekk taqbad l-art l-idea illi l-gratuwita` u r-rinunzja għar-retribuzzjoni ma jistgħux jigu dejjem presunti bejn konsangwinei jew affini “[“**Mifsud vs Saliba et**” (XXI.I.261) u “**Borg Falzon vs Dei Conti Manduca**” (XXXV.II.335)].

Din il-Qorti tagħmel riferenza għal sensiela twila ta` sentenzi tal-qrati tagħna li waslu ghall-istess konkluzjoni u

cioe` li ma għandux ikun prezunt li servigi rezi bejn qraba jinghataw mingħajr l-ebda speranza ta` kumpens. Anzi kien ritenut illi l-presunzjoni għandha tkun illi s-servigi jinghataw bl-intendiment tal-kumpens, presunzjoni li kellha taqa` biss meta ssir prova konkreta u konklussiva tal-maqlub.

Fis-sentenza ta` din il-Qorti tal-14 ta` Ottubru 1946 fil-kawza "**Sammut et vs Sammut**" ingħad hekk –

Is-servigi magħmula minn persuna lil persuna ohra tal-familja jew affini jipprezumu ruhhom bhala li gew magħmula "pietatis vel familiaritatis causa". Imma l-prezunzjoni tal-gratuwit tigi newtralizzata meta dawn is-servigi jikkagħunaw mhux biss perdit materjali imma anki inkomodi jew sagrifikkju personali kif ukoll meta jkun hemm in-necessita` tal-prestazzjoni jew meta dawn isiru minn persuna li tkun qegħda tagħmilhom bit-tama ta` xi laxxita jew hlas jew li tkun fil-bzonn.

Barra minn dawn il-principji stabbiliti mill-giurisprudenza lokali, hemm imbagħad il-principji stabbiliti mix-xjenza giuridika u bazati fuq l-element legali cioe` il-fatt materjali tas-servizz akkumpanjat mill-intenzjoni tal-partijiet li jagħtuhom u rispettivament jircevuhom." (Vol XXXII-II-456)

Sa ffit zmien wara din id-decizjoni, kienet diga` bdiet tinbidel il-posizzjoni tal-Qrati Maltin, fis-sens li bdiet issehh il-presunzjoni li min jirrendi servizzi, jirrendihom bl-intenzjoni li jigi kkumpensat ghalihom. Hekk fid-decizjoni "**Borg Falzon vs Dei Conti Manduca**" (op. cit.) ingħad illi

Il-prestazzjoni tas-servigi mhix prezunta li saret gratuitament u l-intenzjoni tal-gratuita u r-rinunzja ghall-kumpens ma għandhomx jigu akkolti facilment.

Il-presunzjoni tan-nongratuita` giet applikata anki meta s-servigi jkunu gew ipprezentati bejn parenti jekk ma

jirrizultawx cirkostanzi sia purche gustifikament abbudentement il-gratuita` sia purche minhabba relazzjonijiet ta` parentela.

It-talba tigi rigettata meta jkun jidher li fic-cirkostanzi tal-kaz meta u fil-hin li gew ppresentati servigi s-servienti ma kellux l-intenzjoni li jitlob l-hlas ta` dawk is-servigi.”

Hekk ukoll fis-sentenza tal-Qorti tal-Appell tal-1 ta` Dicembru 1958 fil-kawza “**Zammit vs Vella noe**” inghad illi –

Il-principju tal-gratuwita` tas-servigi applikabqli biss fil-kazi fejn ir-rapporti bejn is-servut s-servjent ikun intimu ta` demm, hbiberija u affezzjoni kbira u kemm il-darba dawk is-servigi ghalkemm inkomdu kbir lil min ipprestahom ma kkagunawlux perditи materjali. U b`dan kollu, kull kaz għandu fatti speci għalih.

Il-principju tan-”non gratuwita` gie sostitwit bil-prezunzjoni kuntrarju fil-kaz b`servigi prestati bejn parenti fejn is-servigi gew ritenuti prestati “familiaritatis causa” imma f`kazijiet recenti gie applikat l-principju li kwalunkwe servigi jigi ritenuti prestati bi speranza ta` kumpens jekk ma jkunx hemm cirkostanzi li jiggustifikaw il-gratuwita`.

Il-Qorti tal-Appell akkordat kumpens moderat talli l-attur kienu jmorru jinvistaw regolarmen fiz-zmien li kienet l-isptar u kienu jehdulha xi affarijiet tal-ikel li kienet tiehu pjacir bihom.” (Vol XLII-I-621)

Hekk ukoll fis-sentenza tal-Qorti tal-Kummerc tad-9 ta` Jannar 1952 fil-kawza “**Axiaq vs Mifsud et**” inghad illi –

Il-prestazzjoni gratwita ma għandhiex tkun prezunta u l-intenzjoni li wieħed jirrinunzja ghall-kumpens ma għandhiex tigi facilment akkolta. Kull servigi għandu jigi ritenut prestat bi speranza ta` kumpens, konklusitavament

il-gratwita sia pero` meta hemm relazzjonijiet ta` perentela. (Vol XXX-III-588).

Kif ukoll illi –

Il-kumpens ghal servigi prestati jista` ikun dovut mhux biss “jure actionis” jew meta jkun pattwit, imma ukoll “officio judicis” jew mata c-cirkostanzi juru car illi min ippresta s-servigi kella l-intenzjoni li jithallas ghalihom. (Giuseppa Deidun vs. Emilia Poggi et, 6 ta` Jannar 1954, Vol XXXVIII-II-568)

(ara wkoll – **“Caruana vs Farrugia et”** – Prim` Awla tal-Qorti Civili – 2 ta` Ottubru 1996 ; **“Attard et vs Attard”** – Qorti tal-Appell – 13 ta` Ottubru 1989).

Fl-isfond tal-fattispece tal-kaz tal-lum, din il-Qorti hija tal-fehma li s-servigi li kienu rezi mill-konvenuta u minn zewgha lil Lorenza Borg kienu jimmeritaw kumpens ghaliex rrizulta li kienu resi servigi ta` certa portata, b`mod regolari u kontinwu u fit-tul. Irrizulta illi Lorenza Borg kienet marida bil-kancer, kisret il-*hip bone* darbtejn u minhabba l-ahhar ksur tal-*hipbone* spicca fis-sodod. Dan parti l-ghadd ta` drabi li Lorenza Borg spiccat rikoverata l-ishtar minhabba l-qaghda ta` sahha tagħha.

Fil-ftehim de quo, jingħad illi fl-ahhar sentejn u nofs, Lorenza Borg kienet totalment dipendenti fuq il-kura u assistenza ta` bintha u ta` zewgha, illi fuq firxa ta` tnejn u ghoxrin sena, Lorenza Borg ghexet ma` bintha, li tatha kura, assistenza u servigi fil-konfront tagħha, u illi billi dd-hul ta` Lorenza Borg ma kienx bizzejjed biex ikopri l-ispejjez ta` ikel, medicinali u bzonnijiet ohra tagħha, kienu l-konvenuti li kienu jħallsu ghall-bzonnijiet tagħha.

Il-Qorti hi tal-fehma li bil-ftehim tat-28 ta` Ottubru 2004 l-intenzjoni ta` Lorenza Borg kienet li tikkumpensa lil bintha u lil zewgha ta` dak kollu li għamlu magħha u talli zammewha tghix magħhom għal tul twil ta` snin.

Certament li l-intenzjoni kienet li jsir att li jkun validu f'ghajnejn il-ligi. Li kieku l-hsieb kien li ssir donazzjoni, ma kien hemm l-ebda xkiel ghall-partijiet illi flok skrittura jaghmlu att notarili. Mhuwiex bla sinjifikat il-fatt illi Lorenza Borg mxiet skond il-parir tal-Av. Joseph Zammit Maempel illi xehed bl-aktar mod car u inekwivoku dwar x'riedu l-partijiet illi jsir bil-ftehim tat-28 ta` Ottuibru 2004. Ma kien hemm l-ebda hsieb li ssir donazzjoni. Ghalhekk ma sarx att notarili. Billi l-ftehim kien intiz li jsir wiehed ta` servigi, sar bil-mezz ta` skrittura privata billi att pubbliku ma kienx rikjest ghall-validita` ta` dak il-ftehim. Din il-Qorti tghid illi ma rrizultax illi Lorenza Borg, bintha u zewgha kellhom l-intenzjoni mistura li jissimulaw att ta` donazzjoni biex jaghtuha s-semjanza ta` ftēhim dwar servigi. Il-partijiet fuq il-ftēhim riedu jersqu għal ftēhim validu. Din il-Qorti teskludi li l-partijiet għal dak il-ftēhim riedu jikkonkludu ftēhim simulat li jekk jigi skopert fin-natura reali tieghu seta` jispicca annullat.

Din il-Qorti hija tal-fehma li l-ftēhim de quo sar fil-hin propizju meta Lorenza Borg gie f'idejha ammont ta` flus derivanti minn bejgh ta` proprjeta` mertu ta` qasma tal-wirt tal-genituri. Setghet kieku riedet ipprocediet biex halliet xi legat rimuneratorju jew xi tip ta` legat iehor a favur ta` bintha u zewgha fit-testment tagħha. Izda jirrizulta li hija riedet immedjatamente u f'hajjiha thallas lil bintha u zewgha għal dak li għamlu magħha u dana in vista tal-perijodu twil ta` snin li kienet qattgħet tħix magħhom. Il-fatt li bintha kienet qed tipprestalha servigi li Lorenza Borg kienet qed thossha obbligata li tikkumpensa jirrizulta wkoll minn qari tat-testmenti li għamlet l-istess Lorenza Borg (ara fol 42 sa fol 45) fejn tħid illi bintha tatha servigi matul is-snин.

L-attur jipprova jagħmel kapital mill-fatt li huwa sar jaf bl-iskrittura matul is-smigh tal-kawza li kien istitwixxa ghall-hlas tal-porzjon riservata għalihi skond il-ligi. Madanakollu minn ezami akkurat tal-korrispondenza skambjata bejn l-avukati fl-istadju precedenti għall-ftuh tal-kawza rigwardanti l-hlas tas-sehem riservat lill-attur, isib li

Kopja Informali ta' Sentenza

I-avukat tal-konvenuta kien ghamilha cara illi I-assi li thallew mid-decuius kienu jammontaw ghal madwar Lm20,000. Dawn kienu I-bqija tal-flus li kien għad fadal fil-pussess ta` Lorenza Borg wara li (i) hallset it-taxxa fuq il-kuntratt ta` bejgh ta` din I-art derivanti mill-wirt tal-genituri ohra flimkien ma` xi spejjez ohra legali ; (ii) għamlet il-ftehim in ezami ma` bintha u zewgha u hallset I-ammont hemm imnizzel u (iii) wara li nefqet xi ftit mill-ammont ghall-bzonnijiet tagħha. Inoltre, anke li kieku I-attur ma kienx jaf minn qabel bl-ezistenza ta` din I-iskrittura, dan assolutament mhuwiex prova li I-istess skrittura kienet simulata u kienet fil-verita` donazzjoni maskerata.

Decide

Għar-ragunijiet kollha premessi, din il-Qorti, filwaqt li qegħda tilqa` I-linjal difensjonali tal-konvenuta u tal-kjamat fil-kawza, qegħda tichad it-talbiet kollha tal-attur, bl-ispejjez kontra I-attur.

< Sentenza Finali >

-----TMIEM-----