

Kopja Informali ta' Sentenza



**QORTI CIVILI  
PRIM' AWLA**

**ONOR. IMHALLEF  
ANTHONY ELLUL**

Seduta tad-19 ta' Dicembru, 2012

Citazzjoni Numru. 1247/2011

**Carmel u Sylvia konjugi Grima**

**Vs**

**Carmelo Gauci, Anthony Gauci, Alfred Gauci, Victor  
Gauci**

Din hi kawza ta' jattanza prezentata fil-15 ta' Dicembru 2011. L-atturi qegħdin jitkolbu lill-qorti sabiex tifissa terminu li ma jkunx iktar minn tlett xhur sabiex il-konvenuti jagħmlu kawza li fiha jressqu l-pretensjonjet tagħhom kif magħmula fl-atti gudizzjarji li pprezentaw. Fin-nuqqas il-qorti hi mitluba biex timponi fuq il-konvenuti s-silenzju

perpetwu dwar din il-materja. L-ilment tal-atturi huma bbazati fuq dawn il-fatti:-

1. Permezz ta' rikors prezentat fl-**20 ta' Ottubru 2009** (1715/2009), il-konvenuti talbu l-hrug ta' mandat ta' inibizzjoni kontra l-atturi sabiex jigu inibiti milli jbieghu porzjon art f'San Pawl il-Bahar, maghrufa ta' Imasqa b'kejl ta' cirka 850 metri kwadri. Il-konvenuti ddikjaraw li: "*It-titolu ta' l-esponenti huwa wiehed preskrittiv ghaliex ilhom fuq hamsin sena jipposjeduha b'mod manifest, pacifiku, pubbliku u inekwivoku minghajr ebda molestja jew opposizzjoni u ilha fil-familja minn missierhom ghal generazzjonijiet qabel dik ta' l-esponenti.*". Ir-rikors gie michud b'digriet moghti fid-29 ta' Ottubru 2009.
2. Permezz ta' protest gudizzjarju prezentat fit-**2 ta' Frar 2010** il-konvenuti ddikjaraw li huma proprjetarji tal-art fuq imsemmija, u regghu kkonfermaw li huma proprjetarji permezz tal-preskrizzjoni akkwizittiva. Fil-protest jinghad li l-ghan tieghu hu biex "...*jasserixxi d-drittijiet ta' l-esponenti fuq l-art in kwistjoni, id-dritt taghhom ta' proprieta' u sabiex iqieghdu lill-intimati in mala fede u sabiex jinfurmawhom bil-posizzjoni taghhom u li qed jikkontestaw kwalunkwe pretensjoni ta' proprieta' min-naha ta' l-intimati u illi kwalunkwe trasferiment ta' art fuq imsemmija ikun bi frodi jew eluzjoni tad-drittijiet ta' l-intimati...*".
3. Permezz ta' protest gudizzjarju prezentat fit-**22 ta' Dicembru 2010**, il-konvenuti regghu ghamlu l-istess pretensjonijiet.
4. Permezz ta' rikors iehor (33/2011) il-konvenuti talbu l-hrug ta' mandat ta' inibizzjoni sabiex l-atturi, fost'ohrajn, jinzammu milli jidhlu fl-art in kwistjoni. B'digriet moghti fis-7 ta' Frar 2011 il-qorti cahdet it-talba.
5. Min-naha tal-atturi dejjem cahdu l-pretensjonijiet tal-konvenuti. Hekk per ezempju fir-rigward tal-protest tat-2 ta' Frar 2010 cahdu l-pretensjonijiet permezz ta' kontro-protest prezentat fit-22 ta' April 2010. L-istess ghamlu fir-rigward tal-protest prezentat fit-22 ta' Dicembru 2010 billi pprezentaw kontro-protest fl-10 ta' Jannar 2011.

Il-konvenuti wiegbu li:-

1. M'hemmx l-elementi rikjesti skond l-Artikolu 403 tal-Kap. 12.
2. Għandhom titolu validu fuq l-art in kwistjoni.

Permezz ta' twiegħiba guramentata ulterjuri prezentata fis-16 ta' Marzu 2011, il-konvenuti eccepew li għandhom jigu liberati mill-osservanza tal-gudizzju ghaliex l-art in kwistjoni ma tifformax parti mill-oggett tal-kuntratt tal-1991 li biha xraw art l-atturi<sup>1</sup>.

Jirrizulta li permezz:-

- i. Ta' kuntratt **tat-30 ta' Settembru 1991** pubblikat minn-nutar Dr Anthony Gatt, l-atturi xraw mingħand Bestland Limited:-

*“....porzjoni art fabrikabbi u diviza li qegħda San Pawl il-Bahar, u għandha facċata fuq triq gdida bla isem li tisbokka fi Triq R. Perollos tal-kejl superficjali ta' cirka sitt mijja u tmienja u tletin metri kwadri (638mk) pero rigward kejl il-kumpannija qegħda tbiegħ billi hemm cioe il-kejl li baqalha, u tikkonfina minn nofsinhar mal-imsemmija triq, mill-lvant in parti ma beni ta' Karlinu Gauci u in parti ma Blokk ta' flas bl-isem Sapphire Flats u in parti ma beni ta' Stanislao sive Sunny Borg, u mit-Tramuntana in parti ma art tal-Kurja Arciveskovili in parti ma beni ta' Carmelo Gatt u in parti ma beni ta' Stanislao sive Sunny Borg u punent in parti ma beni tal-Kurja Arciveskovili u in parti ma beni tal-ahwa Zarb u ohrajn kif murija bl-ahmar fuq il-pjanta hawn annessa markata dokument bl-ittra A.”.*

Hu altru milli evidenti li l-art murija fil-pjanta annessa mal-kuntratt ta' akkwist tal-1991 ma tinkludix l-art li dwarha hemm il-kwistjoni, u murija fil-pjanta a fol. 152.

- ii. **Ta' ittra datata 20 ta' Mejju 2009** mibghuta mill-attur lill-prokurator tal-Knisja Kattedrali ta' San Gwann, talab li jixtri l-art in kwistjoni<sup>2</sup>. Fl-ittra jingħad li kien sab “....li

<sup>1</sup> Fl-atti, għal xi raguni, m'hemmx l-att originali. Madankollu dan jissemma fid-digriet tal-31 ta' Mejju 2012.

<sup>2</sup> "Peress li jien l-iktar li għandi interess f'din l-art biex niddritta l-konfini tiegħi ma din l-art jien, Carmel Grima ta' I.D. No 19848G qed nitlob lill-proprietarji veri ciee

*propriju din il-bicca art hi tappartieni lil-knisja katedrali; u din l-informazzjoni tinsab fl-ufficcju tas-sur Paul Azzopardi, l-Ghammieri u iktar fi skrittura ta' file antik. Din l-ghalqa hi magħluqa u bla access hlief minn għandi, minn l-ghalqa tal-Bidwi Victor Gauci tal-Mielah farmhouse San Pawl il-Bahar u minn proprijeta ta' Zarb/Dimech families.”.*

**iii. Ta' ittra datata 2 ta' Gunju 2009,** l-Arcidjocesi ta' Malta wiegħbet li “.....mir-ricerki li għamilna ma jirrizultax li l-art indikat minnek hija, jew kienet tappartjeni lill-Knisja.”.

A bazi ta' dan it-taghrif, jidher li l-atturi bdew isostnu li l-art in kwistjoni kienet tifforma parti mit-titolu tagħhom wara t-taghrif mogħti mill-Arcidjocesi ta' Malta, u dan in vista tal-fatt li fil-kuntratt ta' akkwist tat-30 ta' Settembru 1991 jingħad li kienu qeqhdin jixtru bil-kejl li hemm.

L-Artikolu 403 tal-Kap. 12 jipprovdः:-

*“Meta f'atti gudizzjarji, jew xort'ohra bil-miktub, persuna tippretendi li għandha xi jedd, il-parti li trid tehles din il-pretensjoni tista' fi zmien sena mill-istess pretensjoni, titlob, b'rikors guramentat, li jigi mogħti zmien lill-persuna li pprendiet li għandha dak il-jedd, biex iggib 'il quddiem b'kawza dik il-pretensjoni, u li, fin-nuqqas ta' dan, jigi lilha impedut li tagħixxi qatt izqed għal dik il-pretensjoni.”.*

L-elementi ta' azzjoni ta' din ix-xorta huma:-

- i. Millantazzjoni ta' pretensjoni;
- ii. Pretensjoni li tirrizulta minn att gudizzjarju jew bil-miktub;
- iii. Min jipproponi l-azzjoni jrid ikun fil-pussess tal-oggett jew tad-dritt li fuqu tigi magħmula l-millantazzjoni.

F'azzjoni ta' din ix-xorta, li min-natura tagħha hi sommarja, m'ghandux ikun li l-qorti tindaga materji ta' natura petitorja. Waqt is-seduta tat-28 ta' Frar 2012 id-difensuri tal-atturi, b'riferenza għat-talba li għamlu l-

---

*I-Knisja Katedrali jew l-esekuturi tal-proprijeta tagħha biex tbiegħhieli, bi prezz gust u hekk jaqgħu il-pretensionijiet ta' terzi persuni ohra għal din l-art.”.*

konvenuti biex jinhatar perit tekniku biex ikejjel l-art u jirrelata jekk l-art in kwistjoni hijiex oggett tal-kuntratt ta' akkwist tal-atturi, oggezzjonaw u qalu li “....*m'ghandux isir xi ezercizzju dwar titolu li jista' għandhom l-atturi in kwantu din hi kawza ta' jattanza.*”. Ghalkemm il-konvenuti jsostnu li l-art in kwistjoni ma tifformax parti mit-titolu tal-akkwist tal-atturi u għalhekk m'ghandhomx interess guridiku biex jipproponu din il-kawza, min jipproponi din it-tip ta' kawza m'hemmx għalfejn jagħti prova li hu proprjetarju tal-oggett; “....*biex attur jipproponi l-azzjoni ta' jattanza huwa għandu jipprova l-pussess tieghu fuq il-haga ad eskluzjoni ta' min ikun qiegħed jimmilanta l-pretensjoni tieghu.*”<sup>3</sup>. Għalhekk l-eccezzjoni ulterjuri ser-tigi michuda.

Kawza ta' din ix-xorta trid issir fi zmien sena minn meta l-parti l-ohra tagħmel il-pretensjoni tagħha bil-miktub. Perjodu li fi kliem il-Qorti tal-Appell<sup>4</sup>:-

‘....*jibda jiddekorri mill-ahhar millantazzjoni, b'mod li l-jedd ta' azzjoni li jkun intilef minhabba n-nuqqas tal-ftuh tal-kawza wara l-ewwel millantazzjoni, jigi ravvivat hekk kif dik il-pretensjoni tigi ripetuta..... Ladarba għalhekk, il-pretensjoni in kwistjoni giet imressqa l-ahhar darba ghall-attenzjoni tal-attur nomine fit-23 ta' Jannar 2007, u din il-kawza giet istiwtwa entro sena minn dik id-data, din l-azzjoni ma tistax titqies perenta u għandha tkompli tinstema' fil-meritu.*’<sup>5</sup>.

Mill-protest gudizzjarji fuq imsemmija hu car li l-hsieb warajhom kien sabiex il-konvenuti jagħmluha cara li jipprendu li huma l-proprjetarji tal-art. Għalhekk il-protesti gudizzjarji tat-2 ta' Frar 2010 u 22 ta' Dicembru 2010 jikkwalifikaw bhala millantazzjoni. Il-kawza saret fit-terminu preskritt mil-ligi.

---

<sup>3</sup> Qorti tal-Appell fil-kawza **Maestro Joseph Gatt vs Joseph Aquilina nomine** deciza fis-7 ta' April 2000.

<sup>4</sup> **L-Avukat Dottor Kevin Dingli nomine vs Rebecca Bisazza et, 18 ta' Dicembru 2009.**

<sup>5</sup> Ara wkoll sentenza tal-Qorti tal-Appell tat-28 ta' Novembru 2008 fil-kawza **AIC Joseph Barbara et vs Joseph Bonett.**

Wara li l-qorti rat l-atti, inkluz tal-kawzi li qeghdin jinstemghu wkoll minn din il-qorti kif presjeduta<sup>6</sup>, hi tal-fehma li m'hemmx prova li l-atturi għandhom il-pussess tal-art. Prova li trid issir mill-atturi. F'dan ir-rigward fis-sentenza tal-Qorti tal-Appell fil-kawza **Joseph Atanasio et vs Giuseppi Atanasio**, tat-30 ta' April 2008 hemm gabra utli ta' gurisprudenza dwar l-element ta' pussess li jrid ikollu attur li jiproponi azzjoni ta' din ix-xorta. Il-Qorti tal-Appell osservat:

*“lanqas mhu permess illi d-dritt li tigi ezercitata l-azzjoni ta’ millantazzjoni jigi estiz biex ikopri ukoll lil min jista’ jkollu interess fl-azzjoni imma ma jkunx **I-attwali possessur ta’ I-oggett** jew dritt li jkun qed jigi vantat mill-konvenut.”* (enfazi tal-qorti).

Wahda mis-sentenzi li saret riferenza ghaliha fil-kawza fuq imsemmija hi **Spiteri Agius vs Formosa** (Vol. VIII.169)<sup>7</sup>, fejn gie osservat:-

*“per essere sostenuta l’azione di jattanza e’ necessario che l’attore provi di essere nel possesso delle cose o del diritto su cui tentano le millantazioni e di avere interesse a liberarsene. Nel giudizio sommario di iattanza pero’ l’attore non deve provare un giusto titolo di possesso sulla cosa controversa, e’ sufficiente la prova egli de facto la possegga.”* (enfazi ta’ din il-qorti).

Carmelo Gauci, wiehed mill-konvenuti, xehed li parti mill-art thaffret mill-konvenuti Grima. Il-qorti m'hijiex konvinta minn din il-verzjoni meta tqies li Grima bieghu partijiet mill-art in kontestazzjoni lil:-

- i. B. Grima and Sons Limited b’kuntratt tat-30 ta’ Novembru 2010 pubblikat min-nutar Dr Reuben Debono.
- ii. Salvatore u Maria Dolores konjugi Grech b’kuntratt tat-30 ta’ Novembru 2010 pubblikat min-nutar Dr Reuben Debono.

<sup>6</sup> Rikors numru 976/2011 – **B.Grima and Sons Limited vs Carmel Grima u 977/2011 – Salvatore Grech et vs Carmel Grima et.**

<sup>7</sup> Prim’Awla.

Fil-fatt mill-atti tal-kawzi **Salvatore Grech et vs Carmel Grima et** (Rikors 977/2011) u **B.Grima and Sons Limited vs Carmel Grima** (976/2011) diga' hemm hjiel li l-konjugi Grima ma kienux il-persuni li ghamlu t-tahmil u skavar. F'dawn il-kawzi l-atturi qeghdin ifittxu lill-konjugi Grima, fost'ohrajn, ghaliex qeghdin isostnu li ma kellhomx titolu fuq parti mill-art li bieghu bil-kuntratti fuq imsemmija. Sahansitra fil-kawza ta' spoll li fit-23 ta' Jannar 2011 Carmel Gauci flimkien ma' hutu l-ohra pprezenta kontra Carmel u Sylvia konjugi Grima u diversi persuni ohra, hu evidenti li ma jafux min mill-konvenuti f'dik il-kawza kien responsablli<sup>8</sup>.

Gauci qal ukoll li fejn kien għad baqa' l-hamrija, qeghdin jahdmuha hutu Tony u Victor Gauci.

Gialadarba l-atturi ma tawx prova li jgawdu l-pussess materjali ta' xi parti mill-art, Lanqas ma jistghu jibbazaw il-pussess tagħhom fuq il-kuntratt ta' akkwist tat-30 ta' Settembru 1991 meta tqies li:-

- i) Il-pjanta annessa mal-kuntratt ta' akkwist ma turix l-art li dwarha hemm il-kwistjoni bejn il-kontendenti bhala parti mill-art li xraw il-konjugi Grima;
- ii) Ghalkemm fil-kuntratt jingħad li l-venditrici (Bestland Limited) qegħda “*tbiegħ billi hawn cie' il-kejl li baqalha*”, din m'hijiex prova li l-art in kwistjoni hi inkluza fit-titolu tal-atturi kif qegħdin jallegaw. Bla dubju biex jigi determinat jekk dak li qed jallegaw l-atturi huwiex minnu, trid issir indagni li ma tistax issir f'kawza ta' jattanza billi wieħed jara wkoll per ezempju x'kienet l-art li akkwistat l-awtrici tal-atturi. Dan qiegħed jingħad in vista tal-fatt li jidher li sakemm il-konjugi Grima rcevew l-ittra mingħand il-Kurja tal-10 ta' Gunju 2009 ma jidhirx li kienu qegħdin isostnu li l-art li dwarha hemm il-kontestazzjoni kienet tifforma parti mit-titolu tagħhom.

**Għal dawn il-motivi l-qorti qegħda tiddeċiedi l-kawza billi:-**

---

<sup>8</sup> **Carmelo Gauci et vs Carmel Grima et** (81/2011).

- 1. Tichad l-eccezzjoni ulterjuri bl-ispejjez a karigu tal-konvenuti.**
- 2. Tilqa' l-ewwel eccezzjoni u tichad it-talbiet tal-atturi bl-ispejjez kontra taghhom.**

**< Sentenza Finali >**

-----TMIEM-----