



**QORTI CIVILI
PRIM' AWLA**

**ONOR. IMHALLEF
ANTHONY ELLUL**

Seduta ta' l-14 ta' Dicembru, 2012

Citazzjoni Numru. 1283/2011

Joseph u Carmen konjugi Camilleri

Vs

Adrian u Desiree konjugi Farrugia

Rikors guramentat¹.

L-atturi ppremettew li:-

- ILLI L-atturi akkwistaw minghand I-Awtorita' tad-Djar, permezz ta' kuntratt datat erbgha u ghoxrin (24) ta' Mejju

¹ Prezentat fit-23 ta' Dicembru 2011.

1996 in atti Nutar Pubbliku Mario Bugeja, b'titolu ta' enfitewsi perpetwa b'effett mis-sitta (6) t'Awwissu tassena elf disa' mijas hamsa u disghin (1995), il-maisonette fi stat ta' gebel u saqaf, inkluz il-gnien ta' quddiem u dak ta' wara, annessi ma' l-istess maisonette, bla numru, pero' mhux ufficialment maghrufa bin-numru mijas hamsa u ghoxrin 'A' (125A), fi Triq il-Kangu, Birzebbugia, sottoposta ghall-proprieta' ta' terzi u ghaldaqstant eskuza l-arja, u konfinanti mill-irjeh kollha ma' beni ta' l-Awtorita' tad-Djar, hlied mit-tramuntana, li hu konfinanti mat-triq imsemmija;

2. ILLI permezz ta' kuntratt datat tnax (12) t'Awwissu 1996, in atti Nutar Pubbliku Pierre Cassar, il-konvenuti akkwistaw minghand l-Awtorita' tad-Djar b'titolu ta' enfitewsi perpetwa b'effett mill-ghaxra (10) ta' Mejju ta' l-elf disa' mijas u disghin (1990) il-maisonette mibni fl-ewwel sular (*first floor*) bla numru u li kienet sejra tissemma Massabielle, fi Triq il-Kangu, Birzebbugia, u li jikkonfina mit-tramuntana mat-triq, u mill-irjeh l-ohra ma' beni ta' l-istess Awtorita' jew is-successuri fit-titolu tagħha, u mibni fuq il-plot mijas hamsa u ghoxrin (125) indikat bhala 125 ittra 'B', u liema maisonette huwa sovvrappost il-maisonette akkwistat mill-atturi;

3. ILLI l-kontendenti attwalment entrambi jokkupaw u jghixu fil-proprjetajiet fuq imsemmija rispettivi tagħhom;

4. ILLI l-konvenuti rċentement zviluppaw l-arja sovrastanti l-maisonette akkwistat minnhom permezz tal-kuntratt datat tnax (12) t'Awwissu 1996, in atti Nutar Pubbliku Pierre Cassar, u fil-fatt fethu numru ta' aperturi li jagħtu kemm fuq il-gnien ta' quddiem il-maisonette proprieta' ta' l-atturi, u kemm fuq il-bitha nterna li wkoll tappartjeni lill-atturi;

5. ILLI l-aperturi miftuhin mill-konvenuti f'dan it-tielet sular ta' kostruzzjoni (*second floor*) jikkostitwixxu servitujiet ta' prospett u introspezzjoni fuq il-proprieta' ta' l-atturi, u għalhekk, peress illi l-konvenuti m'għandhom l-ebda jedd joholqu servitujiet ta' din ix-xorta fuq il-proprieta'

ta' I-atturi, I-esponenti għandhom id-dritt jitolbu t-tneħħija ta' dawn il-pizijiet minn fuq il-proprietà tagħhom;

6. ILLI I-konvenuti, minkejja li gew debitament imqieghdin *in mora*, baqghu jippersistu fl-agir illegali tagħhom;

GHALDAQSTANT I-atturi umilment jitolbu lil dina I-Onorabbli Qorti joghgħobha:

1. tiddeciedi u tiddikjara illi I-aperturi miftuhin mill-konvenuti f'dan it-tielet sular (*second floor*) ta' kostruzzjoni jikkostitwixxu servitujiet ta' prospett u introspezzjoni fuq il-proprietà ta' I-atturi, u għalhekk, peress illi I-konvenuti m'għandhom I-ebda jedd joholqu servitujiet ta' din ix-xorta fuq il-proprietà ta' I-atturi, I-esponenti għandhom id-dritt jitolbu t-tneħħija ta' dawn il-pizijiet minn fuq il-proprietà tagħhom;

2. tikkundanna lill-konvenuti sabiex, entro terminu qasir u perentorju minnha prefiss, iwettqu x-xogħliljet kollha necessarji sabiex jagħlqu dawn it-twiegħi u I-aperturi kollha miftuhin fuq il-proprietà ta' I-atturi mingħajr dritt, u dan taht is-sorveljanza ta' periti nominandi;

3. tawtorizza lill-atturi sabiex, fl-eventwalita' li I-konvenuti jibqghu ma jagħmlux ix-xogħliljet kollha necessarji sabiex jagħlqu t-twiegħi u I-aperturi kollha miftuhin fuq il-proprietà ta' I-atturi mingħajr dritt entro t-terminu li jigi lilhom prefiss, jagħmlu I-imsemmija xogħliljet necessarji huma stess, taht is-sorveljanza ta' periti nominandi u bl-ispejjeż a karigu tal-konvenuti,

u dan kollu previa kull dikjarazzjoni jew provvediment ulterjuri li lilha jidhrulha xierqa u opportuni.

Twegiba guramentata².

Il-konvenuti wiegħu:-

1. Illi t-talbiet tar-rikorrenti huma nfondati fil-fatt u fid-dritt u għandhom jiġu miċħuda bl-ispejjeż stante illi I-

² Prezentata fit-2 ta' April 2012 (fol. 43).

intimati għandhom jedd mogħti lilhom bil-kuntratt t'akkwist u skont il-liġi illi jiżviluppa l-arja sovrastanti l-proprjetà tagħhom ossia, il-maisonette numru ħidax (11), magħruf bħala "Sardinella", fi Triq il-Kanġu, u li jiftħu twieqi illi jagħtu għal fuq il-fond tar-rikorrenti;

2. Illi mingħajr ebda preġudizzju għas-suespost, mhux minnu illi l-istess jagħtu għal fuq il-ġnien ta' quddiem tar-rikorrenti;

3. Illi l-aperturi ġodda li nfetħu fil-proprietà tal-intimati saru skond il-permessi relattivi tal-Awtorita' ta' Malta dwar l-Ambjent u l-Ippjanar;

Konsiderazzjonijiet.

1. Din hi kawza fejn l-atturi qegħdin jitkolbu li jingħalqu aperturi li nfethu fit-tielet sular tal-fond proprietà tal-konvenuti. B'kuntratt:-

i. **Tal-24 ta' Mejju 1996** pubblikat min-nutar Dr Mario Bugeja³ l-atturi akkwistaw mingħand l-Awtorita tad-Djar l-enfitewsi perpetwa tal-maisonette 125A, Triq il-Kangu, Birzebbugia mingħajr l-arja. Jidher li l-att gie insinwat fl-4 ta' Gunju 1996.

Fi klawzola 3 jingħad li l-fond hu:-

"....soggett għas-servitu tat-twiegħi tal-fond sovrappost għal fuq il-gonna jew btiehi tal-fond b'dana l-att trasferit u bid-drittijiet u pertinenzi kollha tieghu.".

Fil-kuntratt jingħad li l-enfitewsi hi b'effett mis-6 ta' Awissu 1995.

ii. Tat-12 ta' Awissu 1996 pubblikat min-nutar Dr Pierre Cassar il-konvenuti akkwistaw mingħand l-Awtorita tad-Djar l-enfitewsi perpetwa tal-maisonette 125B. Jidher li l-att gie insinwat fit-3 ta' Settembru 1996. Fil-kuntratt jingħad li –

³ Fol. 7.

“6. L-akkwrenti jkollhom dritt li:-

(a) *jifthu twieqi ghal fuq il-gonna jew btiehi tat-terran sottopost”.*

Fil-kuntratt jinghad li l-enfitewsi hi b'effett mill-10 ta' Mejju 1990.

2. L-Artikolu 425 tal-Kodici Civili jipprovo di:-

“Ebda wiehed mill-girien ma jista’, minghajr il-kunsens ta’ l-iehor, jaghmel twieqi jew aperturi ohra fil-hajt divizorju.”.

3. Il-qorti taqbel mal-interpretazzjoni tal-konvenuti li dak li jinghad fi klawzola 6 tal-kuntratt tal-konvenuti, għandu jigi nterpretat bhala jedd li jinfethu aperturi għal fuq il-bitha li hemm fil-fond tal-atturi, u dan irrispettivament f'liema sular jinfethu tali twieqi. Pero' l-problema hi ohra, cjo' li l-atturi akkwistaw b'kuntratt li gie insinwat qabel dak tal-konvenuti.

Għalkemm fil-kuntratt tal-konvenuti jinghad li l-enfitewsi perpetwa bdiet mill-10 ta' Mejju 1990, fil-konfront ta' terzi (l-atturi) dak li nghad fl-att għandu effett mid-data tar-registrazzjoni⁴. Ifisser li klawzola numru 6 tal-kuntratt tal-konvenuti ma għandha l-ebda rabta fuq l-atturi. L-Awtorita tad-Djar, bhala padrun dirett, ma setaxx toħloq servitujiet fuq il-fond li kien precedentement ingħata lil terzi.

Inoltre l-klawzola numru 3 tal-kuntratt ta' akkwist tal-atturi⁵ ma tista tkun ta' ebda ghajnuna ghall-ftuh ta' twieqi addizzjonali fil-fond tal-konvenuti, in kwantu l-qorti hi tal-fehma li l-kliem “**servitu tat-twiegħi**” jirreferi għat-twiegħi ezistenti u mhux twieqi li ma kienx hemm. L-attur xehed:

⁴ Artikolu 458 tal-Kodici Civili jipprovo di:- "It-titolu li bih tigi mniżsla servitù hu null jekk ma jidhix minn att pubbliku; u jekk is-servitù tigi mniżsla b'att inter vivos, din is-servitù ma tibdiex issehh kwantu għat-terzi qabel ma l-att jigi nsinwat fir-Registru Pubbliku skond l-artikolu 330, fuq talba ta' wahda mill-partijiet interessati, jew tan-nutar li jkun ircieva l-att.". Sahansitra fin-nota ta' insinwa lanqas biss ma tissemma s-servitū li l-konvenuti jipprendu li jgawdu fuq il-fond tal-atturi.

⁵ ".....soggett għas-servitū tat-twiegħi tal-fond sovrappost għal fuq il-gonna jew btiehi tal-fond b'dana l-att trasferit u bid-drittijiet u pertinenzi kollha tieghu.".

“Meta ahna xtrajna din il-proprietà, il-mezzanin li sussegwentement inxtara mill-konvenuti kien ukoll mibni u kien jinsab fi stat ta’ gebel u saqaf.”. F’dan il-kuntest issir riferenza ghas-sentenza tal-Qorti tal-Appell fil-kawza **Avukat Dr Eric Mamo et vs Cheryl Wismayer** deciza fis-26 ta’ Jannar 2007 fejn saret riferenza ghas-sentenza Cassar vs Magion deciza fit-13 ta’ Gunju 1903 mill’Prim’Awla:- *“le convenzioni riguardanti costituzione ed esercizio di servitu’ sono da interpretarsi in senso restrittivo, e qualunque dubbio e’ da risolversi in vantaggio del possessore del fondo serviente”.* Ghalhekk ukoll fejn il-qorti jkollha d-dubju, haga li f’dan il-kaz m’ghandix, l-interpretazzjoni għandha tkun favur is-sid serventi.

Fit-tielet sular infethu erbat itwieqi li jagħtu għal fuq bitha interna tal-fond tal-konvenuti. Pero wahda minn dawn it-twiegħi kienet diga’ ezistenti. Ghalkemm fis-seduta tat-2 ta’ Mejju 2012 l-attrici allegat li d-daqs tagħha hu ikbar minn dik li kien hemm qabel, ma tressqux provi biex isostnu din l-allegazzjoni. Għalhekk l-atturi m’ghandhomx jedd jitkolbu l-gheluq ta’ dik it-tieqa. Mhux l-istess jingħad fir-rigward tat-tliet itwieqi l-ohra li qegħdin fit-tielet sular u li jagħtu għal fuq il-bitha tal-atturi, cjo’ dawk markati bin-numru 1 u 2 fir-ritratt Dok. R4 u numru 3 fir-ritratt Dok. R5. F’dan il-kuntest issir riferenza għal dak li jingħad fis-sentenzi dwar ftuh ta’ twieqi li jagħtu għal fuq btiehi ta’ haddiehor:-

- i. **Leonard Gallo et vs Maja Brown et** deciza mill-Prim’Awla⁶ fit-18 ta’ Novembru 2004;
- ii. **Edgar Galea et vs Lily Properties Limited et** deciza mill-Qorti tal-Appell fil-25 ta’ Settembru 2006⁷.
- iii. **Ramon Mizzi et vs SMEL Company Limited** deciza mill-Qorti tal-Appell fit-30 ta’ Mejju 2008.
- iv. **Carmel Schembri et vs Anthony Pace et** deciza mill-Qorti tal-Appell fid-29 ta’ Mejju 2009.

⁶ Imħallef Joseph R. Micallef.

⁷ *“Ai termini ta’ l-Artikolu 323 tal-Kodici Civili l-art ta’ taħt u l-area ta’ fuq dawn il-btiehi interni hija ta’ l-atturi. Konsegwentement, il-hajt illi jiddivid i-l-fondi in kwistjoni tas-socjetà konvenuta u l-arja tal-bitha huwa hajt divizorju kif imsemmi fl-Artikolu 425 tal-Kodici Civili.”.*

v. **Arrigo Group of Hotels Limited vs David Vassallo** deciza mill-Qorti tal-Appell fil-31 ta' Jannar 2011.

vi. **Josephine Gerada et vs Alphonse Sant et** deciza mill-Qorti tal-Appell fil-25 ta' Marzu 2011;

4. Ghal dak li jikkoncerna il-bieb li sar fit-tielet sular, il-qorti taqbel mat-tezi tal-konvenuti. L-Artikolu 426 tal-Kodici Civili jipprovdi:-

“Meta s-sulari ta’ dar ikunu ta’ diversi sidien, kull wiehed mis-sidien jista’ fil-hajt ta’ barra tas-sular tieghu, jaghmel gallariji, twieqi, bibien jew aperturi ohra, basta li b’daqshekk ma tigix mnaqqa s-sahha ta’ dak il-hajt.”⁸.

Servitu li hi mahluqa mil-ligi. Il-bieb⁹ sar fil-hajt ta’ barra tat-tielet sular tal-konvenuti. Il-fatt li l-hajt ta’ barra ma jikkonfinax mat-triq ma jfissirx li l-konvenuti ma kellhomx jedd li jaghmlu bieb u gallarija. Jekk wiehed kelli jinterpreta l-provvediment bil-mod li ghamlu l-atturi¹⁰, ikun ifisser li l-Artikolu 426 tal-Kodici Civili ma jkunx jista’ jigi applikat fejn il-parti ta’ quddiem tad-dar fil-pjan terran għandha daqsxejn ta’ parapett kif għandhom l-atturi. Il-provvediment ma jghidx li jaapplika għal dawk il-hitan ta’ barra li jikkonfinaw mat-triq. Għalhekk m’għandix tkun il-qorti li tagħmel restrizzjoni fejn il-ligi stess ma tagħmilhiex. Dan appartu li l-qorti ma tarax l-utilita’ ta’ dan il-provvediment jekk kelli jigi applikat biss għal hajt ta’ barra li jkun jikkonfina ma’ triq pubblika, ladarba l-aperturi jkunu qegħdin jagħtu għal fuq it-triq. L-atturi akkwistaw biss l-ewwel sular. Mit-tieni sular ‘I fuq ma jista’ qatt jingħad li huma proprjetarji tal-hajt ta’ barra.

⁸ Fil-gurisprudenza hu stabbilit li l-hajt ta’ barra hu l-hajt tal-faccata.

⁹ Kif jidħru fir-ritratti m’hemmx gallarija.

¹⁰ L-atturi għamlu riferenza għas-sentenza tal-Qorti tal-Appell tal-4 ta’ Frar 1992 fil-kawza **Emanuel Sultana et vs Anthony Cassar**. F’dik is-sentenza l-qorti bbazat id-deċiżjoni fuq ir-ragunament li "...kif qed jippretendi l-konvenut l-attur jkun ikkundannat in perpetwu li l-arja fuq il-parapett li hija propriea tieghu kif huwa ukoll il-parapett li hija proprjeta tieghu kif huwa ukoll il-parapett ma jkunx jista’ jibniha qatt.". F’kull kaz fil-fehma ta’ din il-qorti dan ir-ragunament ma jaapplikax f’dan il-kaz meta tqies li diga’ hemm bieb fil-hajt ta’ barra fit-tieni sular, proprjeta tal-konvenuti.

Fil-fehma tal-qorti l-interpretazzjoni li qeghdin jagħtu l-atturi m'ghandix mis-sewwa iktar u iktar meta tqies li min ikun għaddej mit-triq m'ghandu l-ebda diffikulta biex īhares għal gewwa l-parapett. Qed jingħad hekk ghaliex l-ilment tal-atturi hu li l-bieb iwassal għal “...**servitujiet ta' prospett u introspezzjoni**”¹¹.

5. Ghalkemm l-aperturi setghu saru skond il-permess ta' zvilupp mahrug mill-Awtorita' ta' Malta dwar l-Ambjent u l-Ippjanar:-

- i. Is-servitujiet ma jinholqux permezz ta' permess ta' zvilupp;
- ii. Permess ta' zvilupp jingħata bla pregudizzju għad-drittijiet ta' terzi. Fil-fatt din hi wahda mill-kondizzjonijiet tal-permess.

Għalhekk it-tielet eccezzjoni hi bla bazi.

Għal dawn il-motivi l-qorti qegħda taqta' u tiddeciedi l-kawza billi:-

1. **Tichad l-eccezzjonijiet fir-rigward tat-tlett itwieqi numerati 1 u 2 fir-ritratt Dok. R2 u numru 3 fir-ritratt Dok. R4, u tilqa' t-talbiet tal-atturi. Għalhekk tikkundanna lill-konvenuti sabiex fi zmien erbghin (40) jum mil-lum jagħlqu dawn it-twiegħi għas-spejjeż tagħhom. Fin-nuqqas tawtorizza li x-xogħol isir mill-atturi għas-spejjeż tal-konvenuti.**

2. **Għar-ragunijiet fuq mogħtija tichad it-talbiet tal-atturi in kwantu dawn jirreferu:-**

- (a) **Għal bieb li sar fuq il-faccata tat-tielet sular tal-fond tal-atturi.**
- (b) **Għat-tieqa li tidher fir-ritratt Dok. R4 u li tagħti għal fuq il-bitha, u cjoe' dik indikata bi vlegga kulur aħdar.**

¹¹ Ara l-ewwel talba.

Kopja Informali ta' Sentenza

Spejjez jinqasmu bin-nofs bejn il-partijiet gialadarba l-ebda parti ma nghatat ir-ragun kollu f'dak li kienet qegħda ssostni.

< Sentenza Finali >

-----TMIEM-----