



**QORTI CIVILI  
PRIM' AWLA**

**ONOR. IMHALLEF  
ANTHONY ELLUL**

Seduta ta' l-14 ta' Dicembru, 2012

Citazzjoni Numru. 526/2008

**Walter u Mary sive May konjugi Vigar**

**Vs**

**Lisa Lupi**

**Rikors guramentat<sup>1</sup>.**

L-atturi ppremettew:-

1. Ili, l-atturi huma l-proprietarji tal-fondi 98 u 99, Triq Santa Maria, Sliema.

---

<sup>1</sup> Prezentat

2. Illi, I-konvenuta hija proprjetarja tal-fond 97, Triq Santa Maria , Sliema.

3. Illi I-atturi huma ukoll proprjetarji u ilhom ghal aktar minn hamsa u tletin (35) sena jippossjedu u jaccedu ad eskluzjoni ta' terzi, ininterrottament, pacifikament, apertament, kontinwament u inekwivokabilment in-nicca bl-istatwa tal-Madonna tar-Ruzarju bil-kolonna sottostanti u lapide li tinsab fil-Kantuniera bejn Triq Santa Maria, u Triq il-Karmnu, Sliema kif ahjar tidher fuq ir-ritratt hawn esibit u markat "Dok WV1".

4. Illi, di piu, il-fondi tal-atturi 98 u 99, St. Mary Street, Sliema igawdi servitu ta' komunikazzjoni ta' fili tal-elettriku fuq il fond 97, St. Mary Street, Sliema, proprjeta tal-konvenuta, li jestendi mill-istess fondi 98 u 99 Triq Santa Maria, Sliema sal-imsemmija nicca kif ahjar jidher fir-ritratti hawn esibiti u markati Dok WV1, WV2 u WV3 .

5. Illi, I-konvenuta xrat il-fond 97, St. Mary Street, Sliema ricentement u bdiel toggezzjona dawn I-ahhar xhur illi I-atturi jaccedu ghan-nicca u statwa proprjeta taghhom kif fuq imsemmi kif ukoll li jigi ezercitat id-dritt ta' servitu' ta' komunikazzjoni ta' dawl kif imsemmi u minkejja li giet interpellata biex tiddezisti minn tali oppozizzjoni tagħha permess ta' ittra interpellatorja tal-25 ta' Settembru 2007 u ittra ufficjali tad-19 ta' Novembru 2007, il-konvenuta baqghat inadempjenti, u għalhekk kellha ssir din il-kawza.

Għaldaqstant, wara li jsiru d-dikjarazzjonijiet necessarji u jingħataw il-provvedimenti opportuni, tghid il-konvenuta għaliex m'ghandhiex Din il-Qorti tilqa it-talba tal-atturi li qegħdin hawn jitkolbu li din il-Qorti joghgħobha:

1. Tiddikjara Illi I-atturi huma proprjetarji tan-nicca bl-istatwa tal-Madonna tar-Ruzarju bil-kolonna sottostanti u lapide li tinsab fil-Kantuniera bejn Triq Santa Maria, u Triq il-Karmnu, Sliema kif ahjar tidher fuq ir-ritratt hawn esibit u markat dok WV1 bid-dritt ta' access b'mod illimitat ghall-istess nicca u statwa; u

2. Tiddikjara illi il-fondi 98 u 99, Triq Santa Maria , Sliema, proprjeta' tal-atturi igawdi dritt ta' servitu' ta' komunikazzjoni ta' fili tal-elettriku kif muri bl-ahmar fuq id-dokumenti 'WV1, WV2 u WV3' fuq il-proprjeta' 97, Triq Santa Maria, Sliema, proprjeta' tal-konvenuta.

## **Twegiba guramentata<sup>2</sup>.**

1. Illi qabel xejn, sta ghall-atturi jipprovaw it-titolu taghhom sal-grad rikjest mil-ligi, u fin-nuqqas l-eccipjenti għandha tigi liberata mill-osservanza tal-gudizzju.
2. Illi l-atturi ma humiex proprietarji u ma għandhomx il-pucess tan-nicca bl-istatwa tal-Madonna tar-Ruzarju bil-kolonna sottostanti u lapide li tinsab fil-kantuniera bejn triq Santa Marija u triq il-Karmu, Sliema liema proprijeta tappartjeni interament lill-eccipjenti trattandosi ta' accessorju tal-immobigli proprijeta tagħha.
3. Illi l-fondi 98 u 99 ma jgawdu minn edba servitu bhal dik premessa mill-atturi fir-rikors tagħhom.
4. Illi fi kwalunkwe kaz, bla pregudizzju għas-suespost il-mghodija tal-fili tal-elettriku ma hijiex mehtiega għat-tgawdija tal-proprijeta in kwistjoni u b'hekk ma tagħti lok għal ebda servitu.
5. Illi jekk l-atturi hadu għal xi zmien hsieb tan-nicca in kwistjoni din għamluha semplicelement bil-permess ta' sid il-proprijeta in kwisjoni u mhux ghax kellhom xi dritt.

Illi t-talbiet attrici huma kompletament infondati fil-fatt u fid-dritt u għandhom jigu michuda bl-ispejjeż kontra l-istess atturi li huma min issa ingunti in subizzjoni.

## **Konsiderazzjonijiet.**

Permezz ta' din il-kawza l-atturi qegħdin jitkolbu dikjarazzjoni li huma proprietarji tan-nicca tal-istatwa tal-Madonna tar-Ruzarju bil-kolonna tahtha u lapida li tinsab fil-kantuniera bejn Triq Santa Maria u Triq il-Karmnu, Sliema. Din in-nicca qegħda mal-faccata tal-fond tal-konvenuta. Fir-rikors guramentat l-atturi filwaqt li ppremettew li huma proprietarji tal-fond 98 u 99, Triq Santa Maria, Sliema qalu wkoll li:

---

<sup>2</sup> Prezentata fis-16 ta' Dicembru 2010 (fol. 29).

“.... huma ukoll proprjetarji u ilhom ghal aktar minn hamsa u tletin (35) sena jippossjedu u jacedu ad eskluzjoni ta’ terzi, ininterrottament, pacifikament, apertament, kontinwament u inekwivokabilment in-nicca.....”.

Hu altru milli evidenti li l-atturi jippretendu li huma proprjetarji tan-nicca bis-sahha tal-preskrizzjoni akkwizittiva ta’ tletin (30) sena.

Mill-atti jirrizulta li:-

- i. B’kuntratt **tat-2 ta’ Ottubru 1980** pubblikat min-nutar Dr George Bonello du Puis<sup>3</sup>, Vigar akkwistaw minghand Rosaria Mifsud l-utile dominju temporanju talfond 98 u 99, Triq Santa Marija, Sliema. Fl-att ma tissemmix in-nicca meritu tal-kawza.
- ii. B’kuntratt **tas-17 ta’ Novembru 2006** pubblikat min-nutar Dr John Gambin<sup>4</sup>, Lupi akkwistat l-utile dominju temporanju tad-dar numru 97, Triq Santa Marija, Sliema.

Fin-nota ta’ sottomissjonijiet li pprezentaw l-atturi<sup>5</sup> jinghad:-

“4. Illi, m’ghandux ikun hemm diffikulta, illi l-esponenti qeghdin isostnu it-talbiet tagħhom a bazi tal-preskrizzjoni akkwizittiva. Illi huma kif ukoll senjatament il-persuna li min għandhom akkwistaw il-post tmienja u disghin (98), Triq Santa Marija, Sliema kienu akkwistaw b’titulu ta’ preskrizzjoni kemm in-nicca innifisha kif ukoll id-dritt ta’ access għal istess nicca u d-dritt ta’ servitu fuq il-komunikazzjoni ta’ l-elettriku mitluba fit-talba tal-attrici.

5. M’hemmx l-anqas diverbju fis-sottomissjoni li, salv prova kontrarja, tapplika il-presunzjoni iuris tantum li tinsab fl-Artikolu 323 tal-Kap 16 tal-Ligijiet illi..... u għalhekk safejn il-konvenuta tghid illi hija akkwistat bl-imsemmija kuntratti, hija korett meta tghid illi hija tgħadni l-presunzjoni iuris tantum tal-Ligi, jekk ma jigix pruvat

---

<sup>3</sup> Fol. 8.

<sup>4</sup> Fol. 32.

<sup>5</sup> Fis-16 ta’ Novembru 2012.

*xort'ohra illi il-proprietà illi hija akkwistat kienet inkludenti in-nicca meritu tal-kawza.”.*

Ghalhekk l-atturi jirrikonoxxu li l-konvenuta għandha favur tagħha presunzjoni ta' proprijeta.

M'hemmx dubju li d-djar tal-kontendenti kienu tal-knisja<sup>6</sup>. Il-qorti taqbel mat-tezi tal-konvenuti li jekk kellha tapplika preskrizzjoni akkwizittiva din hi ta' erbghin (40) sena<sup>7</sup>.

Id-dritt ghall-proprijeta ma jintilifx minhabba l-inerzja tassid. Jintilef pero' fil-konfront ta' min għandu titolu permezz tal-preskrizzjoni akkwizittiva; “*L'inerzia e' pero' il presupposto necessario per l'usucapione, e infatti l'esercizio effettivo del diritto di proprietà da parte di altri e' causa interruttiva di un'eventuale usucapione in corso.*”<sup>8</sup>.

Hu altru milli evidenti li l-atturi m'humieħx jiddependu fuq il-pussess tagħhom biss, imma wkoll fuq il-pussess ta' Rosaria Mifsud. Fil-fatt l-attur stess xehed li beda jieħu hsieb in-nicca mill-1998. Il-kwistjoni bejn il-kontendenti bdiet fl-2007. Ghalhekk certament li l-atturi ma jistghux jiddependu fuq il-pussess li seta kellhom biex jagħtu prova li saru proprietarji tan-nicca permezz tal-preskrizzjoni akkwizittiva.

Irrizulta li n-nicca kienet tiehu hsiebha Rosaria Mifsud. Fin-nota ta' sottomissjonijiet<sup>9</sup>, l-atturi jsostnu li:-

i. Rosaria Mifsud kienet akkwistat il-proprietà bil-preskrizzjoni ta' tletin u erbghin sena għaliex kellha l-pussess sa mill-inqas mill-1946.

---

<sup>6</sup> F'dikjarazzjoni mahruga mill-Ufficċju Kongunt fit-2 ta' Mejju 2012 jingħad: "Il-fondi 97, 98 u 99, Triq Santa Marija Sliema huma proprietajiet li kienu mizmuma b'cens temporanju. Dawn il-fondi kienu jiffurmaw pati mill-proprietajiet li kienu gew trasferiti lill-Gvern Malti bil-Ftehim tal-1991 ta' bejn is-Santa Sede u l-Gvern Malti.". Fis-seduta tat-2 ta' Lulju 2012 Vincent Gilson, Direttur tal-Ufficċju Kongunt qal "...jen nikkonferma dak li inkiteb minn fl-ittra."

<sup>7</sup> Artikolu 2144 tal-Kodici Civili.

<sup>8</sup> Alberto Trabucchi, *Istituzioni di Diritto Civile* (Cedam, 1981) pagna 460.

<sup>9</sup> Ara l-ahħar facċata.

Fin-nota ta' sottomissionijiet tal-atturi jinghad li Rosaria Mifsud kellha pussess mill-anqas mis-sena 1946<sup>10</sup>. Jekk hu hekk, peress li mietet fit-30 ta' Mejju 1982<sup>11</sup> ma ghaddewx 40 sena. Ghalhekk qatt ma setghet saret proprjetarja tan-nicca meritu tal-kawza. Inoltre, il-qorti m'hijiex konvinta li hemm provi li juru li Mifsud kienet ilha tiehu hsieb in-nicca sa minn qabel l-1946, kif allegaw ukoll l-atturi.

F'kull kaz jekk Rosaria Mifsud saret proprjetarja bil-preskrizzjoni, l-atturi ma għandhomx interess guridiku biex jagħmlu l-kawza ghaliex in-nicca tkun dahlet tifforma parti mill-patrimonju ta' Rosaria Mifsud. Ma hemmx prova li l-atturi huma successuri ta' Rosaria Mifsud. Inoltre, qatt ma setghu saru sidien tan-nicca bis-sahha tal-att tat-2 ta' Ottubru 1980 in kwantu fih ma saret l-ebda riferenza għan-nicca. Dan minkejja li l-konvenut xehed: “*Jien assumejt li mad-dar qed nixtri in-nicca.*”<sup>12</sup> L-oggett ta' dak il-kuntratt kienet id-dar u xejn iktar. Tant Vigar huma konsapevoli minn dan il-fatt li bbazaw il-kawza fuq titolu derivanti minn preskrizzjoni akkwizittiva u mhux kuntratt ta' xiri.

ii.     *“In subsidium pero’, jekk il-perjodu ta’ Lucy Mifsud ma kienx bizzejjed, bl-applikazzjoni tal-perjodu tal-Artikolu 2142, għaladbarba l-esponent ta’ l-anqas mis-sena 1980 sas-sena 2007 ipposjeda fil-perjodu preskrittiv, jekk wiehed jghaqqad mieghu il-pussess ta’ Rosaria Mifsud, jirrizulta ex abbundantia illi l-elementi kollha gew sodisfatti*

„<sup>13</sup>.....

L-atturi qegħdin jibbazaw fuq pussess *animo domini* ghazz-mien kontemplat mil-ligi. Jekk ghall-grazzja tal-argument Rosaria Mifsud kellha l-pussess *animo domini*, Vigar ma jistghux jagħqu dak il-pussess mal-pussess tagħhom ghaliex ma tawx prova li huma successuri tagħha. Il-fatt li akkwistaw l-utile dominju tal-fond 98 u 99 mingħand

<sup>10</sup> Ara paragrafu 9 u wkoll l-ahħar facċata tan-nota ta' sottomissionijiet.

<sup>11</sup> Ara certifika tal-meħwt anness mal-affidavit tal-konvenuta.

<sup>12</sup> Fol. 83.

<sup>13</sup> L-ahħar paragrafu tan-nota ta' sottomissionijiet li pprezentaw fis-16 ta' Novembru 2012.

## Kopja Informali ta' Sentenza

Rosaria Mifsud ma jagħmilhomx successuri fil-pussess tan-nicca li seta' kellha Rosaria Mifsud. L-Artikolu 530 tal-Kodici Civili jipprovdi:

*“(1) Il-pussess jissokta b’jedd fil-persuna tas-successur b’titolu universali.*

*(2) Is-successur b’titolu partikolari, gratuwitu jew oneruz, jista’ jghaqqad mal-pussess tieghu l-pussess tal-predecessur tieghu sabiex jitlob u jgawdi l-effetti ta’ dak il-pussess.”.*

Gialadarba Vigar ma tawx prova li huma successuri universali jew b’titolu partikolari ta’ Rosaria Mifsud, ma jistghu qatt jghaqqu l-pussess li seta’ kellha ma’ tagħhom.

Għaldaqstant, l-atturi ma tawx prova li huma proprjetarji tan-nicca meritu tal-kawza.

Għal dik li hi servitu, fil-fehma tal-qorti din hi talba konsegwenzjali ghall-ewwel talba. Ladarba l-atturi ma tawx prova li n-nicca hi proprjeta tagħhom m'hemmx fond dominanti li hu proprjeta tagħhom. Il-wires għaddejjin mal-faccata tad-dar tal-konvenuta qegħdin għal benefiċċju tan-nicca u mhux għal benefiċċju tal-fondi 98 u 99. Ladarba l-atturi ma tawx prova li l-fond dominanti hu proprjeta tagħhom, it-tieni talba tfalli wkoll.

**Għal dawn il-motivi l-qorti qegħda taqta’ u tiddeciedi l-kawza billi tichad it-talbiet tal-atturi bl-ispejjeż kontra tagħhom.**

**< Sentenza Finali >**

-----TMIEM-----