



QORTI TA' L-APPELL

**S.T.O. PRIM IMHALLEF
SILVIO CAMILLERI**

**ONOR. IMHALLEF
RAYMOND C. PACE**

**ONOR. IMHALLEF
TONIO MALLIA**

Seduta tat-30 ta' Novembru, 2012

Appell Civili Numru. 155/2004/1

**Silvio Vella f'ismu proprio u bhala Direttur
tal-kumpanija Michael Vella and Sons Limited**

v.

**Alfred u Georgina konjugi Theuma u Mahmoud Al
Atijat
u martu Doreen Cassar**

II-Qorti:

Rat ic-citazzjoni li pprezentaw l-atturi fl-1 ta' Marzu 2004 li taqra hekk:

"Peress illi l-attur proprio et nomine kien ta kuntratt ta' appalt lill-konvenut, Alfred Theuma, liema kuntratt ta' appalt kien jikkonsisti fit-qieghed ta' mijha u seba u sebghin metru kwadru (177m²) madum tal-art tal-mahzen bin-numru mijha u hamsa (105), Xatt I-Ghassara tal-Gheneb, Marsa, Malta. Fl-istess kuntratt ta' appalt kien hemm inkluz li jitpogga l-madum ta' zewg toilets u kamra bis-shower u dana bil-prezz ta' elf mijha u hamsin lira (LM1150) inkluza fl-ammont it-taxxa tal-VAT;

"Peress illi minhabba cirkostanzi indipendentni mill-volonta` tal-partijiet, dan il-kuntratt ta' appalt kellu jigi tterminat meta kien għad baqa'. jitwahhal cirka ta' tletin metru (30m) madum tal-art kif ukoll kien għad baqa' jitwahhal il-madum tal-kamra tat-toilet u tal-kamra tas-shower u ta' dana x-xogħol il-konvenut thallas is-somma ta' sitt mitt lira (LM600);

"Peress illi sussegwentament l-attur proprio et nomine qabbad lill-konvenut l-iehor, Mahmoud Ahijat biex ikompli dana l-kuntratt ta' appalt u ta' dana ix-xogħol l-istess konvenut Mahmoud Ahijat thallas is-somma ta' disa mijha u hamsin lira (LM950);

"Peress illi sussegwentament irrizulta li x-xogħol ma giex esegwit skont l-arti u s-sengħha u dana peress illi l-appaltaturi ma ipprestawx opera soddisfacenti, tant li parti sostanzjali mill-madum tal-art , specjalment fil-parti ta' quddiem tal-imsemmi mahzen inkissret;

"Peress illi, kif jirrizulta mill-anness certifikat peritali (Dokument "A"), ir-raguni ta' dana hija minhabba l-fatt illi l-madum tal-art tqiegħed fuq sodda ta' materjal magħmula primarjament minn zrar u ramel, liema sodda ma kienitx soda bizzejjed biex tiflah l-istrapazz ta' dan il-fond;

"Peress illi konsegwenza ta' dana, parti sostanzjali mill-istess madum inkisser u għaldaqstant l-art kollha tal-istess mahzen trid tigi sostitwita;

"Peress illi l-attur proprio et nomine qieghed isofri danni konsiderevoli minhabba l-fatt illi kagħu tal-istess hsara, huwa proprio et nomine ma jistax jutilizza l-istess mahzen sabiex jesponi għal bejgh il-prodotti tieghu, kif jigi pruvat dettaljatament waqt is-smiegh tal-istess kawza;

"Peress illi għalhekk l-istess konvenuti huma responsabbli għal hsarat ikkagħġunati lill-attur proprio et nomine;

Kopja Informali ta' Sentenza

“Jghidu l-istess konvenuti ghaliex dina l-Onorabbi Qorti m'ghandhiex:

“(1) Tiddikjara illi l-appaltaturi jew min minhom ma ipprestawx opera soddisfacenti meta esegwew dan ix-xogħol hawn fuq deskritt;

“(2) Konsegwentament tiddikjarhom responsabbi ghall-hsara kollha sofferti mill-istess attur proprio et nomine minhabba x-xogħol hazin minhom jew min minnhom esegwit, liema hsarat jikkonsistu mhux biss fil-qlugh tal-madum u s-sostituzzjoni u t-twahħil tieghu mill-gdid imma wkoll fl-ispejjez ghax-xiri ta' madum iehor;

“(3) Tiddikjara wkoll illi l-istess konvenuti jew min minnhom huma responsabbi wkoll għad-danni kollha konsegwenzjali konsistenti f'telf ta' qliegħ u profitti, kif jigi wkoll pruvat dettaljatamente waqt is-smiegh tal-istess kawza;

“(4) Tillikwida l-istess hsarat u danni u dana b'opera ta' perit arkitett li jigi nominat għal istess fini;

1.

“(5) Tikkundanna lill-istess konvenuti jew min minnhom li jhallsu lill-attur proprio et nomine id-danni kollha hekk sofferti u likwidati

“Bl-ispejjez komprizi dawk tal-ittra ufficjali tal-24 ta' April 2003 u bl-ingunzjoni tal-istess konvenuti għas-subizzjoni li għaliha min issa huma imħarrka.”

Rat in-nota tal-eccezzjonijiet tal-konvenut Alfred Theuma li in forza tagħha eccepixxa illi:

“1. Preliminarjament il-preskrizzjoni tal-azzjoni odjerna fil-konfront tal-eccippjent ai termini tal-artikolu 2153 Kapitolo 16 tal-Ligijiet ta' Malta;

“2. Illi fit-tieni lok u minnghajr pregudizzju għal premess jigi rilevat inoltre li l-azzjoni odjerna ma hiex proponibbli kontra l-istess eccippjent in vista tal-fatt li l-attur baqa qatt ma hallsu tax-xogħol debitament esekwit minnu fuq inkariku tal-istess attur;

“3. Illi fit-tielet lok u fil-meritu jigi eccepit inoltre li t-talbiet tal-atturi fil-konfront tal-odjern eccippjent għandhom jigu

respinti stante li għandhom jirrizultaw infondati kemm fattwalment u kif ukoll legalment u dana ai terminu tal-principju legali li persuna għandha biss twiegeb għal dawk id-danni kagonati biss minn tortijiet u nuqqasijiet imputabbi għaliha bl-aktar mod esklussiv u assolut kif dal resto stipulat fl-artikolu 1031 Kapitolu 16 tal-Ligijiet ta' Malta;

"4. Illi jigi eccepit inoltre li I-konvenut esponent ma għandux jigi tenut legalment u fattwalment responsabbi għall-allegati danni peress illi 1-atturi kienu dahlu haddiema ohra fuq xogħoll-eccippjent fl-istess fond in kwistjoni u għalhekk I-eccippjent b'ebda mod ma jista jigi ritenut responsabbi għal xogħol mahdmu minn terzi;

"5. Illi x-xogħol ta tqegħid tal-madum fuq il-parti ta quddiem fejn jinsab 1-ilment principali tal-attur difatti ma giex mahdum mill-istess konvenut odjern u kwindi f'dan ir-riġward, huwa għandu jigi liberat mill-osservanza tal-gudizzju u dana a bazi tal-artikolu 1031 hawn fuq precitat;

"6. Illi x-xogħol konsistenti fi tqegħid ta madum da parti tal-konvenut odjern fuq il-parti ta wara tal-mahzen in kwistjoni kien gie esekwit b'mod u manjiera skont I-istruzzjonijiet precizi mogħtija lill-istess konvenut mill-attur pro et noe u dana għar-riskju esklussiv tal-istess attur pro et noe liema responsabilita kwindi għandha tigi attribwita wkoll lill-istess atturi in toto u/jew in parte kif kontemplat fl-artikolu 1051 kapitolo 16 tal-Ligijiet ta' Malta;

"7. Illi fi kwalunkwe kaz jingħad li dak il-parti tax-xogħol mahdum mill-konvenut odjern kien gie esekwit skont kif titlob is-sengħa u l-arti u b'materjal tajjeb;

"8. Illi fi kwalaunkwe kaz, I-hsara kaqonata fil-madum mahdum mill-konvenut, jekk hemm, issucceda mhux minnhabba nuqqasijiet imputabbi lill-istess konvenut izda per konsegwenza ta fatturi u cirkostanzi li ma kellux kontroll fuqhom u kif ukoll minnhabba negligenza adoperata mill-atturi stess fl-uzu tal-fond tagħhom fliema kaz huma applikabbi I-artikoli 1029 u 1051 Kapitolu 16 tal-Ligijiet ta' Malta;

"9. Illi jigi eccepit in oltre li I-konvenut qed jikkontesta wkoll stante li nveritjier kemm fattwalment u kif ukoll legalment it-talbiet tal-atturi għal fejn jirrigwardaw dikjarazzjoni, likwidazzjoni u hlas ta danni sew dawk ta natura materjali u kif ukoll dawk ta natura konsegwenzjali

liema talbiet ghalhekk għandhom ilkoll jigu respinti fil-konfront tal-odjern konvenut kemm għal dak li jirrigwarda responsabbilita u kif ukoll għal dak li jirrigwarda l-quantum pretiz;

“10. B'riserva li jigu prezentati eccezzjonijiet ulterjuri jekk jinqala’ l-kaz.

“Bl-ispejjeż kontra l-att r-pno et noe minn issa ngunt għas-subizzjoni.”

Rat is-sentenza mogħtija mill-Prim’ Awla tal-Qorti Civili fit-3 ta’ Lulju, 2009, li in forza tagħha d-decidiet il-kawza fis-sens li gej:

“Il-Qorti għalhekk taqta’ l-kawża billi tgħid illi l-konvenuti ma wettqux sew l-appalt lilhom mogħti mill-atturi u għandhom iwieġbu għad-danni li ġarrbu l-atturi minħabba f’hekk: il-konvenut Theuma fis-sehem ta’ sebgħin fil-mija (70%) u l-konvenut Mahmood Al Atijat fis-sehem ta’ sitta fil-mija (6%); tillikwida d-danni li għalihom għandhom jagħmlu tajjeb il-konvenuti Theuma fis-somma ta’ tmint elef, ħames mija u ħamsa u għoxrin euro u wieħed u tmenin ċenteżmu (€8,525.81), u tikkundanna lil dawn il-konvenuti jħallsu lill-atturi d-danni hekk likwidati; tillikwida d-danni li għalihom għandhom jagħmlu tajjeb il-konvenuti Mahmood Al Atijat u Doreen Cassar fis-somma ta’ seba’ mija u ħamsin euro u sitta u sebgħin ċenteżmu (€750.76), u tikkundanna lil dawn il-konvenuti jħallsu lill-atturi d-danni hekk likwidati.

“L-ispejjeż jinqasmu hekk: il-konvenuti Theuma jħallsu sebgħin fil-mija (70%), il-konvenuti Mahmood Al Atijat u Doreen Cassar iħallsu sitta fil-mija (6%), u l-atturi jħallsu l-erbgħa u għoxrin fil-mija (24%) li jifdal.

Dik il-Qorti tat is-sentenza tagħha wara li għamlet is-segwenti konsiderazzjonijiet:

“Il-fatti relevanti seħħew hekk:

“L-attur kellu maħażen li fih ried iżomm merkanzija li kienet tingħarr fil-maħażen b’*forklifter*. Ried li jitqiegħed madum tal-art li jiflaħ għal dan l-użu u, wara li l-konvenut Alfred Theuma wrieh garage ta’ terzi f’Hal Qormi fejn kien

qiegħed il-madum Theuma stess, l-attur ftiehem ma' Theuma li dan kelli jqegħedlu l-madum bħal ma kien għamel fil-garage ta' Hal Qormi. Meta Theuma kien lesta bejn wieħed u ieħor sebgħin fil-mija (70%) tax-xogħol, lill-attur bdew jiġu xi dubji dwaru u għalhekk beda jfittex li x-xogħol ikomplih ħaddieħor. Fil-fatt qabbad lill-konvenut Mahmood Al Atijat, u dan, flimkien ma' xi nies tiegħu, lesta l-bqja tax-xogħol.

“Meta t-tqegħid tal-madum tlesta u bdiet tingarr il-merkanzija tan-negożju tal-atturi fuq *forklifter*, il-madum beda jfaqqaq u jixxaqqaq. Ir-raġunijiet għal dan huma kif ingħad fuq, skont kif imfisser mill-perit tekniku maħtur mill-qorti.

“Billi, fil-fehma tal-qorti, igħoddu konsiderazzjonijiet differenti dwar ir-responsabbiltà tal-konvenut Alfred Theuma u dik tal-konvenut Mahmood Al Atijat, jeħtieg illi nqisu ż-żewġ każijiet wieħed wieħed.

“Ladarba Theuma kien il-kuntrattur u għalhekk għandu jitqies li jifhem fix-xogħol tiegħu, u kien jaf – għax wera lill-attur il-garage f'Hal Qormi – l-užu maħsub għall-maħżeen, kien imissu mill-ewwel għarraf lill-attur illi s-sodda ma kinitx tajba, illi l-madum magħżul ma jiflaħx għal užu industrijali, u illi xogħol sew ma setax isir bir-rati miftiehma. Jekk l-attur ried jiffranka l-flus, kien dmir ta' Theuma li jgħarrfu – għax huwa l-kuntrattur, mhux is-sid, li jifhem fix-xogħol – li b'dawk il-prezzijiet u b'dak il-materjal ma setax isir xogħol sew. Theuma dan ma għamlux; l-attur qagħad fuqu li sejjer jagħmel xogħol sew, u għalhekk Theuma għandu jwieġeb għad-danni li ġarrab l-attur minħabba xogħol ħażin.

“Fil-każ ta' Mahmood Al Atijat is-sitwazzjoni hija xi ftit differenti. Għalkemm huwa minnu illi l-attur xehed li lil dan ukoll għarrfu illi l-maħżeen riedu għal xogħol industrijali u biex jiflaħ piżżejjiet, huwa minnu wkoll illi dan il-konvenut sab biċċa sew mix-xogħol ġà lesta, ma kellux għax jaħseb li ma saritx sew, u għalhekk kompla bl-istess materjal u fuq l-istess sodda. Madankollu, billi, fil-fehma tal-perit tekniku, il-kwalită tax-xogħol li sar minn dan il-konvenut u mill-

ħaddiema tiegħu kienet fqira ħafna, huwa xieraq li dan ukoll jerfa' sehem mir-responsabbiltà. Meta tqis illi l-biċċa l-kbira tal-ħsara ġrat minħabba l-kwalità tal-madum u tas-sodda, aktar milli minħabba l-kwalità tax-xogħol, il-qorti taqbal mal-perit tekniku illi l-konvenut Mahmood Al Atijat għandu jwieġeb għal għoxrin fil-mija (20%) mill-ħsara fil-parti tal-art fejn qiegħed il-madum hu jew il-ħaddiema tiegħu.

“Mela l-konvenut Theuma jwieġeb għal sebgħin fil-mija (70%) tad-danni u l-konvenut Mahmood Al Atijat iwieġeb għal għoxrin fil-mija (20%) ta’ tletin fil-mija (30%), jew sitta fil-mija (6%).

“Ngħaddu issa għal-likwidazzjoni tad-danni.

“Il-qorti taqbel mal-perit tekniku illi l-konvenuti għandhom iħallsu biex jitneħħha l-madum li qiegħdu huma. Taqbel ukoll illi ma għandhomx iħallsu għat-tqegħid ta’ sodda tal-konkos għax din hija nefqa li kellha ssir ukoll li kieku x-xogħol sar sew mill-ewwel. Għall-istess raġuni ma taqbilx illi l-konvenuti għandhom iħallsu biex jinxтарa u jitqiegħed madum ġdid; għandhom iż-żda jħallsu tal-madum li tqiegħed ħażin u jroddu dak li tħallsu għat-tqegħid.

“Id-danni mela jiġu likwidati hekk:

- “qlugħi tal-madum u tat-torba¹: Lm 680.00
- “prezz tal-madum li tqiegħed ħażin²: Lm 691.61

“B’kollox: Lm1,371.61

“Sehem il-konvenut Theuma (70%) jiġi disa’ mijja u sittin lira u tlittax-il čenteżmu (Lm960.13) waqt li sehem il-konvenut Mahmood Al Atijat (6%) jiġi tnejn u tmenin lira u tletin čenteżmu (Lm82.30).

“Il-konvenut Theuma għandu jrodd ukoll il-ħlas kollu li rċieva – sitt mitt lira (Lm600) – biex hekk b’kollox għandu

¹ Fol. 170.

² Dok. SV8, foll. 28 et seqq.

jagħti elf, ħames mijà u sittin lira u tlittax-il ċenteżmu (Lm1,560.13) waqt illi l-konvenut Mahmood Al Atijat għandu jrodd għoxrin fil-mija (20%) tal-ħlas li rċieva; 20% ta' disa' mijà u ħamsin lira (Lm950) jiġi mijà u disgħin lira (Lm190) biex b'kollo dan il-konvenut għandu jagħti mitejn u tnejn u sebgħin lira u tletin ċenteżmu (Lm272.30).

“L-attur *proprio et nomine* qiegħed jippretendi wkoll danni minħabba telf ta’ qligħ għax ma setax jinqeda bil-maħżeen għax-xogħol tiegħu. L-attur jikkalkola li tilef qligħ ta’ sittax-il elf u tlieta u disgħin lira (Lm16,093). Din l-istima hija maħduma fuq id-differenza bejn id-dħul li kellu f'sena waħda u *projection* ta’ dħul għall-istess sena.

“Il-qorti ma tarax illi dan huwa kalkolu affidabbli għax ma huma mfissra b'ebda mod il-fatturi u assunzjonijiet li tqiesu għall-għanijiet tal-istima. Fiċ-ċirkostanzi, l-istima tat-telf ta’ qligħ tista ssir biss *arbitrio boni viri* u l-qorti tillikwida dan it-telf fis-somma ta’ tlitt elef lira (Lm3,000).

“Il-konvenut Theuma għandu jagħmel tajjeb għal sebgħin fil-mija (70%), jew elfejn u mitejn lira (Lm2,100); b'kollo id-danni li għandu jwieġeb għalihom Theuma jiġu tlitt elef, sitt mijà u sittin lira u tlittax-il ċenteżmu (Lm3,660.13), daqs tmint elef, ħames mijà u ħamsa u għoxrin euro u wieħed u tmenin ċenteżmu (€8,525.81).

“Il-konvenut Mahmood Al Atijat għandu jagħmel tajjeb għal sitta fil-mija (6%), jew ħamsin lira (Lm50); b'kollo id-danni li għandu jwieġeb għalihom Mahmood Al Atijat jiġu tliet mijà u tnejn u għoxrin lira u tletin ċenteżmu (Lm322.30), daqs seba' mijà u ħamsin euro u sitta u sebgħin ċenteżmu (€750.76).”

Rat ir-rikors tal-appell tal-konvenut li in forza tieghu, għarragunijiet minnu premessi jitlob bir-rispett li s-sentenza mogħtija mill-Prim' Awla tal-Qorti Civili fit-3 ta' Lulju 2009, fil-kawza fl-ismijiet fuq premessi tigi revokata u mhassra għal kollo fejn tirrigwarda l-konvenut Theuma fis-sens li qabel xejn għandha tilqa' l-ewwel aggravju sollevat mill-konvenut Theuma u kwindi jew tirrinvija l-atti lura lill-ewwel Qorti jew tordna l-issoktar tas-smiegh tal-provi

quddiem I-istess Qorti tal-Appell u fit-tieni lok fil-meritu u minghajr il-pregudizzju ghall-ewwel aggravju, għandha tilqa' I-eccezzjonijiet numri 2 sa 9 sollevati mill-istess konvenut Theuma u konsegwentement tichad it-talbiet tal-atturi fil-konfront tal-istess appellanti Theuma, bl-ispejjez taz-zewg istanzi kontra I-atturi.

Rat ir-risposta tal-appell ta' Silvio Vella proprio et nomine u I-appell incidental li permezz tagħhom jitlob bir-rispett lil din il-Qorti

"Għaldaqstant, I-esponenti filwaqt li jagħmel riferenza ghall-provi kollha prodotti u għal dawk producibbli f'dan I-istadju, jitlob bir-rispett lil dina I-Onorabbi Qorti joghgħobha tichad I-appell principali tal-konvenut appellanti bl-ispejjez taz-zewg istanzi kontra tieghu u tilqa' dan I-appell incidental u konsegwentament tibdel, tvarja u tirriforma s-sentenza appellata tat-3 ta' Lulju, 2009 fl-ismijiet "Silvio Vella f'ismu proprio u bhala direttur tal-kumpannija Michael Vella and Sons Limited v. Alfred u Georgina konjugi Theuma u Mahmood Al Atijat u martu Doreen Cassar" billi filwaqt illi tikkonferma in kwantu iddikkjarat illi I-konvenuti ma wettqux sew I-appalt lilhom mogħti mill-atturi u illi għandhom iwiegħbu għad-danni li garrbu I-atturi minhabba f'hekk,

"1. thassarha u tirrevokha in kwantu ddikjarat lill-konvenut Alfred Theuma responsabbli fis-sehem ta' sebghin fil-mija (70%) u I-konvenut Mahmood Al Atijat fis-sehem ta' sitta fil-mija (6%) u minflok tiddeciedi illi I-konvenuti huma responsabbli għad-danni kollha sofferti mill-esponenti inkluzi I-ispejjez illi għandhom isiru ghall-qlugh tal-madum hazin, il-prezz tal-madum li tqieghed hazin, il-prezz tar-rimi tal-istess madum u torba, I-ispejjez kollha involuti fix-xiri u tqegħid ta' madum gdid u r-radd lura tal-Was mogħti lill-konvenuti fl-intier tieghu kif ukoll danni illi jirriflettu rejalistikament it-telf ta' profit derivanti mit-telf ta' uzu *tax-showroom* tal-esponenti għal numru ta' snin, oltre ukoll, għat-telf ta' uzu tal-istess *showroom* waqt 1i jkunu qegħdin isiru x-xogħolijiet mill-għdid; u

“2. thassarha u tirrevokaha in kwantu llikwidat id-danni kif jinghad fl-istess sentenza u minflok tillikwida danni f'ammont verjuri kif dettaljat hawn fuq u konsegwentament tikkundanna lill-konvenuti jhallsu dawn id-danni: u

“3. thassarha u tirrevokaha in kwantu ddecidiet illi I-ispejjez gudizzjarji jinqasmu hekk: il-konvenuti Theuma jhallsu sebghin fil-mija (70%); il-konvenuti Mahmood Al Atijat u Doreen Cassar ihallsu sitta fil-mija (6%), u I-atturi jhallsu I-erbgha u ghoxrin fil-mija (24%) li jifdal u minflok tikkundanna lill-konvenuti jhallsu I-ispejjez kollha tal-kawza:

“Bl-ispejjez taz-zewg istanzi kontra I-konvenuti kollha.”

Semghet lid-difensuri tal-partijiet;

Rat I-atti kollha tal-kawza u d-dokumenti esebiti;

Ikkonsidrat:

L-aggravji fl-appell principali tal-konvenuti appellanti huma (a) fl-ewwel lok I-ewwel Qorti ma tatx opportunita` lill-konvenut appellanti jressaq il-provi tieghu u dan għarragunijiet indikati fir-rikors tal-appell taht I-ittra “A” li għalih qed issir riferenza f'din id-decizjoni; (b) fuq il-mertu qed jinghad li t-tielet, il-hames, is-sitt u t-tmien eccezzjoni kellhom jigu milqugha u dan ghaliex il-konvenut appellanti ma kienx għamel huwa s-sodda ta’ taht il-madum, il-hsara grat ukoll minhabba li I-madum uzat magħżul mis-sid ma kienx addat għal fejn kien ser jitwahħħal; u li x-xogħol tkompli minn terza persuna li għamlet xogħol ta’ kwalita` fqira hafna; (c) dwar I-ammont ta’ danni ghalkemm il-Qorti ma qagheditx fuq I-ammont likwidat mill-perit tekniku xorta wahda I-ammont ta’ danni likwidat huwa eccessiv ghaliex I-ikbar hsara kienet fuq il-parti ta’ barra fejn hadem il-konvenut I-ieħor u dan appartu li I-ammont inħadem mill-ewwel Qorti fuq kalkolazzjoni *arbitrio boni viri* u ma

hemmx indikat kif il-Qorti waslet ghall-ammont li attwalment likwidat.

Peress li skont il-verbal datat 29 ta' Mejju 2012 il-Qorti kkonstatat li ma sarx id-depozitu tal-kawtela skont il-ligi l-istess appell gie ddikjarat dezert.

Dwar l-appell incidental li l-aggravji huma (a) li l-konvenuti kellhom jinzammu responsabbi ghal-hsarat kollha kkagunati bix-xoghol hazin taghhom u mhux biss ghal 76% tal-istess; (b) dwar l-ammont ta' danni, il-konvenuti kellhom jigu ritenuri li għandhom ihallsu mhux biss sabiex jitneħha l-madum li huma qegħdu, ihallsu tal-madum li tqiegħed hazin kif irriteniet l-ewwel Qorti, izda wkoll tal-ammont tal-madum għid, u l-konvenut Mahmood Al Atijat għandu jħallas lura dak kollu li kien thħallas mill-attur. Jghid ukoll li għandu jithħallas għat-telf ta' uzu tas-showroom u għal dan għandu jigi likwidat l-ammont ta' Lm16,093 u mhux l-ammont ta' Lm3,000 li waslet għalihi l-ewwel Qorti *arbitrio boni viri*; (c) dwar il-kap tal-ispejjeż l-attur appellat jikkontendi li huwa ma għandux jigi akkollat 24% tal-ispejjeż gudizzjarji.

Dwar l-ewwel aggravju din il-Qorti thoss li l-aggravju huwa ben fon dat għaliex jirrizulta li z-zewg konvenuti għamlu xogħol hazin u mhux skont is-sengħa u l-arti, kemm f'dik li hija kwalita` ta' xogħol minnhom esegwit u kif ukoll għaliex kien obbligu tagħhom li jaraw li kien hemm sodda tal-konkos sewwa sabiex isir ix-xogħol ta' twahhil ta' madum, għaliex altrimenti x-xogħol kien ser jirrizulta, kif irrizulta mhux skont is-sengħa u l-arti.

Fil-fatt gie ritenut gudizzjarjament li l-appaltatur li jezegwixxi hazin ix-xogħol li jifformu l-oggett tal-appalt huwa responsabbi għad-dannu kollu li jigi minn dik l-ezekuzzjoni hazina (Kollez. **Vol XXXVII pIII p883**). F'kaz bhal dan hu għandu mill-ewwel ma jagħmilx ix-xogħol jew ikollu jirrispondi għad-difetti li jigu 'l quddiem (**Mario Blackman v. Carmelo Farrugia et noe** (A.K. - 27 ta' Marzu 1972).

Dan hu hekk avolja jkun hemm l-approvazzjoni tax-xoghol (Kollez. **Vol XLI pl p667**) jew l-appaltatur ikun mexa skont l-ispecifications jew l-istruzzjonijiet lilu moghtija mill-kommittent. Inghad li “*e` dovere dell'appaltatore di resistere ad ordini che egli vedesse pregiudizievoli alla solidita` e contrarii alle buone regole dell'arte*” (Kollez **Vol XXV pl p727**).

B'hekk “*l-appaltatur hu obbligat u hu dejjem responsabili li jaghti lill-appaltant opra sodisfacenti, u ma jistax jallega li x-xoghol sar mhux sewwa ghax hu ghamlu kif ried il-kommittent, billi l-appaltatur hu obbligat jirrezisti ghal kwalunkwe intromissjoni tal-kommittent*” (Kollez. **Vol XLII plI p1003**). Dan gie kkonfermat fis-sentenzi **Pierre Darmanin v. Moira Agius et** (A.I.C. – 6 ta’ Ottubru 2004); **Paul Fenech v. Joseph Camilleri et** (A.I.C. – 21 ta’ Frar 2012) u **Valletta Aluminium Wrought Iron Work Limited v. Carmen Grech** (P.A. (JRM) – 17 ta’ Gunju 2010). Jinghad ukoll li “*l-appaltatur irid iwettaq dak li jitqabbad jaghmel sknd l-ahjar sengha u hila tieghu biex jaghti xoghol tajjeb u fejjiedi lil min ikun qabbdu (Tal-Franciz Construction Limited et v. Anglu Zarb – A.I.C. (PS) – 15 ta’ Lulju 2007). B’mod partikolari, l-appaltatur ma jistax iressaq ‘il quddiem id-difiza li x-xoghol ma sarx tajjeb ghaliex sar kif riedu l-kommittent, ghaliex l-appaltatur irid jirrezisti kull intromissjoni tal-kommittent minhabba dak l-indhil jew insistenza x-xoghol ma jkunx se’ jsir skont ma jitolbu s-sengha u l-arti.... Illi lanqas ma jiswa l-argument tal-appaltatur li x-xoghol moghti lill-kommittent ikun approvat minn dan tal-ahhar u li ma kienx ressaq ilmenti jew li, sahansitra, ikun rega’ qabbdu jaghmillu x-xoghol iehor. Dan jinghad ghaliex il-fatt li jsir il-hlas jew hlas akkont jew li x-xoghlijiet ikunu gew approvati mill-kommittent m’humix tarka li warajha l-appaltatur jista’ dejjem u f’kull kaz jistkenn mix-xilja tat-twettiq hazin ta’ appalt*”

B’hekk l-ewwel aggravju qed jigi milquġi, ghaliex kif jidher car mis-sentenzi fuq citati, huwa l-appaltatur li huwa responsabili ghax-xogħliljet li huwa jagħmel, anke jekk dawn saru taht l-istruzzjonijiet tal-appaltant u dan huwa hekk ghaliex huwa l-appaltatur li huwa l-bniedem tas-

sengha li għandu jiggwida lill-appaltant kif għandhom isiru x-xogħliljet. Jigifieri jekk f'dan il-kaz kien hemm bzonn li ssir sodda tal-konkos sew qabel ma jitqiegħed il-madum – dan kellu jigi konsiljat mill-appaltaturi.

It-tieni aggravju huwa dwar l-ammont ta' danni likwidati u la darba mill-gurisprudenza kkwotata jidher car li meta l-appaltatur huwa responsabbi għal xogħol li sar mhux skont is-sengħa u l-arti, huwa għandu jinżamm responsabbi għad-danni kollha kkawzati.

Fil-kuntest tal-kawza odjerna dan ifisser li din il-parti tat-tieni aggravju għandha tigi milqugħha fis-sens li l-konvenuti għandhom ihallsu mhux biss sabiex jitneħħha l-madum, u l-ispejjeż tal-madum li tqiegħed hazin u l-appellant irodd lura dak li thallas għal tqegħid ta' dan il-madum, izda għandu jsir il-hlas tal-madum għid u għal tqegħid tal-istess.

Dwar it-tieni parti tat-tieni aggravju la darba jirrizulta li x-xogħol esegwit mill-konvenut Mahmood Al Atijat jirrizulta li sar hazin ukoll tant li gie deskrirt ta' kwalita` fqira mela huwa wkoll għandu jħallas lura dak kollu li kien thallas mill-attur.

It-tielet parti tal-aggravju tal-attur jirrigwarda li l-attur talab ukoll għal danni kkagunati mit-telf ta' uzu ta' din is-showroom. Jirrizulta li l-ewwel Qorti ma strahitx fuq il-kalkolu li għamel l-attur ta' Lm16,093, izda llikwidat *arbitrio boni viri* l-ammont ta' Lm 3,000;

Rigward dan, l-ewwel Qorti qalet li dan muwiex kalkolu affidabbli ghaliex ma huma mfissra bl'ebda mod il-fatturi u assunzjonijiet li tqiesu ghall-ghanijiet tal-istima u għalhekk illikwidat *arbitrio boni viri* Lm3,000.

Jirrizulta li l-ammont reklamat mill-attur huwa skont stima li qegħda a fol. 41 tal-process u giet spjegata mix-xhud Fredrick Clark, *accountant*, fis-seduta tad-29 ta' Frar 2008. Huwa spjega li f'dik l-istima hemm dak li attwalment kien telf fis-sena 2003 u progezzjoni tat-telf tas-sena 2004 izda dawn huma bbazati fuq l-assunzjoni li

I-mahzen ma setax jintuza kollu u kkalkula li I-bejgh kien ikun tlieta jew erba' darbiet iktar ghaliex kien ikollu spazju ikbar sabiex jesebixxi jew jesponi ghall begħi iktar prodotti.

Din il-Qorti thoss li effettivament għal dik is-sena indikata kien hemm telf izda dak it-telf progettat la huwa wieħed reali u attwali u lanqas previdibbli. F'dan il-kuntest din il-Qorti thoss li dak ritenut mill-ewwel Qorti li dan il-mod ta' kalkolu ta' danni ma huwiex affidabbli huwa korrett u għalhekk f'dan il-kuntest kellha timxi mal-kuncett ta' arbitrio boni viri. Hawn u fuq dan il-punt din il-Qorti thoss li ma għandhiex tiddisturba l-konkluzjoni tal-ewwel Qorti.

Fid-dawl ta' dan kollu dan iwassal sabiex il-konvenut Alfred Theuma jinzamm responsabqli fil-grad ta' 70% għad-danni sofferti mill-attur u I-konvenut Mahmood Al Atijat jinzamm responsabqli fil-grad ta' 30%, u dan inkluż I-ispejjez li għandhom isiru ghall-qlugh tal-madum hazin, il-prezz tal-madum li tqiegħed hazin, il-prezz tar-rimi tal-istess madum u t-torba, I-ispejjez sabiex jinxтарa I-madum il-għid u t-tqegħid tal-istess fl-ammont ta' €7,272.30 (Lm3,122) skont ir-relazzjoni peritali.

Isegwi għalhekk li I-konvenut Theuma għandu jħallas min tali ammont ta' danni I-ammont ta' €5,090.61 mentri I-konvenut I-ieħor għandu jħallas lill-attur nomine €2,181.69.

Ma' dan I-konvenut Theuma għandu jħallas ukoll lura I-ammont ta' €1,398 (Lm600) li huwa rcieva mingħand I-attur u I-ammont ulterjuri ta' €4,891.69 (li huma 70% tas-somma ta' €6,988.12 (Lm3,000)) bhala s-sehem tieghu tat-telf ta' qliegħ soffert mill-attur. B'hekk il-konvenut Alfred Theuma għandu jħallas b'kollox lill-attur appellat I-ammont ta' €11,380.30.

Min-naha I-ohra I-konvenut I-ieħor appart s-somma ta' €2,181.69 għandu jħallas ukoll I-ammont ta' €2,213.50 (Lm950) li huwa rcieva bhala hlas mingħand I-attur, u s-somma ta' €2,096.43 (Lm900 – li huma 30% tas-somma ta' €6,988.12 (Lm3,000)) bhala s-sehem tieghu tat-telf ta' qliegħ soffert mill-attur. B'hekk il-konvenut Mahmood Al

Atijat għandu jħallas b'kollo l-ammont ta' €6,491.62 lill-attur.

Fir-rigward it-tielet aggravju dwar il-kap tal-ispejjez din il-Qorti thoss li abbazi ta' dak kollu li ingħad hawn fuq anke dan għandu jigi milqugh ghaliex l-attur fil-kwalita` tieghu premessa ma għandu jbatis l-ebda spejjez.

B'hekk għal dawn il-motivi din il-Qorti tilqa' l-appell incidental u tvarja s-sentenza appellata fl-ismijiet premessi fis-sens li tikkonferma fejn iddikjarat li l-konvenuti għamlu xogħol mhux tajjeb u mhux skont issengħha u l-arti u tiddikjara li għandhom iwiegħu għad-danni hekk ikkawzati minhabba x-xogħol hazin esegwit minnhom kif hawn deciz, izda tvarja l-istess f'dik li hija gradi ta' responsabbilità li kull wieħed mill-konvenuti huwa responsabbi fil-konfront tal-attur fis-sens li l-konvenuti Theuma qed jigu ritenuti responsabbi fil-grad ta' 70% tad-danni sofferti mill-attur, inkluż telf ta' qligh, u l-konvenut Mahmood Al Atijat qed jigi mizmum responsabbi fil-grad ta' 30% tad-danni hekk sofferti, u b'hekk tillikwida l-istess danni fl-ammont hawn indikati u tikkundanna lill-konvenuti Theuma ihallsu lill-attur l-ammont ta' hdax il-elf, tlett mijja u tmenin Ewro u tletin centezmu (€11,380.30) mentri tikkundanna lill-konvenut l-iehor ihallas lill-attur l-ammont ta' sitt elef, erba' mijja u wieħed u disghin Ewro u tnejn u sittin centezmu (€6,491.62).

Bl-ispejjez kollha tal-kawza jithallsu kwantu għal sebghin fil-mija (70%) mill-konvenuti Theuma u kwantu għal tletin fil-mija (30%) mill-konvenut Mahmood Al Atijat.

< Sentenza Finali >

-----TMIEM-----