



QORTI TA' L-APPELL

**ONOR. IMHALLEF
RAYMOND C. PACE**

Seduta tad-29 ta' Novembru, 2012

Appell Civili Numru. 43/2000/1

**Salvu, Carmelo, Concetta u Dolly, ilkoll ahwa Gulia u
Walter Ellul f'ismu proprju u ghan-nom tal-imsiefra
ohtu Nelly Canini, Oliver, Violet mart John Mary
Vassallo, Katie xebba, ilkoll ahwa Ellul u b'digriet tas-
26 ta' Gunju 2001 stante il-mewt ta' Salvu Gulia I-
gudizzju gie trasfuz f'isem Carmelo, Doris sive Dolly u
Concetta ahwa Gulia, u b'digriet tal-21 ta' Mejju 2002
stante l-mewt ta' Carmelo Gulia I-gudizzju gie trasfuz
f'isem Dolores u Maria Concetta ahwa Gulia**

VS

**Lawrence Grima u b'digriet tal-15 ta' Jannar 2001 l-atti
gew trasfuzi f'isem Lawrence, Sebastian, Joseph,
Michael, John, Nazzareno u Maria Dolores mart
Francis Darmanin, ahwa Grima u eredi ta' Lawrence
Grima li miet fl-4 ta' Gunju 2000, u b'digriet tal-Bord
tal-25 ta' Novembru 2011 wara l-mewt ta' Joseph
Grima, l-atti kienu legittimati f'isem Lawrence Grima
ID 39664(M)**

II-Qorti,

I. PRELIMINARI.

Illi fit-23 ta' Jannar 2012 il-Bord li Jirregola I-Kera ppronunzja s-segwenti decizjoni fl-ismijiet premessi: -

"Il-Bord

Ra r-rikors promutur:

Illi l-esponenti jikru lill-intimat il-fond 27A Conception Street Qormi, versu l-kera ta' sittax-il Lira Maltija (Lm16) fis-sena, jithallas kull tliet xhur bil-quddiem, l-ahhar skadenza ghalqet fl-24 ta' Jannar 2000;

Illi l-intimat abbanduna l-fond lilu lokat bhala residenza u mhux qed jaghmel uzu minnu. B'hekk gie li ghamel kambjament tad-destinazzjoni tieghu;

Illi inoltre l-intimat kiser il-kundizzjonijet lokatizji billi naqas li jmantni l-fond u in effetti l-fond fih bosta hsarat;

Ghaldaqstant l-esponenti jitolbu bir-rispett sabiex dan il-Bord joghgbu jawtorizzahom jirriprendu pussess tal-fond u jordna l-izgumbrament tal-intimat fi zmien qasir u perentorju li jigi ffissat ghal dan l-iskop;

Ra r-risposta tal-intimat li tghid:

Illi t-talbiet kif kontenuti fir-rikors huma nfondati fil-fatt u fid-dritt u għandhom jigu michuda bl-ispejjez peress illi mhux minnu dak li qed jigi allegat fir-rikors illi l-esponent "abbanduna l-fond lilu lokat bhala residenza u mhux qed jaghmel uzu minnu" u li l-esponent "kiser il-kundizzjonijet lokatizji billi naqas li jmantni l-fond." Għal kull bon fini jigi rilevat illi l-esponent gie kostrett f'dawn l-ahhar xhur ma jorqodx temporanjament fil-fond residenzjali in kwistjoni peress illi dan gie ddikjarat mill-Perit Ronald Muscat Azzopardi bhal fi stat ta' "periklu imminent" – ghalkemm il-fond baqa' jigi ffrekwentat matul il-gurnata - u dana

skont kif jirrizulta mill-anness rapport peritali mmarkat Dok "LG 1"; Bl-ispejjez;

Semgha I-provi;

Ra I-atti kollha tal-kawza;

Ikkonsidra:

PRELIMINARI:

Illi tajjeb li qabel dan il-Bord jghaddi biex jikkonsidra I-mertu tal-kawza jirrileva fl-ewwel lok illi din hija sentenza dwar it-tieni pre messa vantata mir-rikorrenti, jigifieri li I-intimat kiser il-kondizzjonijiet lokatizzi billi naqas li jmantni I-fond u in effetti I-fond fih bosta hsarat. Dan għaliex b'sentenza tal-1 ta' Dicembru 2003 dan il-Bord, diversament presedut, kien prolata d-decizjoni tieghu fuq il-mertu, liema decizzjoni kienet appellata quddiem il-Qorti tal-Appell (Sede Inferjuri) li fis-sentenza tagħha tal-11 ta' Jannar 2006, wara li laqghet I-appell tal-intimati odjerni, rrinvjat I-atti lura lil dan il-Bord sabiex jikkonsidra u jiddeciedi dwar it-tieni kawzali. Ghall-ahjar intendiment qed tkun hawn riprodotta I-parti dispositiva ta' din is-sentenza li tghid: "Għar- ragunijiet fuq moghtija din il-Qorti qiegħda tilqa' I-appell tal-intimati u konsegwentement tirrevoka s-sentenza appellata bl-ispejjez taz-zewg istanzi kontra r-rikorrenti appellati, izda billi I-Bord li Jirregola I-Kera illimita ruhu u ddecieda biss dwar kawzali wahda biss mressqa fir-rikors promutur, din il-Qorti qiegħda tirrinvija I-atti tal-kawza quddiem I-istess Bord sabiex, wara li jezamina u jikkonsidra c-cirkostanzi koncernanti ttieni kawzali mressqa fir-rikors promutur, jiddeciedi dwar it-talba tar-rikorrenti skont il-ligi";

Jokkorri ukoll b'mod preliminari jkun deciz punt sollevat mill-intimat fin-nota ta' sottomissionijiet tieghu li I-kwistjoni rigwardanti I-allegati hsarat hija res judicata ghaliex fis-sentenza tagħha I-Qorti tal-Appell trattandosi tar-ragunijiet ghaliex I-intimat ma baqax joqghod fil-fond in mertu, trattat ukoll dwar il-punt ta' hsarat u ddecidiet illi I-fond kien jinsab fi stat deterjorat hafna minhabba li kien ta'

kostruzzjoni antika. Issa, in linea mal-gurisprudenza in rigward, eccezzjonijiet f'sottomissjonijiet għandhom jittieħdu in konsiderazzjoni anke jekk mhux formalizzati fil-forma ta' eccezzjoni (ara Services Ltd vs Zammit App 29.1.99, Deguara vs Saliba PA 20.2.92 citati fis-sentenza Vincent Curmi et vs Joseph Tabone noe PA (GV) 28.3.2008). Anke jekk dan il-punt għandu jkun trattat bhala eccezzjoni minn dan il-Bord, din hija guridikament insostenibbli u destinata li tfalli ghaliex I-Qorti tal-Appell rrinvjat l-atti proprju sabiex il-Bord “jezamina u jikkonsidra c-cirkostanza koncernanti t-tieni kawzali mressqa fir-rikors promutur”. Tajjeb li jingħad ukoll fil-kunsiderazzjoni jiet tagħha l-istess Qorti rriteniet hekk: “Għalhekk l-appell prezenti jrid jigi ezaminat fuq dak li gie deciz u xejn aktar [jigifieri l-ewwel kawzali]” Ezami tas-sentenza turi kjarament illi I-Qorti ma dahlitx fir-ragunijiet li kkawzaw l-allegati hsarat u dan naturalment ghaliex dak il-punt ma kienx taht appell proprju ghaliex il-Bord ma kienx esprima ruhu fuq hekk tenut li kien sab kontra l-intimat fuq l-ewwel kawzali. Dan il-process kien rinvjat mill-Qorti tal-Appell proprju sabiex ikun ezaminat u deciz il-punt dwar l-allegati hsarat u ma jistghux issa l-intimati jghidu li l-Bord huwa marbut b'decizjoni tal-Qorti tal-Appell u konsegwentement inibit milli jiddeciedi dan il-punt meta l-process kien hekk ordnat mill-istess Qorti tal-Appell. Għalhekk din l-eccezzjoni qed tkun respinta;

Illi fil-mertu, u kif gia ingħad, r-rikorrenti qegħdin jitolbu r-ripreza tal-fond in dizamina, fuq il-kawzali modellati fuq l-artikolu 9 (a) tal-Kap 69, jigifieri “jekk il-kerrej ikun ghamel hsara hafna fil-fond, jew xort’ohra ma jkun ezegwixxa l-kondizzjonijiet tal-kiri”. Dwar dan, opportunément ikun ribadit l-insenjament emergenti mis-sentenza Joseph Frendo vs C & H Bartoli App 7 ta' Mejju 2010 li minnha qed tkun riprodotta dik il-parti tas-sentenza li hija applikabbli ghall-fatti specie tal-kaz odjern meta kien ritenu hekk: “In linea preliminari hu prospettat mill-Artikolu 1554 (a) tal- Kodici Civili illi l-kerrej hu obbligat li jinqeda bil-fond mikri bhala missier tajjeb tal-familja. Minn dan jiskaturixxi l-obbligu tieghu li jikkustodixxi u jikkonserva l-fond, b'mod li jivvigila fuq l-integrita tieghu, jiehu l-kawteli mehtiega ghall-konservazzjoni tieghu, jiprovvdi għat-

tiswijiet urgenti li jmissu lilu u li javza tempestivamente li sid il-kera bil-htiega li dan jiprovdi għat-tiswijiet li huma a kariku tieghu. Ara Artikoli 1543 u 1561, fost disposizzjonijiet ohra, u "Rose Tanti -vs- RCMJ Co Ltd", Appell Inferjuri, 3 ta' Ottubru 2008. Kif osservat minn din il-Qorti, "bla dubju dan l-obbligu tal-kustodja hu strumentali ghall-obbligu l-iehor tar-restituzzjoni tal-fond fi stat tajjeb f'gheluq il-kirja, 'fair wear and tear excepted' (Artikolu 1559 u wkoll l-Artikolu generali 1126 (1) Kodici Civili)". Ara "Lilian Micallef Eynaud et -vs- Albert Falzon Santucci", Appell mill-Bord, 11 ta' Jannar, 2006. Ara wkoll "Giuseppina Farrugia -vs- Chev. Joseph Vassallo nomine", Prim'Awla, Qorti Civili, 21 ta' Gunju 1969, konfermata in sede Appell fid-19 ta' Mejju, 1970. F'din id-dimensjoni d-dixxiplina li tinzel sija mill-provvedimenti tal-ligi, sija mill-interpretazzjoni gurisprudenzjali hi dik li l-kerrej għandu b'dover fid-durata tat-tgawdija minnu tal-fond jiehu kura tal-haga mikrija b'mod li jevita li ssir hsara. Jekk f'dan il-kerrej jinstab li kien mankanti, l-istess dixxiplina kodicistica, sija taht l-ligi komuni (artikolu 1555, Kodici Civili), sija taht il-ligi specjali [Artikolu 9 (a) tal-Kapitolo 69] iggiblu l-hall tal-kuntratt jew it-telf tat-tigdid tal-kirja, u, konsegwentement, l-eskluzjoni ante tempus tad-dritt tal-godiment;

"Naturalment, kif wisq tajjeb rilevat mis-socjeta` appellanti, il-gurisprudenza hi wkoll konkordi illi sabiex is-sid jipprokura l-izgumbrament tal-kerrej mill-fond mikri in raguni ghall-allegazzjoni ta' hsarat, huwa jrid jipprova għas-sodisfazzjoni tal-Qorti li dawn il-hsarat gew kagjonati mill-kerrej ghall-fatt ta' dik l-assenza tad-dover tal-bonus paterfamilias impost fuqu mil-ligi. Mhux dan biss pero', ghaliex ukoll, fil-previzjoni tal-ligi specjali, hija inkombenti fuq is-sid il-prova illi l-kerrej "abbia cagionato danni considerevoli al fondo", fid-dizzjoni originali Taljana tal-ligi (Ordinanza XXI tal-1931). Ara 'Giovanni Grech -vs-Rose Vassallo et", Appell Civili, 29 ta' Ottubru 1954";

Fuq l-iskorta ta' dan l-insenjament, l-Bord ghadda biex jezamina l-fatti kollha u jinsab emers mill-provi illi l-fond in kwistjoni huwa wieħed intiz bhala residenza li għandu 1 fuq minn mitejn sena. Huwa terren komuni illi minhabba l-

hsarat li kien fih, l-intimat, jew ahjar l-aventi causa tal-intimati, kelly jghammar band'ohra, senjatament għand bintu, perezz illi l-binja kienet saret perikolanti. Fil-mori tal-kawza, irrizulta li waqa' wiehed mis-soqfa li per konsegwenza sfronda l-art tas-sular ta' tahtu. Naturalment il-Bord hu impenjat biex jara x'kienu ic-cirkostanzi meta kien intavolat ir-rikors izda l-fatt li sfronda s-saqaf ma jistax ma jittihidtx in konsiderazzjoni bhala stat ta' fatt li jiddemostra l-istat li kien jinsab fih l-fond meta intavolat dan ir-rikors, jigifieri stat perikolanti. Qabel ma waqa' dan is-saqaf, ir-rikorrenti kien ressaq xhieda teknika dwar l-istat tal-fond. Il-Perit Attard (fol 13) iddeskriva l-kondizzjoni tal-fond b'dan il-mod: "From the site inspection it was evident that the building was neglected and not looked after. It was quite clear that the usual maintenance routinely required to keep the building in a sound and good state was hardly ever carried out both internally and externally". Felic Mifsud, konsulent tekniku, fl-affidavit tiegħu, wara li ddeskriva d-dehra generali b'mod negattiv hafna, jghid illi "osservajt ukoll illi qajla saret semplici manutenzjoni b'passata tibjid, u dan għal snin twal. F'wiehed mis-soqfa tal-bejt jidher li thalla magħqad tal-ilma ghall-zmien twil li seta ikkaguna l-istat perikoluz imsemmi fir-rapport tal-Perit Muscat Azzopardi. It-travi kienu wkoll traskurati fis-sens li ma kienux mantenuti". Il-perit arkitett tal-intimati kien ukoll irilaxxja certifikat tal-kundizzjoni tal-fond u dan hu esebit a fol 5 u 6 tal-process fejn hemm deskrizzjoni akkurata tal-hsarat: "There are four broken stone roof slabs (xorok) at the room on the right hand side of the internal yard at ground floor level. There is a timber beam that is partly corroded at the supports in the room at the back at ground floor level. This room is very damp and is not habitable due to the severe damp conditions. At first floor level, the timber beams of all the rooms have sagged down and in two instances there are secondary cross-laid steel beams supporting the main timber beams. In one room the steel beam is inadequate and has also deflected due to the load. One of the rooms has a badly warped timber beam and the roof is soft and springy due to the severe condition of this beam. In view of the above, the roofs of the rooms mentioned above have to be replaced or rendered safe

and the stone slabs mentioned in item (a) replaced. As there is imminent danger to the occupier the works have to be taken in hand immediately to remove all danger form the site". Jemergi ukoll illi parti minn dan il-fond kienet tintuza sabiex isir xoghol ta' mastrudaxxa kif ukoll kien jintuza biex jinhazen injam u jsir tnixxif tal-injam. Kawza ta' dawn il-hsarat, il-kerrej ma setax jibqa' jghix fil-fond u fil-fatt kien issistema lilu nniflu għand bintu temporanġament. Il-periti membri tal-Bord kellhom dan xi jghidu dwar il-kondizzjoni tal-fond (fol 238 sa 240): "Fil-fehma tagħna, jidħrilna mit-tip ta' kostruzzjoni li dan huwa fond antik hafna 'l fuq minn mitejn sena. Barra dan, il-hsarat strutturali li hemm fi, l-aktar fis-soqfa fis-sular tal-bjut, huma primarjament relatati mal-antikita` tal-istess binja, izda jidħrilna wkoll illi, nuqqas adegwat ta' manutenzjoni tul is-snin, pjuttost accelerat id-diterorazzjoni tal-istess fibra interna tal-bini l-aktar b"seepage" ta' ilma mill-bjut li kkawzaw tmermir fl-irjus tat-travi tal-injam, u tbennin tal-stess soqfa tax-xorok li tmellhu maz-zmien u ddghajfu strutturalemt." Dawn il-hsarat certament jammontaw għal hsara hafna msemmija fl-artikolu 9 (a) tal-Kap 69 għad li jistgħu jissewwew billi jinbiddlu s-soqfa. Dejjem in tema, fis-sentenza tagħha l-Qorti tal-Appell fil-kawza Frances Cassar et vs B&M Supplies Ltd – App 1.12.2004 irriteniet illi: "Hu principju stabbilit mil-ligi komuni illi "l-kerrej għandu jinqeda bil-haga mikrija bhala missier tajjeb tal-familja" (Artikolu 1554, Kodici Civili) u għandu jagħmel it-tiswijiet elenkati fl-Artikolu 1556 tal-istess Kodici. Mhux hekk biss pero`. Dan ghaliex in konsiderazzjoni tal-Artikolu 1561 tal-Kapitolo 16 "il-kerrej iwiegeb għat-tħarriq u ghall-hsarat li jigru matul it-tgawdija tieghu, meta ma jipprovax li dan it-tħarriq jew hsarat grāw mingħajr htija tieghu";

Gjaladarba l-kerrej hu tenut jirritorna l-haga lilu lokata fi stat tajjeb f' gheluq il-kirja jezistu, imbagħad, principji ta' indoli generali li kerrej hu obbligat josserva. Hekk jingħad fl-Artikolu 1126 (1), Kodici Civili illi "fl-obbligazzjoni li biha wieħed jintrabat li jaqhti haga tidħol l-obbligazzjoni li jikkonsinna l-haga, u li jikkonservaha sal-kunsinna"; Dan l-artikolu, kombinat mal-preċiċat dispost 1561, Kodici Civili, igib li l-piz tal-prova dwar in-nuqqas ta' htija hu mil-ligi

mixhut fuq l-inkwilin. Jghodd ma' dawn id-disposizzjonijiet l-principju generali stabbilit fl-Artikolu 1133, Kodici Civili li jiprezumi l-htija fid-debitur inadempjenti. B'illustrazzjoni ta' dan kollu premess, jekk allura l-kerrej juza l-haga lilu lokata "in modo che possa derivarne danno al locatore, si deve di necessita` conchiudere che il conduttore deve rispondere sempre del danno ..." ("Negte. Giovanni Azzopardi -vs- Negte. Vincenzo Cuschieri", Qorti Civili, Prim' Awla, 7 ta' Mejju 1925 (Kollez. Vol. XXVI P II p 102). Danno dan li meta' jirrizulta "li jkun ta' natura gravi u ngenti, u tali li jkun irriparabbi, jew li jikkomprometti sustanza jew il-konservazzjoni tal-fond lokat jekk ma jigux milqugha mill-ewwel" (Kollez. Vol. XLII P II p 880) jintitolaw lil sid il-fond jagixxi biex, anke fil-kors tal-kirja, jikkistringi lill-inkwilin li jkun ikkaguna d-dannu jezegwixxi l-obbligazzjoni jieqhu li jitnisslu mir-rapport lokatizzju;

Jokkorri ghalhekk ikun deciz jekk dawn il-hsarat kienux kagunati mill-inkwilin jew precipitati minnu b'apatija lejn il-manutenzjoni tal-fond. L-intimat jghid illi hu kellu kollox pjanat sabiex jibdel iz-zewg soqfa kundannati u kien gia inkariga bennej u akkwisti l-permessi mehtiega u dan kollu minghajr ma kienu jafu r-rikorrenti sidien. Kien ukoll ottjena ghajnuna finanzjarja mill-Awtorita' tad-Djar fis-somma ta' elfejn u hames mitt Lira Maltin u kien ser johrog erbat elef Liri Maltin minn butu ghaliex ma kienx fi hsiebu jdahhal lis-sidien fi spejjez. L-intimat jghid li hu kien ihalles il-bejt ta' kull sena izda l-provi jiddemostrar mod iehor. Il-Bord ma jistax jifhem kif spejjez ta' din il-portata li huma a karigu tas-sid, kien lest li jidhol ghalihom il-kerrej wahdu meta l-ligi hija fuq in-naha tieghu u permezz tagħha jista' jobbliġa lis-sidien jagħmlu dawk ir-riparazzjonijiet mehtiega. Huwa minnu li l-intimat kien inkariga bennej biex jibda x-xogħol u fil-fatt kien xogħi xi xogħlil preparattivi izda dan ma jinnewtralizzax il-fatt illi huwa ma interpellax lis-sidien biex jagħmlu r-riparazzjonijiet ghaliex, fil-fehma tal-Bord, kien konsapevoli tal-fatt illi l-hsarat fis-soqfa kienu kagunati bin-nuqqas tieghu li jagħmel manutenzjoni matul is-snин u li għalhekk kien responsabbli ghall-hsarat akbar b'rizzultat tal-istess. Kif jista' jkun kredibbli l-intimat meta jghid li kien ihalles il-bjut meta spezzjoni li saret fil-presenza tieghu

mill-perit tar-rikorrenti, oltre li tirrapporta bibien imsadda u bil-hgieg miksur, sinkijiet b'ilma qieghed fihom, tghid: "...wiehed mil-bjut kien harira mzaqqaq, b'maghqad tal-ilma, u ftit haxix hazin. Ma jidherx li t-travi tal-injam gew trattati kif kien jixraq u ovvjament kien jidher li kien hemm penetrazzjoni ta' ilma li ghamel hsara fis-soqfa" (fol 12). Il-Bord ma jistax jifhem ukoll kif bin I-intimat, Lawrence Grima, jghid illi sa ftit qabel ma waqa' travu u ceda saqaf li gie fuq il-garage tal-inkwilin sottostanti, kien beda jaghmel xoghol ta' riparazzjoni konsistenti f'tibjid u xoghol ta' I-elettriku. Dan ix-xhud kontinwament isib ruhu f'sitwazzjoni ta' kontrarjeta' tant li huwa mpossibbli telenka lokkazzjonijiet fejn biddel il-verzjoni tieghu meta konfrontat. Jghid li qabbad bajjad izda ma jafx x'jismu; kien mar għand is-sidien biex jghidilhom li kien ser jonfoq tlett elef lira f'riparazzjonijiet u ma ried xejn hliel permess biex isaqqaf il-bitha ukoll a spejjeż tieghu. Jghid li beda x-xogħol ta' riparazzjoni f'Jannar/Frar tas-sena 2000 izda kontroezaminat jghid li issa ftakar li t-tibjid kien għadu ma sarx meta gew il-periti, izda kellu I-kċina u kamra tass-sodda

lesti minkejja li I-periti jiddeskrivu I-post fi stat ta' abbandun. Jemergi illi I-periti tar-rikorrenti għamlu accessed fi Frar 2000 u f'Marzu tal-2000. Anke I-bennej tieghu kien sorpriz meta qallu li kien ser jagħmel xi reparazzjoni jiet u xogħol ta' dekor fis-sular t'isfel ghaliex dan ma kienx jagħmel sens la darba kien ser ikun hemm xogħol ta' certu natura għaddej fis-sular ta' fuq. Insomma, fi kliem iehor, dan ix-xhud ma jistax jitwemmen u I-Bord ma jara ebda raguni ohra ghaliex I-fond garrab dawn il-hsarat jekk mhux bi traskuragni tal-kerrej li ma pruvax għas-sodisfazzjon tal-Bord li dejjem għamel dik il-manutenzjoni minnu mitluba mil-ligi;

Għal dawn il-motivi, I-Bord qieghed jilqa' t-talba tar-rikorrenti u jawtorizzahom jirriprendu I-fond 27A Conception Street, Qormi, jew bin-numru verjuri jekk sar xi tibdil ufficjali fl-enumerazzjoni tal-bibien, wara tletin (30) jum millum, bl-ispejjeż kontra I-intimat."

Rat ir-rikors tal-appell tal-intimati kollha – Lawrence Grima (ID 39664M) pro et noe, Sebastian Grima (ID 419268M),

Kopja Informali ta' Sentenza

Michael Grima (ID 184954M), John Grima (ID 406752M), Nazzareno Grima (ID 764058M) u Maria Dolores mart Francis Darmanin (ID 388549M) datat 3 ta' Frar 2012 fejn talbu lill-Qorti sabiex *in vista* tal-aggravji minnhom mressqa tilqa' l-appell tagħhom u dan billi tirrevoka u thassar is-sentenza appellata bl-ispejjez kontra l-appellanti.

Rat ir-risposta tal-appell tar-rikorrenti appellati Dolly Gulia, Walter Ellul f'ismu propjru u għan-nom tal-imsiefra oħtu Nelly Canini, Violet Vassallo u Katie Ellul datata 9 ta' Marzu 2012 a fol 17 tal-process fejn sostnew għarragunijiet hemm indikati d-deċiżjoni tal-Bord li Jirregola I-Kera (l-Bord) hija gusta u timmerita konferma u għalhekk l-appell interpost għandu jigi michud.

Rat li dan l-appell kien appuntat għas-smigh għas-seduta tat-8 ta' Mejju 2012.

Rat ir-risposta tal-appell tar-rikorrent appellat Oliver Ellul (ID 732038M) datata 20 ta' Marzu 2012 (fol 31) fejn sostna għarragunijiet hemm indikati d-deċiżjoni tal-Bord li Jirregola I-Kera hija gusta u timmerita konferma u għalhekk l-appell interpost għandu jigi michud bl-ispejjez ta' din l-istanza kontra l-intimati appellanti.

Rat il-verbal tas-seduta mizmuma fit-8 ta' Mejju 2012 fejn meta ssejjah l-appell deher Dr. Raymond Zammit ghall-appellanti, u Dr. Pawlu Lia għall-patrocinati tieghu ta ruhu b'notifikat bl-avviz tas-smigh tal-kawza. Deher Dr. Mark Simiana għall-appellat Oliver Ellul prezenti li ta ruhu b'notifikat bl-avviz tas-smigh tal-appell. Id-difensuri trattaw il-kaz. L-appell gie differit għas-sentenza in difett ta' ostakolu għad-29 ta' Novembru 2012.

Rat l-atti kollha tal-istess kawza inkluz id-deċiżjoni tal-Bord li jirregola il-kera fl-ismijiet premessi datata 23 ta' Frar 2012.

Rat id-dokumenti esebiti.

Rat l-atti kollha l-ohra tal-kawza.

II. KONSIDERAZZJONIJIET.

Illi l-aggravju tal-appellanti huma (a) li din il-Qorti meta ddecidiet l-ewwel kawzali kienet gja indikat bhal stat ta' fatt li l-fond kien fi stat deterjorat hafna minhabba kostruzzjoni antika u dan kellu jigi meqjus ghat-tieni kazwali mill-Bord; (b) li l-periti tal-Bord qalu li l-hsarat kienu principalment relatati mal-antikita' tal-istess binja izda li n-nuqqas ta' manutenzjoni tul is-snin accellera d-deterjorazzjoni, u b'hekk il-manutenzjoni kienet kwistjoni ta' lapazzar li kien hela ta' hin; ma jirrizultax li l-hsara kienet gejja minn negligenza tal-intimat (c) il-fatt li l-intimat kien lest li ghamel ix-xogholijiet straordinarja ma jfissirx li kien hemm ammissjoni ta' tort kif sostna l-Bord; (d) l-appellati kienu accettaw il-kirja anke meta kienu taw permess lill-inkwilin sabiex jibdel is-soqfa u b'hekk b'din l-acettazzjoni tilfu kull dritt li jagixxu dwar xi allegat nuqqas tal-appellanti; (e) meta l-Bord qal li l-intimat kien inkonsistenti fix-xhieda tieghu l-Bord ma rrealizzax certu fatturi indikati f'paragrafu 7 u 8 tar-rikors tal-appell inkluz ic-certifikat tal-Perit Ruben Aquilina li attribwixxa l-hsarat minhabba li l-post kien antik u giet injorata xhieda okkulari li raw lill inkwilin dejjem ihalleb il-bejt; (f) huwa inkonsistenti *da parte* tas-sidien li l-ewwel jaghtu l-kunsens tagħhom sabiex isiru tali xogholijiet imbagħad jipprocedu għal talba ta' zgħażiament bbazati fuq abbandun; (g) hadd qatt ma qal lil intimati f'60 sena li ma kienux qed jieħdu hsieb tal-fond.

Illi dwar l-ewwel aggravju relativ għal dak li nghad fis-sentenza tal-Qorti tal-Appell dwar l-ewwel aggravju, jirrizulta li l-istess Qorti investit biss l-ewwel kawzali ta' abbandun u bl-ebda mod ma dahlet fit-tieni kawzali tant li rrinvjat l-atti lil Bord proprju sabiex dan jigi kkunsidrat.

Mela dan ifisser li l-punt dwar il-hsara li saret fil-fond u lil min hija attribwibbli – allegatament minhabba nuqqas ta' manutenzjoni *da parte* tal-appellanti – baqa' mhux deciz, u naturalment dan kellu jigi kkunsidrat mill-Bord fid-deċiżjoni tieghu, ghaliex kien punt li lanqas kien biss

mittiefes mill-Qorti tal-Appell tant li fis-sentenza inghad b'iktar mod skjet hija “*mhux ser tidhol fuq it-tienil kawzali*”. B'hekk dan l-aggravju qed jigi michud.

Illi kwantu ghan-numru ta' aggravji ohra jidher car li l-Bord fid-decizjoni tieghu dwar il-parti teknika tal-mertu tal-kaz qaghad fuq ir-rapport tal-periti tal-Bord datat 15 ta' Novembru 2006 (fol. 240) li gie citat testwalment mill-istess Bord fid-decizjoni tieghu liema periti kkonkludew li:-

“Fil-fehma tagħna, jidhrilna mit-tip ta’ kostruzzjoni li dan huwa fond antik hafna ‘I fuq minn mitejn sena. Barra dan, il-hsat strutturali li hemm fi, l-aktar fis-soqfa fis-sular tal-bjut, huma primarjament relatati mal-antikita` tal-istess binja, izda jidhrilna wkoll illi, nuqqas adegwat ta’ manutenzjoni tul is-snin, pjuttost accelerat id-deteriorazzjoni tal-istess fibra interna tal-bini l-aktar b”seepage” ta’ ilma mill-bjut li kkawzaw tmermir fl-irjus tat-travi tal-injam, u tbennin tal-stess soqfa tax-xorok li tmellhu maz-zmien u ddghajfu strutturalment.”

Illi minn dan jirrizulta li l-periti teknici sabu li l-hsara straordinarja li saret f'din il-fond kienet ukoll attwribbli ghall-snин shah ta’ nuqqas ta’ manutenzjoni, u b’konklużżjoni bhal din minn persuni esperti fil-materja u ndipendenti mill-partijiet, ma’ setghetx u ma għandhiex tigi najora mill-gudikant u f’dan il-kaz mill-Bord kapriccosament.

Illi l-kliem tal-istess rapport huma cari u jindikaw bla ebda dubju ta’ xejn li kien hemm nuqqas ta’ manutenzjoni ordinarja da parte tal-inkwilin, li allura naqas mill-obbligu tieghu li jagħmel manutenzjoni ordinarja, u li dan in-nuqqas ta’ l-obbligi tieghu bhala kerrej ikkagunaw u/jew ikkontribwew sabiex saret hsara straordinarja fil-fond.

Il-fatt li l-fond kien antik, u kien ilu fil-pussess tal-inkwilin għal dan iz-zmien kollu, msemmi mill-appellant fir-rikors tal-appell tagħhom, għamilha aktar importanti kemm li kellha ssir tali manutenzjoni ordinarja tempestivament, kif ukoll l-obbligu li l-inkwilin jinforma lis-sid zmien hafna qabel mal-hsara kienet irreparabbi, li kien hemm bzonn li

ssir tiswija wkoll anke straordinarja tal-post minhabba li kien antik. In-nuqqas tal-inkwilin anke fuq dan il-punt, ikompli jiggrova n-nuqqas tal-appellanti jew il-predecessur taghhom fit-titolu li josservaw id-dmirijiet tieghu/taghhom bhala inkwilin/i (**“Joseph Frendo vs C & H Bartoli Limited”** (A.I.C. (PS) – 7 ta’ Mejju 2010); **“Margaret Micallef et vs Josephine Baldacchino et”** (P.A. (GCD) - 7 ta’ Dicembru 2001).

Illi fid-dawl ta’ dan kollu nkluz, ix-xhieda prodotta, l-atti processwali, u fuq kollox ir-rapport tal-periti nkariġati mill-Bord ma jhallu l-ebda dubju dwar dan. Fil-fatt din il-Qorti thoss li fid-dawl tal-istess rapport, il-Bord ma setghax jasal għal konkluzzjoni differenti minn dik li wasal ghaliha, decizjoni li fuq kollox hija ben motivata. Jirrizulta wkoll li b’dan in-nuqqas tal-inkwilin il-hsara kienet tant gravi li tissodisfa s-sanzjoni ta’ l-izgumbrament (**“Frances Cassar et vs B & M Supplies Limited”** (A.I.C. (PS) – 1 ta’ Dicembru 2004). B’hekk l-aggravji hawn indikati bhala (b) u (e) qed jigu rigettati ghaliex ma għandhom ebda bazi fattwali jew legali.

Illi dwar l-aggravji għajnejha indikati (bhal (e)) u ohra (bhal (g)) li huma effettament appell fuq l-apprezzament ta’ provi li għamel l-istess Bord jingħad li mhux normali li din il-Qorti tiddisturba l-apprezzament tal-Bord, sakemm ma jkunx hemm zball manifest li jkun ikkawza pregudizzju gravi lill-parti jew ohra, u certament minn dak ukoll li għad grāvha dan mhux il-kaz. Anzi din il-Qorti thoss li l-Bord uza d-diskrezzjoni tieghu fil-parametri tal-provi u rizultanzi li kellu quddiemu mhux l-anqas r-rapport peritali msemmi (**“Tiger Brand Limited vs Strand Agencies Limited”** A.I.C. (RCP) – 21 ta’ Frar 2012); **“Connie Cacciottolo vs Silvio Bonnici”** (A.I.C. (PS) – 20 ta’ Jannar 2003); **“Ruth Spiteri vs Emanuel Vella nomine”** (A.I.C. (PS) – 5 ta’ Marzu 2003); **“Joseph Grech Sant nomine vs Dr. Riccardo Farrugia et nomine”** (A.C. – 28 ta’ Frar 1997).

Illi dwar il-punt li thallset il-kera għal ammont ta’ snin u b’hekk qed jingħad li l-sid irrinunzja għad-dritt tieghu li jitlob terminazzjoni tal-kirja skont **l-artikolu 9 tal-Kap. 69** dan mhux il-kaz kif illum stabilit fil-gurisprudenza **“Grazia**

Muscat et vs Ganna Said” (A.I.C. – 21 ta’ Mejju 1997); “**Anthony Borg vs David Thake”** (A.I.C. (PS) – 3 ta’ Novembru 2004); “**Wallace Micallef et vs Carmelo Degiorgio et”** (A.I.C. (PS) – 28 ta’ April 2004); “**Gemma Fenech vs John Bugeja”** (P.A. (PS) – 20 ta’ Ottubru 2003). B’hekk dan l-aggravju hawn indikat bhala (d) qed jigi michud.

Illi l-istess jinghad dwar l-aggravji l-ohra ghaliex mkien ma jidher li s-sidien b’xi mod irrunzjaw għad-drittijiet tagħhom skont il-ligi u hawn ta’ min ifakkarr li l-kwistjoni ta’ rinunzja hija wahda di *stretto diritto* u tali rinunzja anke jekk implicita għadhom jirrizultaw minn fatti assolutament inkoncijabbi mal-konservazzjoni tad-dritt u li juru volonta’ preciza tar-rinunzjat li ser icedi u ma jibqax jinsisti fuq id-dritt tieghu (**Vol. XXXVI.i.343**). Dan certament mhux il-kaz in ezami u b’hekk l-aggravji (c) u (f) fuq indikati qed jigu michuda wkoll.

B’hekk l-appell qed jigi michud.

III. KONKLUZJONI.

Illi għalhekk għal dawn il-motivi, din il-Qorti, **taqta’ u tiddeciedi**, billi filwaqt li tilqa’ r-risposti tal-appell tal-appellati Dolly Gulia et datata 9 ta’ Marzu 2012 u dik ta’ Oliver Ellul datata 20 ta’ Marzu 2012 u dan biss inkwantu konsistenti ma’ dak hawn deciz, **tichad l-appell interpost mill-appellant Lawrence Grima proprio et nomine et fir-rikors tal-appell tagħhom datat 3 ta’ Frar 2012** ghaliex huwa nfondat fil-fatt u fid-dritt għar-ragunijiet hawn decizi, u b’hekk din il-Qorti qed tikkonferma d-decizjoni tal-Bord li Jirregola l-Kera fl-ismijiet premessi Salvu Gulia et vs Lawrence Grima et” (Rikors Numru 43/2000 GC) datata 23 ta’ Jannar 2012 b’dan li din il-Qorti qed tikkonferma d-decizjoni tal-Bord li awtorizza lir-rikorrenti/appellati sabiex jirriprendu l-fond 27A, Conception Street, Qormi, wara t-terminu ta’ tletin (30) gurnata moghti li jibda’ jghaddi mid-data ta’ din is-sentenza.

Bl-ispejjez kontra l-appellant.

Moqrija.

< Sentenza Finali >

-----TMIEM-----