



**QORTI CIVILI
(SEZZJONI TAL-FAMILJA)**

**ONOR. IMHALLEF
ABIGAIL LOFARO**

Seduta tal-21 ta' Novembru, 2012

Citazzjoni Numru. 76/2011

A B

vs

C D

Il-Qorti:

Rat ir-rikors guramentat ippresentat mill-attur, li *in forza tieghu*, wara li ppremetta :

- 1) Illi l-kontendenti izzewwgu fit-3 ta' Frar tas-sena elfejn u wiehed (03-02-2001) u minn dan iz-zwieg ma twieldu ebda tfal;
- 2) Illi l-kontendenti ilhom de facto separati minn xulxin ghal numru ta' snin u ricentament anke sseparaw permezz ta' separazzjoni bonarja wara d-debitu digriet tal-Qorti kompetenti;
- 3) Illi z-zwieg kontrattat bejn il-kontendenti huwa null peress illi jezistu l-elementi kontemplati fl-artikoli 19

Kopja Informali ta' Sentenza

- (1) (c), 19 (1) (d) u 19 (1) (f) tal-Kap. 255 tal-Ligijiet ta' Malta, kolox kif ser jigi ppruvat ahjar fil-kors tal-kawza;
- 4) Ili ghalhekk iz-zwieg celebrat bejn il-kontendenti fit-3 ta' Frar 2001 huwa null u bla effett ghall-finijiet u effetti kollha tal-Ligi;
- 5) Ili dawn il-fatti jistghu jigu ben pruvati u huma a konoxzenza diretta ta' l-esponent;

Talab li l-konvenuta tghid ghaliex din il-Qorti m'ghandhiex :

1. Tiddeciedi u tiddikjara illi z-zwieg tal-kontendenti kuntrattat fit-3 ta' Frar 2001 huwa null u bla effett ghall-finijiet u effetti kollha tal-Ligi u ghar-ragunijiet hawn fuq moghtija;
2. Tordna iid-Direttur tar-Registru Pubbliku sabiex jannota tali nullita fic-certifikat az-zwieg tal-kontendenti;

Bl-ispejjez kollha kontra l-intimata li hija minn issa ingunta ghas-subizzjoni;

Rat il-lista tax-xhieda tal-attur;

Rat illi l-konvenuta hija kontumaci f'din il-kawza;

Semghet lix-xhieda illi tressqu;

Rat id-dokumenti li gew esebiti, il-provi li gew prodotti u l-atti ta' dan il-procediment;

Rat illi l-kawza thalliet ghas-sentenza ghallum;

Ikkunsidrat :

Il-Qorti għandha quddiemha talba sabiex iz-zwieg bejn l-attur A B u l-intimata C D tat-3 ta' Frar 2001 jigi dikjarat null u bla effett fil-ligi *ai termini* tal-Artikoli 19(1)(d) u (1)(f) tal-Att Dwar iz-Zwieg 1975.

Verzjoni attrici

L-attur jibda billi jghid li hu u l-intimata dahlu ghal dan iz-zwieg ghal raguni ta' pratticita' u mhux ghax kellhom xi relazzjoni profonda jew ghax kellhom xi komunikazzjoni tajba bejniethom. Hu jghid li dak iz-zmien kien jahdem barra minn Malta u kienet l-intimata li harget bl-idea taz-zwieg sabiex ma jkollux problemi ta' visa u jkun jista' jghix hawn Malta minghajr problemi ta' xejn. L-attur jghid li C riedet tizzewweg mhux biex tifforma familja mieghu izda biex tghid li hi mizzewga. L-attur jghid li wara z-zwieg, hajjithom baqghet dejjem separata fis-sens li l-intimata baqghet tohrog ma' shabha filwaqt li ghalih, din il-kwistjoni ma kienitx tagħmel differenza. A jghid li wara z-zwieg, l-intimata nbidlet mil-lejl għan-nhar fis-sens li zdiedet ferm il-birda tagħha lejh. Ftit tax-xhur wara z-zwieg, l-attur jghid li skopra li għandha problema tad-droga u tal-alkohol. Imbagħad, sentejn wara z-zwieg, ir-rikorrent skopra wkoll li l-intimata kien ikollha relazzjonijiet man-nisa. Jghid li raha b'ghajnejh stess tidhol f'postijiet li jiffrekwentaw innies omosesswali. Ir-rikorrent jghid li kif skopra dan kollu, rrabja ferm u ggieled mal-intimata ghax hass li tradietu u dahket bih billi zammet mistur fatturi tant importanti. Wara r-rikorrent tkellem man-nannu tal-intimata u l-intimata assiguratu li issa kienet irrealizzat li kellha ragel. Kien f'dan iz-zmien li r-rikorrent skopra x'kienet ir-raguni għala l-genituri tal-intimata ma kienux ikellmuha u għala kienet tħixx man-nanna tagħha. Ir-rikorrent jghid li xorta baqa' jsegwi l-passi ta' martu u fil-fatt skopra li hi xorta wahda baqghet tara nisa ohra.

L-istess rikorrent jghid li hu u martu qatt ma veru riedu tfal ghaliex l-intimata daqqa kienet tħid iva u daqqa tħid le. Izda jghid ukoll li meta ra l-hajja li kienet qed tħixx l-intimata, hu stess ma riedx li jkollhom tfal ghalkemm fix-xhieda tieghu viva-voce jghid li huma pruvaw għat-tħallix idha dawn ma gewx. Hu jghid ukoll li lanqas biss qatt ma hasbu biex ikollhom xi dar għalihom u dan kien komdu ghall-intimata ghaliex kienet tiehu hsieb kollo in-nanna tagħha.

Ir-rikorrent jghid ukoll li l-intimata skontat piena ta' habs fuq reat relatat mad-droga u jghid ukoll li kienet cemplitlu mill-habs fejn heddit li jekk ma kienx ser itiha flus, kienet

ser tkeccih minn Malta. L-istess rikorrent jghid li ghalkemm l-intimata ghamlet program ta' riabilitazzjoni, dan ma sewa xejn ghaliex il-problema tad-droga għadha hemm u jagħlaq billi jghid li kieku kien jaf b'dawn il-fatturi kollha tant determinanti, zgur li ma kienx jidhol għal dan iz-zwieg.

Verzjoni intimata

Il-Qorti tirrileva li minkejja li l-intimata ma ntavolat ebda risposta guramentata tagħha f'dawn il-proceduri, hija tagħti l-verzjoni tagħha tal-fatti kif graw.

L-intimata tghid li Itaqqħet mar-rikorrent madwar seba' snin ilu meta hi kellha 18 –il sena. Hi tghid li r-relazzjoni tagħhom kienet wahda normali ghalkemm fl-istess nifs tghid li qabel kienet gay. Tghid ukoll li saret thobb l-riorrent u zzewgu. Tghid ukoll li wara li pruvaw ikollhom it-tfal u ma rnexxilhomx hi regħġet iltaqqħet mal-partner tagħha u regħġet qabdet magħha. Mistoqsija mill-Qorti dwar jekk ir-riorrent kienx jaf li l-intimata kellha dawn il-gibdiet lejn in-nisa, l-intimata tammetti li ie. Fil-fatt hi tghid li meta skopra, r-riorrent ma hadhiex tajba l-ahbar.

Dwar Artikolu 19(1)(c) u cioe' li l-kunsens tal-partijiet inkiseb b'qerq dwar xi kwalita' tal-parti l-ohra li tista' mix-xorti tagħha tkixkel serjament il-hajja mizzewqa

Illi dwar dan l-Artikolu, ssir referenza ghall-kawza fl-ismijiet **Micallef Pierina Vs Bentanfous Amor**¹ fejn gie dikjarat li “*Kwantu għal "qerq" dan certament hu motiv ta' nullit`a` tal-ftehim jew tal-kuntratt kif hekk del resto jiddisponi l-Artikolu 981(1) tal-Kodici Civili. L-egħmil doluz pero` ma jista' qatt ikun prezunt u għandu jigi pruvat (Artikolu 981(2)). Il-qerq irid ikun tali li jkun jista` jbieghed ir-raguni u jegħleb il-volonta*”. Imbagħad, permezz tal-kawza fl-ismijiet **Sciberras Stephen Vs Av. Francesco Depasquale Et Nomine**² gie sostnuk ukoll li “*Sabiex ikun hemm nullit`a*”

¹ Deciza nhar id-9 ta' Dicembru 2002 mill-Onorabbli Prim'Awla tal-Qorti Civili

² Deciza nhar id-09 ta' Dicembru 2002 mill-Onorabbli Prim'Awla tal-Qorti Civili

ta` zwig fuq il-bazi li l-kunsens ta' xi wahda mill-partijiet ikun inkiseb b'qerq dwar xi kwalita tal-parti l-ohra li tista' mixxorta tagħha tfixkel serjament il-hajja mizzewga, huwa mehtieg li tali kwalita`:

- 1. tkun wahda inerenti ghall-persuna u mhux xi att fil-passat;**
- 2. tkun prezenti fil-mument tac-celebrazzjoni taz-zwieg;**
- 3. tkun gravi jew oggettivamente jew soggettivamente;**
- 4. ma tkunx maghrufa lill-parti l-ohra;**
- 5. tigi mistura frawdolentement sabiex jigi ottjenut il-kunsens maritali; u**
- 6. trid tipprovoka krizi meta tigi skoperta, ghax inkella jitqies li l-izball ma kienx sostanzjal i".**

Il-Qorti tirrileva li l-elementi msemmija fil-gurisprudenza hawn fuq citata huma pruvati sal-grad rikjest mill-ligi kwantu ghal dak li jirrigwarda s-sesswalita' tal-intimata. Dan ghaliex johrog car mill-fatti li dan l-element kien mistur lir-rikorrent, kien definittivament prezenti fil-mument tal-kunsens (*stante* li l-intimata kellha relazzjonijiet ma' nisa ohra qabel ma ltaqghet mar-rikorrent) u ovvijament tali gibda baqghet dejjem konsistenti fiha. Il-Qorti thoss ukoll li tali fattur u aspett tal-intimata huwa ta' importanza u portata bizzejqed li jwassal ghall-gravita' msemmija fl-istess gurisprudenza ghaliex mix-xorta tagħha, twassal biex tipprovoka krizi fl-istess zwig. Il-fatt li tali aspett gie skopert mir-rikorrent sentejn wara z-zwieg juri wkoll kemm l-intimata pruvat izzomm mistur din il-gibda tagħha u fil-fatt fix-xhieda tagħha tikkonferma li qabel iz-zwieg, ir-rikorrent ma kienx jaf b'xejn. Tenut kont ta' dan kollu, il-Qorti thoss li l-intimata qarqet bir-rikorrent meta hbietlu u zammet minnu aspett tant importanti fuqha u konsegwentement hemm element bizzejqed sabiex jigi pruvat li l-kunsens tar-rikorrent kien vizjat b'qerq kommess mill-intimata.

Dwar I-Artikolu 19(1)(d) u cioe' li l-kunsens tal-partijiet kien vizzjat b'difett serju ta' diskrezzjoni ta' qudizzju fuq il-hajja mizzewga jew fuq id-drittijiet u d-dmirijiet essenziali tagħha kif ukoll minhabba li l-intimat minhabba anomalija psikologika serja kien inkapaci illi jaqdi l-obbligazzjonijiet essenziali tal-hajja mizzewga

Il-Qorti fl-ewwel lok tirrileva li mix-xhieda tal-intimata l-problema tad-droga ma tissemma bl-ebda mod ghalkemm il-Qorti tirrileva li m'hemm xejn milli jgiegħla tahseb li dan l-aspett mhux veritier. Minkejja dan l-aspett ta' droga, jidher car li l-intimata dahlet għal dan iz-zwieg mingħajr ma rriflettiet sewwa fuq il-pass li kienet ser tiehu. Dan qieghed jingħad ghaliex min-naha tħid li kienet thobb lir-rikorrent u min-naha l-ohra tikkonferma li għandha gibdiet lejn in-nisa. Dan hu kkonfermat kemm mix-xhieda tar-rikorrent kif ukoll mill-intimata stess. Jigi rilevat ukoll li l-fatt li r-rikorrent ma kienx jaf b'dan il-fattur tant importanti u determinanti juri kemm fil-fatt l-intimata (ghalkemm hemm element ta' qerq kif diga' gie rilevat aktar 'il fuq), qatt ma setghet ikollha dik id-diskrezzjoni necessarja għal dan iz-zwieg u l-obbligli u d-drittijiet essenziali taz-zwieg ghaliex wieħed mill-obbligli essenziali taz-zwieg huwa l-fedelta'. L-intimata li baqghet tahseb u trid lill-mahbuba tagħha ma setghet qatt taqdi d-dmirijiet tagħha bhala mara mizzewga.

Il-Qorti tagħmel referenza ghall-kawza fl-ismijiet **Parties Atkins Charles Vs Atkins Matilde** fejn ingħatat spjegazzjoni dettaljata ta' xi jfisser dan l-Artikolu u xi jrid jigi pruvat quddiem din l-Onorabbi Qorti sabiex it-talba attrici tigi akkolta. Fi kliem l-istess Onorabbi Qorti:

"Il-kuncett tad-discretio judicii ma jirrikjediex maturita` shiha u perfetta fuq dak kollu li jirrikjedi z-zwieg, izda konoxxa nza shiha ta' dak kollu li jkunu deħlin għalih il-partijiet u cjoe` għall-obbligli u d-drittijiet konjugali kemm fil-prezent kif ukoll fil-futur. Inoltre l-partijiet irid ikollhom dik il-maturita' affettiva u cjoe` dak kollu li għandu x'jaqsam ma' l-emozjonijiet u s-sentimenti

taghhom fil-konfront ta' xulxin. Jekk xi wahda minn dawn l-elementi hija b'xi mod nieqsa, allura hemm difett tad-diskrezzjoni tal-gudizzju kif rikjest mill-ligi...Il-partijiet irid ikollhom dik il-maturita' li taghmilhom kapaci jirriflettu fuq l-obbligi, id-dmirijiet u r-responsabbiltajiet li ggib magħha il-hajja mizzewga u jkunu għalhekk kapaci jerfghu u jwettqu l-istess matul il-hajja matrimonjali tagħhom".

Illi ssir referenza wkoll ghall-kawza fl-ismijiet Borg Cachia Melanie Vs Borg Joseph# “*Il-persuna li tat il-kunsens trid tkun qed issofri minn immaturita' affettiva jew semplici najoranza. B'dan l-artikolu, il-legislatur mariedx ifisser semplicement kwalsiasi stat ta' mmaturita' fil-mument li jingħata l-kunsens reciproku, izda dan in-nuqqas tad-discretio judicij huwa kuncett guridiku ntrinsikament marbut mal-kapacita' ta' parti jew ohra fiz-zwieg li tagħti kunsens liberu u xjenti tagħha għar-rabta taz-zwieg...Il-gurisprudenza nostrana ssegwi din l-interpretazzjoni - għalhekk id-difett irid ikun wieħed serju fil-fakolta' kritiko-estimativa tal-parti, difett li wieħed jevalwa u jifhem u jassumi dawk li huma d-drittijiet u dmirijiet esenziali taz-zwieg, jew li jevalwa u jifhem x'inhu z-zwieg u l-hajja mizzewga”.*

In vista tal-gurisprudenza citata aktar ‘il fuq u in vista tal-fatt li l-intimata m’gharfitx li l-gibdiet tagħha lejn l-istess sess kienu ta’ impediment għal dan iz-zwieg u konsegwentement waslu sabiex il-kunsens għal dan l-istess zwieg kien vizjat, il-Qorti thoss li fic-cirkustanzi, l-intimata ma kellhiex id-discretio judicij sabiex verament tagħti l-kunsens tagħha.

Dwar l-Arikolu 19(1)(f) u cioe' li l-kunsens tal-partijiet inkiseb b'esklużjoni pozittiva ta' wieħed mill-elementi esenziali tal-hajja mizzewga, senjatamente il-permanenza taz-zwieg

Il-Qorti, anke a skans ta’ repetizzjoni terga’ tagħmel referenza għal dak citat aktar ‘il fuq u terga’ tirriafferma li l-fatt li l-intimata (u dan ex admissis) ghanda gibdiet lejn in-

nisa dan necessarjament ifisser li fil-mument propizju u cioe' fil-mument tal-kunsens, l-intimata qatt ma setghet taghti kunsens shih kif trid il-ligi ghaliex kienet taf u kienet konxja mill-gibdiet tagħha u kienet taf ukoll li qatt ma setghet tkun fidila lejn ragel. Is-simulazzjoni tohrog ukoll mill-fatt li l-intimata zammet mistur dan il-fattur tant determinanti. Esternament għamlet dawk l-atti li juru li riedet tkun fidila lejn ir-ragel tagħha izda internament dan ma kienx il-kaz. L-intimata ghalkemm tħid li kienet thobb lir-rikorrent, tħid li l-glied tagħha mar-rikorrent kien l-aktar minhabba x-xewqa tagħha li terga' tmur lura mal-mahbuba tagħha li kellha qabel.

Mill-provi jidher car li l-intimata qatt ma seta' jkollha intenzjoni li verament tkun mara ghall-attur jew li ghall-anqas tipprova tissodisfa l-obbligi tagħha fiz-zwieg ghaliex sa' mill-bidu tar-relazzjoni tagħhom kif ukoll fil-mument tal-kunsens, l-intimata kienet taf li kellha dawn il-gibdiet lejn mara u għalhekk qatt ma setghet jew riedet tagħti lilha nnifisha esklussivament lill-attur. F'dan l-istadju, il-Qorti tagħmel referenza ghall-kawza fl-ismijiet **Atkins Charles Vs Atkins Matilde** fejn gie ritenut li "*rigward x'inhuma l-obbligazzjonijiet essenzjali taz-zwieg, dawn huma dawk l-elementi li dejjem gew ritenuti bhala l-obbligazzjonijiet tal-hajja mizzewga u cjoe' dik ta'unjoni permanenti, esklussiva w irrevokabbli, diretta għal komunjoni ta' hajja u l-prokreazzjoni u t-trobbija ta' l-ulied. Tant illi għalhekk jekk xi wahda mill-partijiet ma jkollhiex il-kapacita' kollha biex tassumi dawn id-dmirijiet, iz-zwieg li jigi hekk kreat ma jistax ikun wieħed validu*".

Il-Qorti tirrileva li sabiex tigi milqugħha talba għal dikjarazzjoni ta' nullita' taz-zwieg f'dan il-kuntest, l-attur irid necessarjament jipprova li l-intimata għamlet simulazzjoni parżjali tal-kunsens tieghu għal dak li jirrigwarda l-obbligu tal-fedelta' jew xi wieħed mill-elementi essenzjali taz-zwieg kif ukoll għal dak li jirrigwarda z-zwieg innifsu li allura twassal għal simulazzjoni. F'dan il-kuntest terga' ssir referenza ghall-kawza fl-ismijiet **Atkins Charles Vs Atkins Matilde** fejn gie ritenut li "*Tezisti simulazzjoni parżjali meta persuna teskludi biss*

wahda jew aktar mill-elementi essenziali rikjesti biex jigi stabbilit iz-zwieg bhal per ezempju, l-eskluzjoni tal-prokreazzjoni u trobbija ta' l-ulied, jew l-eskluzjoni ta' l-obbligu tal-fedelta` lejn il-parti l-ohra". Mara li sa' mill-ewwel gurnata tkun qed tahseb fil-mahbuba tagħha u zzomm mistur dan il-fatt mir-ragel tagħha stess ma tista' qatt ikollha intenzjoni li tidhol għal dan iz-zwieg għal ragunijiet tajba u għal zwieg dejjiemi bl-elementi kollha li jgħib mieghu iz-zwieg, inklusa l-fedelta'.

Mill-provi migħuba, il-Qorti hija moralment konvinta u dan sal-grad rikjest mill-ligi li l-kunsens ghaz-zwieg ta' bejn il-partijiet kien vizjat.

Għal dawn ir-ragunijiet, il-Qorti qegħda taqta' u tiddeciedi din il-kawza billi tilqa' t-talbiet attrici u tiddikjara z-zwieg bejn il-partijiet null u bla effett fil-ligi. Bi-ispejjez kollha kontra l-intimata.

< Sentenza Finali >

-----TMIEM-----