



QORTI TA' L-APPELL KRIMINALI

**ONOR. IMHALLEF
DAVID SCICLUNA**

Seduta tat-13 ta' Novembru, 2012

Appell Kriminali Numru. 355/2011

**App. Nru. 354/2011 DS
App. Nru. 355/2011 DS**

Il-Pulizija

v.

**Carmelo Pulis
Francesco sive Godwin Scerri
... *omissis* ...**

Il-Qorti:

Preliminari

1. Rat l-imputazzjonijiet migjuba mill-Pulizija Ezekuttiva kontra Carmelo Pulis u Francesco sive Godwin Scerri talli :

Fil-11 ta' Lulju 2003 u fis-snin ta' qabel, fl-Istitut Dar San Guzepp Santa Venera, f'Dar Sant'Agatha Rabat u fil-Marfa, b'diversi atti maghmulin fi zminijiet differenti, izda li jiksru l-istess dispozizzjoni tal-ligi u li gew maghmula b'rizzoluzzjoni wahda, ikkorrompew lil Lawrence Grech, Joseph Magro, Leonard Camilleri, Jason Camilleri, David Cassar, Noel Dimech, Angelo Spiteri, Raymond Azzopardi, Charles Falzon, Kevin Micallef u Oliver Goodrum, persuni taht l-eta`, liema minuri kienu fdati lilhom, imqar ghal xi zmien, sabiex jiehdu hsiebhom, jedukawhom, jghallmuhom, jindukrawhom jew izommuhom, liema persuni li fuqhom sar l-abbuz kienu taht l-eta` ta' tmax il-sena u/jew ma kinux jistghu jirrezistu minhabba marda tal-gisem jew tal-mohh jew ghal raguni ohra indipendenti mill-egħmil tagħhom, inkella minhabba l-meżzi qarrieqa li nqdew bihom.

Lil Francesco (Godwin) Scerri wahdu:

Talli fis-Sajf tal-1992 fil-Marfa, bil-vjolenza, ikkommetta stupru fuq il-persuna ta' Leonard Camilleri, liema persuna kienet taht l-eta`;

2. Rat is-sentenza tal-Qorti tal-Magistrati (Malta) bhala Qorti ta' Gudikatura Kriminali tat-2 ta' Awwissu 2011 li permezz tagħha dik il-Qorti, wara li rat l-artikoli 18, 31 u 203 tal-Kodici Kriminali:

- sabet lill-imsemmi Carmelo Pulis hati ta' l-imputazzjoni mijuba kontra tieghu kif tinkwadra ruhha fl-artikoli 18 u 203 tal-Kodici Kriminali mibghuta mill-Avukat Generali bin-Nota ta' Rinviju tieghu datata 15 ta' April 2004 u dan in kwantu tirrigwarda l-*parte civile* Lawrence Grech, Noel Dimech, Angelo Spiteri, Oliver Goodrum, Joseph Magro, Charles Falzon, Jason Camilleri u David Cassar u dan limitatament in kwantu sehh fl-Istitut Dar San Guzepp Santa Venera, u in kwantu tirrigwarda l-*parte civile* Leonard Camilleri u dan limitatament in kwantu sehh fil-Marfa u inoltre bis-sussistenza tac-cirkostanza aggravanti msemmija fis-sub-artikolu 203(1)(c) tal-Kodici Kriminali cioe': "Jekk id-delitt isir minn , jew minn haddiehor li lili, imqar jekk għal xi zmien, ikun gie fdat il-

*minuri sabiex jiehu hsiebu, jedukah, jghallmu, jindukrah jew izommu” u li tirrigwarda id-disa’ (9) parte civile hawn fuq imsemmija u tenut kont ic-cirkostanzi kollha tal-kaz inkluzi minn naha l-wahda l-fedina penali netta ta’ l-imsemmi Carmelo Pulis u minn naha l-ohra l-gravita` tal-akkuza mijuba kontra tieghu, ikkundannat lill-imsemmi Carmelo Pulis ghall-piena ta’ sitt (6) snin prigunerija. Inoltre lliberatu mill-istess imputazzjoni in kwantu tirrigwarda biss lill-*parte civile* Raymond Azzopardi u Kevin Micallef;*

- sabet lill-imsemmi Francesco sive Godwin Scerri hati ta’ l-ewwel imputazzjoni mijuba kontra tieghu, u dan in kwantu tirrigwarda biss il-*parte civile* Oliver Goodrum u Leonard Camilleri u b’dan li tirrigwarda il-*parte civile* Oliver Goodrum limitatament in kwantu dak li sehh fil-Marfa u minghajr cirkostanzi aggravanti u in kwantu tirrigwarda l-*parte civile* Leonard Camilleri in kwantu dak li sehh fil-Marfa u fl-Istitut Dar San Guzepp Santa Venera u bis-sussistenza tac-cirkostanza aggravanti fis-subartikolu 203(1)(b) tal-Kodici Kriminali in kwantu li jirrizulta li d-delitt sar b’qerq u tenut kont ic-cirkostanzi kollha tal-kaz inkluzi minn naha wahda l-fedina penali minima ta’ l-istess Francesco sive Godwin Scerri u minn naha l-ohra l-gravita` ta’ l-akkuza mijuba kontra tieghu, u kkundannatu ghall-piena ta’ hames (5) snin prigunerija. Inoltre lliberatu mill-ewwel imputazzjoni in kwantu tirrigwarda biss il-*parte civile* Lawrence Grech, Joseph Magro, Jason Camilleri, David Cassar, Noel Dimech, Angelo Spiteri, Raymond Azzopardi, Charles Falzon u Kevin Micallef, kif ukoll illiberatu mit-tieni imputazzjoni;

3. Rat ir-rikors ta’ appell ta’ Carmelo Pulis ipprezentat fit-12 ta’ Awissu 2011 li permezz tieghu talab li din il-Qorti tirriforma s-sentenza appellata billi tikkonferma f’dik il-parti fejn ma sabitux hati ta’ l-imputazzjoni in kwantu tirrigwarda l-*parte civile* Raymond Azzopardi u Kevin Micallef u tirrevokaha fil-bqija u tilliberah minn kull htija u piena jew, alternativament, tvarjaha in kwantu tikkoncerna l-piena;

4. Rat ir-rikors ta' appell ta' Francesco sive Godwin Scerri pprezentat fit-12 ta' Awissu 2011 li permezz tieghu talab li din il-Qorti tirriforma s-sentenza appellata billi tikkonfermaha f'dik il-parti fejn ma sabitux hati ta' l-ewwel imputazzjoni in kwantu tirrigwarda *l-partie civile* Lawrence Grech, Joseph Magro, Jason Camilleri, David Cassar, Noel Dimech, Angelo Spiteri, Raymond Azzopardi, Charles Falzon u Kevin Micallef u fejn ma sabitux hati tat-tieni imputazzjoni u tirrevokaha fil-bqija u tilliberah minn kull htija u piena jew, alternattivament, tvarjaha in kwantu tikkoncerna l-piena;

5. Rat ir-rikors ta' appell ta' l-Avukat Generali pprezentat fis-17 ta' Awwissu 2011 li permezz tieghu talab, *inter alia*, li din il-Qorti tirriforma s-sentenza appellata billi, filwaqt illi fil-konfront ta' Carmelo Pulis tikkonferma s-sentenza appellata fl-intier, fil-konfront ta' Francesco sive Godwin Scerri:

(1) tikkonfermaha f'dik il-parti fejn sabitu hati ta' l-ewwel imputazzjoni migjuba kontra tieghu skond kif imsemmi fis-sentenza u dan in kwantu tirrigwarda biss *il-partie civile* Oliver Goodrum u Leonard Camilleri u b'dan li tirrigwarda *l-partie civile* Oliver Goodrum limitatament in kwantu dak li sehh fil-Marfa u minghajr cirkostanzi aggravanti u in kwantu tirrigwarda *l-partie civile* Leonard Camilleri in kwantu dak li sehh fil-Marfa u fl-Istitut Dan San Guzepp, Santa Venera, u bis-sussistenza tac-cirkostanza aggravanti fis-subartikolu 203(1)(b) tal-Kodici Kriminali;

(2) tikkonfermaha wkoll f'dik il-parti fejn sabitu mhux hati ta' l-ewwel imputazzjoni migjuba kontra tieghu skond is-sentenza sa fejn tirrigwarda biss *lill-partie civile* Lawrence Grech, Joseph Magro, Jason Camilleri, David Cassar, Noel Dimech, Angelo Spiteri, Raymond Azzopardi, Charles Falzon u Kevin Micallef;

(3) thassarha u tirrevokaha f'dik il-parti fejn sabitu mhux hati tat-tieni (2) imputazzjoni migjuba fil-konfront tieghu, u cioe` dik ta' stupru fuq il-persuna ta' Leonard Camilleri, u lliberatu minnha, u minflok:

(4) issib lill-istess Francesco sive Godwin Scerri hati ta' din it-tieni imputazzjoni skond il-ligi,

(5) u konsegwentement tinfliggi fil-konfront ta' Francesco sive Godwin Scerri l-piena komplexiva, idoneja u gusta skond il-ligi;

6. Rat is-sentenza preliminari ta' din il-Qorti tat-18 ta' April 2012 li permezz tagħha cahdet l-appell ta' l-Avukat Generali in kwantu jirrigwarda t-talbiet tieghu sabiex tirrevoka dik il-parti tas-sentenza appellata fir-rigward ta' Francesco sive Godwin Scerri fejn l-ewwel Qorti ma sabitux hati tat-tieni imputazzjoni (dak ta' stupru) u sabiex minflok issibu hati ta' l-istess imputazzjoni;

7. Rat l-atti kollha tal-kawza; semghet ix-xieħda ta' Dr. Josef Micallef, Dr. Mark Xuereb, Lou Bondi u Mr. Stephen Mattocks; semghet it-trattazzjoni tad-difensuri tal-partijiet; ikkunsidrat:

Ir-rikors ta' appell ta' Carmelo Pulis

8. L-aggravji ta' l-appellant Carmelo Pulis huma fil-qosor is-segwenti: (1) li l-maggor parti ta' l-imputazzjonijiet li tagħhom huwa gie misjub hati huma preskritt; (2) li, mingħajr pregudizzju ghall-ewwel aggravju, l-apprezzament tal-provi li għamlet l-ewwel Qorti kien wieħed selettiv, parżjali u inkomplet; (3) li, mingħajr pregudizzju ghall-aggravji l-ohra, jezisti l-ostakolu tan-ne bis in idem ghall-azzjoni kriminali li għandha tigi dikjarata estinta; (4) li, mingħajr pregudizzju ghall-aggravji l-ohra, il-piena erogata hija sproporzjonata ghac-cirkostanzi tal-kaz.

9. Din il-Qorti sejra fl-ewwel lok tikkunsidra l-ewwel aggravju ta' l-appellant Carmelo Pulis fejn huwa qiegħed isostni illi l-azzjoni kriminali tinsab preskriitta għal dak li jirrigwarda lil Lawrence Grech, Noel Dimech, Oliver Goodrum, Joseph Magro, Jason Camilleri u Leonard Camilleri. Skond l-appellant Pulis, il-preskrizzjoni tar-reat ta' korruzzjoni ta' minorenni bl-aggravanti hija ta' ghaxar snin. Huwa gie akkuzat fis-sena 2003 filwaqt illi l-

allegazzjonijiet li ghamlu l-imsemmijin sitt persuni jirrisalu ghal perijodi li jissuperaw l-ghaxar snin.

10. L-eccezzjoni ta' preskrizzjoni kienet tqajmet quddiem l-ewwel Qorti u dik il-Qorti hadet qies tal-piena ghar-reat ta' korruzzjoni ta' minorenni bl-aggravanti mizjuda b'zewg gradi minhabba r-reat kontinwat. L-appellant jghid illi huwa konsapevoli mill-fatt li tezisti gurisprudenza *in materia* fissaens li tali zieda għandha tittleħed in konsiderazzjoni. Isostni, pero`, li l-motivazzjoni mogħtija f'dik il-gurisprudenza hija simplicistica u bazata fuq qari superficiali u mhux komplet ta' l-artikolu 689 tal-Kodici Kriminali. Jirreferi għal xi gurisprudenza biex isahhah il-fehma tieghu, senjatament **II-Pulizija v. Hubert Micallef** deciz fil-31 ta' Mejju 2001, u **II-Pulizija v. Lorenzo sive Lorry Cuschieri** deciz fit-30 ta' Ottubru 2001.

11. Jghid, pero`, li anke kieku din il-Qorti kellha tiskarta għal kollo l-osservazzjonijiet magħmula fis-sentenza ta' **Cuschieri**, il-kaz fir-rigward ta' Lawrence Grech, Noel Dimech u Oliver Goodrum huwa xorta wahda preskritt in kwantu kien hemm it-trapass ta' 'l fuq minn hmistax-il sena bejn l-allegati reati u n-notifika ta' l-appellant bl-imputazzjoni migħuba kontrieh. Dan jghidu ghax isostni li l-preskrizzjoni trid necessarjament tigi ezaminata fil-konfront ta' kull soggett passiv individwalment għar-raguni li r-reat kontinwat ma jistax jintuza a detriment ta' l-appellant billi jinrabtu l-allegati *parte civile* flimkien.

12. Biex jissussisti r-reat kontinwat¹ irid ikun hemm is-segwenti elementi: (1) pluralita` ta' azzjonijiet jew ommissjonijiet (2) vjolazzjoni ta' l-istess disposizzjoni tal-ligi, (3) magħmulin b'risoluzzjoni wahda (*un identico disegno criminoso*). Dawn il-vjolazzjonijiet jistgħu jkunu saru anke fi zminijiet differenti.

13. L-appellant isostni (b'referenza għal **II-Pulizija v. Hubert Micallef**) li c-cirkostanza tar-reat kontinwat ma

¹ Artikolu 18 tal-Kap. 9 tal-Ligijiet ta' Malta: "Meta d-diversi atti magħmulin mill-hati, ukoll jekk fi zminijiet differenti, ikunu jiksru l-istess disposizzjoni tal-ligi, u jkunu gew magħmula b'rizzoluzzjoni wahda, dawn l-atti jitqiesu bhala reat wieħed, imsejjah reat kontinwat, izda l-piena tista' tizzid minn grad sa zewg gradi."

ghandu ebda rilevanza jew importanza ghal dak li hu zzmien tal-preskrizzjoni, u dan peress illi l-artikolu 689² jipprovdi li ghall-finijiet ta' preskrizzjoni għandu jittiehed qies tal-piena li ghaliha reat hu ordinarjament suggett. Din il-Qorti ma tikkondividix din il-fehma peress illi l-artikolu 689 jghid aktar minn hekk. L-imsemmi artikolu jipprovdi ukoll li dak li għandu jigi eskluz fil-komputazjoni li trid tagħmel il-Qorti huwa (1) kull skuza jew cirkostanza ohra li minhabba fiha r-reat ikun suggett għal piena izghar, u (2) ir-recidiva. Fil-kaz odjern m'għandniex addebitu ta' recidiva. Inoltre r-reat kontinwat mħuwiex "skuza". U ghalkemm ir-reat kontinwat huwa normalment meqjus bhala benefiċċju li jingħata lill-imputat jew akkuzat minhabba li numru ta' vjolazzjoniet jitqiesu bhala "reat wieħed", bl-applikazzjoni ta' l-artikolu 18 tal-Kap. 9 tal-Ligijiet ta' Malta dak ir-“reat wieħed” mħuwiex suggett għal “piena izghar” izda għal piena akbar peress illi l-Qorti tkun tista’ zzid il-piena minn grad sa zewg gradi. Jigifieri l-parametri tal-piena jitwessghu bis-sahha ta' l-imsemmi artikolu 18.

14. L-appellant jirreferi wkoll għal **Il-Pulizija v. Lorenzo sive Lorry Cuschieri, fejn intqal, *inter alia*, li anke kieku kellu jigi accettat li l-kontinwita` hija cirkostanza aggravanti, u li din għandha tittieħed in konsiderazzjoni sabiex tigi ffissata l-piena applikabbli ghall-finijiet tal-preskrizzjoni, xorta wahda ma tistax tasal ghall-konklużjoni li dik il-piena hija sostenibbli jekk is-singoli reati jkunu diga` jinsabu preskritt i skond it-terminu ordinarju stabbilit għalihom mill-Kodici. Dan l-argument pero` jinjora l-fatt illi l-vjolazzjoniet jistgħu jkunu saru “fi zminijiet differenti”, u skond il-gurisprudenza u guristi diversi l-intervall bejn vjolazzjoni u ohra jista’ jkun konsiderevoli stante li l-artikolu 18 ma jipponi l-ebda limitu u jirreferi biss ghall-atti li l-hati jkun għamel “ukoll jekk fi zminijiet differenti”. Naturalment imbagħad sabiex l-artikolu 18 ikun applikabbli jridu jiġi issussistu l-elementi l-ohra hawn fuq indikati (paragrafu 13).**

² Artikolu 689 tal-Kap. 9 tal-Ligijiet ta' Malta: “Għall-effetti tal-preskrizzjoni għandu jittieħed qies tal-piena li ghaliha r-reat ikun ordinarjament suggett, apparti minn kull skuza jew cirkostanza ohra partikulari li, minhabba fiha, skond il-ligi, ir-reat ikun suggett għal piena izghar; lanqas ma għandu jittieħed qies taz-zieda fil-piena minhabba recidiva.”

15. L-ewwel Qorti ma segwietx il-linja ta' kazistika li għaliha l-appellant għamel referenza, izda segwiet dak illi ntqal fil-kawza fl-ismijiet **Il-Pulizija v. Joseph Borg** deciza fl-10 ta' Mejju 2000 minn din il-Qorti diversament presjeduta li għamlet referenza għas-sentenza ta' din il-Qorti diversament presjeduta fl-ismijiet **Il-Pulizija v. Grazio Zerafa** ta' l-4 ta' Novembru 1976. Aktar recenti giet ukoll segwita din il-linja ta' decizjonijiet permezz tas-sentenza ta' din il-Qorti ukoll diversament presjeduta tas-6 ta' Jannar 2012 fl-ismijiet **Il-Pulizija v. Carmel Vella**. Fil-fatt f'din is-sentenza saret referenza għad-decizjonijiet kontrastanti dwar din il-materja. Qed jigi riprodott *in extenso* dak li ntqal fl-imsemmija sentenza:

“Din il-Qorti ser issegwi s-sentenzi tal-10 ta’ Mejju 2000 u dik tal-4 ta’ Novembru 1976 għaliex legalment aktar jagħmlu sens ġaladarba wieħed jaċċetta l-mod kif inhu ttrattat ir-reat kontinwat fil-Liġi tagħna, liema trattament huwa differenti minn kif huwa meqjus ir-reat kontinwat f’Liġijiet oħrajn. It-test tal-Liġi jgħid hekk: ‘dawn l-atti jitqiesu bħala wieħed’. Għalhekk l-argument li jidher fl-ewwel sentenza čitata aktar ‘il fuq jaqa’ għaliex ma jifdalx aktar reati li mietu wieħed, wieħed iżda ġaladarba l- katica r-reati tgħaqquqad ir-reati kollha, dawn jibqgħu’ hajjin għall-fini tal-preskizzjoni. L-imputat ikun ħa l-vantaġġ permezz tal-artikolu 18. Iżda mal-vantaġġ irid jieħu wkoll l-iżvantaġġ. L-artikolu 689 tal-Kap 9 isemmi r-reċidiva iżda ma jsemmix ir-reat kontinwat. Dan l-artikolu l-aħħar li ġie emendat kien fis-sena 1900 u kieku sa llum il-Legislatur ried idaħħal ir-reat kontinwat, kellu żmien biżżejjed biex jagħmlu. Iżda dan ma setax jagħmlu mingħajr ma jibdel il-kunċett kif radikat fl-artikolu 18.

“Skont l-artikolu 691, il-preskizzjoni tibda tgħaddi mill-jum li fih isir l-aħħar ksur tal-Liġi.

“Issa f’dan il-każ l-ewwel imputazzjoni taqa’ taħt l-artikolu 203(1)(a) għaliex miċ-ċertifikat tat-tweliid jirriżulta li l-imputat twieled fl-20 ta’ Frar 1982 u l-fatti

allegati, skont il-provi, seħħew fl-1993 - u, skont iċ-ċitazzjoni, fix-xhur ta' qabel. Mix-xhieda ta' Omissis hemm indikazzjoni tas-sajf tal-1993.

“Għalhekk (i) I-allegat vittma ma kienx għalaq tnax-il sena. (ii) il-piena stabbilita għar-reat hija bejn tliet snin u sitt snin.

“L-artikolu 18 tal-Kap 9, li jittratta dwar ir-reat kontinwat, jipprovd hekk:

“Dawn l-atti jitqiesu bħala reat wieħed, imsejjah reat kontinwat, iżda l-piena tista' tiżdied minn grad sa żewġ gradi.’

“Dan ifisser li l-piena bažika – minn tliet snin sa sitt snin – b'applikazzjoni tal-artikolu 31(1)(b) (vi)(iv)(iii) tista' titla' għal ħames snin sa tnax-il sena.

“Għalhekk il-massimu possibbli huwa tnax-il sena. Skont l-artikolu 688 tal-Kap 9 l-azzjoni kriminali taqa' bi preskrizzjoni:

“(b) bl-għeluq ta' 15-il sena għad-delitti suġġetti għall-piena ta' priġunerija għal żmien ta' anqas minn għoxrin sena u mhux anqas minn disa' snin.’

“L-atti allegatament saru fis-sena 1993 u l-appellant tressaq fis-sena 2004. Minħabba li ma kinux ghaddew 15-il sena bejn meta saru l-allegati atti u meta l-appellant tressaq il-Qorti, il-Qorti mhix tilqa' l-eċċeżżjoni tal-Preskrizzjoni dwar l-ewwel imputazzjoni.”

16. Issir referenza wkoll għal dak li qal il-Professur Sir Anthony Mamo fin-noti tieghu fuq il-procedura kriminali, u cioe` li “*the punishment to which regard is had is that prescribed by the law in the abstract and not to that actually incurred by the offender*”, u “*having also regard to the various circumstances, except relapse, which*

*according to law may aggravate the punishment*³. Fil-kaz in ezami, mela, il-parametri tal-piena applikabbi – bhal fil-kaz **Il-Pulizija v. Carmel Vella** citat fil-paragrafu precedenti – huma minn minimu ta' tliet snin sa massimu ta' sitt snin li, biz-zieda kontemplata fl-artikolu 18 tal-Kap. 9 u bl-applikazzjoni ta' l-artikolu 31(1)(b)(vi)(iv)(iii) ta' l-istess Kap. 9, tista' titla' ghal minimu ta' hames snin u massimu ta' tnax-il sena. B'hekk il-parametri tal-piena f'dan il-kaz huma minn tliet snin sa tnax-il sena. Dan ifisser illi l-perijodu preskrittiv fil-kaz odjern huwa ta' hmistax-il sena skond l-artikolu 688(b) tal-Kap. 9 tal-Ligijiet ta' Malta.

17. L-appellant, pero`, ikompli jissottometti li anke kieku din il-Qorti kellha tiskarta ghal kollox l-osservazzjonijiet maghmula fis-sentenza **Il-Pulizja v. Lorenzo sive Lorry Cushcieri**, il-kaz fir-rigward ta' Lawrence Grech, Noel Dimech u Oliver Goodrum huwa xorta wahda preskritt in kwantu kien hemm it-trapass ta' 'l fuq minn hmistax-il sena bejn l-allegati reati u n-notifika ta' l-appellant bl-imputazzjoni mijuba kontriah. Dan jghidu ghax isostni li l-preskrizzjoni trid necessarjament tigi ezaminata fil-konfront ta' kull suggett passiv individwalment ghar-raguni li r-reat kontinwat ma jistax jintuza a detriment ta' l-appellant billi jintrabtu l-allegati *parte civile* flimkien. L-appellant jenfasizza li t-teorija li giet adottata mill-Qrati tagħna hi dik minnu espost. Dwar it-teorija li awturi moderni huma ta' l-opinjoni li d-diversità` tas-suggetti passivi ma jrendix impossibbli l-kontinwita` tar-reat, l-appellant jghid: "Dak li pero` ma ratx il-Qorti, u li gie suggerit b'mod fin minn dawn l-illustri awturi hu l-fatt li fejn il-Majno u l-Impallomeni jghidu kategorikament li r-reat kontinwat f'dawn ic-cirkostanzi hu eskluz, l-Antolisei u l-Crivellari huma inqas kategorici u ma jeskludux din il-possibilita`. Pero` dawn l-awturi lanqas ma huma qed jghidu li min għandu jiggudika għandu jabdika kompletament milli jara jekk hemmx '*un identico disegno criminoso*'; qeqhdin semplicement jghidu li l-possibilita` m'għandhiex tigi eskluza a priori."

³ Notes on Criminal Procedure, p. 35.

18. Il-Professur Mamo jghid hekk dwar din il-kwistjoni⁴:

“But serious controversy exists in respect of those offences which directly injure the person. Her Majesty’s Criminal Court in ‘Rex vs Vincenzo Grima’ (28.2.1938) accepted the theory propounded by Impallomeni and followed by Maino and held that ‘in crimes against the person the diversity of the victims excludes in all cases the possibility of the offences being deemed a single offence under the provisions of section 20 of the Criminal Code. The expression ‘crimes against the person’ must be taken to mean in this context not only crimes properly falling under that nomenclature, but all crimes wherein some attribute of the person is concerned, be it life, health, reputation, modesty, morals or liberty. Impallomeni bases his theory on the consideration that in the case of offences against the person, where the victims of the diverse actions are several, it is impossible that the agent can have perpetrated the same in the execution of one sole resolution: he cannot possibly have the consciousness of committing one single offence, for the events contemplated by him must necessarily appear to his mind as several and distinct and each fresh action is inevitably accompanied by a fresh resolution. If several persons are wilfully killed or injured in the heat of a quarrel, there is a repetition of offences and not a single continuous offence: it is inconceivable that the death or injury of the several victims can have been the result of one single concrete act of the will. The same thing, on the contrary, cannot be said in respect of other offences and particularly of those against property; generally speaking, it is indifferent to the thief whether the things which he sets out to steal belong to one or to more persons and it cannot be said that he requires to make a fresh resolution each time he takes the several objects: the second and subsequent takings are only the prosecution of the original design.

⁴ Notes on Criminal Law, P. I, p. 176 – 177.

"Yet it must be noted that the law itself does not make any distinction: it does not expressly require that the several violations constituting a continuous offence should be directed against or be to the detriment of the same person. In the absence of any such condition in the law, Crivellari thinks that the matter cannot be settled by the absolute *a priori* rule laid down by Impallomeni. He holds that, in practice, it is not absolutely impossible that several individuals may be injured in their person or their reputation etc. in pursuance of one and the same resolution and he, therefore, concludes that even in the case of offences against the person, though the victims may be different, the several violations of the same provision of the law may constitute a continuous offence: '*Comunque sara` sempre questione di fatto, questione di apprezzamento: ma al giudizio sul fatto e perche` l'apprezzamento possa essere esattamente giusto dovrà avversi, se non esclusivamente, pero` non ultimo riguardo alla risoluzione criminosa.* Se il magistrato (togato o non togato) ritiene che nelle piu` violazioni della stessa disposizione di legge, identica sia stata la risoluzione criminosa, cioe` che una stessa risoluzione abbia indotto l'agente a commettere le piu` violazioni di una stessa disposizione di legge, avra` una guida abbastanza sicura per giudicare esservi continuazione di reato, senza riguardo che una o piu` siano state le persone danneggiate, perche`, giova ripeterlo, il patrio legislatore non fece alcuna distinzione nell'articolo che abbiamo esaminato'."

19. L-appellant jinsisti illi r-reat kontinwat mhuwiex applikabbi fil-kaz ta' reati kontra l-persuna u jirreferi ghas-sentenza li ghaliha rrefera l-Prof. Mamo, cioe` **Rex vs Vincenzo Grima** u ghas-sentenza tal-Qorti ta' l-Appell Kriminali fl-ismijiet **Ir-Repubblika ta' Malta v. Charles Steven Muscat** moghtija fit-13 ta' Mejju 1998. L-appellant jghid li f'din l-ahhar kawza l-Qorti regghet ghazlet it-tezi ta' Impallomeni u Majno u mhux dik ta' Crivellari u Antolisei. Dan mhuwiex preciz. Fis-sentenza tagħha tat-13 ta' Mejju 1998 il-Qorti ta' l-Appell Kriminali ccitat l-ewwel is-

sentenza moghtija mill-Qorti Kriminali fit-18 ta' Ottubru 1996 fejn, fil-parti rilevanti, intqal hekk:

"Ir-raba' eccezzjoni (ittra D) ta' l-akkuzat tghid hekk:

" Illi s-seba' u tmien kapi ta' l-att ta' l-akkusa fil-fatt jirriferixxu ghall-allegat ksur ta' l-istess disposizzjoniet tal-ligi rigwardanti l-istess fatti u kwindi mhux korrett li gew intavolati zewg kapi.'

"F'dawn iz-zewg kapi l-Avukat Generali qed jakuza lil Charles Steven Muscat bid-delitt ta' theddid bil-fomm akkumpanjat b'ordni. Pero` d-delitt fis-seba' kap kien allegatament maghmul a dannu ta' John Caruana. Issa, huwa principju stabbilit kemm fil-gurisprudenza kif ukoll skond certa duttrina li meta si tratta ta' reati kontra l-persuna – u r-reat ikkontemplat fl-artikolu 249 hu delitt kontra l-persuna – ikun hemm invarjabbilment diversita` ta' reati b'mod li addirittura tigi esku luza anke l-figura tar-reat kontinwat. Infatti din il-Qorti, fis-sentenza tagħha tat-28 ta' Frar 1939 fl-ismijiet Il-Maesta` Tieghu r-Re vs Vincenzo Grima et, presjeduta mill-Prim Imħallef Sir Arturo Mercieca u sedenti mieghu l-Imħallfin Ganado u Harding, kienet qalet hekk in materja:

" Illi ghalkemm, bhala regola, l-identita` tas-suggett passiv ma teskludix dejjem il-pluralita` tar-reati u lanqas id-diversita` tas-suggetti passivi ma hija dejjem argument biex teskludi r-reat kontinwat, pero` gie ritenut fid-dottrina ... illi meta si tratta ta' reat kontra persuna, allura d-diversita` tas-suggett passiv teskludi dejjem u f'kull kaz il-kuncett ta' reat kontinwat. Jispjega l-Impallomeni illi minn jesplika l-azzjoni tieghu delittwuza fuq persuni diversi huwa animat minn tant kawzi specjali u tant finijiet kemm huma l-persuni u fejn hemm kawzi u finijiet distinti hemm rizoluzzjonijiet kriminuzi distinti u mhux rizoluzzjoni kriminuza wahda, anke jekk l-azzjoni delittwuza tigi esplikata fuq persuni diversi. Fl-istess kuntest ta' zmien hemm kontemporaneita` ta' rizoluzzjonijiet kriminuzi diversi, izda mhux

rizoluzzjoni kriminuza wahda ... F'dana l-insenjament jitqiesu bhala reati kontra l-persuna mhux biss dawk proprjament hekk imsejhin, izda anke dawk li jolqtu attributi ohra tal-persuna bhal ma huma l-unur, il-misthija, il-liberta`, ecc.'

"Dana l-insenjament ta' din il-Qorti jidher li gie, bhala regoa, dejjem segwit. Huwa veru li hemm dottrina ohra, li l-esponent principali tagħha kien il-Crivellari, li pero` ma tantx jidher li sabet favur f'dawn il-Qrati. Għandu jingħad ukoll li l-gurispudenza aktar recenti tal-Kassazzjoni Taljana dwar l-artikolu 81 tal-Kodici Penali Taljan, li t-tieni inciz tieghu jinkorpora l-istess kuncett ta' reat kontinwat bhalma wieħed isib fil-ligi tagħna, hi fis-sens li jista' f'certi kazijiet ikollok il-figura tar-reat kontinwat anke meta si tratta ta' diversi persuni bhala s-suggetti passivi tar-reat (ara f'dan is-sens Antolisei, F., *Manuale di Diritto Penale – Parte Generale*, Giuffrè (Milano), 1989, p.459). Ikun għalhekk jispetta ghall-Imħallef li jippresjedi l-guri li se mai jindirizza lill-gurati dwar jekk ir-reati addebitati fis-seba' kap u fit-tmien kap għandhomx jitqiesu bhala reat wieħed kontinwat o meno, u dan, naturalment, ikun jiddependi mill-fatti kif talvolta jirrizultaw. Konsegwentement ma hemm lok ta' ebda dikjarazzjoni ta' nullita` ta' dawn il-kapi."

20. L-imsemmija raba' eccezzjoni giet b'hekk respinta. Fil-fehma ta' din il-Qorti, dik il-Qorti ma eskludietx – kif donnu jippretendi l-appellant odjern – il-possibilità` li jkun hemm reat kontinwat anke fejn hemm diversi suggetti passivi, u halliet il-kwistjoni miftuha. L-akuzat f'dik il-kawza appella mis-sentenza u talab, *inter alia*, ir-revoka ta' din il-parti tas-sentenza. Fis-sentenza tagħha l-Qorti ta' Appell Kriminali qalet fir-rigward:

"Din il-Qorti ghalkemm tifhem il-portata ta' uhud mis-sottomissjojnijiet li qed jagħmel l-appellant in materja ta' kemm f'kazijiet kontra l-persuna tista' tiffigura f'ċirkostanzi partikolari l-figura tar-reat kontinwat, ma taqbilx mieghu li dan huwa ezercizzju li jista' jsir aprioristikament kif inhi kkontemplata s-sistema

tagħna tal-guri. Fil-fatt, tenut kont tal-fatt li jekk hija applikabbli f'xi kazijiet l-eccezzjoni li qed jirreferi għaliha hu, bir-rizultat li jkun jista' jiffigura r-reat kontinwat, dan ikun ifisser li jrid necessarjament jigu ezaminati minn qabel ic-cirkostanzi, kif ukoll l-*animus* u l-*mens rea* ta' l-akkużat – konsiderazzjonijiet li jistgħu jsiru biss fl-istadju opportun u mhux minn qabel. Din il-Qorti ma tiddubitax illi jekk l-ewwel Onorabbli Qorti temmen li f'certu cirkostanzi jista' jiffigura r-reat kontinwat, anke f'kazijiet ta' reati kontra l-persuna, dana tispiegħah lill-gurati fil-mument opportun. Pero` l-appellant ma jistax jippretendi minn din il-Qorti li minn issa tiddeciedi li l-gurati għandhom jigu diretti fis-sens illi qiegħed jghid hu jew li addirittura aprioristikament jigu determinati certi fatti li la din il-Qorti u lanqas l-Ewwel Onorabbli Qorti ma tista' tiddetermina hi, għal dan l-istadju. Għalhekk għamlet sewwa l-Ewwel Onorabbli Qorti meta cahdet l-eccezzjoni tiegħu msemija.”

21. L-interpretazzjoni li din il-Qorti tagħti lil dawn il-brani hi li kemm il-Qorti Kriminali kif ukoll il-Qorti ta' l-Appell Kriminali ma baqghux marbutin mat-teorija kategorika ta' l-Impallomeni u l-Majno u harsu lejn il-kwistjoni jekk hemmx reat kontinwat anke fejn hemm diversi suggetti passivi bhala kwistjoni ta' fatt. Naturalment il-Qorti tkun trid tezamina jekk l-awtur kellux “*un identico disegno criminoso*”. Bhalma jispjega tant car l-Antolisei⁵:

“In passato si sostenne che il reat continuato resta escluso dalla diversità dei soggetti passivi. Successivamente la dottrina fu concorde nell’opinione che tale diversità di per se’ non rende impossibile la continuazione, dato che l’art. 81 del codice non richiede il requisito dell’unicità del soggetto passivo. Solo allorché la diversità delle vittime esclude un identico disegno criminoso, non si avrà reato continuato. Per tal modo sarà responsabile di omicidio continuato colui che, in base ad un preciso programma, uccida successivamente,

⁵ Antolisei, F. *Manuale di Diritto Penale*, Parte Generale, p. 523, 14th edition.

per identico fine, vari membri di una famiglia. Giurisprudenza e dottrina hanno fino ad oggi costantemente ritenuto che l'indagine sull'esistenza o meno del disegno criminoso e` di mero fatto e, quindi, sottratta al controllo della Cassazione."

22. Din il-Qorti taqbel ma' din il-pozizzjoni, u ghalhekk, jekk hemmx ir-rabta tar-reat kontinwat bejn id-diversi suggetti passivi fil-kaz odjern jiddependi mill-ezami li sejra taghmel din il-Qorti tal-fatti. Fir-rigward ta' l-apprezzament tal-provi li taghmel din il-Qorti, il-gurisprudenza in materja hi cara u kostanti fis-sens li din il-Qorti ma tiddisturbax l-apprezzament tal-provi li tkun ghamlet l-ewwel Qorti jekk mhux ghal ragunijiet gravi b'mod li din il-Qorti tirrevedi l-apprezzament ta' dik il-Qorti fl-eventwalita` biss li l-ewwel Qorti ma setghetx ragjonevolment u legalment tasal ghall-konkluzjonijiet li waslet ghalihom fuq l-iskorta tal-provi prodotti.

23. L-appellant Pulis jibda t-tieni aggravju tieghu li jirrigwarda l-apprezzament tal-provi billi jilmenta dwar il-mod kif l-ewwel Qorti ddisponiet mill-eccezzjonijiet dwar l-istqarrija tieghu. Effettivamente jirrizulta illi fis-seduta tad-9 ta' Marzu 2011 quddiem l-ewwel Qorti d-difensuri ta' l-imputati eccepew l-inammissibilita` ta' l-istqarrijiet taz-zewg ko-imputati (Carmelo Pulis u Francesco sive Godwin Scerri). Fin-nota responsiva taghhom tal-21 ta' Gunju 2011 ghan-nota ta' sottomissjonijiet tal-*parte civile* u tal-Kummissarju tal-Pulizija, l-appellanti elaboraw l-eccezzjoni taghhom billi qalu li (1) l-istqarrijiet li huma ghamlu kienu lezivi tad-dritt taghhom ghal smiegh xieraq sancit bl-artikolu 6 tal-Konvenzioni Ewropea għall-Protezzjoni tad-Drittijiet tal-Bniedem u tal-Libertajiet Fondamentali peress illi ma kellhomx assistenza legali u (2) li l-istqarrija li għamel l-appellant Pulis ma kinitx wahda volontarja minhabba l-istat mentali tieghu.

24. Fis-sentenza tagħha l-ewwel Qorti, wara li rreferiet għas-sentenza tal-Grand Chamber **Salduz v. Turkey** (27.11.2008) u għal sentenzi tal-Qorti Kostituzzjonali, iddecidiet li ma kinitx sejra tisfilza

I-istqarrijiet izda li ma kinitx sejra taghmel uzu minnhom. Hija qalet hekk:

“Filwaqt li din il-Qorti, wara li kkunsidrat it-talba hawn fuq imsemmija ghal dikjarazzjoni ta’ non ammissibilita` ta’ I-istqarrijiet taz-zewg imputati u ghalkemm fl-istess hin mhix qieghda tisfilza I-istqarrijiet taz-zewg imputati, minhabba dak li għadu kif inghad hawn fuq, issib li fil-kaz odjern hemm bizzejjed provi independenti mill-istqarrijiet u minghajr ma’ dawn I-istqarrijiet jintuzaw kontra I-imputati għal sejbien ta’ htija biex din il-Qorti tasal għal decizjoni dwar htija o meno tal-imputati.

“Għaldaqstant din il-Qorti, fid-dawl tas-suespost, mhix qieghda tiddikjara li I-istqarrijiet taz-zewg imputati huma inammissibbli, imma mhux sejra tuza dawn I-istqarrijiet għal fini ta’ sejbien ta’ htija o meno tal-istess imputati.”

25. Din il-Qorti tghid illi kemm l-appellant Pulis kif ukoll I-appellant Scerri ma sofrew l-ebda pregudizzju bil-fatt illi I-istqarrijiet tagħhom ma gewx sfilzati. L-ewwel Qorti kienet cara meta qalet illi ma kinitx sejra tuza I-istess stqarrijiet ghall-fini ta’ sejbien ta’ htija o meno ta’ l-appellanti. Inoltre dan kien konsonanti mal-gurisprudenza nostrana.

26. Kwantu għat-tieni eccezzjoni ta’ l-appellant Pulis, fejn l-ewwel Qorti ddecidiet li I-istqarrija tieghu ma kinitx inammissibbli għar-ragunijiet mogħtija minnu, effettivament, galadarba dik il-Qorti kienet diga` ddecidiet li ma kinitx sejra tagħmel uzu mill-istqarrija ta’ l-appellant Pulis, setghet sahansitra astjeniet milli tiehu konjizzjoni ta’ din it-tieni eccezzjoni. Din il-Qorti sejra għalhekk issa tghaddi biex tikkunsidra l-provi.

27. Issa, minn naħha għandna dak li jghidu l-allegati vittmi dwar l-agir ta’ l-appellant u ohrajn u min-naħha l-ohra għandna c-caħda kategorika ta’ l-appellant. L-appellant jagħmel minn kollox biex jattakka l-kredibilita` tax-xhieda principali kontra tieghu. Prattikament jghid li din ma hi xejn

hlied kongura kontra tieghu mmexxija minn Lawrence Grech.

28. Dwar Lawrence Grech l-appellant jghid illi l-istampa li pprova jpingi ta' hajtu hija wahda ta' abbuza gejjin minn kull angolu ta' Malta. Jirreferi ghal dak li qal Lawrence Grech dwar l-esperjenzi ma' certu Fr. Conrad, certu Fr. Marrelit u *teacher* tal-primarja, kif ukoll ghal dak li kien jaghmillu certu Marco Azzopardi ghal perijodu ta' erba' snin, u anke ghal wiehed li Lawrence Grech kien jahdem mieghu maghruf bhala "s-Sincier" li wkoll ipprova jabbuza minnu sesswalment. Skond l-appellant, li kieku din l-imaginazzjoni kellha tigi trasferita fir-realta`, għandha tapplika d-difiza *corrupta non corruptitur*. Skond l-appellant dak li jghid Lawrence Grech huwa frott ta' imaginazzjoni fertili straordinarja. Inoltre jghid li Lawrence Grech inqabad f'inkonsistenzi u gideb lampanti. Jirreferi għal meta in kontro-ezami Lawrence Grech gie mistqosi jekk qattx kien zamm bil-forza, bekka u nezza' lil David Cassar u rrisponda fin-negattiv, izda mbagħad gie kkonfrontat b'evidenza fejn ma setax jibqa' jghix il-gidba tieghu. Dwar dan l-episodju, l-appellant jghid illi Lawrence Grech u sieħbu Charles Falzon kienu adulti meta sar l-abbuż fuq David Cassar li kien għadu tifel, u Grech kien *helper* impjegat u mhallas biex jiehu hsieb dawn it-tfal fl-Istitut. Ikompli jghid l-appellant: "Minn dan l-episodju rrizulta wkoll li Grech ma tantx iddejjaq inezza' u jumilja persuna ta' sess maskili fil-presenza tat-tifla tieghu ta' sentejn, fattur li juri kemm il-kuncetti tieghu ta' principji kattolici u ta' moralita` huma diskutibbli. Għalhekk l-esponent jinsab perpless fuq l-enfasi li għamlet il-Qorti dwar ix-xieħda ta' Grech fis-sens li lil din it-tifla la qatt ghannaqha u lanqas biesha u fl-istess waqt tinjora kompletament il-fatt li jnezza' u jumilja tifel sal-punt li bikkieh quddiem l-istess tifla. U dan a parti l-fatt li lit-tifla taha f'idejn lil min suppost abbuza minnu. Forsi li kieku l-Qorti harset daqsxejn izjed lejn il-kontenut tax-xieħda mill-lejn il-komportament tieghu, ir-rizultat finali kien ikun ben divers."

29. L-appellant jghid ukoll illi skond diversi xhieda, fosthom Fr. Silvio Bezzina, Lawrence Grech kien habib

sew ta' l-istess appellant. Jghid: "Fr. Bezzina qal li wara li Grech telaq mill-istitut ta' San Guzepp, xorta baqa' jmur ta' spiss hemmhekk u r-raguni principali ghal din kienet proprja l-amicizia kbira li kellu ma' l-esponent. Irrizulta li kienu gieli johorgu flimkien u anke Itaqghu diversi drabi meta kienu t-tnejn l-Australja anke fil-kumpanija tal-familja ta' l-istess Grech. Addirittura anke kielu flimkien għand il-kunjata ta' Grech. Fr. Bezzina qal ukoll li Grech qatt ma għamel allegazzjonijiet mieghu dwar xi abbuż fil-konfront ta' l-esponent. L-esponent kien anke ccelebra l-quddiesa tat-tieg ta' Grech ma' martu. Naturalment il-bidla minn amicizia li kwazi tista' ssejhilha straordinarja għal mibegħda li wasslet lil Grech jagħmel il-krucjata li fil-fatt għamel tindika karattru kumpless u xejn koerenti. Jingħad bl-akbar rispett li ma huwiex verosimili u m'għandux mis-seċċwa li persuna li suppost għandha daqshekk akrimonja u attrit fil-konfront ta' ohra minhabba abbuzi ta' natura sesswali titlob lill-istess persuna tikkoncelebralha l-quddiesa tat-tieg tagħha u tlaqqa' lil din il-persuna ma' l-iktar persuni għezież għaliha, u cioe` martu u t-tifla tieghu u jippreserva dawn il-memorji għal posterita` permezz ta' ritratti. In-nuqqas ta' koerenza ta' din il-persuna hija prova inkonfutabbi tan-nuqqas ta' attendibilita` tieghu bhala xhud." Skond l-appellant, l-analizi tal-karattru tax-xhud Lawrence Grech mogħtija minn John Debattista hija ferm interessanti in kwantu hija indikattiva tal-movent li wasslu sabiex jagħmel l-allegazzjonijiet li fil-fatt għamel. Jirreferi għal dak li qal John Debattista, u cioe`: "Lawrence Grech kien iħobb jilghabba tal-vittma u dana għaliex lili kien jigi jghidli x'għamlulu shabu u ghid [sic!] lili l-attegġjament quddiem kien li dejjem ikun irid l-attenzjoni u kien dejjem jilghabba tal-vittma." Il-komportament ta' Lawrence Grech mal-media, jghid l-appellant, hija l-aqwa prova ta' l-analizi perfetta ta' Debattista.

30. Mix-xieħda ta' Lawrence Grech jirrizulta li l-incident ma' Fr. Marrelit sehh meta kellu bejn hmistax u sittax-il sena, u cioe` wara dak li jghid li gara ma' l-appellant Pulis. Inoltre kull ma jghid dwar dan l-incident hu li kien qegħdin jieħdu docca u f'daqqa wahda nfetah il-bieb tad-docca tieghu u Fr. Marrelit dahal għarwien biex, skond hu, jaħsillu dahru izda Lawrence Grech jghid li waqfaflu. Dwar

“is-Sincier”, cahad li dan qatt abbuza minnu sesswalment u cahad li qal lill-appellant li kien telaq mix-xoghol mieghu ghal dik ir-raguni. Dwar li kien hemm tifel iehor li kien jabbuza minnu sesswalment u anke tfal ohra, Lawrence Grech ma jsemmix il-perijodu ta’ zmien ghalkemm firrigward ta’ tifel partikolari jghid illi l-abbzuz dam sejjer erba’ snin. Din il-Qorti mhijiex surpriza li seta’ kien hemm dan it-tip ta’ *bullying f’Boys’ Home* ghax hija xi haya dokumentata. Accettando, pero’, li kien hemm l-incidenti deskritti minn Lawrence Grech ma’ Fr. Conrad u t-teacher tal-primarja, kemm jsta’ jinghad illi huwa applikabbli l-principju *corrupta non corruptur* kif jghid l-appellant?

31. Fl-Appell Kriminali *Il-Pulizija v. Ganni Schembri* deciz fil-11 ta’ Ottubru 1948, intqal⁶:

“Veru hu li gie disputat hafna fil-prattika u d-dottrina jekk hijiex legalment ammissibbli l-korruzzjoni ta’ persuna ga` korrotta; imma ormai jidher stabbilit (u certament din hi l-opinjoni dejjem segwita mill-Qrati Maltin) illi, anki meta l-minorenni jkun ga` moghti ghall-vizzju, jista’ cjo` nonostante jkun hemm ir-reat ta’ korruzzjoni, ghaliex hadd ma għandu l-jeddu li jkompli jispangi fuq it-triq tal-vizzju min forsi jista’ jitbieghed minnha kieku ma jabbuzawx ulterjorment minnu.”

32. Fl-Appell Kriminali *The Police v. Thomas Wiffen* deciz fit-8 ta’ Jannar 1996, din il-Qorti⁷ irreferiet għal dak li jghid Francesco Carfora⁸ f’dar-rigward:

“... non bisogna intendere la corruzione fisica nel senso ristretto di manifestazione di corruzione morale mediante atti volontari esteriori compiuti dallo stesso minorenne, ma nel senso di contaminazione fisica anche mediante i soli atti dell’agente, in quantoche` agli effetti dell’art. 355 si ha la figura delittuosa della corruzione di minorenne quando questo abbia solo subito sulla propria persona atti contrari al pudore

⁶ Per Imhallef W. Harding.

⁷ Per Imhallef V. Degaetano.

⁸ Digesto Italiano, Vol. VIII, parte 3, p. 966.

capaci di corrompere, anche se da parte sua non abbia corrisposto con altri atti, che costituiscono prova di un'effettiva corruzione, perche', come già abbiamo altrove notato, il legislatore intende a colpire i germi della corruzione gittati dagli atti delittuosi compiuti dall'agente, non in quanto sieno immediatamente sviluppati, ma in quanto possono in un tempo qualunque svilupparsi, e questo ritenne anche la patria giurisprudenza."

Din il-Qorti hekk diversament presjeduta komplet tghid f'din is-sentenza:

"In other words, if the acts in question are lewd acts in the sense above defined, that is are apt to bring about a lesion of the moral integrity of the passive subject in respect of sexual matters, then, in the absence of any indication that the said passive subject has not been affected by those acts – for example, because he or she was, to some degree, already depraved – whosoever has to judge the facts may reasonably conclude that there was actual or effective defilement."

33. Fil-kaz in ezami, dejjem accettando dak li xehed Lawrence Grech, bejn l-allegati incidenti ma' Fr. Conrad u dawk allegati minnu ma' l-appellant ghaddiet sena u forsi aktar. Barra minn hekk, kif xehed Lawrence Grech, ghall-bidu kien jagħmel certi atti fuqu l-appellant (cioe` li l-appellant jimmasturba lil Grech), imbagħad gie zmien meta l-appellant kien igieghel lil Grech jimmasturbah. Jigifieri b'dak li seta' gralu precedentemente, ma jistax jingħad illi l-atti sussegwenti li Grech jghid li huwa ssubixxa ma kinux "atti contrari al pudore capaci di corrompere".

34. Din il-Qorti trid issa tikkummenta fuq l-episodju fejn Lawrence Grech (flimkien ma' martu) gew mitluba mill-appellant biex jghinuh il-Marfa f'sajf minnhom peress illi kellu bzonn *helper*. Hemm sehh l-incident fejn kien involut David Cassar. Din il-Qorti rat dvd esebit mill-appellant dwar dak li kien jigri l-Marfa. Huwa filmat mehud bil-video-

camera ta' Lawrence Grech stess. Mid-data li hemm fuq il-filmat jidher li dan kien fis-sajf tas-sena 2000 meta allura Lawrence Grech kelli 28 sena. Fil-post kien ikun hemm nies ta' etajiet varji u anke t-tfal u zghazagh kienu ta' etajiet varji. L-atteggjament ta' Lawrence Grech (li kelli mieghu anke bintu ta' sentejn) jidher li kien ta' "wiehed minnhom", ciee` ta' wiehed minn dawn it-tfal u zghazagh. Jidher li kien ikun hemm hafna minn dak li bl-Ingliz jissejjah *horseplay*. Sfortunatament l-episodju ta' David Cassar, ghalkemm deskritt minn xi hadd fl-istess filmat bhala "cajta", huwa, fil-fehma ta' din il-Qorti, forma ta' *bullying*. F'dan l-episodju jidhru tliet zghazagh li jaqbdli lil David Cassar (tnejn minn idejh u wiehed minn siequ tax-xellug) filwaqt illi Lawrence Grech inezza' l-malja li kien liebes David Cassar sa saqajh. Fil-hin ta' dan l-incident David Cassar beda jibki u kif telquh qam bil-wieqfa, tella' l-malja u mar jigri fuq. Ftit wara, pero`, narawh gej liebes flokk ukoll u dahkan, biz-zghazagh l-ohra jcacpulu.

35. L-appellant jirreferi ghal dan l-episodju, *inter alia*, bhala prova li Lawrence Grech gideb. Dan ghaliex waqt kontro-ezami gie mistoqsi jekk qattx zamm, bekka u nezza' lil David Cassar u wiegeb fin-negattiv. Meta gie muri l-filmat naturalment ma setax aktar jinnega, li kien bekka u nezza' lill-imsemmi David Cassar kontra l-volonta` tieghu, izda qal li kien nesa dan l-episodju u kieku kien jaf ghal xiex kienet qed tirreferi d-difiza Forsi aktar interessanti, pero`, huma dawn l-osservazzjonijiet li ghamel wara li kien ra l-filmat u b'risposta ghal xi mistoqsijiet tad-difiza: "Jekk jien hekk mghallem, nigu f'hekk" u "Qatt ma abbuza jitu." Ma jidhirx li din kienet l-ewwel darba li grat xi haga simili u, filwaqt illi din il-Qorti assolutament ma tistax tikkondona tali agir, anzi tikkundannah, jidher li ghal min kien qiegħed jagħmel hekk kienet xi haga normali. Certament mhuwiex ezempju sabih għal tifla ta' sentejn.

36. L-appellant jipprova juri li Lawrence Grech huwa giddieb minhabba illi filwaqt illi meta xehed quddiem l-ewwel Qorti huwa qal li lit-tifla tieghu qatt ma ghannaqha u lanqas biesha "ghax dan dejjem nahseb li sejjer nabbuzaha", fid-dvd imsemmi li rat din il-Qorti hemm part

fejn jidher l-istess Lawrence Grech qieghed jerfa' ghal xi hin lit-tifla tieghu. Allura dak li xehed quddiem l-ewwel Qorti hi gidba assoluta, jew tirreferi ghall-biza' innata li kellu? Din il-Qorti tissuspetta illi fl-okkazjoni tal-filmat jidher qieghed jerfa' lit-tifla ghax hemm kien imdawwar minn nies ohrajn u allura ma setax ikollu dik il-biza'.

37. Quddiem din il-Qorti l-appellant iprezenta kopji ta' kitbiet minn fuq il-blog li kellu Lou Bondi fejn indika hames istanzi li fihom Lawrence Grech gideb. Lou Bondi xehed quddiem din il-Qorti u kkonferma solennement il-kontenut ta' dawn il-kitbiet. L-appellant isostni illi dan ikompli juri li Lawrence Grech huwa giddieb u bhalma gideb f'dawn l-istanzi allura gideb qabel. Il-“gideb” li jirreferi ghalih Lou Bondi huwa principalment dwar kif kellhom jimxu l-affarijiet wara li nghatet is-sentenza ta' l-ewwel Qorti u mhux dwar is-sustanza tal-kaz. Dwar dak li l-appellant isejjahlu “gideb” ta' meta xehed Lawrence Grech, din il-Qorti diga` kkummentat u m'ghandhiex ghaflejn tiddilunga aktar.

38. Bhalma diga` accennat aktar qabel din il-Qorti, l-appellant isostni li dan il-process huwa rizultat ta' kongura mmexxija minn Lawrence Grech. Din il-Qorti ssaqsi: Għaliex? X'ragunijiet hemm li jistgħu jwasslu lil din il-Qorti temmen din it-teorija tal-kongura? Gew suggeriti xi ragunijiet mill-appellant, bhalma huma l-mibegħda lejn il-Knisja jew il-kleru u r-reghba ghall-flus. Izda huma dawn ragunijiet sufficienti biex igeħġlu lil din il-Qorti temmen illi dawn il-persuni kienu lesti johorgu fil-pubbliku u jagħmlu sensiela ta' allegazzjonijiet illi normalment vittma tipprova ma tippublicizzax? Intqal li Lawrence Grech ihobb jidher u jilghabha tal-vittma. U l-ohrajn? L-appellant Pulis kien persuna li jghin lit-tfal, jaqbez għalihom, u kien jitqies bhala missier. Forsi sahansitra l-aktar wieħed li għen, anke finanzjarjament, kien proprju lil Lawrence Grech. Jista' allura jitwemmen illi wara dik l-ghajnejna – u anke, skond ma jghid uhud, trattament preferenzjali – se jagħmel kongura kontra l-appellant bazata fuq il-gideb? Ta' min jghid f'dan l-istadju illi kollox jidher li beda wara li Lawrence Grech sar jaf bil-kaz ta' David Cassar, ciee` li kien hemm allegazzjoni ta' korruzzjoni ta' l-imsemmi

Cassar mill-istess appellant. U hemm, hu u ohrajn iddecidew li jitkellmu. Kien hemm minnhom⁹ li qalu li tkellmu wara li raw il-programm Bondiplus dwar dan is-suggett.

39. Din il-Qorti sejra issa tghaddi biex tikkunsidra dak li l-appellant jghid dwar Leonard Camilleri. L-appellant jghid illi huwa interessanti ferm illi l-istorja tat-tfulija u z-zghozija ta' Camilleri hija, skond l-istess Camilleri, wahda ta' kull tip u forma ta' abbu. Jghid: "Jghidilna li meta kien għadu residenti fl-Istitut ta' Fra Diegu kien hemm soru, certa Sister Marianne, li kienet aggressiva mieghu u li kienet ittih il-kalmanti! Imbagħad, wara li kien ilu biss erba' gimghat fl-Istitut ta' San Guzepp, tfacca certu Fr. Conrad li spicca jerda' lix-xhud. Zmien wara, tfacca wkoll certu Fr. Mark li nizzillu z-zip tal-qalziet. Naturalment ma' dawn jistgħu jizdiedu l-allegati abbużi miz-zewg esponenti [l-appellant Pulis u l-appellant Scerri] u wkoll minn Br. Bonett [ko-imputat li miet fil-mori tal-kawza]. Ix-xhud jghidilna li ghalkemm kien tkellem fuq l-abbużi ta' Fr. Conrad ma' Fr. Tomlin, għal xi raguni inspjegabbli qatt ma tkellem dwar l-allegazzjonijiet li għamel diversi snin wara fuq l-esponent u, del resto, dwar l-allegazzjonijiet li għamel fuq Fr. Scerri u Br. Bonett." Jghid li fil-kaz ta' Leonard Camilleri, li kieku din l-immagħażżejjoni kellha tigi trasferita fir-realta', għandha tapplika d-difiza *corrupta non corruptitur*.

40. Hawn il-Qorti tirreferi għal dak li ntqal *supra* (para. 31 u 32) dwar id-difiza ta' *corrupta non corruptitur*. Minn dak li xehed Leonard Camilleri, dak li seta' gara meta kien fl-Istitut ta' Fra Diegu certament mħuwiex abbuż sesswali. Dwar Fr. Conrad jghid biss li f'okkazjoni wahda dan Fr. Conrad kien dahhal ilsienu f'halqu. Dwar Fr. Mark kull ma jghid hu li dan f'okkazjoni minnhom beda jmellsu u nizzillu z-zip tal-qalziet, ix-xhud inhasad, Fr. Mark sar ahmar nar, qallu "qisu ma gara xejn" u telaq 'l hemm. Kif jista' l-appellant jippretendi illi b'dawn l-incidenti, Leonard Camilleri kien fi stat ta' depravazzjoni tali li ma setax jigi aktar korrott? Jigifieri b'dak li seta' gralu precedentement,

⁹ Raymond Azzopardi, Angelo Spiteri u Oliver Goodrum.

ma jistax jinghad illi l-atti sussegwenti li Camilleri jghid li huwa ssubixxa ma kinux “*atti contrari al pudore capaci di corrompere*”.

41. L-appellant ikompli jghid dwar Leonard Camilleri illi dan ix-xhud igiddeb lilu nnifsu meta jghid li l-ewwel *Father* li pprova jimmasturbalu l-parti tieghu kien Fr. Mark meta pprova nizzillu z-zip. Skond l-appellant, “bilkemm hemm ghafejn jinghad li li tnizzel iz-zip u li timmasturba lil xi hadd huma affarijet ferm differenti. L-ekwiparazzjoni ta’ dawn iz-zewg azzjonijiet hija prova inkonfutabbi ta’ l-imaginazzjoni fertili ta’ Camilleri. Dan qed jinghad naturalment a parti l-fatt li x-xhud ikkonferma darba darbtejn li l-ewwel abbuza ta’ natura sesswali minnu allegatament sofferta saret minn Fr. Conrad u mhux minn Fr. Mark.”

42. Din il-Qorti ma taqbilx ma’ dak li qieghed hawn jissottometti l-appellant. L-ewwelnett Lawrence Grech ma jghidx li Fr. Conrad immasturbah izda li dahlallu Isieu f’halqu. Barra minn hekk meta qal li Fr. Mark iprova jimmasturbah, apparti li Camilleri seta’ kien qieghed jitkellem *with hindsight*, certament ma kien hemm l-ebda raguni ghafejn l-imsemmi Fr. Mark kellu jnizzillu z-zip meta x-xhud kien qieghed semplicement jara t-television.

43. L-appellant jghid ukoll illi Leonard Camilleri qal li kien fetah qalbu ma’ certa Maria Carm Grima dwar swat u abbuzi sesswali izda din kisritu u qaltlu li ma riedet tisma’ xejn ghax hi kellha l-problemi tagħha. Maria Carm Grima cahdet dan kollu b’mod kategoriku.

44. Din il-Qorti ezaminat ix-xieħda ta’ Maria Carm Grima u fiha hija cahdet illi Leonard Camilleri qatt qallha li kemm dam l-Istitut ta’ San Guzepp kien gie msawwat minn xi patrijet jew inkella kien gie abbużat sesswalment minn xi patrijet. Qalet li kien jghidilha kemm iħobbuh *il-fathers* u kemm kien iħobbu l-appellant. Cahdet ukoll li kienet kisritu meta kien se jiftah qalbu magħha. Mix-xieħda li ta Leonard Camilleri, pero`, ma jirrizultax illi hu qatt semma abbuzi sesswali ma’ Maria Carm Grima. Difatti jghid: “Nghid illi meta mbagħad jien tlaqt minn San Guzepp u

jiena mort nghix għand din Maria Carm tar-Rabat, u din kont ser niftah qalbi magħha ghax kont naqra mdejjaq dwar il-kwistjoni li kont sofrejt, kemm swat kif ukoll abbuzi sesswali, dina kienet kisritni, fis-sens li kienet qaltli li hi ma riedet tisma' xejn ghax hi kellha l-problemi tagħha. Jiena lil din Maria Carm kont nibdilha bil-mod fis-sens illi kont ser nibda fuq il-kwistjoni tas-swat, li jien kont diga` qabel meta kont izghar kont semmejtilha s-swat ta' meta kont izghar. Kont diga` ghidtilha qabel. Pero' mbagħad kif inkun ser nigi biex napprova napprowċja, biex nghidilha fuq l-abbuż sesswali, din kienet kisritni. Nikkonferma illi jiena lil din Maria Carm, kont ilhaqt ghidtilha biss dwar kliem rigwardanti swat meta kisritni." Għalhekk Leonard Camilleri ma jistax jitqies giddieb minhabba xi haga li kellu l-intenzjoni li jghid u ma qalhiex. Għalhekk kisritux jew le Maria Carm Grima huwa rrilevanti.

45. L-appellant jghid ukoll illi l-karatru diffici u erratiku ta' Camilleri johrog car mix-xieħda tieghu stess fejn jiispjega c-cirkostanzi li wasslu lill-*employer* tieghu jgiegħlu jiffirma karta sabiex ma jergax jersaqlu lejn il-post tax-xogħol. Din il-Qorti ezaminat ix-xieħda ta' Leonard Camilleri f'dar-rigward u frankament ma ssib xejn x'jissuffraga dak li qiegħed jghid l-appellant. Anzi turi reazzjoni mhux mistennija fuq il-post tax-xogħol wara li kien sar il-programm Bondiplus. Leonard Camilleri jghid: "Jiena domt nahdem ma dan il-*printer* għal hdax-il (11) sena. Nghid, stante li mbagħad kienet harget fil-berah, fil-*media* l-kwistjoni dwar il-mertu ta' din il-kaz, impjegati li kien jahdmu mieghi għand dana l-*printer*, lili kien jghajjruni u għaldaqstant, nixtieq nghid illi jiena mbagħad spiccajt minn dan ix-xogħol tal-*printer* ghaliex gurnata minnhom kelli argument ma sid il-*printing* u nghid illi f'dan l-argument, dana s-sid tal-*printing* kien qalli li hu ser jifthal rasu ktieb u jien ghidlu li jekk hu jtini daqqa, jien nagħtih tlieta (3). Jiena pero' wara dan l-incident xorta bqajt nahdem mieghu, pero` mbagħad dan beda jaqbad mieghi fix-xejn. Gurnata minnhom, sid il-*printing* staqsieni jekk jien kontx iddejjaqt hemm hekk u ghidlu li iva. Hu qalli biex niffirma karta li jiena din il-karta ffirmajha bla ma qrajha u mbagħad qalli biex jiena 'l hemmhekk ma nergax

nersaq u jiena 'l hemmhekk ma ergajtx mort. Dana sehh wara l-programm ta' BondiPlus."

46. L-appellant jghid illi dak kollu minnu sottomess, abbinat ma' odju car ghall-membri tal-kleru, jaghmel lil Leonard Camilleri xhud mhux attendibbli. Skond l-appellant mhuwiex verosimili illi persuna tigi abbuzata sesswalment minn hames persuni f'okkazjonijiet diversi daqs kemm ma huwiex attendibbli li tifel ta' inqas minn ghaxar snin jinghata kalmanti ad insaputa tieghu minn soru.

47. Min għandu tfal zghar jaf illi mezz kultant adoperat biex jigu perswazi jieħdu xi pilloli huwa billi tirreferi għalihom bhala helu. Kwantu ghall-fatt illi seta' gie abbuzat minn hames persuni differenti, parti li l-abbużi li Leonard Camilleri jsemmi huma differenti, sehhew, dejjem skond ix-xieħda tieghu, f'ċirkostanzi differenti. Dwar dak li jsostni li Camilleri għandu odju ghall-membri tal-kleru, minn ezami tax-xieħda tieghu toħrog dieqa minhabba l-esperjenzi li jghid li ghaddha minnhom. Din il-Qorti jkollha tikkummenta wkoll illi kemm Leonard Camilleri kif ukoll Lawrence Grech isemmu *fathers* ohrajn li gew f'kuntatt magħhom tul is-snин u li dwarhom ma jirrakkontaw xejn hazin.

48. L-appellant imbagħad jghaddi biex jitkellem fuq David Cassar. Jghid li ma jistax jifhem kif għadhom ma ttehdux proceduri kontra tieghu għal spergur. Jghid li, bhal fil-kazijiet l-ohra, jidher li saret wisq enfasi fuq il-komportament ta' Cassar fuq il-pedana tax-xieħda u ma saritx evalwazzjoni tal-kontenut tax-xieħda tieghu. L-appellant jirreferi l-ewwelnett ghax-xieħda tal-care worker Anthony Catania dwar l-incident ta' l-10 ta' Lulju 2003 fejn jghid li ghall-habta ta' 11.45 p.m. huwa ttawwal fil-kamra ta' l-appellant u hemmhekk sabu mimdud fuq is-sodda u dan kellu l-parti tieghu eretta u hierga mill-boxer shorts tieghu. Dak il-hin Cassar kien ukoll fil-kamra. Catania rrappoġġa dan l-akkadut. L-appellant ikompli jghid:

"Illi fix-xieħda tieghu Anthony Catania qal li l-bieb tal-kamra ta' l-esponent kien miftuh. Hu semghu jghid lil

Cassar 'x'inti fitt' (fol. 125). Fr. Silvio Bezzina fil-fatt ikkonferma li David Cassar huwa bniedem fitt li jhobb jilghab bl-idejn u jhobb ifittex l-affezzjoni mill-adulti (fol. 449).

"Illi ta' min jinnota wkoll li John Debattista xehed b'dan il-mod dwar il-kamra ta' l-esponent:

"Nghid illi l-kamra ta' Father Carmelo Pulis il-bieb tieghu qatt ma kien ikun maghluq u ma kellu privat ta' xejn. Kienet qisha kazin. Nghid illi fil-fatt dan Father Carmelo Pulis dejjem il-kamra tieghu kien ikollu corma tfal min iqieghed bilqegħda fuq is-sodda, min fuq is-siggu u allura dan prattikament kien jispicca li ma kien jistrieh qatt.'

"Illi waqt il-proceduri quddiem il-Qorti Cassar elabora bil-kbir fuq dan l-akkadut. Catania bl-ebda mod, u dan nonostante li dahal ghall-gharrieda fil-kamra, ma jikkorrobora dak li jghid Cassar. Anzi Catania jghid li Cassar kien liebes qalziet twil u t-shirt. Ir-rapport ta' Catania wasal quddiem il-Kurja u ttieħdu l-passi kontra l-esponent. David Cassar xehed quddiem il-Kurja u qal li ma kien gara xejn dakinhar. Dana wassal biex l-esponent jigi lliberat mill-akkuzi kontrih. David Cassar qal lil Catania l-ghada stess meta bagħat għalihi fil-privat li ma gara xejn il-lejl ta' qabel. Catania xehed ukoll li Cassar kien sorpriz meta ra l-pene eretta ta' l-esponent u fil-fatt ipponta lejha u ccajta mieghu. Kieku kien qed isir xi abbuż ta' natura sesswali l-atmosfera kienet tkun ferm differenti. Ciononostante, fiti zmien wara Cassar biddel il-verzjoni tieghu u rega' xehed quddiem il-Kurja u għamel l-istess allegazzjonijiet li għamel quddiem il-Qorti tal-Magistrati. Irrizulta mill-provi li Cassar biddel il-verzjoni tieghu wara li Itaqa' ma' Lawrence Grech. Hawnhekk għajnejn stampa cara ta' persuna li ghaliha l-verita` hija biss relattiva. Dan Cassar, bla ebda problemi ta' xejn, ta zewg verzjonijiet djametrikament opposti. L-attendibilita` ta' dan ix-xhud hija prekarja immens.

"Illi l-gideb ta' dan ix-xhud, pero`, ma jiqaafx hawnhekk ghaliex Cassar kwazi jahtaf kull okkazjoni possibbli sabiex jistorpjha l-verita`. Mistoqsi in kontro-ezami jekk qattx gie

mizmum bil-forza, imnezza' u mbikki minn Lawrence Grech, ghall-ewwel irrisponda fin-negattiv. Kien biss meta tiegħi konfrontat b'video ta' l-akkadut li kellu jissokkombi ghall-verita` inkontestabbi jew, ahjar, gie f'posizzjoni meta ma seta' b'xejn jibqa' jahbi l-agir barbaru ta' Lawrence Grech u jimminimizza l-akkadut u jipprotegi lil dan Grech. Interessanti wkoll li wiehed mill-persuni li ghen lil Grech fl-abbuż kontra Cassar kien propriu Charles Falzon, wiehed mill-*parte civile* u ko-akkuzat ma' Grech f'kawza ta' rapport falz!

“Illi l-istess Anthony Catania qal minghajr mezzi termini li David Cassar kien qed jigdeb. Ta' min ifakkar hawnhekk li Anthony Catania ma huwiex xhud tad-difiza imma huwa x-xhud li ghamel l-ewwel rapport fil-konfront ta' l-esponent. Catania huwa certament xhud imparzjali tant li mhux biss ghamel ir-rapport fil-konfront ta' l-esponent izda addirittura, meta Cassar biddel il-verzjoni tieghu (ir-raguni minnu moghtija ghal dan il-kambjament tant hi assurda li lanqas timmerita kumment), kien hu li rega' qajjem il-kaz quddiem il-Kurja. Certament dan ma huwiex xhud li qed jipprova jistorija l-fatt kif qed jipprova jagħmel Cassar sabiex javalla t-tezi skwallida ta' Lawrence Grech.

“Illi, b'referenza ghall-programm BondiPlus, Anthony Catania qal hekk:

“Jien kont dispjacut ghax dak li qal David f'dik ic-cirkostanza kien gideb. Hawnhekk nixtieq nispjega li dan David kien gideb fil-konfront tieghi fis-sens li mhux minnu dak li qal fit-televizjoni illi lili dakinhar filghaxija li kont skoprejtu ma' Fr. Pulis fil-kamra tieghu hu wara gie jghidli li hu kien gie abbuzat minn Fr. Pulis. Fil-fatt nghid li lili dakinhar filghaxija dan David lili dan id-diskors ma kienx qaluli. Mentre li fil-programm hu qal li hu filghaxija dan id-diskors kien qaluli. B'dan għalhekk jien hassejtni urtat.”

“Illi David Cassar huwa xhud li bena storja fuq ix-xejn bl-ghan principali li jikkuntenta lill-persuna li kien qiegħed jahdem mieghu, u cioe` lil Lawrence Grech. Il-gideb kostanti ta' dan ix-xhud, fl-areni kollha li sab ruhu fihom –

Qorti, kurja u televizjoni – jwasslu biss ghall-konkluzjoni li dak li qal għandu jigi skartat.”

49. Tajjeb hawn li din il-Qorti tfakkar li xhud jista' jigi emmnut f'kollo, jista' ma jigi emmnut f'xejn, u jista' jigi emmnut in parti u in parti le. Fir-rigward ta' David Cassar m'hemmx dubju li ma jistghux ikunu veri z-zewg verzjonijiet, u cioe` l-ewwel verzjoni li ta lid-dirigenti ta' Dar San Guzepp u fil-Kurja kif ukoll il-verzjoni sussegwenti. Issa, dak li ta lok ghall-investigazzjoni fil-konfront ta' l-appellant Pulis quddiem id-Delegat tal-Konferenzi ta' l-Isqfijiet u tas-Superjuri Magguri ghall-Investigazzjoni ta' Allegazzjonijiet ta' Abbuzi Sesswali minn Funzjonarji Pastorali u r-Response Team tal-Knisja kien ir-rapport li għamel Anthony Catania dwar dak li osserva fl-10 ta' Lulju 2003. Bir-rizultat ta' l-ewwel investigazzjoni d-Delegat u r-Response Team kkonkludew li ma tirrizultax il-probabilita` ta' l-abbużż allegat. Fil-15 ta' Settembru 2003, pero`, David Cassar avvicina lil Anthony Catania u qallu li hu kien gie abbuzat u mhedded minn Fr. Pulis u li x-xieħda li kien ta fil-Kurja kienet falza. Fis-17 ta' Settembru 2003 kellu laqgha mal-psikologa Maria Farrugia, iddiskuta l-istorja kollha bejnu u David Cassar u dak li David Cassar kien qallu jumejn qabel, u t-tnejn qablu li David Cassar kellu bzonn trattament psikologiku. L-ghada nforma lid-direttur Fr. Silvio Bezzina, u dan qabel mieghu. Anthony Catania qal li tkellem ma' David Cassar, u dan Cassar qabel li jibda kura psikologika u beda xi jumejn wara. Kien fit-30 ta' Settembru 2003 li kien hemm il-programm BondiPlus u tkellem fuq dak il-programm David Cassar.

50. Fr. Silvio Bezzina xehed illi wara xi zmien kien innota li David Cassar kien inkwetat u *upset* hafna u saqsieh jekk kienx gara xi haga. David Cassar qallu li in kwantu dak li kien qal lil Fr. Bezzina qabel, ma kienx qal il-verita`, u lanqas lir-Response Team ma kien qal il-verita`. Għalhekk Fr. Bezzina talab lir-Response Team biex jergħu jinvestigaw il-kaz.

51. Xehed ukoll Fr. Frankie Cini fis-sens li David Cassar kien kelmu u qallu li ma kienx qal il-verita` meta xehed l-ewwel darba quddiem ir-Response Team.

52. Mix-xiehda ta' Lawrence Grech ma jidhirx illi David Cassar kien impjegat regolarmen mieghu izda kien iqabbdxi xi bicca xogħol ta' tindif kultant meta dan Cassar kien għadu l-Istitut (Grech jghid li qabbdu xi tlieta sa hames darbiet). Qal li wara li Cassar hareg, qabbdu xi darba jew tnejn jaħsillu l-van. Da parti tieghu Cassar jikkonferma illi meta kien jahdem ma' Lawrence Grech kien għadu l-Istitut. Mistoqsi x'kien jagħmel jghid li kien jaħsel il-van. Pero` aktar 'il quddiem semma li darba marru għand wahda jaħslulha s-sufani u t-tapiti. Mela Cassar ma kienx impjegat ma' Lawrence Grech. Huwa minnu illi jidher li biddel il-verżjoni tieghu wara li kien iltaqa' ma' Lawrence Grech, izda dan allura ifisser necessarjament kif donnu jippretdi l-appellant, illi kien Grech li poggielu l-kliem f'halqu u qallu x'ghandu xi jghid? Din il-Qorti aktar ittendi li tghid li meta Fr. Silvio Bezzina kien qiegħed jara lil Cassar inkwetata, dan kien ghax Cassar kien qiegħed jipprova jiddeċiedi għandux jibqa' jsostni l-ewwel verżjoni li kien ta' jew għandux jirrakkonta dak li, skond hu, verament gara.

53. Issa, din il-Qorti temmen illi Anthony Catania huwa verament xhud imparzjali u huwa kredibbi. Għalhekk ma tiskantax li hass ruhu urtat meta sema' lil David Cassar jghid fuq programm televiziv li kien dakħinhar stess ta' l-akkadut li kien qallu li kien gie abbuzat. Izda dan ifisser illi David Cassar qiegħed jigdeb fuq kollo? Kontradizzjoni apparenti li ssenjalat id-difiza hija dwar x'kien liebes dakħinhar l-imsemmi Cassar. Pero`, filwaqt illi Cassar jghid li mar fil-kamra ta' l-appellant Pulis bil-boxer shorts, Anthony Catania jghid: "jidħirli kien liebes qalziet twil u t-shirt" (sottolinear ta' din il-Qorti). Mela fir-rigward ta' Anthony Catania m'hemmx certezza assoluta dwar x'kien liebes Cassar.

54. Fix-xieħda tieghu in kontro-ezami, David Cassar gie mistoqsi jekk kienx mar biex jagħmel "qliba" ma' l-appellant Pulis u wiegeb li hu minn dejjem kien imur jagħmel qliba ma' l-appellant Pulis. Dakħinhar mar biex jagħmel "qliba" biex jiccajta mieghu u f'daqqa wahda sabu bil-pene barra. Din il-Qorti taqbel ma' l-osservazzjoni tad-

difiza illi, minhabba illi David Cassar mar jaqbez fuq l-appellant Pulis, peress illi l-appellant kien liebes *boxer shorts*, il-pene seta' hariglu minn quddiem. Dan, pero', ma jispjegax kif il-pene kien erett.

55. Kwantu ghal dak li gara l-Marfa, din il-Qorti diga` ghamlet numru ta' osservazzjonijiet (*supra* a para. 34 u 35). Huwa veru illi anke fir-rigward ta' David Cassar dan ghall-bidu nnega li Lawrence Grech qatt nezzghu, jew zammu bil-forza jew bekkieh, u li wara li kien ra d-dvd fuq imsemmi kkonferma li kien hu l-persuna li nzamm, tbekka u tnezza', izda qal ukoll li dak il-video kien insieh, u li huwa bla sens, li hu kien mar il-Qorti biex jixhed fuq l-abbuz, u li dak li ghamlu ghamlu biex jiccajtaw mieghu. Naturalment, dak il-hin ma tantx jidher li hadha bhala cajta peress illi beda jirrezisti u jibki, izda wara, kif diga` gie osservat qabel, irritorna dahkan. Din il-Qorti mill-gdid ittendi li dak l-agir huwa kundannabbi, izda tifhem ukoll illi ghal Cassar dak kien incident li gie u mar u ma baqax jhewden fuqu.

56. B'referenza ghal dak li l-appellant jghid dwar li fid-dvd jidher Charles Falzon, wiehed mill-*parte civile*, qiegħed jghin lil Lawrence Grech, u li dawn huma ko-akkuzati f'kawza ta' rapport falz, din il-Qorti jkollha tosserva illi l-unici provi li ngabu kienu li hemm dawn il-proceduri pendent u ma ngabet l-ebda prova jekk xi hadd minnhom instabx hati jew le.

57. Dwar Oliver Goodrum l-appellant jghid li wara li dan ix-xhud spjega l-allegazzjonijiet li għamel fuqu u fuq l-appellant Scerri, huwa qal testwalment: "Jien hassejt li dawn l-affarijiet grāw fuqi vera". Mela, jghid l-appellant, ix-xhud lanqas ma huwa cert, *multo magis* kemm għandha tistrieh fuqu l-Qorti. Ikompli l-appellant:

"Illi in kontro-ezami x-xhud qal li 'il-qassisin kienu jigu fil-kamar tagħna t-tfal jew biex isikku lit-tfal li kienu jghajtu u jagħmlu storbju jew inkella biex ibaghbsu lilna t-tfal'. Il-kwalita` tax-xieħda tiegħu turi li ma tista' tingħata ebda attendibilita` bħalma del resto lanqas il-komportament tiegħu fuq il-pedana tax-xhieda. Bizzejjed jingħad li wara li

jitkellem diversi drabi dwar abbuzi min qassisin, huwa jghid li gieli mar jirrapporta għand l-esponent (*sic!*). Mela min qed jigi abbużat imur jirrapporta għand min qed jabbuzah? Huwa wkoll interessanti l-fatt li Goodrum jghid li qatt ma ta' rigali lill-patrijiet bl-eccezzjoni ta' l-esponent. Dan jaf x'qed jghid?

“Illi a parti l-inkonsistenzi fix-xieħda tieghu, dan ix-xhud inqabad ukoll jigdeb diversi drabi. Ta’ min jinnota li x-xieħda tieghu hija *tailor-made* biex tinkrimina lill-allura tliet (illum tnejn) imputati. L-allegazzjonijiet tieghu dwar Br. Bonett huma prova ulterjuri ta’ l-inattendibilità tax-xhud. Goodrum qal li Br. Bonett kien jabbuza minnu fil-bahar fil-Marfa. Irrizulta li, a parti li Br. Bonett ma kienx jaf jghum, Br. Bonett lanqas kien tela’ l-Marfa fis-sjuf minnu originarjament indikati. Dan il-fatt gie addirittura accettat minnu stess li jghid lakonikament li ha zball. Mhux hekk! Jingħad bl-akbar rispett li jekk ix-xieħda tieghu tghaddi mill-gharbiel tad-disposizzjonijiet li jirrigwardaw il-kredibilità tax-xhieda, allura veramente jghaddi kollox u forsi wasal iz-zmien li l-artikoli 104 sa 108 tal-Kodici Kriminali jigu abrogati!”

58. Din il-Qorti ezaminat bir-reqqa x-xieħda li ta’ Oliver Goodrum quddiem l-ewwel Qorti. M’hemmx dubju li x-xieħda tieghu trid tittieħed b’certa cirkospezzjoni. Ir-raguni hi li naraw fix-xieħda tieghu numru ta’ kontradizzjonijiet. Filwaqt illi fl-ezami jixhed b’mod specifiku dwar iz-zewg appellanti f’din il-kawza, id-darbtejn li xehed in kontro-ezami izid id-doza billi anke jitkellem b’mod generiku dwar dak li, skond ix-xhud, kien jigri fl-Istitut u anke billi qal li kien vittma ta’ abbuż sesswali anke waqt il-breakfast, u fil-kuridur hu u sejjer ghall-iskola, u dan mingħajr ma jghid min suppost wettaq tali abbuż. Mill-gdid din il-Qorti ttendi li xhud jista’ jitwemmen f’kollo, jew f’xejn, jew jitwemmen in parti u ma jitwemminx in parti. Difatti din il-Qorti tosserva illi kien Oliver Goodrum li ha l-ewwel pass biex jagħmel kuntatt ma’ Lawrence Grech wara li kien rah fuq it-televizjoni. Barra minn hekk, meta l-imsemmi Goodrum fix-xieħda tieghu tad-29 ta’ Ottubru 2003 jghid “hassejt li dawn l-affarijet grāw fuqi vera” (sottolinear ta’ din il-Qorti), dan, fil-fehma ta’ din il-Qorti, seta’ kien mod ta’ kif kien jaf

jesprimi ruhu. Ghax huwa sinjifikanti hafna l-kumment tieghu immedjatament wara: “Nghid li jien minn qassis izjed ma stennejtx dak li grali” (sottolinear ta’ din il-Qorti).

59. L-appellant jirreferi ghal Jason Camilleri u jghid li dan ix-xhud qatt ma qal li gie b’xi mod abbuza mill-appellant Pulis. Jitkellem biss fuq certa kunfidenzi li bl-ebda mod ma jirrazentaw ir-reat ta’ korruzzjoni ta’ minorenni. Izda l-ewwel Qorti xorta sabet lill-appellant Pulis hati ta’ dan ir-reat. L-appellant Pulis jghid li Jason Camilleri kien xehed li cempel lill-appellant I-Australja biex jinfurmah li kellu tarbija u anke li kien talab lill-istess appellant biex ikun ic-celebrant taz-zwieg tieghu. L-appellant Pulis isostni li “ghalkemm jidher car li dan ix-xhud gie xprunat biex jixhed kontra l-esponent bhalma ghamlu ‘shabu’ l-ohra, hu ma felahx jigdeb u sab triq tan-nofs komda billi ghamel allegazzjonijiet biss fuq haddiehor. Pero` xorta wahda l-Qorti ghaddiet biex issib htija nonostante l-assenza totali ta’ referenza da parti tieghu ghall-*atti di libidine*.”

60. Dwar l-appellant Pulis, Jason Camilleri jghid li meta kellu xi hdax-il sena u nofs, u kien ikun fit-tv room, dan kien imur jghannqu u jbusu, jigdmu u jaqbad jilaghblu man-nipple. Jghid li din grat aktar minn darba. Skond dan Jason Camilleri, meta kellu erbatax-il sena ma’ l-appellant Pulis qatt ma hassu li kien safe mieghu minhabba dak li kien jaghmillu u minhabba l-istejjer li kien jisma’ mingħand shabu. Meta kien fil-grupp tal-kbar, l-appellant kien imur fil-kamra tieghu biex iqajjmu “u kien jigi jbusni u jdellek u jien kont nghidlu x’riha tinten għandu u nimbutta u spiccajt li jien kont nagħmel il-lock biex hu ma jidhollix fil-kamra.” Filwaqt illi Jason Camilleri jghid illi huwa kien talab lill-appellant biex jiccelebralu z-zwieg ghax xtaq “ikompli t-tradizzjoni”, u anke cempillu I-Australja meta kellu tarbija, jghid ukoll: “Nixtieq hawn nghid illi ahna, li konna fl-istitut dejjem xtaqna illi ahna nzommu l-affarijiet go fina, b’mod li qisu qatt ma gara. Pero`, dana xorta kien jaffettwana.”

61. Dwar jekk dak li Jason Camilleri jghid li għamillu l-appellant Pulis jammontax għal korruzzjoni ta’ minorenni jew għar-reat kompriz u involut ta’ attentat vjolenti ghall-

pudur jew ghal ebda reat, din il-Qorti tirreferi ghal dak li qalet din il-Qorti diversament presjeduta fl-Appell Kriminali **Il-Pulizija v. Joseph Micallef** deciz fit-13 ta' Novembru 1998:

“Kif gie spjegat magistralment mill-kompjant Imhallef William Harding, fis-sentenza tat-8 ta' Jannar 1955, fl-ismijiet *Il-Pulizija v. Kelinu Mifsud* (Vol. XXXIX.iv.931), il-kriterju differenzjali senjat mil-ligi stess bejn ir-reat ta' korruzzjoni ta' minorenni u dak ta' attentat vjolent ghall-pudur huwa wiehed negattiv, fis-sens li jekk jikkonkorru fil-fatt addebitat lill-imputat ir-rekwiziti tal-korruzzjoni ta' minorenni hemm dan id-delitt, jekk le hemm l-attentat vjolent ghall-pudur (p. 933). Din il-Qorti diga` kellha l-okkazjoni li tezamina fid-dettal l-element materjali tar-reat ta' korruzzjoni ta' minorenni fis-sentenza tagħha tat-8 ta' Jannar 1996 fl-ismijiet *The Police v. Thomas Wiffen*. F'din is-sentenza kien gie spjegat, fi kliem il-gurista Francesco Carfora, li:

“Atti di libidine ... debbono ritenersi tutti quei contatti e quelle manovre, che possono eccitare i sensi, anche se non giungono allo sfogo completo della libidine Senza poi entrare nelle varie questioni sorte nella pratica e nella giurisprudenza circa alla valutazione di singoli atti per vedere se debbasi o no attriburi loro il carattere di atti di libidine ... noi rileveremo come norma generale che gli atti, a cui si riferisce la legge, debbono essere materiali e di unha certa entità e tali da aver rapporto prossimo e diretto colle funzioni sessuali’ (Digesto Italiano, Vol. VIII, parte 3, p.967, sottolinear tal-Qorti).

“Il-Qorti m'ghandhiex dubju li, taht certi cirkostanzi, li wiehed imiss is-sider ta' tfajla jista' jammonta ghal att ta' libidini. Fil-kaz ta' *Wiffen*, is-suggett attiv (missier il-minorenni) kien ta' spiss imiss is-sider ta' bintu taht it-tanax-il sena, kif ukoll xi mindaqquiet il-partijiet privati tagħha (pero` dejjem minn fuq il-hwejjeg) filwaqt li kien jghidilha biex thallih jagħmel hekk sabiex ikun jista' jissodisfa l-gibdiet sesswali tieghu. F'dak il-kaz din il-Qorti kienet mingħajr l-iċċen ezitazzjoni sabet li

kien hemm atti ta' libidini fis-sens tal-ligi taghna. Mill-banda l-ohra, kif gie osservat fis-sentenza *Il-Pulizija v. Kelinu Mifsud* [Vol. XXXIX.iv.931]:

“Għandu jigi ... osservat li fil-korruzzjoni ta' minorenni, appuntu minhabba mhux biss il-kliem “att ta' libidini”, imma anke stante l-kelma “jikkorrompi”, hemm indikata l-opera perikoluza tas-seduzzjoni, li, kif irrilevat il-Kummissjoni tal-Kamra tad-Deputati fl-Italja, fid-diskussjoni tal-progett tal-Kodici Kriminali tal-1887 (Relaz. CXCIX), għadha tigi differenzjata minn “un fuggevole atto lesivo del pudore”.

“Fi kliem iehor, l-istess att jista' jammonta biss għal att leziv tal-pudur ta' dak li jkun jew, jekk ikunu jikkonkorru certi cirkostanzi li jagħmluh hekk, dak l-att ikun att ta' libidini. Il-ligi tagħna tikkontempla li r-reat ta' attentat vjolent ghall-pudur jista' jigi kommess anke fuq minorenni, kif jista' jigi kjarament desunt kemm mill-fatt li l-proviso tal-Artikolu 207 tagħmel referenza ghall-paragrafu (g) tal-Artikolu 202 tal-Kodici Kriminali, kif ukoll mill-Artikolu 201(a) tal-istess Kodici. Għalhekk wieħed ma jistax jargumenta li kull att leziv tal-pudur ta' minorenni jammonta awtomatikament jew necessarjament għal att ta' libidini.”

62. Fil-fehma ta' din il-Qorti, it-tokkamenti li rrefera għalihom Jason Camilleri ma jammontawx għal *atti di libidine* ghax kienu nieqsa mill-potenzjalita` korruttrici. Pero` xorta wasslu biex jilledu s-sens ta' pudur ta' l-imsemmi Jason Camilleri tant li jghid li beza` li l-kunfidenza li rega` beda juri mieghu l-appellant Pulis meta kien mal-grupp tal-kbar kien se jwassal għal aktar minn hekk. Bhal fil-kaz precitat, l-appellant ma jistax jippretendi li dak li għamel ma jammontax għal attentat vjolent ghall-pudur. Il-ligi tagħna tipprovd li kull attentat ghall-pudur jitqies bhala vjolent meta jsir fuq persuna taht l-eta` ta' tnax-il sena (Art. 201(a), Kap. 9).

63. Stabbilit li r-reat hawn in kwistjoni huwa dak ta' attentat vjolent ghall-pudur, u li dan sehh meta Jason

Camilleri kelli hdax-il sena u nofs – il-bews li jirreferi ghalih ta' meta kelli erbatax-il sena zgur ma jistax jitqies bhala attentat vjolent ghall-pudur – irid jigi determinat fl-ewwel lok liem'hi l-piena applikabbli. Il-piena in effetti hi ta' prigunerija minn tliet xhur sa sena skond l-artikolu 207 tal-Kap. 9 tal-Ligijiet ta' Malta li tizzied bi grad skond l-artikolu 202(b) tal-Kap. 9 tal-Ligijiet ta' Malta ghal hames xhur sa tmintax-il xahar. B'zieda ta' zewg gradi bl-applikazzjoni ta' l-artikolu 18 tal-Kap. 9, il-piena massima titla' ghal tliet snin. Il-perijodu preskrittiv fir-rigward ta' dan ir-reat huwa ghalhekk ta' hames snin.¹⁰ Peress illi l-atti li ddeskriva Jason Camilleri allegatament graw bejn is-snин 1986 u 1987 u l-proceduri kontra l-appellant Pulis gew istitwiti fl-2003, l-azzjoni kriminali f'dar-rigward hi preskritta.

64. L-appellant Pulis jghid ukoll illi l-isforzi ta' Lawrence Grech wasslu sabiex "b'mod verament lakoniku, erba' persuni ohra ghamlu allegazzjonijiet nebuluzi kontra l-esponent. Dawn il-persuni huma Noel Dimech, Charles Falzon, Joseph Magro u Angelo Spiteri."

65. Dwar Noel Dimech l-appellant Pulis jghid illi stranament, nonostante l-allegati esperjenzi xejn sbieh li ghadda minnhom dan Dimech, ix-xhud qal li kien jiccajta spiss ma' l-appellant. Jghid li Dimech inoltre qal li f'okkazjoni minnhom kien ta statwa tal-Madonna lill-istess appellant bhala rigal wara li kien hareg mill-Istitut u kien jibghatlu *Christmas cards*.

66. Issa, kwantu ghax-xiehda li ta Noel Dimech ma hemm xejn neboluz fil-mod kif jiddeskrivi dak li jghid li ghadda minnu. Veru mbagħad illi certu agir jista' jidher kontradittorju. Izda jrid jigi osservat illi, parti dawn l-incidenti li dwarhom xehed Noel Dimech u l-persuni l-ohra, l-appellant Pulis kien erbgha u ghoxrin siegha responsabqli ghall-grupp tal-kbar u kien jagħmel minn kolloks biex jghinhom. Kwantu għar-rigal li ta lill-appellant, skond Noel Dimech dan kien f'okkazjoni meta l-istess appellant kien stieden lix-xhud u l-partner tieghu għal *disco party*. Inoltre fil-kaz ta' Noel Dimech huwa

¹⁰ Artikolu 688(d) tal-Kap. 9 tal-Ligijiet ta' Malta.

interessanti dak li jghid illi darba minnhom kien ghamel xi punti fuq karta biex ikellem lid-Direttur tad-Dar fuqhom, inkluż dwar l-abbuz. Din in-nota halliha fuq il-mejda fil-kamra tieghu. Jghid li l-appellant ra din il-karta u xi tliet minuti wara li kien ra din il-karta, rega' dahal u ried ikellmu fuqha u qallu "li l-problemi kellna nsolvuhom fil-grupp tagħna u mhux nohorguhom barra mill-grupp u qalli li mill-ghada stess kienu ser jitrangaw hafna affarijiet."

67. Peress illi l-appellant Pulis jallega illi dak li sar f'dawn il-proceduri kienet prattikament kongura mmexxija minn Lawrence Grech, huwa utili li jigi riprodott bran *in extenso* mix-xieħda ta' Noel Dimech ta' l-4 ta' Jannar 2005 minn fejn jidher car li Noel Dimech ha azzjoni wahdu wara li kien ra reklam tal-programm li kien se jittella' fuq BondiPlus u mnejn jidher car ukoll ir-rwol ta' Lawrence Grech:

"... meta jiena kont smajt ir-riklam illi ser ikun hemm programm partikolari ta' Bondiplus ta' San Guzepp nghid illi f'dan l-advert rajt lil Lawrence Grech u jien kif rajt lil dan Lawrence li qistu bhala għadu tieghi jiena ma xtaqt xinkun fil-kaz ma' Lawrence Grech. Jiena imbagħad kont għamilt rapport lill-pulizija u dan l-ghada filghodu stess, u dan l-ghada li kont rajt l-advert, jiena kont ghidt lill-pulizija li jiena kont xtaqt informazzjoni dwar il-kaz, imbagħad jien ghidtilhom li jien kont hemmhekk cioe` kont fl-Istitut ta' San Guzepp il-Hamrun, li kont wieħed minnhom u mbagħad il-pulizija għamlu kuntatt mieghi. Nghid illi jiena meta rajt l-adverts kelli xi tletin sena u nghid illi meta saret il-kelma għadu tieghi għal Lawrence Grech nghid fis-sens li hu kien mar għal rieħu u jien kont mort għal riehi w ahna meta konna gewwa San Guzepp u kien jinqala' xi haga bejni u bejn Lawrence kont nigi ikkastigat u Alla hares nghajjar lil Lawrence. Nghid li sa dalghodu stess jien iddiskutejt dwar dan il-kaz ma' Lawrence Grech. Nghid mhux ovvja li jien niddiskuti ma Lawrence Grech jekk ahna Itqajna l-Qorti dalghodu fuq il-kaz? Wara li kont ikkuntatt jaqt il-pulizija jien kont għamilt kuntatt ma' gurnalista John Pisani u ghidlu li xtaqt nghid l-istorja tieghi. Jidhirli li l-programm ta' Bondiplus kien dakinhar stess. Jiena mort għand John Pisani biex nippubblika l-

istorja tieghi. Nghid illi jiena meta rajt fuq l-advert lil Lawrence Grech hsibt illi dan Lawrence Grech kien sejjer jiddefendi l-abbuzi li kienu jsiru fl-Istitut ta' San Guzepp il-Hamrun ghaliex dan hemmhekk kien ipreferut. Nghid illi dakinar li kienet dehret l-istorja tieghi fuq il-gazzetta fil-ghaxija kien cempilli l-gurnalist u cioe` John Pisani u kien qalli li lilu kien ikkuntattjah Lawrence Grech biex ikun jaf min kienet il-persuna li ghamlet dik l-istorja. Imbaghad sar kuntatt ma' Lawrence Grech fis-sens illi kien cempilli Lawrence Grech. Meta jiena rajt il-programm ta' Bondiplus jiena innutajt illi dan Lawrence Grech kien qieghed fl-istess sitwazzjoni tieghi. Nghid illi l-pubblikazzjoni ta' l-istorja tieghi fil-gazzetta dehret fl-istess gurnata illi deher il-programm tat-television, Bondiplus. Il-gazzetta kienet l-Orizzont. Nghid illi f'din it-telefonata li kien ghamilli Lawrence Grech qalli biex ahna nibbekkjaw lil xulxin u jekk irrid kien hemm l-avukat taghhom li kien qieghed jahdem fuq il-kaz u li jekk irrid nikkuntattja lilu. Semmieli lil Dr Patrick Valentino. Jiena fl-istess telefonata lil Lawrence Grech ghidlu li jien ridt nikkuntattja lill-avukat taghhom u hu offrieli li niltaqghu fejn il-pompa tal-petrol ta' Sta Venera jekk m'inhix sejjer zball biex hu imbaghad jehodni għand l-avukat. Dan gara. Nghid illi f'din it-tragitt minn Sta Venera għar-Rabat Lawrence Grech lili qalli biex nimxu id f'id ma' xulxin ghaliex ahna kollha qegħdin fl-istess ilma. Jien irrispondejtu li l-importanti li mhux naqla' xi grazzi jien imma illi dawn l-affarijiet ma jibqghux jigru. Fil-karozza ma ssemmewx flus. Imbagħad morna r-Rabat. Nghid illi meta morna għand l-avukat Dr Valentino kien hemm xi hin fejn Lawrence Grech laqqaghni ma l-avukat, imbagħad kien hemm hin fejn jien lil Dr Valentino kellimtu wahdi. Nghid illi mbagħad wassalni lura Lawrence Grech hdejn il-pompa ta' Sta Venera fejn kien hemm il-karozza tieghi. Nghid illi f'din l-okkazjoni li sejrin lura ma jidhirl ix li ssemmew xi flus minn Lawrence Grech fil-konfront tieghi u lanqas jien ma semmejt flus lil Lawrence Grech. Bhala diskors ma jidhirl ix li kien hemm xi haga specjali x'intqal. M'inhix cert jekk hux qabel jew wara li bdiet din il-kawza, kont jien li cempilt lil Lawrence Grech u ssuggerejtlu li missna nixtru xi haga lill-avukat tagħna u Itqajna jien u Lawrence Grech u xtrajna dan l-oggett u morna jiena u Lawrence għand l-avukat biex

naghtuh dan l-oggett. Nghid illi imbagħad wara li bdiet din il-kawza, kelli kuntatti ma Lawrence Grech fis-sens illi konna ncemplu lil xulxin u nistaqsu meta kien imissna meta nixhdu l-qorti, u biex nattendu l-qorti u wkoll li mbagħad li niltaqgħu meta nigu l-qorti. Jidhirli illi wara li kienet diga` bdiet din il-kawza, kien cempilli Lawrence Grech li kien qalli biex niltaqgħu bhala grupp għal ikla imma jien ghidlu li peress li kelli l-mara u t-tfal ma stajtx nattendi u ma mortx.”

68. Dwar Charles Falzon l-appellant Pulis jghid illi dan dahal l-Istitut meta kellu erbatax-il sena u qal semplicement li xi gimaginej wara li dahal, l-appellant beda jmisslu saqajh imbagħad il-parti tieghu, u dan darba biss. L-appellant Pulis jghid li dan Charles Falzon kien “wiehed mill-assistenti ta’ Lawrence Grech meta dan umilja u nezza’ lil David Cassar.”

69. L-uniku mod ta’ kif l-appellant Pulis jiprova jixhet dubju fuq ix-xieħda ta’ Charles Falzon huwa billi jirreferi ghall-incident tal-Marfa ma’ David Cassar. Dan l-incident din il-Qorti diga` ttrattatu *funditus* u għalhekk qieghda hawn semplicement tirreferi ghall-paragrafi 34, 35 u 55 *supra*.

70. Ta’ min jghid, pero`, illi fix-xieħda tieghu l-appellant Pulis jghid illi fl-Istitut kien hemm tfal li kienet jidher minn rabja kbira u li fosthom kien hemm l-imsemmi Charles Falzon. Isemmi wkoll lil Angelo Spiteri u David Cassar. Jghid li Joseph Magro wkoll kellu rabja kbira fuqu ghaliex skond hu dik li qieghda ma’ missieru hadet post ommu. Filwaqt illi Lawrence Grech kien gieli juri rabja specjalment fejn jidħlu affarijet spiritwali. Jghid li kien hemm hafna tfal ohrajn fl-Istitut illi kellhom ukoll rabja, u wahda mill-stresses li kellu kienet li t-tfal din ir-rabja li kellhom fuqhom kienet jitfghuha fuqu. Din il-Qorti temmen illi jkun hemm tfal f’Istitut illi jkollhom rabja kbira fuqhom, u dan għal diversi ragunijiet. Temmen ukoll illi din ir-rabja jistgħu jdawruha fuq min ikun qiegħed jiehu hsiebhom. Izda hija din spjegazzjoni bizżejjed ghaliex dawn il-persuni ghazlu li jixhdu kif xehdu? Imbagħad fil-konfront ta’ l-aktar persuna li kienet vicina tagħhom u li, anke skond numru

minnhom, ghamlitilhom tant gid? Din il-Qorti ma tistax ma tosservax ukoll illi anki abbuз sesswali jista' jikkawza rabja fil-persuna abbuзata.

71. Dwar Joseph Magro l-appellant Pulis jghid illi l-allegazzjonijiet tieghu jirrisalu ghal meta kellu bejn hmistax u sbatax-il sena u li dan xehed illi waqt l-allegat tbaghbis u masturbazzjoni kien jippretendi li jkun rieqed. L-appellant Pulis jghid li stranament Magro segwa l-passi ta' Lawrence Grech billi ghazel lill-istess appellant biex jiccelebralu z-zwieg tieghu u addirittura f'parti mix-xiehda tieghu jghid li ghalih l-appellant kien qisu missieru. L-appellant isaqsi jekk huwiex verosimili li jekk wiehed jissubixxi dan kollu jista' jippretendi li għadu rieqed; jekk huwiex verosimili li tant kien jiddejjaq li wara kien jirremetti u mbagħad ma jiprova jirrespingi l-abbuз bl-ebda mod, lanqas b'semplici rimostranza; jekk huwiex verosimili li nonostante dan l-inkubu jitlob lil min kien jabbuzah biex jiccelebralu z-zwieg. Skond l-appellant Pulis, il-kolmo huwa li dan l-istess bniedem, fis-sena 2001(sentejn biss qabel ma hareg b'dawn l-allegazzjonijiet) għamel *reunion* bhala forma ta' ringrazzjament ta' kemm l-istess appellant kien għamel mat-tfal ta' l-Istitut kif ukoll organizza u gabar biex tawh ikona bhala rigal.

72. Dwar dak li kien "jissubixxi" Joseph Magro fix-xiehda tieghu tal-31 ta' Ottubru 2003 jghid li kien jisthi hafna mill-appellant filwaqt illi dwar dak li jista' jidher bhala agir kontradittorju forsi l-aqwa risposta jtiha l-istess Joseph Magro meta jghid: "Nixtieq nghid li jien ma kontx ha nitkellem ghax jien għadni obbligat lejn Fr. Pulis. Huwa kien sabli xogħol. U jien tkellimt ghax sirt naf li dan baqa' jabbuza f'David." Fis-seduta tat-13 ta' Ottubru 2008 in kontro-ezami zied jghid:

"Jiena ma' Father Carmelo Pulis ir-relazzjoni mieghu kienet wahda tajba hafna. Jien għalija Father Carmelo Pulis kien qisu missieri u meta kien ikolli problemi kont immur nitkellem mieghu. Jiena nghid illi Father Carmelo Pulis għalina t-tfal kien jaqbez għalina u kien jghinna. Nghid li Father Carmelo Pulis qatt ma sawwatni.... Kien Father Carmelo Pulis li lili kien sabli x-xogħol biex

nahdem. U dana kien sabli x-xoghol id-Dockyard. Nghid illi darba kellna *get together* ghax wiehed minnha kien fetah hanut il-Gzira u nghid illi kienet din l-okkazzjoni li Lawrence Grech kien fetah id-diskors fuq David Cassar. Jiena fuq dak li qalli Lawrence Grech u tenut kont dak li diga` ghidt u cioe` li jien kont ili ghaxar snin illi spiccajt mill-istitut u allura irrealizzajt li l-abbuzi baqghu xorta jien allura dwar dan kont mahruq u rrabjat. Iddecidejna li nitkellmu.”

73. Fl-ahharnett l-appellant Pulis jirreferi ghal Angelo Spiteri li dahal l-Istitut meta kelli hdax-il sena u dam hemm sakemm ghalaq sittax-il sena u li qal li l-abbuza da parti ta' l-appellant dan għaddej tul il-perijodu kollu li dam l-Istitut. Jghid li sfortunatament ma setax jinstab biex isirlu kontro-ezami izda l-animu tieghu jirrizulta mix-xieħda ta' l-appellant meta qal li fl-Istitut kemm-il darba gew misruqin u li darba qabad lill-imsemmi Angelo Spiteri *red-handed*. Dan talab lill-appellant biex jahfirlu izda hu qallu li kienu xebghu li kienu jisirquhom. L-appellant irrapporta il-kaz tas-serq lil Fr. Kola u Angelo Spiteri spicca tkeċċa.

73. B'dan l-appellant Pulis irid jinsinwa illi Angelo Spiteri qal l-affarjet li qal biex ipattihielu ghax kien tkeċċa mill-Istitut. Din il-Qorti mhijiex se tipprova tispekula x'immotiva lil Angelo Spiteri jixhed kif xehed, izda se tirreferi għal dak li xehed hu fid-29 ta' Ottubru 2003 dwar kif wasal biex jitkellem: “Jien kont smajt mingħand shabi tax-xogħol li kien ser isir programm fuq ta' San Guzepp Filghaxija mort id-dar, rajt il-programm. Rajt lil Lawrence Grech fuq it-televizjoni u ftakart li dan kien isemmieh hafna Fr. Pulis. Dak il-hin startjajt il-karozza u mort il-programm ta' Lou Bondi biex nghid il-verzjoni tieghi u tajt il-verzjoni tieghi fl-ufficċju tat-televizjoni Nghid li jien kont rajt lil Lawrence Grech fl-istudios ta' Lou Bondi u dan kienu spicċaw mill-programm dak il-hin u kien staqsieni jekk hux veru li jien kont gejt abbużat. Jien irrispondejt li iva u talabni biex nagħtiha it-telephone number tieghi halli hu jkellem lill-pulizija biex imbagħad lill-pulizija jien nagħtihom l-i-statement tieghi. U nghid li fil-fatt qabel ma saru l-laqghat fir-residenza ta' dan Lawrence Grech jien kont diga` għamilt l-i-statement tieghi lill-pulizija.” L-Assistent

Kummissarju Michael Cassar fil-fatt ikkonferma li dan Angelo Spiteri kien ghamel rapport (fost persuni ohra) fejn ghamel allegazzjonijiet ta' abbuз sesswali da parti ta' I-appellant Pulis u Br. Bonett. Jidher ghalhekk li Angelo Spiteri wkoll ma tkellimx ghax "xprunat" minn Lawrence Grech, ghax dan mar minn jeddu fl-istazzjon televiziv mnejn kien qieghed jigi trazmess il-programm BondiPlus.

74. L-appellant Pulis jirreferi ghall-fatt li waqt il-proceduri quddiem il-Qorti Istruttorja diversi xhieda kkonfermaw li qatt ma kien hemm allegazzjonijiet ta' abbuз sesswali fuq tfal da parti ta' I-istess appellant. Isemmi lil Fr. Silvio Bezzina li qal li qatt ma kien hemm rapporti kontra I-appellant Pulis, lanqas minghand Lawrence Grech u dan la meta Grech kien I-Istitut u lanqas fis-snин ta' wara meta kien jattendi I-Istitut bhala *helper*. L-appellant jirreferi ghax-xiehda ta' Joseph Michael Calleja, *social worker*, li ukoll xehed li qatt ma kelli rapport kontra I-appellant dwar xi abbuз. "Dan ix-xhud", ikompli jghid l-appellant, " li fil-fatt kien sar *social worker*, wara li hu stess kien vittma ta' abbuз, ghamel hafna zmien jahdem ma' I-esponent. Calleja, li spjega li kien konsegwentement partikolarment sensittiv ghal sinjali ta' abbuз, kemm fil-vittmi kif ukoll fil-perpetraturi, qatt ma nnota ebda sinjali u qatt ma dahallu suspect li I-esponent kien qed jabbuza minn xi hadd. Calleja jkompli jiispjega kif ghal hafna snin kien ikun I-Istitut kuljum f'hinijiet diversi tal-gurnata u anke kien jidhol fil-kamra ta' I-esponent minghajr preavviz tant li kien jidhol anke meta I-esponent lanqas biss ikun għadu qam. Ta' min jghid li Calleja kien ilu midhla ta' dan I-Istitut sa mis-sena 1980."

75. L-appellant Pulis jirreferi wkoll ghax-xiehda ta' John Debattista, ghalliem u membru tat-*Third World Group* li ghamel xogħol ta' volontarjat għal hdax-il sena shah fejn kien imur kwazi kuljum u fejn kien prattikament jghix, u li spjega kemm kien qrib tal-guvintur li kienu residenti fil-Istitut. "Dan ix-xhud", jghid l-appellant, "qal li kienu johorgu flimkien, jilaghbu flimkien u jifθu qalbhom flimkien u, fis-snin materja tal-kawza, hadd qatt ma tkellem mieghu fuq xi molestji da part tal-patrijiet, qatt ma sema' xnieghat ta' dan it-tip u qatt ma ra xejn b'ghajnejh li b'xi mod seta'

jindika li kienu qed isiru dawn l-abbuzi." Jirreferi ghal Martin Micallef, Chief Psychologist mad-Divizjoni tas-Sahha, li hadem fl-Istitut bejn is-sena 1995 u s-sena 1998, li wkoll ikkonferma li qatt ma rcieva rapporti ta' abbuz sesswali. Jirreferi ghal Roderick Montesin li meta xehed kien residenti l-Istitut ta' San Guzepp u li xehed li qatt ma ghadda minn xi esperjenzi ta' abbuz sesswali. U anke ghal Roland Sollars, li kien student gewwa St. Agatha meta l-appellant kien qieghed hemmhekk, li jikkonferma li qatt ma ssubixxa xi abbuzi sesswali da parti ta' l-appellant u lanqas ma sema' xnieghat dwar xi abbuzi ta' dan it-tip.

76. Dawn ix-xhieda li rrefta ghalihom l-appellant Pulis huma kollha, fil-fehma ta' din il-Qorti, kredibbli. Biss huwa fatt illi persuni li jissubixxu abbuzi sesswali hafna drabi ma jikxfux il-perpetratur. Ir-ragunijiet huma diversi: misthija, li mhumiex se jitwemmnu, sens ta' htija, biza' ta' ritorsjoni, biza' ta' vittimizzazzjoni minn shabhom stess, karattru sokkombenti, l-ghoti ta' privileggi, preokkupazzjoni li l-perpetratur li qieghed jiehu hsiebhom ikollu problemi. Imbagħad it-tfal għandhom bzonn l-imhabba u ma jitkellmux jekk jahsbu li l-prezz li jistgħu jsorfu jekk jitkellmu jkun iz-zamma ta' dik l-imhabba. Fl-istess hin mill-provi jidher illi kien hemm min tkellem fuq xi abbuzi allegatament sofferti. Lawrence Grech xehed li kien qal lill-appellant Pulis li wieħed mill-patrijiet li kien ikun magħhom il-Marfa kien immasturbah fil-bahar. Jason Camilleri xehed illi kien qal lill-appellant Scerri dwar dak li kien għamillu l-appellant Pulis. Noel Dimech jghid li kien kiteb nota b'xi punti, inkluz dwar l-abbuz, biex ikellem lid-direttur u din in-nota kien rahieli l-appellant Pulis. Angelo Spiteri jghid li darba tkellem "mal-qassis dwar dan u nghid li nonostante li dan il-father ghidlu dwar dan l-abbuz ma kien sar xejn."

77. Wara li l-appellant jagħmel l-osservazzjonijiet tieghu dwar id-diversi *parte civile*, jerga' jagħmel numru ta' osservazzjonijiet dwar l-agir kontradittorju ta' Lawrence Grech. Jghid li l-vittmi reali solitament ma jfittxux pubblicita` għalihom mentri Lawrence Grech għamel proprju l-oppost u b'hekk ikkonferma kemm John Debattista qaxxar il-karattru ta' l-istess Grech meta qal li

dan Grech kien iħobb jilghabha tal-vittma u dejjem ried l-attenzjoni. Jghid li jekk Grech issubixxa l-abbużi li jghid li ssubixxa allura kien jistmerr il-post fejn sehhew dawn l-abbużi u jagħmel minn kollox biex jevitah, izda Grech anzi ma għamel xejn biex jiprova jitlaq mill-Istitut, baqa' f'kuntatt regolari ma' l-appellant, stiednu biex joqghod mieghu u mal-familja tieghu meta kien qiegħed l-Awstralja, organizza *parties* ta' ringrażżjament u *reunions* u sahansitra talab lill-appellant biex jiccelebralu z-zwieg.

78. Huwa minnu li hemm agir li jiġi jista' jissejjah kontradittorju da parte ta' numru mill-*parte civile*. M'hemmx dubju li solitament il-vittmi ta' abbuż sesswali ma jkunux iridu juru ruhhom. Lawrence Grech u shabu ghazlu l-kuntrarju. X'kienet il-motivazzjoni din il-Qorti mhijiex sejra tiprova tispekula. L-ezitu ta' kawza, jiddependi fuq il-provi li jitressqu quddiem il-Qorti u mhux fuq kemm persuna tidher jew ma tidhirx fil-pubbliku. M'hemmx dubju wkoll li l-agir ta' Lawrence Grech vis-à-vis l-appellant huwa verament kontradittorju fis-sens illi minn banda hemm allegazzjoni ta' abbużi sesswali da parte ta' l-appellant Pulis u mill-banda l-ohra dan Grech ma għamel xejn biex jiprova jitlaq mill-Istitut, baqa' f'kuntatt regolari ma' l-appellant, stiednu għand il-familja meta kien qiegħed l-Awstralja, organizza *parties* ta' ringrażżjament u sahansitra talab lill-appellant biex jiccelebralu z-zwieg. Irid jitfakk, pero', illi Lawrence Grech xehed illi l-abbuż li ddeskriva dam għal perijodu ta' sena, jigifieri sakemm kellu erbatax-il sena u nofs meta jghid li "waqaf kollo". Jigifieri wara Grech għamel madwar hames snin ohra l-Istitut li fihom ra gid biss mingħand l-appellant. Fix-xieħda tieghu l-appellant jghid illi Lawrence Grech qed jiddebi fuqu minhabba *revenge* u minhabba rabja kbira. *Revenge* fuqhiex? Rabja kbira fuqhiex? L-unika raguni li jiġi jista' jkun hemm tirrigwarda l-abbużi sesswali.

79. Ghall-osservazzjoni ta' l-appellant Pulis li l-uniċi rapporti li saru kienu minn persuni li, b'xi mod jew iehor, kellhom konnessjoni ma' Lawrence Grech, din il-Qorti tfakk il-ill, kif gie osservat precedentement, kien hemm min tkellem ghax ra l-programm BondiPlus u persuna

minnhom sahansitra kienet tqis lil Lawrence Grech bhala "ghadu" tagħha.

80. L-appellant jghid illi mhumiex verosimili li tfal u zghazagh ta' bejn erbatax u sbatax-il sena jissokkombu għal atti li jqisu bhala ripunjanti u disgustanti minghajr ebda forma ta' rezistenza. Dan, pero', jiddependi minn hafna fatturi, fosthom l-izvilupp fizjologiku u psikologiku. Difatti mix-xhieda naraw li kien hemm min irrezista, kien hemm min ipprova jirrezisti u kien hemm min ma rrezistiex. Barra minn hekk kien hemm min kien għadu hafna izghar. Minn ezami tax-xieħda li taw ir-rispettivi xhieda difatti johorgu d-differenzi fil-mod ta' kif agixxew jew irreagixxew. Il-verita` hi li, ghalkemm in-natura ta' l-att kienet l-istess, kollha kellhom l-istorja partikolari tagħhom x'jirrakkontaw.

81. L-ewwel Qorti semghet ix-xhieda viva voce u hija kellha l-opportunita` li tara u tisma' x-xhieda u għalhekk kellha l-opportunita` tqis "l-imgieba, il-kondotta u l-karatru" tax-xhieda u "tal-fatt jekk ix-xieħda għandhiex mis-sewwa jew hix konsistenti, u ta' fattizzi ohra tax-xieħda" u "jekk ix-xieħda hix imsahha minn xieħda ohra, u tac-cirkostanzi kollha tal-kaz" (artikolu 637 tal-Kap. 9). Fis-sentenza tagħha qalet: "Il-Qorti tirrileva li kellha l-opportunita` li tisma' x-xhieda kollha li xehdu f'din il-kawza u għalhekk kienet f'posizzjoni li tista' tosserva l-komportament tal-persuna meta din kienet qeda tiddeponi." Hija tat kredibilita` lil dak li qalu d-diversi *parte civile* dwar l-abbu zi li huma ssokkombew. Din il-Qorti mhijiex se tirrepeti x'qalu kull wieħed minnhom dwar in-natura ta' l-abbu zi. F'dar-rigward tagħmel referenza għass-sentenza ta' l-ewwel Qorti u għat-traskrizzjoniet tax-xieħda. M'hemmx dubju illi, salv ghall-kaz ta' Jason Camilleri, kienu jikkonsistu f'*atti di libidine*.

82. L-appellant cahad kategorikament fix-xieħda tieghu li qatt abbuza tfal. L-ewwel Qorti ma emmnitux. Fil-fehma ta' din il-Qorti, fid-dawl tal-konsiderazzjonijiet kollha li għamlet fil-paragrafi precedenti, u wara li din il-Qorti ezaminat b'attenzjoni ix-xieħda tad-diversi xhieda li xehdu quddiem l-ewwel Qorti, dik il-Qorti setghet legalment u

ragjonevolment tasal ghal tali konkluzjoni, u cioe` li fil-fatt sehhew *atti di libidine* fuq il-persuni hawn fuq imsemmija.

83. Dak li din il-Qorti trid issa tiddetermina huwa jekk hemmx ir-rabta tar-reat kontinwat bejn id-diversi suggetti passivi. Bhalma diga` ntqal (*supra* para. 13), biex jissussisti r-reat kontinwat irid ikun hemm pluralita` ta' azzjonijiet jew ommissionijiet, bi vjolazzjoni ta' l-istess disposizzjoni tal-ligi, maghmulin b'risoluzzjoni wahda (*un identico disegno criminoso*), u liema vjolazzjonijiet jistghu jkunu saru anke fi zminijiet differenti. Din il-Qorti kif presjeduta diga` kellha okkazjoni tikkunsidra din il-kwistjoni fl-Appell Kriminali **II-Pulizija v. Stephen Mifsud et** deciz fis-16 ta' Gunju 2010. F'dik il-kawza l-imputati kienu gew akkuzati li kienu wettqu offizi ta' natura hafifa fuq tlett itfal minorenni. Fiha din il-Qorti kkummentat: “**Kull wiehed mill-minorenni għandu d-drittijiet tieghu personali ta' inkolumita` li huma salvagwardati mil-ligi. Is-swat ma kienx isir bhala xi punizzjoni kollettiva, izda fuq kull wiehed minnhom f'ċirkostanzi differenti u tul medda taz-zmien**” (sottolinear ta' din il-Qorti). Fil-fatt hemm irrizulta illi l-offizi li sofrew it-tliet minorenni kienu rrizultat ta' swat ta' natura differenti f'ċirkostanzi differenti u b'konsegwenzi differenti, u magħmul fi zminijiet differenti. Jigifieri kien hemm risoluzzjoni differenti kull darba li ssawwat xi wiehed jew iehor mill-imsemmijin tlett itfal.

84. Naturalment anke fil-kaz in ezami jrid jingħad illi kull wiehed mill-minorenni nvoluti kellhom id-drittijiet tagħhom personali ta' inkolumita` salvagwardati mil-ligi. Barra minn hekk si trattava ta' ambjent magħluq, hux Santa Venera jew il-Marfa huwa rrilevanti, ambjent kemm jista' jkun bhal dak ta' dar fejn ir-residenti jitqiesu bhala membri ta' familja wahda kbira u fejn kellhom lill-appellant Pulis bhala persuna li kienet tiehu hsiebhom. U anke fil-kaz in ezami kien hemm pluralita` ta' atti li kienu jiksru l-istess disposizzjoni tal-ligi, f'dan il-kaz l-artikolu 203 tal-Kodici Kriminali. Pero`, ghalkemm saru fuq persuni differenti, ma jistax jingħad li ma sarux bl-istess risoluzzjoni ghax hawn si trattava ta' atti ta' l-istess natura magħmulin b'certa regolarita` fuq numru ta' minorenni (ghalkemm fil-kaz ta' almenu wiehed minnhom darba biss), u evidentement bl-

istess skop, jigifieri kien hemm *a same system of conduct*. Ghalhekk din il-Qorti m'ghandha l-ebda dubju li hawn tezisti r-rabta tar-reat kontinwat bejn id-diversi suggetti passivi, eskluz naturalment Jason Camilleri li fir-rigward tieghu gie deciz li si trattava tar-reat kontemplat fl-artikolu 207 tal-Kodici Kriminali u li jinsab preskritt. Konsegwentement, filwaqt illi l-azzjoni fir-rigward ta' Joseph Magro, Charles Falzon, Angelo Spiteri u David Cassar mhijiex fi kwalunkwe kaz preskirtta peress illi anke kieku mehudin individwalment ma ddekorriex il-perijodu preskrittiv ta' hmistax-il sena, l-azzjoni fir-rigward ta' Lawrence Grech, Noel Dimech u Oliver Goodrum lanqas ma hija preskirtta in vista tar-rabta li hemm bejn id-diversi soggetti passivi.

85. Fir-rigward tat-tielet aggravju saret rinunzia fis-seduta tal-15 ta' Gunju 2012, u ghalhekk din il-Qorti qed tastjeni milli tiehu konjizzjoni ulterjuri ta' tali aggravju.

Ir-rikors ta' appell ta' Francesco sive Godwin Scerri

86. L-aggravji ta' l-appellant Francesco sive Godwin Scerri huma fil-qosor is-segwenti: (1) li l-imputazzjonijiet li taghhom huwa gie misjub hati huma preskritt; (2) li, minghajr pregudizzju ghall-ewwel aggravju, l-apprezzament tal-provi li ghamlet l-ewwel Qorti kien wiehed selettiv, parjali u inkomplet; (3) li, minghajr pregudizzju ghall-aggravji l-ohra, anke jekk wiehed kellu jiskarta l-kwistjonijiet kollha ta' preskrizzjoni u ta' kredibilita', jibqa' l-fatt li l-allegazzjonijiet ta' Oliver Goodrum ma jikkostitwux ir-reat ta' korruzzjoni ta' minorenni; (4) li, minghajr pregudizzju ghall-aggravji l-ohra, il-piena erogata hija sproporzjonata ghac-cirkostanzi tal-kaz.

87. Dwar l-ewwel aggravju din il-Qorti qieghda f'dan l-istadju semplicement tirreferi ghal dak li ntqal *supra* f'paragrafi 10 sa 22 u tipprovdi aktar 'il quddiem f'din is-sentenza.

88. Permezz tat-tieni aggravju l-appellant Scerri qieghed jitlob li din il-Qorti tagħmel apprezzament mill-gdid tal-

provi. Issa, ghalkemm l-unici persuni li ghamlu allegazzjonijiet kontra l-appellant Scerri kienu Leonard Camilleri u Oliver Goodrum, l-appellant jirreferi wkoll ghal Lawrence Grech u ghall-mod kif jghid li dan “garbar diversi persuni li kollha kellhom, b’xi mod jew iehor, rabtiet mieghu u dawn, ghalkemm hafna snin wara li kienu telqu mill-Istitut, f’daqqa wahda bdew jaghmlu diversi allegazzjonijiet fil-konfront ta’ diversi patrijiet fl-Istitut Dar San Guzepp, fosthom l-esponent.” A skans ta’ ripetizzjoni, din il-Qorti tirreferi ghall-osservazzjonijiet li diga` ghamlet meta kienet qed tittratta l-appell ta’ Carmelo Pulis.

89. L-appellant Scerri jattakka l-kredibilita` ta’ Oliver Goodrum. Jaghmel l-istess sottomissjonijiet li ghamel l-appellant Pulis fir-rigward tieghu, u f’dar-rigward din il-Qorti tirreferi ghall-paragrafi 57 u 58 *supra*. Pero` hawn si tratta ta’ allegazzjoni li ghamel dan Oliver Goodrum fis-seduta tad-29 ta’ Ottubru 2003 li l-Marfa kien ikun hemm l-appellant Scerri li waqt li jkun għaddej fil-kuridur kien imur imisslu l-genitali tieghu minn fuq il-qalziet u li dan gara hafna drabi. Jghid li baqghet sejra hekk sakemm telaq mill-Istitut. Meta Oliver Goodrum rega’ xehed fl-20 ta’ Novembru 2006 qal li l-appellant Scerri ma kienx missu l-Marfa. Meta rega’ xehed fil-5 ta’ Frar 2007 rega’ semma li l-appellant Scerri kien imissu l-Marfa. Dawn huma inkonsistenzi li ma jistgħux ma jīgħix innotati.

90. L-appellant Scerri josserva wkoll illi huwa qatt ma kien jiehu hsieb it-tfal, u li x-xieħda ta’ Oliver Goodrum li l-istess appellant kien wieħed mit-tlieta li l-aktar kien jieħdu hsieb it-tfal hija negata minn kull xhud. Jghid illi l-ewwel Qorti stess illiberatu mic-cirkostanzi aggravanti ta’ l-artikolu 203(1) tal-Kodici Kriminali. Hawn ukoll l-appellant għandu ragun.

91. L-appellant Scerri josserva wkoll illi huwa gab provi biex juri li bejn Jannar 1981 u Settembru 1991, salv parentesi zghira fis-sena 1985, huwa ma kienx qiegħed Malta. Huwa spjega illi meta gie lura ma kien involut bl-eba mod ma’ l-Istitut ta’ San Guzepp u lanqas ma kien jirrisjedi hemm, u dan lanqas meta gie Malta fis-sena 1991. In sostenn ta’ dan l-appellant esebixxa tliet

passaporti (Dok. FGS3, Dok. FGS4 u Dok. FGS5) kif ukoll lista (Dok. FGS8) bid-dati tat-tluq tieghu minn Malta u dhul tieghu lura. Din il-kwistjoni giet trattata mill-ewwel Qorti li kkonkludiet li bejn il-21 ta' Settembru 1985 u l-20 ta' Lulju 1990 bilfors l-appellant Scerri kien jinsab Malta.

92. Din il-Qorti ezaminat id-dokumenti in kwistjoni. M'hemmx dubju l-ewwelnett illi l-appellant Scerri kien telaq minn Malta fit-12 ta' Jannar 1981 u dahal il-Kanada bhala immigrant biex iwettaq xoghol hemmhekk. Huwa jghid illi gie ornat mis-Superjur tieghu biex jitlaq mill-Kanada u jigi lura Malta fl-1991. Minn meta telaq fl-1981, l-ewwel darba li jidher li kien irritorna Malta kien fil-25 ta' Gunju 1985. Issa, fid-Dok. FGS8 ghal xi raguni l-appellant Scerri kien kiteb bhala wahda mid-dati ta' tluq tieghu minn Malta il-21 ta' Settembru 1985, hassarha u kiteb "Arrival" minflok. Pero`, kif tajeb osservat l-ewwel Qorti, fil-passaport Dok. FGS4 f'pagina 8, hemm timbru li jindika li d-data tat-tluq tieghu minn Malta kienet il-21 ta' Settembru 1985, filwaqt illi huwa kien wasal Malta fit-13 ta' Settembru 1985 skond timbru iehor li hemm fuq l-istess pagna 8. Ukoll fuq l-istess passaport u fuq l-istess pagna hemm timbru bid-data tal-21 ta' Settembru 1985 indikanti li dakinar dahal l-Ingilterra minn Gatwick. Din il-Qorti tosserva illi fid-Dok. FGS8 l-appellant indika li wara li kien gie Malta fil-25 ta' Gunju 1985 rega' telaq fis-6 ta' Lulju 1985 u rritorna fit-13 ta' Lulju 1985. Dan jista' jkun minnu peress illi, ghalkemm m'hemm l-ebda timbru fil-passaport relativ bid-data tat-tluq, hemm timbru f'pagina 9 ta' dan l-istess passaport li, ghalkemm kwazi indecifrabbli, tidher li tindika "Arrival" f'Malta bl-ajru fis-sena 1985. Hemm imbagħad timbru fuq pagna 11 li jindika li fit-2 ta' Ottubru 1985 dahal id-Danimarka u timbru iehor fuq pagna 13 li fit-13 ta' Ottubru 1985 dahal l-Ingilterra minn Dover. Hemm anke visa f'pagina 15 moghti mill-Ambaxxata ta' l-Israel f'Londra biex seta' jidhol l-Israel. Dawn huma indikazzjonijiet cari li l-appellant Scerri ma setax kien Malta dak il-perijodu kollu li ndikat l-ewwel Qorti. Huwa minnu li, kronologikament, hemm timbru li jindika li l-

appellant Scerri telaq minn Malta fl-20 ta' Lulju 1990¹¹ (f'pagina 8), u li dakinhar dahal Belgrade (f'pagina 29), izda m'hemm l-ebda timbru li jindika meta kien irritorna Malta wara l-ahhar tluq tieghu fil-21 ta' Settembru 1985. Hemm timbru li jindika "Arrival" f'pagina 25 bhala s-27 ta' Lulju izda s-sena ma tidhirx. L-appellant jghid li s-sena kienet is-sena 1990 u dan huwa possibbli peress illi fit-tielet passaport (Dok. FGS5) hemm timbru bid-data tat-tluq 3 ta' Awissu 1990 (f'pagina 7). Ghalhekk din il-Qorti ma tistax tghid illi jirrizulta minghajr dubju ragjonevoli illi l-appellant Scerri kien Malta bejn l-1985 u l-1990 salv ghall-perijodi ndikati, u cioe` 25 ta' Gunju 1985 sas-6 ta' Lulju 1985, 13 ta' Lulju 1985 sas-6 ta' Settembru 1985 u 13 ta' Settembru 1985 sal-21 ta' Settembru 1985.

93. Oliver Goodrum kien l-Istitut ta' San Guzepp mis-7 ta' Settembru 1981 sat-2 ta' Settembru 1987. Fix-xiehda tieghu ma jghidx u lanqas ma jaghti indikazzjoni meta seta' gara dak li jallega li ghamel l-appellant Scerri. Barra minn hekk, kif diga` nghad, l-ewwel jghid li l-appellant Scerri kien imissu l-Marfa, imbagħad li ma kienx imissu l-Marfa, imbagħad jerga' jghid li kien imissu l-Marfa. L-appellant Scerri xehed illi lil dan Oliver Goodrum l-ewwel darba li rah kien fil-kawza. Meta gie Malta fl-1985 kien sabiex izewweg lin-neputija u qatt ma mar l-Istitut f'dak il-perijodu. Qagħad jew għand huh f'Birzebbugia jew id-dar tal-Missjunarji f'Birzebbugia wkoll. Huwa esebixxa zewg dokumenti (Dok. FGS1 u FGS2) rilaxxati minn Fr. Stanley Tomlin li kien direttur ta' Dar San Guzepp mill-1982 sal-1988 li fihom iddikjara li l-appellant Scerri ma kienx membru tal-komunita` tieghu f'dak il-perijodu u li ma jiftakarx li qatt rah la Santa Venera u lanqas il-Marfa f'dak il-perijodu. Dawn iz-zewg dokumenti, pero`, ma gewx ikkonfermati bil-gurament minn Fr. Tomlin peress illi lehaq miet fil-mori tal-kawza. Tajjeb jingħad, pero`, li hadd mill-kontemporaneji ta' Oliver Goodrum¹² ma jissenjala l-presenza ta' l-appellant Scerri fil-perijodu li fih Oliver Goodrum kien l-Istitut.

¹¹ Id-difiza ssuggeriet waqt it-trattazzjoni li din id-data hija l-20 ta' Lulju 1998, izda dan mhuwiex possibl peress illi l-passaport in kwistjoni kien validu sat-13 ta' April 1986 u gie mgedded sat-13 ta' April 1991.

¹² Lawrence Grech, Joseph Magro, Noel Dimech.

94. Fic-cirkostanzi, partikolarment minhabba l-mod kif l-istess Oliver Goodrum ikkontradica lilu nnifsu fix-xiehda tieghu u minhabba illi l-appellant Scerri pprova illi fil-maggor parti taz-zmien meta Goodrum kien l-Istitut huwa ma kienx Malta salv ghal perijodi qsar fl-1985, din il-Qorti hi tal-fehma li jezisti dubju ragjonevoli jekk verament l-appellant Scerri ghamilx dak li Oliver Goodrum allega li ghamel l-appellant.

95. Fid-dawl ta' din il-konkluzjoni din il-Qorti m'ghandhiex ghalfejn tikkunsidra t-tielet aggravju fejn l-appellant Scerri jissottometti illi fil-konfront ta' Oliver Goodrum l-allegazzjonijiet tieghu ma jikkostitwux ir-reat ta' korruzzjoni ta' minorenni, u ghalhekk qed tastjeni milli tiehu konjizzjoni ulterjuri ta' l-istess aggravju.

96. L-appellant Scerri jagħmel ukoll diversi sottomissjonijiet dwar Leonard Camilleri li huma l-istess bhalma għamel l-appellant Pulis. F'dar-rigward għalhekk din il-Qorti tirreferi ghall-paragrafi 39 sa 47 *supra*.

97. Fir-rigward ta' Leonard Camilleri l-appellant Scerri jghid ukoll li ma setax kien Malta meta sar dak li Camilleri jallega li sar. Jghid li Camilleri jsemmi l-1991. Din il-Qorti ezaminat ix-xieħda ta' Leonard Camilleri u l-passaport ta' l-appellant Dok. FGS5. Leonard Camilleri jghid illi l-ewwel incident gara fil-Marfa meta kellu erbatax-il sena meta l-appellant Scerri kien mar hemm *weekend* għall-mistrieh. Camilleri twieled fit-2 ta' Lulju 1977. Mela ghalaq erbatax-il sena fit-2 ta' Lulju 1991. L-appellant Scerri wasal Malta fil-21 ta' Settembru 1991 (pagna 9 tad-Dok. FGS5). Jigifieri fis-sajf tas-sena 1991 l-appellant Scerri ma setax ikun il-Marfa. Issa, nonostante illi fix-xieħda tieghu Leonard Camilleri qal li l-incident imsemmi gara meta kellu erbatax-il sena, fl-istess xieħda jispecifika li dak li gara gara s-sajf ta' wara l-incidenti li ddeskriva fejn kien hemm l-appellant Pulis involut, meta kien ghadda mal-grupp tal-kbar: "Imbagħad ghalaqt l-eta` li nigi trasferit għall-kbar u lilna l-kbar kien jieħu hsiebna Fr. Pulis. Hu kien tagħni kamra hdejh u kien qalli li dak li kien gara l-Marfa qisu ma gara xejn. Li sar sar. Inzid nghid li

mbagħad is-sajf ta' wara jien kelli esperjenza ohra. Kont mal-kbar ... u kien hemm certu Fr. Godwin” Issa, mill-provi jirrizulta li t-tfal fid-Dar San Guzepp kienu jghaddu mal-grupp tal-kbar meta kienu jagħlqu hmistax-il sena. Dan ifisser illi dak li jiddeskrivi Leonard Camilleri sehh fl-1992. Mill-passaport Dok. FGS5 jirrizulta illi l-appellant Scerri kien imsiefer mit-3 ta' Jannar 1992 sat-3 ta' April 1992. Jigifieri fis-sajf tas-sena 1992 l-appellant Scerri kien jinsab Malta. Mela l-ewwel Qorti kienet korretta fl-analizi li għamlet.

98. Kwantu ghall-allegazzjonijiet li għamel Leonard Camilleri dwar l-appellant Scerri riferibbilment għar-reat ta' korruzzjoni ta' minorenni, u cioe` dwar li kien hemm numru ta' atti li jammontaw għal *atti di libidine*, l-ewwel Qorti, nonostante c-caħda ta' l-appellant Scerri, emmnet il-verzjoni ta' Leonard Camilleri. Din il-Qorti, wara li ezaminat ix-xieħda relativa b'attenzjoni, u fid-dawl tal-konsiderazzjonijiet kollha magħmula, hi tal-fehma li l-ewwel Qorti setgħet legalment u ragjonevolment tikkonkludi kif ikkonkludiet dwar il-htija ta' l-appellant Scerri għar-reat ta' korruzzjoni ta' minorenni. Issa, peress illi mix-xieħda ta' Leonard Camilleri jirrizultaw numru ta' atti fuq perijodu ta' zmien, huwa applikabbli wkoll l-artikolu 18 tal-Kodici Kriminali. Dan ifisser illi l-piena applikabbli, bhal fil-kaz ta' l-appellant Pulis, hi minn minimu ta' tliet snin sa massimu ta' tnax-il sena. Dan ifisser illi l-perijodu preskrittiv huwa ta' hmistax-il sena skond l-artikolu 688(b) tal-Kap. 9 tal-Ligijiet ta' Malta. Peress illi l-atti li ddeskriva Leonard Camilleri sehhew almenu fis-sena 1992 u l-appellant Scerri tressaq il-Qorti fit-28 ta' Ottubru 2003, ma kienx iddekorra l-perijodu preskrittiv.

Il-piena

99. Dwar il-piena, iz-zewg appellanti jghidu illi din hija sproporzjonata ghac-cirkostanzi tal-kaz.

100. L-appellant Pulis jghid illi l-piena fuqu nflitta hija l-massimu previst mil-ligi mingħajr iz-zieda fakultattiva minhabba r-reat kontinwat kif imsemmija fl-artikolu 18 tal-Kodici Kriminali. Jghid illi ha l-ordinazzjoni tieghu fl-1974

u, bl-eccezzjoni ta' l-allegazzjonijiet maghmula minn Lawrence Grech u l-persuni konnessi mieghu ghal ragunijiet varji mhux biss qatt ma kien hemm allegazzjonijiet fil-konfront tieghu izda lanqas ma kien hemm xnieghat fuqu. Kif xehdu diversi persuni, kien persuna mahbuba hafna mit-tfal proprju minhabba x-xogħol li kien jagħmel ma' eluf ta' persuni fil-bzonn. Dan gie kkonfermat anke minn uhud mill-persuni li ghamlu l-allegazzjonijiet fil-konfront tieghu li anke għamlulu *parties* u tawh rigali bhala sinjal ta' gratitudini. L-appellant Pulis jghid illi huwa persuna anzjana li jbati minn problemi psikologici serji; ghadda minn hafna f'hajtu u anke ra persuni fil-familja tieghu jikkommettu suwicidju. Il-marda apparentement genetika affliggiet lilu wkoll kif spjega x-xhud il-psikjatra l-Onor. Dr. Joe Cassar. Inoltre gie anke kkundannat u kastigat mis-socjeta` in generali bhala konsegwenza tal-media negattiva li kien hemm fil-konfront tieghu tul l-ahhar snin. Għalhekk il-piena nflitta hi wahda ingusta u krudili.

101. L-appellant Scerri jghid li l-piena nflitta fuqu hija kwazi fil-massimu mingħajr tali zieda fakultattiva. Huwa persuna anzjana li ma jimmeritax li jqatta' l-ahhar snin ta' hajtu gewwa habs. Bhall-appellant Pulis, gie anke kkundannat u kastigat mis-socjeta` in generali bhala konsegwenza tal-media negattiva li kien hemm fil-konfront tieghu tul l-ahhar snin. Għalhekk il-piena nflitta hi wahda ingusta u krudili specjalment tenut kont il-kondotta tieghu u l-fatt li l-aktar allegazzjonijiet recenti jirrisalu għal ghoxrin sena ilu.

102. Il-principju regolatur in materja ta' piena huwa li din il-Qorti mhux normali li tiddisturba d-diskrezzjoni ta' l-ewwel Qorti fl-ghoti tal-piena sakemm din ma tkunx toħrog barra mil-limiti stipulati fil-ligi u ma jkun hemm xejn x'jindika li kellha tkun inqas minn dik li tkun fil-fatt ingħatat¹³. Fil-kaz in ezami m'hemmx dubju li l-piena nflitta fuq iz-zewg appellanti taqa' fil-parametri tal-ligi peress illi l-

¹³ Ara, fost oħrajn, Appelli Kriminali: **Il-Pulizija v. Nikola Farrugia et**, 2 ta' Ottubru 2002; **Il-Pulizija v. Maurizio Massimiliano**, 13 ta' Novembru 2003; **Ir-Repubblika ta' Malta vs David Vella**, 14 ta' Gunju 1999; **Ir-Repubblika ta' Malta v. Eleno sive Lino Bezzina**, 24 ta' April 2003; **Ir-Repubblika ta' Malta v. Albert Ellul**, 14 ta' Lulju 2005

parametri huma ta' prigunerija minn minimu ta' tliet snin sa massimu ta' tnax-il sena.¹⁴ Dan huwa hekk anke jekk fir-rigward ta' l-appellant Pulis instab illi ghal dak li jirrigwarda Jason Camilleri si trattava tar-reat ta' attentat vjolent ghall-pudur u li l-azzjoni hi preskritta, u li fir-rigward ta' l-appellant Scerri se jigi dikjarat mhux hati ghal dak li jirrigwarda Oliver Goodrum.

103. Issa, huwa minnu li z-zewg appellanti huma nies ta' certa eta` u, bhalma jirrizulta mix-xiehda tat-tobba – il-psikjatra I-Onor. Dr. Joe Cassar li xehed quddiem I-ewwel Qori u l-psikjatra Dr. Mark Xuereb li xehed quddiem din il-Qorti dwar l-appellant Pulis, u Dr. Josef Micallef u Mr Stephen Mattocks li xehdu quddiem din il-Qorti dwar l-appellant Scerri – it-tnejn għandhom problemi kbar ta' saħha, izda dawn il-fatturi wahedhom, filwaqt illi jagħmilhom persuni vulnerabbi, mħumiex ragunijiet bizżejjed biex iwasslu Qorti ta' gurisdizzjoni kriminali ma tikkunsidrax piena ta' prigunerija. Difatti d-Direttur tal-Facilita` Korrettiva ta' Kordin għandu l-meżzi biex jiprovvdi għal dik l-ghajjnuna psikjatrika, psikologika u medika li jkollhom bżonn persuni bhal dawn. Huwa minnu wkoll illi z-zewg appellanti għamlu xogħol siewi hafna fil-missjoni rispettiv tagħhom. Tant hu hekk illi, bhalma korrettement jghid l-appellant Pulis, uhud mill-persuni li xehdu dwar abbuzi li saru fil-konfront tagħhom anke fahruh ta' kemm għamel magħhom. Jibqa' l-fatt, pero`, li r-reat ta' korruzzjoni ta' minorenni huwa reat serju u ikrah u li jista' jħalli diversi effetti kemm fizjologici kif ukoll psikologici fuq min ikun esperjenzahom.

104. Imbagħad, bhalma ntqal f'Blackstone's Criminal Practice 2004:****

"The phrase 'wrong in principle or manifestly excessive' has traditionally been accepted as encapsulating the Court of Appeal's general approach. It conveys the idea that the Court of Appeal will not interfere merely because the Crown Court sentence is above that which their lordships as

¹⁴ Ara para. 16 *supra*.

individuals would have imposed. The appellant must be able to show that the way he was dealt with was outside the broad range of penalties or other dispositions appropriate to the case. Thus in *Nuttall* (1908) 1 Cr App R 180, Channell J said, ‘This court will...be reluctant to interfere with sentences which do not seem to it to be wrong in principle, *though they may appear heavy to individual judges*’ (emphasis added). Similarly, in *Gumbs* (1926) 19 Cr App R 74, Lord Hewart CJ stated: ‘...that this court never interferes with the discretion of the court below merely on the ground that this court might have passed a somewhat different sentence; for this court to revise a sentence there must be some error in principle.’ Both Channell J in *Nuttall* and Lord Hewart CJ in *Gumbs* use the phrase ‘wrong in principle’. In more recent cases too numerous to mention, the Court of Appeal has used (either additionally or alternatively to ‘wrong in principle’) words to the effect that the sentence was ‘excessive’ or ‘manifestly excessive’. This does not, however, cast any doubt on Channell J’s dictum that a sentence will not be reduced merely because it was on the severe side – an appeal will succeed only if the sentence was excessive in the sense of being outside the appropriate range for the offence and offender in question, as opposed to being merely more than the Court of Appeal itself would have passed.”¹⁵

105. Din hija l-pozizzjoni li konsistentement hadet din il-Qorti. Ghalhekk ma tarax li hemm lok li tiddisturba d-diskrezzjoni ta’ l-ewwel Qorti kif ezercitata f’dak li huwa l-*quantum* tal-piena.

106. Ghal dawn il-motivi tiddisponi mill-bqija ta’ l-appell ta’ l-Avukat Generali, mill-appell ta’ Carmelo Pulis u mill-appell ta’ Francesco sive Godwin Scerri billi:

(1) tirrevoka s-sentenza appellata in kwantu sabet lill-appellant Carmelo Pulis hati ta’ l-imputazzjoni dedotta

¹⁵ Page 1695, para. D23.45

Kopja Informali ta' Sentenza

kontra tieghu skond l-artikolu 203 tal-Kap. 9 tal-Ligijiet ta' Malta in kwantu din tirrigwarda *I-partie civile* Jason Camilleri u minflok tiddikkjara li si trattava tar-reat kompriz u involut ta' attentat vjolent ghall-pudur skond l-artikolu 207 tal-Kap. 9 tal-Ligijiet ta' Malta u li l-azzjoni fir-rigward hi preskripta u b'hekk tillibera lill-imsemmi Carmelo Pulis minn kull imputazzjoni li tirrigwarda l-imsemmi Jason Camilleri;

(2) tirrevoka s-sentenza appellata in kwantu sabet lill-appellant Francesco sive Godwin Scerri hati ta' l-imputazzjoni dedotta kontra tieghu skond l-artikolu 203 tal-Kap. 9 tal-Ligijiet ta' Malta in kwantu din tirrigwarda *I-partie civile* Oliver Goodrum u minflok tiddikkjara mhux hati ta' tali imputazzjoni in kwantu tirrigwarda l-imsemmi Oliver Goodrum; u

(3) tikkonferma s-sentenza appellata fil-bqija.

Id-Direttur tal-Facilita` Korrettiva ta' Kordin, bhalma solitament jagħmel, għandu jiprovd iż-żewġ appellanti Carmelo Pulis u Francesco sive Godwin Scerri l-kura psikjatrika, psikologika u medika li huma jehtiegu.

< Sentenza Finali >

-----TMIEM-----