



**QORTI CIVILI
(SEZZJONI TAL-FAMILJA)**

**ONOR. IMHALLEF
ABIGAIL LOFARO**

Seduta tas-7 ta' Novembru, 2012

Citazzjoni Numru. 31/2010

A B

vs

CD

Il-Qorti:

Rat ir-rikors guramentat ippresentat mill-attrici, li *in forza tieghu*, wara li ppremettiet :

1. Illi l-fatti hawn taht ddikjarati tafhom hi personalment;
2. Illi hija zzewget lill-intimat fir-Registru Pubbliku fid-29 ta' Mejju 2008;
3. Illi l-intimat izzewweg lir-rikorrenti mhux ghax verament hekk ried jagħmel, izda semplicejment sabiex ikun jista jakkwista c-cittadinanza Maltija, kif ser jigi ppruvat waqt it-trattazzjoni tal-kawza;

4. Illi waqt il-hajja mizzewga li damet biss tmien xhur, l-intimat kien jiffrekwenta nisa ohra u kien baqa` johrog wahdu qisu guvni u qatt ma assuma r-responsabilitajiet ta' ragel mizzewweg;
5. Illi matul dan l-istess perjodu, ir-rikorrenti sfat wkoll vittma ta' swat tal-intimat diversi drabi l-aktar ghax kienet tigbidlu l-attenzjoni li kienet tiddejjaq li qed jara mara ohra, kif wkoll peress li kien ikun jrid lill-attrici tagħtih il-flus;
6. Illi fl-1 ta' Frar 2009 l-intimat telaq mid-dar matrimonjali u qatt ma gie lura, u issa l-esponenti tinsab infurmata li gie deportat lura lejn pajjizu l-Libya;
7. Illi għalhekk iz-zwieg celebrat fid-29 ta' Mejju 2008 huwa null u bla effett, peress illi l-kunsens tal-intimat kien vizzjat b'difett serju ta' diskrezzjoni ta' gudizzju fuq il-hajja mizzewga, jew fuq id-drittijiet u dmirijiet essenzjali tal-hajja mizzewga.
8. Illi għalhekk wkoll iz-zwieg celebrat bejn il-kontendenti huwa null u bla effett stante li il-kunsens tal-partijiet inkiseb bl-eskluzzjoni posittiva taz-zwieg innifsu jew ta' xi element wieħed jew aktar mill-elementi essenzjali tal-hajja mizzewga jew għad-dritt ghall-att tazz- zwieg.

Talbet għalhekk li l-konvenut jghid ghaliex din il-Qorti m'ghandhiex tiddikjara :

1. Illi z-zwieg ta' bejn il-kontendenti celebrat fit-23 ta' JAr 2002 huwa null u bla effett ai termini tal-artikoli 19(1)(d) u (f) tal-kap 255 Ligijiet ta' Malta.

Bl-ispejjes kontra l-intimat ingunt għas-subizzjoni;

Rat il-lista tax-xhieda tal-attrici;

Rat ir-risposta guramentata ta' Dr. Martin Fenech u l-P.L. Sascha Guillaumier li gew nominati sabiex jirraprezentaw lill-assenti Mohammed S Abdurazag li *in forza* tagħha huma eccepew :

1. Illi l-esponenti mhumiex edotti mill-fatti u jirrizerva li jissotometti risposta ulterjuri meta jkun jaf il-fatti;

Rat il-lista tax-xhieda tal-konvenuti Dr. Martin Fenech u il-P.L. Sascha Giullaumier;

Semghet lix-xhieda illi tressqu;

Rat il-provi li tressqu, id-dokumenti illi gew esebiti u l-atti ta' dan il-procediment;

Rat illi l-kawza thalliet ghas-sentenza ghallum;

Ikkunsidrat :

Illi il-Qorti għandha quddiemha talba sabiex iz-zwieg bejn l-attrici A B u l-intimat assenti Mohammed S. Abdurazag tad-29 ta' Mejju 2008 jigi dikjarat null u bla effett fil-ligi ai *termini* tal-Artikoli 19(d) u (f) tal-Att Dwar iz-Zwieg 1975.

Illi min-naha tagħhom, il-kuraturi deputati appuntati sabiex jirrapreżentaw lill-assenti intimat, iddikjaraw li m'humiex edotti mill-fatti u għalhekk irriservaw id-dritt li jipprezentaw risposta ulterjuri f'kaz u jekk jigu edotti mill-fatti.

Il-verzjoni tal-attrici

L-attrici tghid li l-intimat izzewwigha għal ragunijiet ta' konvenjenza u xejn aktar *stante* li ried jikseb ic-cittadinanza Maltija. Hija tghid li sa' mill-bidu nett tal-gherusija tagħhom, l-intimat assenti kien issemmi z-zwieg ghax kellu l-biza' li ser ikollu jitlaq minn Malta u sussegwentement ikollu l-problemi biex jerga' jidhol lura. Hi tghid ukoll li l-istess gherusija tagħhom ma kienitx wahda normali fis-sens li Mohammed ma kienx imur id-dar ta' ommha u missierha peress li kienet taf ukoll li missierha ma kienx ser jaccettah. Tghid ukoll li fl-istess zmien tal-gherusija, ommha kellha problemi ta' saħħa tant li kien hemm zmien fejn kienet qiegħda fil-periklu li titlef hajjitha. Missierha kien ikkoncentrat fuq is-sahha ta' martu filwaqt li l-attrici kienet tghix għal rasha. Imbagħad, meta ommha marret għall-ahjar u dan kollu fiz-zmien l-gherusija, l-attrici hadet lill-ommha għandha sabiex tkun tista' tiehu hsiebha ahjar peress li ommha kienet qed tbat

bid-dimentia. Qabel ma fattwalment sar z-zwieg bejn il-partijiet, omm l-attrici kienet regghet irritornat lura f'darha. Kien biss wara z-zwieg li l-attrici informat lill-genituri tagħha li kienet izzewget. L-attrici tghid li qabel ma zzewgu, l-intimat kien jghidilha li jhobbha u li kien inkwetat li ser jibghatuh minn Malta peress li kienet ser tiskadilu l-visa. Tghid li dak iz-zmien kienet tahseb li thobbu wkoll izda wara z-zwieg kollox inbidel. Dan ghaliex l-attrici tghid li l-intimat beda johrog kull jum, imur lura d-dar tard, jirrifjuta li jiekol magħha ghaliex kien ikun irid ikel għarbi, kellu relazzjoni ma' mara ohra u wara li jkun taha xi haga tal-flus, normalment fl-ammont ta' €20, kien jerga' jitlobhomha lura filghaxija. L-attrici tghid li kienet tħix u tħaddi bil-flus li tagħtiha ommha ghaliex zewgħa ma kienx ta' rapport jew ta' ghajnuna finanzjarja. Barra minn hekk, hi tħid ukoll li meta kienet tafffrontah fuq ir-relazzjoni adultera tieghu, kien jarma jsawwatha u jghidilha li qiegħed jixrob minhabba fiha. L-attrici tħid ukoll li l-intimat ammetta mal-Pulizija dwar il-vjolenza u s-swat li huwa kkommetta fuqha u gie skortat barra minn Malta.

II-Mertu tal-Kaz odjern

Il-Qorti tirrileva li l-unika prova li ngabet quddiem din l-Onorabqli Qorti hija x-xieħda tal-attrici viva-voce. Ma giet esebita ebda prova ohra u għaldaqstant, il-Qorti trid necessarjament tevalwa din ix-xieħda, anke fin-nuqqas ta' risposta dettaljata dwar il-verzjoni tal-intimat, u tara jekk gewx pruvati l-elementi necessarji għal dikjarazzjoni ta' nullita' jew le.

Illi dwar l-Artikolu 19(1)(d) u cioe' li l-kunsens tal-intimat kien vizzjat b'difett serju ta' diskrezzjoni ta' gudizzju fuq il-hajja mizzewga jew fuq id-drittijiet u dd-mirijiet esenzjali tagħha kif ukoll minhabba li l-intimat, minhabba anomalija psikologika serja, kien inkapaci illi jaqdi l-obbligazzjonijiet esenzjali tal-hajja mizzewga

Il-Qorti tagħmel referenza ghall-kawza fl-ismijiet **Parties Atkins Charles Vs Atkins Matilde**¹ fejn inghatat spjegazzjoni dettaljata ta' xi jfisser dan l-Artikolu u xi jrid jigi pruvat quddiem din il-Qorti sabiex it-talba attrici tigi akkolta. Fi kliem l-istess Qorti:

“Il-kuncett tad-discretio judicii ma jirrikjediex maturita` shiha u perfetta fuq dak kollu li jirrikjedi z-zwieg, izda konoxxenza shiha ta' dak kollu li jkunu dehlin għalih il-partijiet u cjoe` għall-obbligi u d-drittijiet konjugali kemm fil-prezent kif ukoll fil-futur. Inoltre l-partijiet irid ikollhom dik il-maturita' affettiva u cjoe` dak kollu li għandu x'jaqsam ma' l-emozjonijiet u s-sentimenti tagħhom fil-konfront ta' xulxin. Jekk xi wahda minn dawn l-elementi hija b'xi mod nieqsa, allura hemm difett tad-diskrezzjoni tal-gudizzju kif rikjest mill-ligi... Il-partijiet irid ikollhom dik il-maturita' li tagħmilhom kapaci jirriflettu fuq l-obbligi, id-dmirijiet u r-responsabbiltajiet li ggib magħha il-hajja mizzewga u jkunu għalhekk kapaci jerfghu u jwettqu l-istess matul il-hajja matrimonjali tagħhom”.

Illi ssir referenza wkoll ghall-kawza fl-ismijiet **Borg Cachia Melanie Vs Borg Joseph**² “Il-persuna li tat il-kunsens trid tkun qed issofri minn immaturita' affettiva jew semplici najoranza. B'dan l-artikolu, il-legislatur ma riedx ifisser semplicement kwalsiasi stat ta' mmaturita' fil-mument li jingħata l-kunsens reciproku, izda dan in-nuqqas tad-discretio judicii huwa kuncett guridiku ntrinsikament marbut mal-kapacita' ta' parti jew ohra fiz-zwieg li tagħti kunsens liberu u xjenti tagħha għar-rabta taz-zwieg... Il-gurisprudenza nostrana ssegwi din l-interpretazzjoni - għalhekk id-difett irid ikun wieħed serju fil-fakolta' kritiko-estimativa tal-parti, difett li wieħed jevalwa u jifhem u jassumi dawk li huma d-drittijiet u dmirijiet essenzjali taz-zwieg, jew li jevalwa u jifhem x'inhu z-zwieg u l-hajja mizzewga”.

¹ Deciza nhar it-2 ta' Ottubru 2003 mill-Prim' Awla tal-Qorti Civili

² Deciza nhar id-29 ta' Mejju 2003 mill-Prim' Awla tal-Qorti Civili

In vista tal-gurisprudenza citata aktar ‘il fuq u in vista tac-cirkustanzi li wasslu ghal dan iz-zwieg, il-Qorti thoss li fil-mument propizju, l-attrici ma kellhiex id-diskrezzjoni necessarja sabiex tasal ghal decizjoni valida u dan anke in vista tad-dikjarazzjoni tagħha stess meta, wara li giet mistoqsija dirrettament mill-Qorti dwar x’wassalha biex tizzewweg fl-istess zmien li kienet qieghda tiehu hsieb lill-ommha f’darha stess, tghid li “**dak il-hin ma qist xejn**”. Il-Qorti ma tistax ma tirrmarkax li jidher li l-attrici hadet iz-zwieg bhala xi haga ta’ importanza minima tant li lanqas biss qieset il-pass li kienet ser tiehu, pero’ dan l-agir minnu nnifsu huwa prova cara ta’ kemm l-attrici qieset iz-zwieg bhala mezz ta’ kif ser issolvi l-problema ta’ Mohammed dwar il-visa ghaliex hu kien igielha tahseb li jhobbha. Mill-provi migjuba quddiem il-Qorti u dan anke miz-zmien tal-gherusija u z-zmien ta’ konvivenza bhala mizzewgin irrizulta li dak li l-intimat verament ried kienet ic-certezza li jkun jista’ jibqa’ hawn Malta u mhux li jizzewweg b’intenzjoni ghal zwieg veru u dejiemi. Għalhekk, il-Qorti tirrileva li jidher car li min-naha tieghu l-intimat ma kellux id-diskrezzjoni necessarja sabiex jidhol għal dan iz-zwieg ghaliex ra z-zwieg biss bhala mezz ta’ kif ikun jista’ jikseb ic-cittadinanza Maltija. Min-naha l-ohra, l-attrici wkoll dahlet għal dan iz-zwieg mingħajr ma hasbet fil-konsegwenzi. Dan jidher li kien kontribwit mill-fatt li l-intimat kien qiegħed jagħmel xi forma ta’ pressjoni għal zwieg ta’ malajr kif ukoll mill-fatt li fl-istess zmien, l-attrici kellha problemi ohra fuq xhiex tinkwieta tant li hija stess tiddikjara li dak il-hin ma qieset xejn. Dan iwassal lill-Qorti ghall-konkluzjoni li anke min-naha tal-attrici jidher car li kien hemm nuqqas ta’ diskrezzjoni ta’ gudizzju illi ivvizja il-kunsens tagħha ghaz-zwieg.

Dwar I-Arikolu 19(1)(f) u cioe’ li l-kunsens tal-partijiet inkiseb b’esklużjoni pozittiva ta’ wieħed mill-elementi esenzjali tal-hajja mizzewga, senjatamente il-permanenza taz-zwieg

Il-Qorti tagħmel referenza ghall-kawza fl-ismijiet **Atkins Charles Vs Atkins Matilde**³ fejn gie ritenut li “*rigward*

³ Deciza nhar it-2 ta’ Ottubru 2003 mill-Prim’ Awla tal-Qorti Civili

x'inhuma l-obbligazzjonijiet essenziali taz-zwieg, dawn huma dawk l-elementi li dejjem gew ritenuti bhala l-obbligazzjonijiet tal-hajja mizzewga u cjoè dik ta' unjoni permanenti, esklussiva w irrevokabbli, diretta ghal komunjoni ta' hajja u l-prokreazzjoni u t-trobbija ta' l-ulied. Tant illi ghalhekk jekk xi wahda mill-partijiet ma jkollhiex il-kapacita' kollha biex tassumi dawn id-dmirijiet, iz-zwieg li jigi hekk kreat ma jistax ikun wiehed validu'.

Il-Qorti tirrileva li sabiex tigi milqugha talba ghal dikjarazzjoni ta' nullita' taz-zwieg f'dan il-kuntest, irid jigi necessarjament ippruvat li xi wiehed mill-partijiet ghamel simulazzjoni parzjali tal-kunsens tieghu jew tagħha. F'dan il-kuntest terga' ssir referenza ghall-kawza fl-ismijiet Atkins Charles Vs Atkins Matilde⁴ fejn gie ritenut li "Tezisti simulazzjoni parzjali meta persuna teskludi biss wahda jew aktar mill-elementi essenziali rikjesti biex jigi stabbilit iz-zwieg bhal per ezempju, l-eskluzjoni tal-prokreazzjoni u trobbija ta' l-ulied, jew l-eskluzjoni ta' l-obbligu tal-fedelta` lejn il-parti l-ohra".

Il-Qorti tirrileva illi l-unika prova jew ghall-anqas hijel fuq l-intenzjoni tal-intimat għal dan iz-zwieg hija x-xieħda tal-attrici stess li tghid li hekk kif sar iz-zwieg, l-intimat inbidel, beda relazzjoni ma' mara ohra u lilha beda jittrattaha hazin, tant li sahansitra refa' idejh fuqha. Il-Qorti tirrileva wkoll li l-partijiet ghexu flimkien għal kwazi sena (ghalkemm dan sar b'diffikultajiet kif gie spjegat aktar 'il fuq) izda il-Qorti mhix konvinta li l-kunsens tal-partijiet kien vizjat b'simulazzjoni u dan anke in vista tal-fatt li l-attrici stess tghid li kienet tahseb li thobbu filwaqt li l-intimat kellu kull intenzjoni li jizzewweg biex isolvi l-problemi tieghu relatati mal-visa. L-attrici ma ssemmi xejn dwar xi possibilita' li l-intimat eskluda xi wahda mill-obbligi essenziali taz-zwieg. Huwa veru li ssemmi r-relazjoni adultera ma' din il-mara pero' il-Qorti trid tkun necessarjament konvinta li din ir-relazzjoni kienet verament frott tal-eskluzjoni tal-fedelta' u mhux sempliciment adulterju li sehh wara z-zwieg sabiex tkun

⁴ Deciza nhar it-2 ta' Ottubru 2003 mill-Prim' Awla tal-Qorti Civili

Kopja Informali ta' Sentenza

tista' biex tasal ghall-konkluzjoni li kien vizzju fil-kunsens abbazi ta' din ir-relazzjoni. Il-Qorti m'hijiex konvinta sal-grad rikjest mil-ligi li dan verament kien il-kaz.

Ghal dawn ir-ragunijiet, il-Qorti qegħda taqta' u tiddeciedi din il-kawza billi tilqa' t-talbiet attrici u tiddikjara z-zwieg null u bla effett fil-ligi abbazi tal-Artikolu 19(1)(d) tal-Kap. 255 tal-Ligijiet ta' Malta.

Bi-ispejjez jinqasmu b'mod ugwali bejn il-partijiet, b'dan illi l-ispejjez u d-drittijiet tal-kuraturi għandhom jigu imħallsa provvistorjament mill-attrici.

< Sentenza Finali >

-----TMIEM-----