



QORTI TA' L-APPELL

**S.T.O. PRIM IMHALLEF
SILVIO CAMILLERI**

**ONOR. IMHALLEF
GIANNINO CARUANA DEMAJO**

**ONOR. IMHALLEF
NOEL CUSCHIERI**

Seduta tad-9 ta' Novembru, 2012

Appell Civili Numru. 7/2006/1

**Trident Developments Limited (C27157) u
Saviour sive Salvu Demanuele**

v.

Joseph Cordina

Il-Qorti,

Preliminari

Dan huwa appell ad istanza tal-konvenut Joseph Cordina mis-sentenza mogħtija mill-Prim' Awla tal-Qorti Ċivili fis-27 ta' Frar 2012 li permezz tiegħu qed jitlob lil din il-Qorti

tirrevoka s-sentenza tal-ewwel Qorti u dan billi tiċħad it-talbiet attrici, prevja l-akkoljiment tal-eċċeżzjonijiet tiegħu, bl-ispejjeż taż-żewġ istanzi kontra l-atturi appellati. Għal intendiment aħjar ta' dan l-appell is-sentenza mogħtija mill-ewwel Qorti qiegħdha tiġi hawnhekk riprodotta fl-intier tagħha:

“Illi l-attur Saviour sive Salvu Demanuele, bil-permess tas-socjeta` attrici, kien ilu għal diversi snin juza porzjon art, proprjeta` tas-socjeta` attrici, formanti parti mit-territorju magħruf bhala Tal-Bajjada, Marsa fi Triq Gdida fi Triq is-Serkin, Marsa liema art l-attur Saviour sive Salvu Demanuele kien juza bhala għalqa ossia *paddock* ghazzwiemel tieghu;

“Illi għalhekk l-attur Demanuele kelli d-detenzjoni ta’ l-imsemmija porzjoni art filwaqt illi s-socjeta` attrici kellha l-pussess ta’ l-istess porzjoni ta’ art *stante* li l-attur Demanuele kien jiddetjeni l-imsemmija porzjoni art f’isem is-socjeta` attrici;

“Illi recentement, precizament nhar il-hamsa (5) ta’ Dicembru 2005 il-konvenut abbuzivament, illegalment u bi vjolenza mar fuq l-imsemmija porzjoni art, kisser *fencing* ezistenti u l-katnazz ta’ l-attur Saviour sive Salvu Demanuele u beda jibni hajt li permezz tieghu u ta’ grada tal-hadid imwahħħla mill-istess konvenut (Dok. A) ghalaq kompletament l-access ta’ l-atturi ghall-istess art;

“Illi b’hekk il-konvenut ikkommetta spoll ricienti u vjolenti fil-konfront ta’ l-atturi tant li minhabba dan l-agir abbuziv tal-konvenut l-attur Saviour sive Salvu Demanuele ma jistax juza aktar l-imsemmija porzjoni ta’ art u bl-agir tieghu l-konvenut ivvjola wkoll il-pussess tas-socjeta` attrici;

“Illi l-konvenut għadu qed jimblokka l-access ta’ l-atturi ghall-istess porzjoni ta’ art u ilu mill-5 ta’ Dicembru 2005 fil-pussess illegittimu ta’ l-istess art.

“L-atturi talbu lill-Qorti:

Kopja Informali ta' Sentenza

“1. Tiddikjara u tiddeciedi li l-konvenut ikkommetta spoll ricienti u vjolenti a dannu ta’ l-atturi meta abbudivament, illegalment u bi vjolenza mblokka l-access ta’ l-atturi ghall-art formanti parti mit-territorju maghruf bhala Tal-Bajjada, Marsa fi Triq Gdida fi Triq is-Serkin, Marsa u cahhad lill-attur Demanuele mid-detenzjoni u lis-socjeta` attrici mill-pusess ta’ l-istess art;

“2. Tikkundanna lill-konvenut sabiex fi zmien qasir u perentorju li jigi prefiss lilu minn din il-Qorti jirrintegra lill-attur Demanuele fid-detenzjoni u lis-socjeta` attrici fil-pusess ta’ l-istess art u jirriprestina l-access ta’ l-atturi ghaliha billi jaghmel ix-xogholijiet kollha necessarji sabiex iqiegħed l-istess art fl-istat pristinu tagħha inkluz li jaqla’ l-grada tal-hadid u jhott il-hajt li permezz tagħhom qed jagħlaq l-access ta’ l-atturi u dan taht is-sorveljanza ta’ periti nominandi;

“3. Fin-nuqqas tawtorizza lill-atturi sabiex jagħmlu ix-xogħolijiet kollha necessarji sabiex iqiegħdu l-istess art fl-istat pristinu tagħha a spejjez ta’ l-istess konvenut taht is-sorveljanza ta’ l-istess periti nominandi.

“B’rizerva għal kull azzjoni għad-danni spettanti lill-atturi minħabba dan l-agir illegali tal-konvenut u bl-ispejjez kontra l-konvenut li gie ingunt għas-subizzjoni.

“Rat id-dikjarazzjoni tal-fatti, il-lista tax-xhieda, u d-dokument prezentati mill-atturi.

“B ECCEZZJONIJIET:

“Rat in-nota ta’ l-eccezzjonijiet tal-konvenut li biha eccepixxa:

“1. Illi preliminarjament in-nullita` in parti tac-citazzjoni *stante* li ma jidħirx illi Joseph Formosa Gauci għandu rapprezentanza legali tas-socjeta` Trident Developments Ltd. u għalhekk ma setax jahlef ic-citazzjoni odjerna;

“2. Illi minghajr pregudizzju ghas-sueccepit, is-socjeta` Trident Developments Limited qatt ma kellha pussess tar-raba mertu ta’ din il-kawza;

“3. Illi z-zwiemel ta’ l-attur Demanuele kienu jintelqu minn terz, li kien jiehu hsieb iz-zwiemel ta’ l-imsemmi Demanuele fir-raba mertu tal-kawza odjerna, liema koncessjoni ta’ tolleranza kienet inghata lit-terz minghand il-konvenut Cordina u ghalhekk l-imsemmi Demanuele ma kellu qatt il-pussess legali rikjest sabiex tirnexxi l-azzjoni kif esperita;

“Rat id-dikjarazzjoni tal-fatti u l-lista tax-xhieda prezentati mill-konvenut.

“Rat l-atti kollha tal-kawza;

“Semghet lix-xhieda bil-gurament;

“Semghet l-abili difensuri;

“Ikkunsidrat

C. PROVI:

“Rat ir-rizoluzzjoni tal-5 ta’ Jannar, 2006 li biha Josef Formosa Gauci gie awtorizzat jirraprezenta lill-kumpanija attrici u jidher ghan-nom tagħha fil-proceduri kontra Joseph Cordina (fol 22).

“Gie prezentat affidavit ta’ Joseph sive Josef Formosa Gauci, General Manager ma’ Trident Developments Limited, fejn issemma li hu għandu r-rappresentanza guridika tal-kumpanija dwar kawzi li jikkoncernaw l-art de quo. Trident Developments Limited kienet akkwistat il-bicca art in kwistjoni mingħand Wands Limited (kumpanija fl-istess grupp ta’ kumpaniji li tieghu tifforma parti Trident Developments Limited, liema grupp jissejjah “Farsons Group of Companies”), fis-sena 2002, u għadha proprjetarja ta’ l-istess. Wands Limited, li precedentement kien jisimha The Malta Bottling Company Limited, kif ukoll M.B.C. Limited kienet akkwistat l-istess bicca art in

kwistjoni minghand terzi. L-art in kwistjoni tifforma parti mit-territorju maghruf bhala Tal-Bajjada, Marsa fi Triq Gdida fi Triq is-Serkin, Marsa. Salvatore Demanuele, l-attur l-iehor fil-kawza, bil-permess ta' Trident Developments Limited, kien ilu, qabel l-ispoli perpetrat minn Joseph Cordina, ghal diversi snin juza parti mill-istess porzjoni art, proprjeta` tas-socjeta` attrici, u kien juzaha bhala *paddock* ghaz-zwiemel tieghu. Fil-5 ta' Dicembru, 2005, Joseph Cordina abbuziment, illegalment u bi vjolenza mar fuq l-imsemmija porzjoni art, kisser *fencing* ezistenti li kien ghamel Salvatore Darmanin [recte Demanuele] u beda jibni hajt li permezz tieghu, u permezz ta' grada tal-hadid ghalaq kompletament l-access ghal Trident Developments Limited u Salvatore Demanuele, ghall-istess art. Salvatore Demanuele ma jistax juza aktar l-imsemmija porzjoni ta' art, u bl-agir tieghu Joseph Cordina ivvjola wkoll il-pussess tas-socjeta` attrici.

"Gie prezentat affidavit ta' Paul Micallef, *Chief Operations Officer* mal-kumpanija Simonds Farsons Cisk plc kif ukoll direttur tas-socjeta` attrici, fejn issemma li wahda mill-artijiet li s-socjeta` attrici hija proprjetarja tagħha hija l-art *de quo* u hemm tilwima dwarha mal-konvenut Cordina. Esebixxa kopja tal-kuntratt ta' l-akkwist u semma li fis-27 ta' Awissu, 1986 Wands Limited kienet għamlet ftehim mal-attur l-iehor Salvu Demanuele li permezz tieghu l-istess Demanuele nghata l-permess li jzomm iz-zwiemel fuq l-art proprjeta` tal-kumpanija. Zied li fil-5 ta' Dicembru, 2005 sar jaf li qed jinbena xi hajt fuq parti minn din l-art u għalhekk mar *on site* flimkien ma' Josef Formosa Gauci u ra li kien qed jinbena hajt li permezz tieghu kien ser jingħlaq l-access ezistenti għall-istess art. Flimkien mal-bennejja kien hemm prezenti l-konvenut Joseph Cordina li meta staqsieh x'kien qed jagħmel fuq l-art tagħhom, Cordina qallu li kellu l-permess tal-MEPA jibni dan il-hajt. Qal li l-kumpanija Trident Developments Limited qatt ma kienet applikat għal xi permess biex tibni dan il-hajt u anqas ma tat permess lil xi hadd biex jinbena dan il-hajt. Sostna li Cordina baqa' jibni dan il-hajt illegalment u abbuzivament mingħajr il-permess tal-kumpanija Trident Developments Limited u għamel ukoll grada tal-hadida li

permezz taghhom ghalaq kompletament l-access ghall-art taghhom.

“Gie prezentat affidavit ta’ Saviour sive Salvu Demanuele fejn issemma li bhala delizzju jrabbi u jtellaq iz-zwiemel. Kien ottjena l-permess sabiex juza l-art in kwistjoni bhala *paddock* ghaz-zwiemel tieghu. Il-permess kien bil-miktub biex ikun jista’ juza l-art in kwistjoni imbasta li jitlaq l-art jekk huma jkollhom bzonnha.

“Kien nehha l-hieg kollu minn fuq l-art in kwistjoni, illivellaha, taha r-ramel u bena *paddock*. Zied li wara li beda juza l-*paddock*, fil-parti ta’ l-art li ma kienx juza gieli kien jitfaccaw terzi u jitilqu xi ziemel hemmhekk. Fost dawn it-terzi kien hemm certu Carmelo Seguna, illum mejjet, u Joseph Cordina. Ippreciza li Seguna u Cordina kien jitfaccaw biss f’din il-parti ta’ l-art li ma kienx juza u qatt ma rifsu gewwa l-*paddock* tieghu. Baqa’ juza din l-art bhala *paddock* ghaz-zwiemel tieghu ghal diversi snin. Kien ihalli z-zwiemel hemm kuljum ghall-gurnata kollha u jmur ghaz-zwiemel bil-lejl. Qatt ma talab lill-konvenut Joseph Cordina biex jitlaq iz-zwiemel fuq l-art.

“Ftakar li fil-5 ta’ Dicembru, 2005 kien cempillu t-tifel li kien mar biex jitlaq iz-ziemel fuq l-art u qallu li Joseph Cordina kien nehhieu l-*fence*, kisser il-katnazz tieghu u tefa’ t-terapien gol-art. Mar fuq l-art u sab li Cordina kellu l-bennejja u kien qed jibni hajt fejn kien hemm ir-rampa minn fejn kien jitla’ jien biz-zwiemel tieghu. Joseph Cordina baqa’ jibni l-hajt u illum hemm dan il-hajt u grada tal-hadid li bihom Joseph Cordina ghalaq kompletament l-access tieghu ghall-art in kwistjoni. Kellem lil *Farsons* u nfurmahom b’dak li kien gara. Tal-*Farsons* qalulu li mhux huma ghamluhom ix-xogholijiet u li huma qatt ma taw il-permess lil Joseph Cordina biex johorgu mill-*paddock*.

“In kontro ezami, Salvu Demanuele semma li qabel kien hemm Tarcisio Darmanin li kien jahdem mieghi u kien imur iktar ta’ spiss minnu f’din l-ghalqa. Semma li qatt ma ra lil hadd jahdem din l-ghalqa, u xi zmien kien tefghu hafna fliexken min-naha tal-*Wands* f’din l-art u hu kien naddafha. Mistoqsi f’din il-bicca art li mhix tieghu kienx

hemm 4 *paddocks* ohra irrisponda li iva, kien hemm 4 jew 5 *paddocks*.

“Gie prezentat affidavit ta’ Christopher Demanuele, bin Saviour, u li minn meta kien tifel kien irabbi u jtellaq iz-zwiemel. Wara missieru kien irranga ma’ *Farsons* sabiex ikunu jistghu juzaw porzjoni art formanti parti mit-territorju maghruf bhala Tal-Bajjada. Missieru kien ukoll witta l-art u tefa’ r-ramel fuq parti minnha, u ghamel il-fencing biex ikunu jistghu juzawha bhala *paddock* ghaz-zwiemel taghhom. Fiz-zmien meta missieru kien naddaf l-art in kwistjoni mill-flixken hadd izqed ma kien jaghmel uzu mill-art. Gieli kienu jitfaccaw xi persuni u jitilqu xi ziemel f’din il-parti li ma kienux juzaw. Fost dawn it-terzi kien hemm Joseph Cordina, li kienu jitfaccaw biss f’din il-parti ta’ l-art li ma kienux juzaw.

“Fil-5 ta’ Dicembru, 2005 kien mar fuq l-art in kwistjoni u ra li kien hemm xi bennejja flimkien ma’ Joseph Cordina li kienu qed ihammlu ghall-pedamenti biex jitla’ *boundary wall* li jagħlaq l-access ghall-art minn Triq Gdida fi Triq is-Serkin. Cordina kien qata’ parti mill-fence, u baqa’ ghaddej bix-xogħolijiet u tella’ hajt bi grada tal-hadid li permezz tieghu qed jagħlaq l-access tagħhom ghall-art in kwistjoni.

“Xehed il-Perit Karl Borg, perit impiegat mal-kumpanija *Farsons*, u semma li ilu impiegat mal-kumpannija mill-1988. L-art in kwistjoni qiegħedha wara l-kumpanija Wands, anzi tmiss magħha. Fil-5 ta’ Dicembru, 2005 cempillu Pierre Stafrace li huwa l-General Manager ta’ Wands Ltd. u qallu li kien qed isir xi xogħol ta’ bini fl-art wara li jaf li hija parti mill-proprjeta’. Semma li nizlu biex jaraw x’qed isir u sabu xi bennejja u kien hemm ragel anzjan li wara sar jaf li huwa s-Sur Cordina. Kienu qed jibnu hajt tal-bricks u kien qisu *boundary wall*, qisu qed jagħlaq din il-bicca proprjeta’. Staqsihom x’kienu qed jagħmlu hemm ghax hemmhekk l-art hija ta’ Trident Limited u hu beda jghid li hemm huwa tieghu. Ghalaq l-art permezz ta’ kancell. Ikkonferma li Demanuele kellu ftehim ma’ Wands. Demanuele ma setax juza aktar l-art li magħluqa bil-kancell.

“Rat id-verbal tas-7 ta’ Marzu, 2007 li permezz tieghu I-Perit Godwin Abela gie nominat bhala perit tekniku, u dana fuq talba biex tigi identifikata b’mod ezatt il-lokazzjoni fuq pjanta tas-sit ta’ I-area identifikata fil-pjanta a fol 35 tal-process.

“Rat ir-rapport tal-Perit Godwin Abela fejn isseemma:

“Konstatazzjonijiet

“L-esponent wara li ha konjizzjoni tad-dokumenti fil-process u wara li ghamel access fuq il-post u eventwalment kejjel is-sit ghal fini ta’ delineazzjoni tal-konfini, seta’ jikkonstata s-segwenti:

“1. illi I-pjanta a fol. 35 tal-atti, hawnhekk esibita bhala Dok. A, li kienet annessa ma’ skrittura datata 2 ta’ Awissu 1986, hi pjanta vaga u mhux cara fejn tidher biss il-konfigurazzjoni tal-art in kwistjoni u tlett kejlet indikati bil-piedi li huma ta’ 70 pied, 130 pied u 121 pied;

“2. illi b’referenza ghas-site *plan* hawn esibita bhala Dok. B, li hi s-survey sheet maghmula f’1991, is-sit in kwistjoni jidher indikat bl-isfar u jidher ukoll indikat bl-arancjo dik il-parti mis-sit in kwistjoni li saret parti minn triq progettata maghrufa bhala Triq Gdida fi Triq is-Serkin, ghaldaqstant il-konfigurazzjoni originali diga nbidlet;

“3. illi wara li ha I-kejl mehtieg, I-esponent seta jagħmel pjanta tal-art in kwistjoni, hawnhekk esibita bhala Dok. C, fejn huma murija I-elementi kollha li llum jiffurmaw parti mill-istess sit;

“4. illi wara li saret il-pjanta fattwali tal-art in kwistjoni, din giet superimposta fuq il-pjanta a fol. 35 tal-process annessa mal-iskrittura u din is-superimposizzjoni, hawnhekk esibita bhala Dok. D, tindika d-differenzi bejn I-istat fattwali fil-prezent u dak meta saret I-iskrittura.

“Konkluzjoni

“L-esponent jissottometti bir-rispett is-segwenti konkluzjoni:

“i) illi mill-konstatazzjonijiet hawn fuq elenkati u mill-ezercizzju li ghamel, hu tal-opinjoni li minkejja xi differenzi fil-kejl u fil-konfigurazzjoni, hemm bizzejjed elementi komuni biex jiddikjara li l-art murija fil-pjanta a fol. 35 tal-atti hi l-istess art li acceda fuqha u li tagħha ha l-kejl u għamel pjanta kif esebita bhala Dok.C f'din ir-relazzjoni.”

“Xehed il-Perit Godwin Abela li semma li Dok. B irid jigi rivedut ghaliex bi zball ma nkludiex l-arja kollha li għamel l-istudju tagħha. Hekk kif inhi murija b’hash bl-ahmar Dok. C. B huwa indikattiv ta’ l-area fejn qegħda. Id-dokument preciz ezatt huwa *Survey* Dok. C pero` irrefera bil-highlighter isfar fir-rigward ta’ l-area in kwistjoni. Dokument A a fol 6 tal-process juri l-post de quo u fil-fatt dahal minn din il-grada li kienet miftuha meta mar hu. Irrefera ghall-pjanta a fol 74 tal-process u li hu għamel access fir-rigward ta’ din l-area in kwistjoni. Ikkompara dan id-dokument a fol 74 mal-filling shaded bl-ahmar li jidher fid-Dok B.

“Xehed Joseph Gatt li għandu 34 sena llum u semma li ilu minn ckunitu jiġi aktar iż-żgħix l-istudju tagħha. Semma li l-istudju tagħha jidher minn tħalli kienet l-istudju tagħha. Semma li kien xtara ziemel li kien ftit diffici u kien tawh il-parir li jħallih barra għall-arja. Kien kellem lill-konvenut u talbu l-permess biex ihalli z-ziemel jidher fl-ghalqa u huwa kien qallu eventwalment iva izda c-cwieviet jibqghu f’idejh. Sostna li din kienet l-ghalqa murija bl-isfar a fol 75 tal-process. Dam jagħmel dan xi 4 snin, u semma wkoll li wara xtara ziemel iehor mingħand Cordina. Biex jidhol hemm dejjem talab il-permess tal-konvenut.

“Xehed Joseph Cordina u qal li r-raba’ kien gie f’idu l-ewwel mingħand hatnu Guzeppi Micallef u dan ilu 55 sena wara li ghaddiet l-ewwel għand omm il-mara. Ir-raba kienet tintuza ghaz-zriegħ tal-qamħ u mbagħad kien ikun hemm il-bhejjem iduru madwar dan il-qamħ biex jindires il-

qamh. Qal li wara kien avvicinat minn certu Grezzju li kien supervisor jahdem ma' tal-Pepsi biex iwaddbu xi hgieg fiha. Hu kien irrispondieh *all right* bil-kundizzjoni li jqabdu jahdem *part time* mill-5.00 p.m. 'I hemm u ghalhekk dan Grezzju kien ghaddielu kelma ma' tal-Pepsi. Wara xi zmien il-hgieg tneħha u saru 4 *paddocks* biex jitilqu l-bhejjem f'din ir-raba. Semma li wara gie Salvu Demanuele bil-gaffa li radam ftit tal-hgieg, il-frak li kien għad fadal u saru l-paddocks. Hatnu kien jahdem ma' Salvu Demanuele.

"Semma l-arrangament li kien għamel ma' tal-Posta biex iħammlulu l-partijiet li jagħtu mat-triq u jtellghulu l-hajt biex jagħmel xatba. Tal-Posta kienu jafu li l-art kienet tieghu.

"In kontro-ezami qal li kellu z-zwiemel. Sostna li l-paddocks saru bil-permess tieghu. Semma li Demanuele kellu erbat izwiemel u li hu gieli saqhom.

"Gie prezentat affidavit ta' John Muscat li semma li ilu jaf lill-konvenut għal dawn l-ahhar 60 sena. Dejjem rabba zwiemel tat-tigrija u qabel kien ikabar il-hxejjex. Qal li jitlaq iz-zwiemel fil-bicca art li hemm indikata bil-blu fuq il-pjanta annessa Dok B (fol 75). Kull min ried idahhal iz-ziemel tieghu f'din l-ghalqa partikolari, kien isaqsi permess lil Guzeppi jew lit-tifel tieghu li jismu Joe Cordina. Qatt ma ra lil Salvu Demanuele jdahhal zwiemel.

"Gie prezentat affidavit ta' Margaret Galea, bint Guzeppi Cordina, fejn isseemma li hi dejjem taf lil missierha jrabbi z-zwiemel. Ikkonfermat it-thawwil tal-patata fl-ghalqa immarkata bil-blu fuq il-pjanta annessa Dok B. Sostniet li l-parti tat-tfulija tagħha qattgħetha fiha. Semmiet li missierha kien jitfa' d-demel f'din l-ghalqa.

"Gie prezentat affidavit ta' Marthесe Debattista, bint Guzeppi Cordina li għamlet sittax-il sena u nofs tirrisjedi flimkien mal-genituri u huta fl-indirizz 6, Farmhouse, Sqaq il-Gerrejja, Marsa semmiet li facċata tad-dar tal-genituri tiegha, missierha għandu għalqa u kien jizra l-patata fiha. Xi zmien wara, missierha kien waqaf milli jahdem l-ghalqa. Dak iz-zmien ukoll, Salvu Demanuele kien talab

lil Tarcisio Darmanin, li kien jehodlu hsieb iz-zwiemel u anke jsuqhom, sabiex jiehu permess minghand missierha sabiex itella' *fence* sabiex jaqsam l-ghalqa. Missierha ta l-permess.

"Gie prezentat affidavit ta' Gulio Zarb, fejn semma li lil Guzeppi Cordina ilu jafu ghal dawn l-ahhar ghoxrin cirka (20) sena u dejjem jafu irabbi z-zwiemel tat-tigrija fir-remissa li għandu l-Marsa fi Sqaq il-Gerrejja. Ukoll matul dan iz-zmien kollu Cordina kien jitlaq iz-zwiemel fil-bicca art li hemm indikata bil-blue fuq il-pjanta annessa Dok. B. Ikkonferma li r-remissa hija l-parti *shaded* bil-blue fil-pjanta esebita a fol 112 tal-process. Sostna li Demanuele kien jitlaq iz-zwiemel fil-paddocks fl-ghalqa ta' Joseph Cordina.

"Gie prezentat affidavit ta' Vincenzo Catania li semma li ilu jaf lil Cordina madwar 55 sena. In-nisa tagħhom huma ahwa. Semma li ilu jaf lil Guzeppi jahdmu l-ghalqa u jizirghu l-patata. L-ghalqa in kwistjoni kienet maqsuma f'paddocks u meta kien jitilqu z-zwiemel fil-paddocks, dawn kien jingħalqu b'xatba.

"Gie prezentat affidavit ta' Twanny Xuereb li semma li hafna nies jafu lil Guzeppi Cordina ghax fi zmien kien gerrej taz-zwiemel. Zied il l-ghalqa ta' Guzeppi Cordina hija dik indikata bil-blu fil-pjanta annessa Dok B. Jaf li Demanuele izda kien armat biz-zwiemel. It-tifel ta' Demanuele gieli rah biz-zwiemel ukoll izda qatt ma ra lil Demanuele jew lit-tifel tieghu fl-ghalqa mertu ta' din il-kawza.

"Gie prezentat affidavit ta' Tarcisio Darmanin fejn issemmi li lill-konvenut kien ilu jafu għal xi 40 sena. Hu kien dejjem irabbi z-zwiemel fir-remissa li għandu l-Marsa fi Sqaq il-Gerrejja. Hu kien jitlaq iz-zwiemel sabiex jagħmlu l-ezercizzju fil-paddock li għandu. Semma li hu kien jiehu hsieb ukoll iz-zwiemel ta' Salvu Demanuele. Zied li din il-bicca art kienet maqsuma f'erba' (4) paddocks, kollha kellhom xatba li kien jissakkru bil-katnazz meta kien ikun hemm il-bhejjem fihom. Sostna li

kull min kien ried jitlaq ziemel kien jistaqsi lilu jew lil Guzeppi.

"Meta ra l-pjanta a fol 76 tal-process semma li hu familjari ma' dik l-area u semma li l-art ta' Salvu Demanuele (jew fejn kien jitlaq il-bhejjem) kienet dik tan-naha ta' fuq *shaded bl-ahmar*. Zied jghid:

"Qed nigi muri r-ritratt li qieghed esebit mac-citazzjoni jekk ngharafx din l-art u nghid li iva naghrafha fuq il-pjanta. Nghid li l-parti fejn kont nitlaq il-bhejjem ta' Demanuele, fuq il-parti ta' wara c-cint li jidher f'dan ir-ritatt. Qed nigi mistoqsi dwar il-grada tal-hadid u nghid li din il-grada minn dejjem kienet hemm. Nghid li sa fejn naf jien din il-grada saret qabel is-sena 2005. Nikkonferma li jiena kont nahdem lil Salvu Demanuele. Nghid li domt nahdem mieghu 35 sena. Nghid li jiena kont niehu hsieb il-bhejjem. Nghid li Salvu Demanuele kelly 4 zwiemel. Qed nigi mistoqsi bqajtx nahdem ma' Salvu Demanuele nghid li ilni 5 snin zgur ma nahdimx mieghu. Nikkonferma li x-xoghol tieghi ma Salvu Demanuele kien li niehu xi zwiemel fuq dik l-art li indikajt. Nghid li jiena l-bhejjem kont nitlaqhom jiena biss. Dan jiena kont naghmel fuq bazi regolari. Dan bqajt naghmlu sakemm bqajt nahdem mieghu."

"Ftakar li xi xnin ilu Demanuele kien witta hemmhekk u tefa' qisu faham iswed li kienu gabu *mill-power station*, u wara tefa' xi ramel. Semma li kien hemm grada ohra li kien ghamel Demanuele u li wara kienu ghalquha. Ikkonferma li fl-2005 l-uniku access ghall-paddock ta' Demanuele kien il-grada li tidher a fol 6 tal-process.

Xehdet Teresa Debattista li semmiet li Darmanin kien jitlaq iz-zwiemel *fil-paddock* ta' missierha u riferibbilment ghar-ritratt a fol 6 fejn kien jitlaq il-bhejjem Tarcisio Darmanin. Sostniet li l-ghalqa li kien jahdem missierha tidher fir-ritratt. L-ghalqa kienet inqasmet f'*paddocks*. Semmiet li eventwalment *il-paddocks* waqghu kollha *bil-fencing* b'kollox u tnehhew *il-paddocks* u *l-fences* xi hames snin qabel ma xehdet.

“D. KUNSIDERAZZJONIJIET:

“D1. Fatti fil-qosor:

“L-akbar problema ta’ din il-kawza hija biex jigu stabiliti sew il-fatti, ghalkemm fiha 180 faccata ta’ depozizzjonijiet u atti ohra, xorta xi aspetti ma humiex sufficjentement cari. Li hu zgur li l-art in kwistjoni hija proprieta` tad-ditta attrici li akkwistat din l-art minghand Wand Limited permezz ta’ kuntratt tat-18 ta’ Jannar 2002, Atti Nutar Frans Micallef. Irrizulta wkoll li fis-27 ta’ Awissu, 1986 s-socjeta` Wands kienet b’titolu prekarju halliet lill-attur l-iehor S. Demanuele jaghmel uzu minn din l-art gratuwitament, basta jiehu hsieb l-art, ghall-iskop ta’ l-ezercizzju taz-zwiemel. Irrizulta li Demanuele kien bhala stat ta’ fatt juza l-paddock ta’ fuq l-art u kien anke qabbar lil Tarcisio Darmanin jahdem mieghu biex jehodlu hsieb iz-zwiemel fil-paddock. Fil-fatt l-aktar depozizzjoni affidabbi hija propju ta’ dan Tarcisio Darmanin. Min-naha tal-konvenut dan sostna li kellu l-pusseß ta’ l-art izda qatt ma semma x’titolu għandu fuq l-art jew kif giet għandu, ghalkemm sostna li kellu l-pusseß u li kien hu li ta l-permess lil Wands iwaddbu l-hgieg u lil Salvu Demanuele jezercita z-zwiemel. Irrizulta li Cordina kien jahdem l-art pero` hemm nuqqas ta’ qbil serju dwar jekk Cordina qatt ma kellu ebda permess jidhol hemm gew, kienx qiegħed hemm b’mera tolleranza jew kellux ghall-anqas xi tip ta’ pussess.

“Meta fil-5 ta’ Dicembru, 2005 Paul Micallef, *Chief Operations Officer* ma’ Simond Farsona Cisk, sar jaf mingħand il-Perit tal-Kumpanija, Karl Borg, li hemm xi hadd li beda jibni hajt li permazz tieghu kien ser jagħlaq il-porzjoni art fuq imsemmija fi Triq Għida fi Triq is-Serkin proprieta` tas-socjeta` rikorrenti, kien mar *on site* ma’ Josef Formosa Gauci u kien ra li fil-fatt kien qed jinbena hajt li permezz tieghu kien ser jingħalaq l-access ezistenti, u l-konvenut qal li qed jagħmel dan ghax kellu l-permess tal-MEPA. Skond l-atturi l-konvenut baqa’ jibni dan il-hajt illegalment u abbużivament, zgur li mingħajr il-permess tas-socjeta` rikorrenti. Hu għamel ukoll grada tal-hadid li permezz tagħha ghalaq kompletament l-access ghall-art tas-socjeta` rikorrenti.

"D2. Aspetti legali ta' spoll:

“Il-Qorti sejra tagħmel referenza għas-sentenza mogħtija minnha kif presjeduta fid-19 ta’ Jannar, 2009 (Citazz. Nru.: 687/06FS) fl-ismijiet **Anthony Schembri et vs Mario Fenech et** fejn intqal:

“1. Elementi ta’ spoll

“Fl-ispoll, tliet elementi huma necessarji:

- I. Pussess materjali – *Possedit*
- II. L-att ta’ spoll jew molestja – *Spoliatum fuisse*
- III. L-azzjoni ssir fi zmien xahrejn – *infra bimestre deduxisse*.

“Fil-kawza deciza mill-Qorti ta’ I-Appell Civili Superjuri fis-6 ta’ Ottubru 2000, fl-ismijiet **Buttigieg Paul vs Buttigieg Raymond** intqal:

“Hu wkoll pacifiku illi element essenzjali biex l-azzjoni ta’ spoll privileggjat tkun tista’ tregi huwa l-pussess da parti tal-ispoljat, il-prova li jkun sehh l-att spoljattiv ta’ dak il-pussess vjolenti jew klandestin da parti ta’ l-ispojant u li l-azzjoni tkun giet intavolata mill-ispoljat fi zmien xahrejn minn mindu jkun gie kommess l-att spoljattiv.”

“2. Pussess ta’ l-oggett spoljat:

A. Pussess ta’ liema natura jkun:

“Fil-kawza deciza mill-Prim’Awla tal-Qorti Civili, fis-27 ta’ Frar 1946, (Vol XXXII-II-238II) fl-ismijiet **Salvatore Abela vs Giuseppe Barbara** intqal:

“ma għandux jitqies hliel il-pussess jew detenżjoni tal-ispoljat u l-ispoll ta’ l-ispoljatur”.

“Fil-kawza deciza mill-Qorti ta’ I-Appell Superjuri Civili fl-ismijiet **Julie Mazzitelli noe et vs Charles Spiteri et,**

deciza fis-27 ta' Frar 2003 wara li ikkwotat mis-sentenza tal-Prim'Awla (Imh. R. Pace) fejn kien intqal:

"Illi huwa ovvju li f'kawza ta' din in-natura l-oneru tal-prova ta' pussess taqa' fuq l-istess atturi, li jridu jippruvaw tali fatt ta' pussess..."

"qalet:

"Huwa minnu li f'aazzjoni possessorja l-indagini li trid tagħmel il-Qorti għandha tkun limitata ghall-fatt tal-pussess u ghall-fatt tal-ispol u l-ebda indagini ohra ma hija permessa..."

"F'dan il-kuntest, ta' min ighid, li l-attur irid jiprova li fil-mument ta' l-ispol, huwa kien fil-pussess ta' l-oggett spoljat, izda tali pussess m'hemmx bzonn li jkun pussess b'titolu ta' proprjeta` jew servitu`, izda anke purament materjali jew *di fatto*, izda mhux ta' mera tolleranza. (Ara **Joseph Vassallo Gatt noe vs Joseph Camilleri proprio et noe** – Appell Civili – 26 ta' Jannar 1996, u **Annetto Xuereb Montebello et vs Paolin Magri et** – Appell Civili – 19 ta' Gunju 1953).

"L-istess principju gie ribadit ukoll fis-sentenza ta' l-Appell fl-ismijiet **Emanuel sive Leli Sammut vs John Sammut** tad-19 ta' April 1999, fejn l-istess Qorti ta' l-Appell sostniet:

"L-attur kellu jiprova b'mod konklussiv li kellu "*un possesso di fatto*", u mhux pussess bazat fuq xi mera tolleranza li ma tkunx bizzejed biex isservi ta' fondament ghall-akkwist tal-pussess mehtieg bhala bazi ta' din l-aazzjoni."

"Għalhekk fl-Art 791 (a) tal-Kap 12 il-ligi u d-dottrina legali ma jippermettux f'kawza ta' din ix-xorta hliel eccezzjonijiet dilatorji minhabba l-iskop tat-tutela tal-pussess u f'dan ir-riġward hija ferm differenti mill-azzjoni petitorja fejn il-fondament u l-iskop tagħha huma r-rikonoxximent u t-tutela tad-dritt (**Generoso Cutajar vs Emmanuele Cutajar**, Prim'Awla tal-Qorti Civili, 22 ta' Ottubru 1953).

“Il-ligi tikkontempla l-pussess materjali, kien liema kien u mhux il-pussess *animo domini*, u l-konvenut f’kawza ta’ reintegrazzjoni mhux lecitu li jinvestiga x-xorta ta’ pussess ta’ l-attur. Konsegwentement, ghal din l-azzjoni, il-ligi ma tirrikjedix il-prova tal-legittimita` tal-pussess turbat, u takkorda r-reintegrazzjoni anke favur il-pussess in *mala fede* (Ara **Maria Dolores Mifsud vs Michele Galea**, Appell Civili, 29 ta’ Marzu 1957). Fil-kaz odjern, l-atturi stabbilew li huma kellhom il-pussess ta’ l-art in kwistjoni.

“Illi l-Artikolu 792(3) tal-Kap 12, jiddisponi li:

“Il-Qorti għandha tezamina biss il-fatt tal-pussess jew tad-detenzjoni u l-fatt tal-ispoli.”

“Hekk fil-kawza fl-ismijiet, **Joseph Cilia et vs Loreto Camilleri et** Prim’ Awla - 12 ta’ Gunju 1998, ingħad li:

“Il-ligi tagħna fl-azzjoni ta’ spoll ma tagħtix lok għal ebda indagini ohra barra minn dak li tistabilixxi
(a) il-fatt ta’ pussess/ detenzjoni u
(b) il-fatt ta’ spoll.”

“Indagini limitatissima, rigorosa u skarna. L-artikolu 791 (3) tal-Kap 12 jiddisponi:

“Il-Qorti għandha tezamina biss il-fatt tal-pussess jew tad-detenzjoni, u l-fatt tal-ispoli.”

“Fil-kawza **Mariano Farrugia et noe vs Peter Paul Cutajar** mogħtija mill-Prim’ Awla fit-23 ta’ Ottubru 1998 gie affermat:

“Din l-azzjoni ta’ spoll hija koncepita bhala azzjoni rapida u effikazi ghall-iskop li ma thalli lil hadd jiddisturba ‘stat ta’ fatt’ arbitrarjament u hija intiza ‘unikament biex iggieghel lill-konvenut li jerga’ jqiegħed il-haga fl-istat li kienet qabel ma ddisturbaha u daqshekk biss.”

(Ara wkoll **Margherita Fenech vs Pawlu Zammit**, Prim’ Awla, 12 ta’ April 1958; u **Francesco Busuttil vs**

Giocchino Scerri *proprio et noe*, Prim'Awla, 14 ta' Marzu 1997).

“F’kawza ta’ spoll ‘de recenti’ jew privileggjat, m’ghandux jitqies hlied il-pussess jew id-detenzjoni ta’ l-ispoljat u l-ispoli ta’ l-ispoljatur – Ara **Salvatore Abela vs Giuseppe Barbara**, Prim’ Awla, Qorti Civili, 27 ta’ Frar 1946. Minhabba f’hekk m’humieks permessi hlied eccezzjonijiet dilatorji f’kawzi ta’ din ix-xorta, hekk kif provdut fl-artikolu 791(1) tal-Kap 12.

B. Mera tolleranza:

Fil-kawza deciza minn din il-Qorti kif presjeduta fis-16 ta’ Jannar 2008 fl-ismijiet **John Mary Schembri et vs Dominic Borg** intqal:

“F’dan il-kuntest, ta’ min jaghmel differenza bejn pussess u mera tolleranza, *stante* li mera tolleranza ma tissodisfax l-ewwel rekwizit bhala element ta’ spoll.”...

C. Ko-possessuri:

“L-actio spolii hi wkoll konsentita bejn ko-possessuri (ara **G. Caruana vs A. Caruana**, deciza mill-Prim’Awla tal-Qorti Civili fl-4 ta’ Ottubru 1984) u addirittura kontra l-komplici ta’ l-awtur ta’ l-ispoli u l-mandanti li jkunu nkari gawh (**Vol XXVIII-I-188; Vol XXXII-I-451**).

D. Ma jistax il-konvenut jeccepixxi l-legittimita` ta’ l-att:

“Fil-kawza **Alfredo Delia vs Bonoventura Schembri et** deciza mill-Prim’Awla tal-Qorti Civili fl-4 ta’ Frar 1958, intqal:

“l-ispoljant ma jistghax jirrispondi ‘*in difesa*’ li dak li ghamel kien att legittimu ghaliex l-indagini tal-legittimita` jew le hija rizervata ghall-gudizzju petitorju”.

“Ukoll fil-kawza **Vincenza Sammut et vs Salvatore Camilleri**, deciza mill-Prim’Awla tal-Qorti Civili fid-19 ta’ Novembru 1952 intqal:

“f'materja ta' spoll ma tistax tigi permessa ebda eccezzjoni qabel ma jigi reintegrat l-ispoli (“*spoliatus ante omnia restituendus*”).

“Jinghad ukoll li l-artikolu 535(1) tal-Kodici Civili jikkontempla azzjoni ta' ordni pubblika bazata fuq l-ezigenzi ta' utilita` socjali intiza ghall-protezzjoni ta' kwalunkwe pussess u bl-iskop li hadd ma jiehu l-gustizzja b'idejn (ara **Fenech vs Zammit**, Prim'Awla tal-Qorti Civili, 12 ta' April 1958).

E. Protezzjoni ghal hwejjeg korporali u ghal drittijiet u hwejjeg inkorporali:

“Interessanti f'dan ir-rigward huwa dak li ntqal fil-kawza **Micallef vs Pace** fuq imsemmija meta l-ligi mbagħad issemmi l-pussess “*ta' liema xorta jkun*” b'dan riedet tfisser li l-protezzjoni tagħha kienet intiza mhux biss ghall-hwejjeg korporali, izda anke għad-drittijiet u hwejjeg inkorporali peress li dawn ukoll huma suggettivi ta' pussess, kif jista' jidher mill-artikoli 310, 315 u 524 tal-Kodici Civili, fejn dawn jittrattaw dwar jeddijiet, *ad exemplum*, is-servitujiet. Ara fir-rigward decizjoni fl-ismijiet **Giuseppe Bugeja Bonnici vs Carmelo Grima**, Prim'Awla tal-Qorti Civili, deciza fl-20 ta' Frar 1948.

“Fil-kawza deciza fl-20 ta' Frar 1948 fl-ismijiet **Giuseppe Bugeja Bonnici vs Carmelo Grima**, Prim'Awla tal-Qorti Civili, Vol XXXIII-II-210) jingħad li d-dritt ta' uzu ta' art ghall-kacca jista' jkun oggett ta' spoll ghax dritt inkorporali huwa protett ukoll bir-reintegranda basta l-pussess ta' l-art *in genere* jkun jezisti.

“Fil-kawza deciza mill-Onor. Qorti ta' l-Appell fl-ismijiet **Francis Apap vs Michael Galea**, deciza fl-24 ta' Marzu 1975, dwar id-dritt ta' l-inxir ingħad:

“Għandha tinqata' in bazi tad-dispost ta' l-artikolu 360 li jagħti lill-attur bhala l-proprietarju tal-bitha, il-proprieta` ta' l-ispazju ta' l-arja soprastanti. Per konsegwenza l-appellant ma jistax, mingħajr il-permess ta' l-attur, a sigur

ta' dritt, li fic-cirkostanzi għandu jigi affermat anke minhabba l-ezigenzi tal-buon vicinat, la jagħmel u jqiegħed sporgenzi ta' injam u wires ta' inxir fuq dak l-ispezju appartenenti lill-attur, u, wisq anqas, idendel u jonxor hwejjeg jew oggetti ohra mit-twieqi".

“3. L-att ta’ spoll jew molestja:

“It-tieni element li jrid jigi ippruvat fl-*actio spolii*, hu li l-atturi effettivament gew spoljati mill-pusess tagħhom – l-att ta’ spoll jew molestja – *Spoliatum fuisse*. Illi hawnhekk, hu bizzejjed li jkun hemm nuqqas ta’ kunsens, espress jew tacitu, għal min isofri l-ispoli – Ara **Carmelo Rosario Dimech vs Antonia Fenech et**, Prim’ Awla, 26 ta’ Jannar 1957, u **Ersilia Zahra vs Aurelio Carabott**, Appell Civili, 2 ta’ Dicembru 1955.

“a. Animus spoliandi:

“Fl-azzjoni ta’ spoll privileggjat, l-*animus spoliandi* ma jidholx. Illi l-Qorti, m’ghandhiex għalfejn tidhol fil-kwistjoni jekk il-konvenuti kellhomx l-intenzjoni li jispoljaw. Fil-kawza **Philip Grima vs Joseph Mifsud noe et** deciza mill-Onorabbli Qorti ta’ l-Appell Civili 646/88 deciza fit-28 ta’ Novembru, 2003 ingħad li wieħed irid jara biss jekk oggettivament kienx hemm att spoljattiv (*spoliatum fuisse*). Għalhekk, huwa irrelevanti jekk kienx hemm *animus spoliandi*.

“Fil-kawza fuq imsemmija, **Micallef vs Pace**, insibu:

“Il-konvenut ukoll jittrincera ruhu wara l-eccezzjoni li hu ma kellux l-“*animus spoliandi*”. Issa hu minnu li f'bosta decizjonijiet tal-passat il-Qrati kienu jsegwu dak li kienu jghidu guristi u awturi francizi u taljani u kienu għalhekk japplikaw l-fehmiet tagħhom, kompriz għalhekk l-ezami ta’ l-element intenzjonali fl-ispoljatur.

“Fiz-zmenijiet ricienti pero` din l-impostazzjoni dwar l-agir ta’ l-ispoljatur giet imwarrba u meqjusa aljena ghall-ordinament għaridiku tagħna fuq il-materja tar-reintegranda.

“Din l-interpretazzjoni espozittiva tal-ligi tagħna rat it-tluq tagħha mid-decizjoni fl-ismijiet **“Philip Grima vs Joseph Mifsud et”**, Qorti tal-Kummerc, 23 ta’ Ottubru 1990 per Imħallef G. Mifsud Bonnici. Tifsira segwita fi skorta ta’ sentenzi ohra: **“Carlo Cardona et vs Francesco Tabone”**, Appell Civili, 9 ta’ Marzu 1992; **“P.L. Anthony Buhagiar vs Mikiel Farrugia”**, Appell, 11 ta’ Novembru 1997 u **“Perit Carmelo Bonanno vs John Bartolo”**, Appell, 5 ta’ Ottubru 1998, fost bosta ohrajn.”

b. Vjolenza:

“Illi għandu jigi rilevat li l-vjolenza mehtiega fl-ispoll hija biss dik li l-att ta’ spoll kien arbitrarju u kontra l-volonta` tal-pussessur b’mod li jista’ jagħti lok għal azzjoni ta’ danni kontra min ikun għamel dak l-att – Ara **Joseph Vella vs Salvu Micallef** deciza mill-Prim’Awla fit-30 ta’ April 1991.

“Fil-kawza deciza mill-Onorabbi Qorti ta’ l-Appell Civili Superjuri fit-2 ta’ Dicembru, 1955 fil-kawza fl-ismijiet **Ersilia Zahra vs Aurelio Carabott** Vol. XXXIX-I-320 ingħad:

“Sabiex jigi sodisfatt dan ir-rekwizit ma hemmx bzonn il-‘vis atrox’, ciee` xi vjolenza fizika jew morali fuq il-persuna tal-possessur, imma bizzejjed il-vjolenza fuq il-haga; liema vjolenza tavvera ruħha jekk l-opera spoljatrīci tkun saret kontra l-kunsens tas-sid.....”

“Ezempji ta’ tali komportament da parte ta’ l-ispoljatur għandu certament l-iskop li jimpedixxi l-liberu ezercizzju tal-pussess, tfixkil fid-drittijiet dimunizzjoni tal-pussess, jew hsara lil min isofri l-ispoll – Vol. XLI-II-1129.

4. L-azzjoni trid issir fi zmien xaharejn:

“It-tielet element għalhekk hu li l-azzjoni tkun giet proposta entro t-terminu ta’ xahrejn mill-att spoljattiv – *infra bimestre deduxisse*. Fil-kawza deciza minn din il-Qorti diversament preseduta fit-22 ta’ Frar 1992 fl-ismijiet **Michelangelo Fenech noe vs Alfred Camilleri** ingħad:

"It-terminu ta' xahrejn li fih l-attur irid jiddedu i-pretensjoni tieghu huwa element essenziali ta' din l-azzjoni li jehtieg li jigi konkludentement pruvat mill-attur."

"Ara wkoll f'dan is-sens **Dr. Victor Sultana vs Carmelo sive Charles Gafa`** deciza mill-Onor. Qorti ta' l-Appell fis-26 ta' Mejju 1998."

D3. Pusseß ta' l-atturi – it-tieni eccezzjoni:

"Il-pusseß ta' l-atturi johrog car kemm mid-dokumenti, u kemm mill-fatti. Hemm id-depozizzjoni dettaljata ta' Salvu Demanuele u aktar spjegattiva ta' Tarcisio Darmanin li kien jehodlu hsieb iz-zwiemel. Demanuele xehed testwalment:

"qatt ma tlabt il-permess ta' Joseph Cordina biex nitlaq iz-zwiemel fuq l-art. Jiena kelli l-permess tal-Farsons biex nuza l-art tagħhom u lil Joseph Cordina qatt ma tlabtu xi permess biex nuza l-art bhala *paddock*. Jiena qatt ma għidt lil-lavrant tieghi biex jitlob xi permess mingħand Joseph Cordina u l-lavrant tieghi qatt ma qalli li talab il-permess ta' Joseph Cordina jew li Joseph Cordina kien qallu li kelli l-bzonn il-permess tieghu. Jien bqajt nuza l-art kif spjegajt għal dawn is-snin kollha sal-5 ta' Dicembru, 2005. Nixtieq nghid li sal-5 ta' Dicembru 2005 kelli access ghall-art minn Triq Gdida fi Triq is-Serkin u qatt ma kelli xi ostakolu jew problema biex immur fuq l-art biz-zwiemel tieghi."

"Iben Salvu u cioe` Chris Demanuele kien xehed li:

"Fiz-zmien meta missieri kien naddaf l-art in kwistjoni mill-flixken hadd izjed ma kien jagħmel uzu mill-art."

"Mill-provi irrizulta li meta fil-5 ta' Dicembru, 2005 Chris Demanuele sab il-bennejja flimkien mal-konvenut itellghu *boundary wall*, ghalkemm ipprova jwaqqfu, il-konvenut baqa' ghaddej bix-xogħolijiet u tella' hajt bi grada tal-hadid li permezz tieghu ghalaq l-access ghall-art in kwistjoni.

B'hekk l-atturi ma setghux jibqghu juzaw aktar l-art in kwistjoni.

“Ghalhekk b'riferenza għat-tieni eccezzjoni l-Qorti tirreferi ghall-artikolu 524 tal-Kap16 li fis-subartikolu (2) jghid:

“Persuna tista’ tippossjedi bil-mezz ta’ haddiehor illi jzomm il-haga jew jezercita l-jedd fl-isem ta’ dik il-persuna.”

“Dan isegwi dak li l-ligi tuza bhala tifsira ta’ pussess fis-subartikolu (1) ta’ l-istess artikolu fejn jghid:

“Il-pussess huwa d-detenzjoni ta’ haga korporali jew it-tgawdija ta’ jedd, li tagħhom tista’ tinkiseb il-proprieta`, u li wieħed izomm jew jezercitah bhala tieghu nnifsu.”

“Għal kull bon fini hemm id-definizzjoni tad-detentur fis-subartikolu (3):

“Min għandu haga mizmuma għandu jew taht idejh, izda f’isen haddiehor, jissejjah detentur.”

“Minn dan jemergi li Saviour Demanuele huwa d-detentur waqt li s-socjeta` attrici kellha l-pussess ta’ l-art *de quo*. F’dan ir-rigward hemm l-affidavit ta’ Paul Micallef, il-kuntratt tat-18 ta’ Jannar, 2002 u l-iskrittura tas-27 ta’ Awissu, 1986. Demanuele kien juza l-art bil-permess u t-tolleranza tas-socjeta` attrici, u għalhekk il-Qorti tichad it-tieni eccezzjoni.

D4. L-ewwel eccezzjoni tal-konvenut u cioe` n-nullità` tac-citazzjoni minhabba li Formosa Gauci ma-kellux rappresentanza legali tas-socjeta` attrici:

“Il-Qorti tagħmel referenza a fol 22 tal-process minn fejn toħrog ir-rizoluzzjoni bil-miktub biex Formosa Gauci jkun awtorizzat jahlef ic-citazzjoni u jirrapprezenta lill-kumpanija f'dawn il-proceduri. Tirreferixxi wkoll ghall-affidavit ta’ l-istess Formosa Gauci a fol 24 u 25 tal-process minn fejn johrog car li kellew tali awtorizzazzjoni. Illi għalhekk tichad din l-ewwel eccezzjoni tal-konvenut.

"D5. It-tielet eccezzjoni tal-konvenut li l-konvenut kien jittollera terza persuna tiehu hsieb iz-zwiemel ta' Demanuele:

“Ghalkemm Cordina u l-familjari tieghu sostnew li huma kienu ikkoncedew b'tolleranza li terz jiehu hsieb iz-zwiemel ta' Demanuele, fil-fehma tal-Qorti din mhix konvincenti. Huwa veru li Cordina kien jaghmel uzu minn partijiet mill-ghalqa li tmiss ma' dik il-parti ta' l-art *de quo* izda Cordina stess ma ipprova ebda titolu izda biss mera tolleranza fil-konfront tieghu. Kif jista' min m'ghandux titolu jittollera lil haddiehor! Il-permess Demanuele hadu minghand is-socjeta` attrici u mhux minghand il-konvenut. Kif jista' qatt bniedem jemmen li l-konvenut kien ser jippermetti li s-socjeta` attrici toqghod twaddab kwantita` kbira ta' hgieg fl-ghalqa *de quo* jekk kellu l-anqas drittijiet fuqha inkluż anqas biss dak ta' pussess! U kif jista' jkun li Cordina jippermetti lil Demanuele juza l-art *de quo* ghal snin twal u dejjem b'tolleranza! U fl-ahharnett kif jista' wiehed jispjega x-xogħol ta' thammil li għamel Demanuele minn fuq l-art!

“Għalhekk tichad din it-tielet eccezzjoni.

"D6. Dikjarazioni ta' spoll ricenti u vjolenti għad-dannu ta' l-atturi:

“L-atturi jsostnu li l-konvenut ikkommetta spoll ricenti u vjolenti għad-dannu tagħhom. Jikkontendu li bl-agir tieghu meta mblokk l-access ta' l-atturi ghall-art *de quo* l-konvenut ikkommetta spoll. Illi l-fatti juru b'mod car li t-tliet elementi ta' l-ispoll irrizultaw pruvati fil-kaz in ezami. Infatti irrizulta li l-atturi kellhom il-pussess kif definit taht “D2” hawn fuq. Dan il-pussess ta' l-atturi gie spoljat mill-att vjolenti tal-konvenut. Il-pussess ta' l-atturi gie definit ukoll taht “D3” hawn fuq. Il-fatt li l-atturi me setghux jacedu aktar ghall-art *de quo* twassal ghall-konkluzjoni ta' *spoliatum fuisse*. Il-konvenut beda jibni l-hajt fil-5 ta' Dicembru, 2005 u l-kawza odjerna giet intavolata fil-5 ta' Jannar, 2006. Dan iwassal li t-tliet elementi ta' l-ispoll vjolenti gew ippruvati.

“E. KONKLUZJONIJIET:

“Ghalhekk wara li cahdet it-tliet eccezzjonijiet tal-konvenut, l-ewwel eccezzjoni taht “D4”, it-tieni eccezzjoni taht “D3” u t-tielet eccezzjoni taht “D5”, u wara li iddikjarat li qed tilqa’ l-ewwel talba u tiddikjara li l-konvenut ikkommetta spoll, tilqa’ t-tieni talba u tikkundanna lill-konvenut biex fi zmien xahar mil-lum jirreintegra lill-atturi fil-pussess ta’ l-istess art, li jirripristina l-access ta’ l-atturi bix-xogholijiet necessarji inkluz li jaqla’ l-grada tal-hadid u jhott il-hajt.

“Dwar it-tielet talba, din qed tigi milqugha, izda kundizzjonatament ghall-fatt jekk il-konvenut ma jaghmilx hu stess dak li ordnat il-Qorti fil-paragrafu precedenti fit-terminu moghti lilu u dana fuq rikors appozitu.

“Spejjez kontra l-konvenut.”

Rikors tal-appell tal-konvenut Joseph Cordina:

Il-konvenut ħass ruħu aggravat bid-deċiżjoni tal-ewwel Qorti u interpona dan l-appell minnha. L-aggravji tiegħu (li huma bažikament repetizzjoni ta’ dak li qal fin-nota ta’ sottomissionijiet li kien ippreżenta fl-24 ta’ Awwissu 2011) jikkonsistu fis-segwenti:

Huwa jsostni li l-ebda wieħed mill-atturi appellati ma kellu l-pussess rikjest għall-azzjoni ta’ spoll fil-mument meta l-kawża għiet intavolata. Fir-rigward tas-soċjeta` attriċi huwa jagħmel riferenza għal tlett xhieda prodotti mill-atturi: Joseph Formosa Gauci, Paul Micallef u l-Perit Karl Borg u jissottometti li mix-xieħda tagħhom jirriżulta li s-soċjeta` attriċi ma kellhiex il-pussess l-anqas formali tal-art mertu tal-kawża. Fir-rigward tal-attur Salvu Demanuele, l-appellant jgħid li huwa stess (l-attur) ammetta li kien ilu ħames snin ma jersaq lejn l-art in kwistjoni qabel ma ġiet ippreżentata l-kawża.

L-appellant jagħmel ukoll riferenza għax-xieħda tal-attur in kontro-eżami u jissottolinea li l-qisien tal-art li l-attur qal li

kien juža għandha kejl għal kollox differenti minn kif jidher fil-pjanta esebita mal-iskrittura tas-soċjetà` appellata u għalhekk isostni li mhix l-art mertu tal-kawża. Isostni wkoll li mill-istess depożizzjoni tal-attur appellat in kontro-eżami jirriżulta li l-ħajt (ossija l-att spoljattiv li fuqu ġiet imsejsa l-azzjoni) inbena fuq art li ma kinitx għand l-istess attur appellat.

Risposta tal-atturi appellati:

L-atturi appellati jsostnu li s-sentenza appellata hija ġusta u timmerita konferma.

1) Fl-ewwel lok josservaw li l-aggravji tal-appellant huma msejsa fuq apprezzament ta' fatti li għamlet l-ewwel Qorti, li skont l-istess appellant kien apprezzament ħażin, u jargumentaw li l-Qorti tal-appell m'għandhiex tiddisturba d-diskrezzjoni li tkun eżerċitat l-ewwel Qorti jekk mhux għal raġunijiet serjissimi u dan biex tikkorreġi żball manifest li jekk ma jiġix korrett ikun sejjer jikkawża ingustizzja čara lill-parti l-oħra.

2) L-istess appellati imbagħad, aktar milli taw tweġiba bir-raġunijiet għaliex l-appell għandu jiġi miċhud¹, aktar milli spjegaw għaliex l-ilmenti sollevati mill-konvenut appellant huma infondati, iddedikaw għaxar paġni biex jispiegaw x'inħuma l-“Fatti Saljenti”. Dawn il-“Fatti Saljenti” m'humiex ħlief riproduzzjoni kważi identika ta’ dak kollu li kienu diġa` qalu fin-nota ta’ sottomissionijiet tagħhom tat-2 ta’ Mejju 2011.

Konsiderazzjonijiet ta’ din il-Qorti:

Fl-ewwel lok din il-Qorti tirrileva li għalkemm l-appell huwa repetizzjoni ta’ punti li l-konvenut kien diġa` qajjem fin-nota ta’ sottomissionijiet tiegħu tal-24 ta’ Awwissu 2011 u għalkemm l-ewwel Qorti diġa` għamlet apprezzament tal-fatti mertu ta’ din il-kawża, din il-Qorti ser tikkunsidra dawn l-“aggravji” u l-provi marbutin magħħom biex taċċerta

¹ Vide Art. 144(1) tal-Kodiċi ta’ Organizzazzjoni u Proċedura Ċivili.

ruħha li l-ewwel sentenza mhix affettwata minn xi żball manifest li jista' jikkawża inġustizzja lil xi parti.

L-ilment tal-konvenut appellant jirrigwarda l-element tal-pussess. Isostni li dan l-element huwa mankanti u ġħalhekk l-azzjoni odjerna, li hija azzjoni għar-radd tal-pussess minħabba spoll, ma kellhiex tirnexxi.

L-Artikolu 535(1) tal-Kodiċi Ċivili li jittratta dwar azzjonijiet għar-radd tal-pussess f'każ ta' spoll, jistipula hekk:

“Jekk persuna tiġi, bil-vjolenza jew bil-moħbi, mneżżgħha mill-pussess, ta’ liema xorta jkun, jew mid-detenzjoni ta’ haġa mobbli jew immobbli, hija tista’, fi żmien xahrejn mill-ispoll, titlob, b’azzjoni kontra l-awtur tal-ispoll, li terġa’ tiġi mqegħda f’dak il-pussess jew f’dik id-detenzjoni, kif jingħad fl-Artikolu 791 tal-Kodiċi ta’ Organizzazzjoni u Proċedura Ċivili.” (sottolinejar tal-Qorti)

Din l-azzjoni għalhekk tispetta kemm lill-possessur, kif ukoll lid-detentur li jkun qed jipposjedi f’isem ħaddieħor. L-ewwel Qorti wara li eżaminat il-provi mressqa quddiemha waslet għall-konklużjoni li s-soċjeta` attriċi appellata effettivament kellha l-pussess tal-art *de quo*, filwaqt li l-attur appellat Saviour Demanuele kellu d-detenzjoni tagħha.

Il-konvenut appellant pero` jsostni li la s-soċjeta` attriċi appellata u lanqas il-konvenut ma kellhom il-pussess rikkest sabiex din l-azzjoni tirnexxi. Din il-Qorti ser teżamina l-argumenti tiegħu li fuqhom qed jibbażza din l-allegazzjoni.

Fir-rigward tas-soċjeta` attriċi appellata huwa jirreferi għal tlett xhieda prodotti mill-istess atturi u jgħid li dawn it-tlieta jikkonfermaw it-teżi tiegħu li l-element ta’ pussess huwa mankanti.

(1) Huwa jibda’ biex jagħmel riferenza għall-affidavit ta’ Josef Formosa Gauci², li huwa General Manager tas-

² Fol 24-25

soċjeta` attriċi appellata, u li għandu wkoll ir-rappreżentanza ġuridika tal-istess kumpanija. Il-konvenut appellant jgħid li dan Josef Formosa Gauci fix-xieħda tiegħu “jistipula” li s-soċjeta` attriċi qatt ma kellha l-pusseß formali tal-art u li anzi dan kien ġie mgħodd i-l-attur l-ieħor, Salvu Demanuele. Josef Formosa Gauci effettivament xehed hekk:

“Salvatore Demanuele, l-attur l-ieħor fil-kawża, bil-permess ta’ Trident Developments Ltd, kien ilu qabel l-ispoli perpetrat minn Joseph Cordina, għal diversi snin juža parti mill-istess porzjon art proprjeta` tas-soċjeta` attriċi u kien južaha bħala paddock għaż-żwiemel tiegħu”. Xehed ukoll li minħabba l-aġir abbużiv tal-konvenut Cordina, “Salvatore Demanuele ma jistax juža aktar l-imsemmija porzjoni ta’ art u bl-aġir tiegħu Joseph Cordina ivvjola wkoll il-pusseß tas-soċjeta` attriċi”.

Mhux minnu għalhekk dak li jgħid l-appellant u cioe` li dan ix-xhud fl-affidavit tiegħu “jistipula” li s-soċjeta` attriċi qatt ma kellha l-pusseß formali” tal-art. Dan ix-xhud imkien ma jitkellem speċifikatamente fuq xi “pusseß formali” o meno tas-soċjeta` attriċi. Dak li jirriżulta mix-xieħda ta’ Formosa Gauci hu li Salvu Demanuele kien qed juža l-art bil-permess tas-soċjeta` attriċi, (li hija l-proprietarja). Lanqas ma hu minnu li dan ix-xhud qal li l-pusseß formali” kien ġie mgħodd i-l-Salvu Demanuele. Din il-qorti infatti hija pjuttost perplessa bil-fatt li l-appellant qed jgħid li dan ix-xhud Formosa Gauci qal li l-pusseß kien ġie mgħodd i-l-Salvu Demanuele meta l-istess konvenut appellant ftit qabel kien qed jargumenta li Salvu Demanuele ma kellux il-pusseß rikjest sabiex tirnexxi azzjoni ta’ spoll!

(2) It-tieni xhud li jirreferi għalih il-konvenut appellant huwa Paul Micallef³, *Chief Operations Manager* mas-soċjeta` Simonds Farsons Cisk plc kif ukoll direttur tas-soċjeta` attriċi (li hija kumpanija sussidjarja tal-Farsons) u jgħid li dan ix-xhud jikkonferma l-istess fatt kif espost mix-xhud Josef Formosa Gauci.

³ Fol 37-39

Dan ix-xhud effettivament spjega kif Wands Limited (kumpanija oħra tal-Farsons Group) li minn għandha kienet xrat l-art *de quo s-soċjeta` attriči fit-18 ta'* Jannar 2002, kienet għamlet ftehim ma' Salvu Demanuele fis-27 ta' Awwissu 1986 li permezz tiegħu huwa ngħata l-permess li jżomm iż-żwiemel fuq l-art imbasta jiżgħombra mill-istess art meta jiġi hekk mitlub. Kompli jispjega li meta s-soċjeta` attriči xrat l-art in kwistjoni mingħand il-Wands Ltd, hija baqgħet tħalli lil Demanuele južaha.

(3) It-tielet xhud li jirreferi għalih il-konvenut appellant huwa l-Perit Karl Borg⁴. L-appellant jaċċenna għal dik il-parti tax-xhieda tiegħu fejn qal li mill-1995 meta kien waqa' l-ħajt minħabba x-xita, sa meta ġara l-inċident mertu tal-kawża huwa ma marx fil-post in kwistjoni. Din il-Qorti tosserva wkoll li dan ix-xhud kien qal li dak in-nhar li kienu marru fuq il-post biex jaraw il-ħajt li waqa' minħabba x-xita kien fethilhom Demanuele.

"Sussegwentement aħna konna dħalna fl-area in kwistjoni u kien fetħilna Demanuele propju biex nagħmlu xogħliljet hemmhekk. Demanuele kien fetħilna propriu peress li kien hemm iż-żwiemel".

Dak li jirriżulta mix-xieħda ta' dawn it-tlett xhieda prodotti mis-soċjeta` attriči huwa li fl-1986 il-Wands Ltd tat-permess lil Demanuele biex juža l-art għaż-żwiemel u li meta imbagħad l-art inxtrat mis-soċjeta` attriči fl-2002, din baqgħet tħallih južaha. Ma jidhirx li l-istess soċjeta` attriči kellha xi pussess fiżiku fuq din l-art u fil-fatt meta fl-1995 kien waqa' xi ħajt u mar il-perit ta' Farsons fuq il-post sabiex jagħmlu xi xogħliljet hemmhekk, kien Demanuele li fetħilhom.

Fir-risposta tal-appell tagħhom⁵ l-atturi jargumentaw li s-soċjeta` attriči kellha t-“tgawdija tal-jeddijiet” naxxenti mill-fatt li hija kienet akkwistat l-art in kwistjoni, iżda l-fatt innifsu li hija kienet xrat l-art ma jfissirx li effettivament kienet qed teżerċita l-pussess. Fil-fatt fil-premessi taċ-

⁴ Fol 54-57

⁵ (li kif digħi ġie osservat qabel, din hija bażikament riproduzzjoni tas-sottomissionijiet li digħi ppreżentaw fl-ewwel istanza)

ċitazzjoni tagħhom huma ppremettew li l-attur Demanuele kellu d-detenzjoni tal-porzjoni art “*filwaqt li s-soċjeta` attriči kellha l-pussess tal-istess porzjoni ta’ art stante li l-attur Demanuele kien jiddetjeni l-imsemmija porzjoni art f’isem is-soċjeta` attriči.*” (sottolinejar tal-Qorti). Fir-risposta tal-appell tagħhom isostnu wkoll illi s-soċjeta` appellata kellha (wkoll) l-pussess tal-art “*bil-mezz tal-appellat Salvu Demanuele, li kien beda juža l-istess art bil-permess u t-tolleranza tal-awtriċi tas-soċjeta` appellata u dana kif jirriżulta mill-ftehim bejn Wands Limited u l-appellat Salvu Demanuele...⁶*” Dan iwassalna għall-kwistjoni ta’ jekk l-attur l-ieħor Salvu Demanuele effettivament kellux id-detenzjoni tal-art f’isem is-soċjeta` attriči għall-finijiet tal-Artikolu 524(2) tal-Kodici Ċivili:

“*Persuna tista’ tippossjedi bil-mezz ta’ ħaddieħor illi jżomm il-ħaġa jew jeżerċita l-jedd fl-isem ta’ dik il-persuna.*”

Għalkemm l-ewwel Qorti kkonkludiet li Demanuele kellu d-detenzjoni tal-art in kwistjoni, il-konvenut appellant isostni li:

- (i) Mix-xieħda ta’ (a) Salvu Demanuele kif ukoll ta’
(b) Tarcisio Darmanin jirriżulta li Salvu Demanuele kien ilu ma jersaq lejn l-art minn xi ħames snin qabel il-preżentata tal-kawża, u
- (ii) *dato ma non concesso* li kien juža l-art, din ma kinitx l-art mertu tal-kawża.

(i)(a) Il-konvenut appellant għamel riferenza għax-xieħda in kontro-eżami ta’ Salvu Demanuele, mogħtija fit-22 ta’ Frar 2008,⁷ u senjatament għal dik il-parti fejn xehed hekk:

“*Ngħid li dawn l-aħħar erba’ snin meta waqa’ l-ħajt ngħid li mhux żgur tlajt 5 darbiet lejn il-garaxx u lejn il-paddock ma ersaqtx.... Ngħid li f’dawn l-aħħar 3 jew 4 snin mindu waqa’ ta’ Joseph Cordina, jiġifieri l-ħajt tal-posta, ngħid li*

⁶ Paragrafu 30

⁷ Fol 116-120

jiena personalment qatt ma ersaqt 'I hemm iktar. Ngħid li t-tifel tiegħi ukoll ma resaqx iktar 'I hemm."

Ri-eżaminat, pero` huwa jenfasizza li minn meta huwa ħa l-art sa ma ttella' l-ħajt f'Dicembru 2005, ibnu Chris kien jitlaq iż-żwiemel fl-art:

"Nerġa' nirrepeti li t-tifel tiegħi Chris kien beda' jitlaq iż-żwiemel fiha minn meta ħadt din l-art jiġifieri minn meta kien għadu żgħir Chris. Ngħid li dan Chris kien baqa' jitlaq iż-żwiemel hemmhekk sakemm tella' l-ħajt Ĝużeppi... Qed nerġa' niġi mistoqsi meta tella' dan il-ħajt Ĝużeppi ngħid li kif diġa għidt qabel fix-xieħda tiegħi kien għall-ħabta ta' Novembru Dicembru 2005 Ngħid sakemm tela' dan il-ħajt Chris kien għadu jitlaq iż-żwiemel hemm gew iżda imbagħad sussegwentement ma baqax."

In oltre fl-affidavit⁸ tiegħu l-attur Demanuele kien xehed hekk:

"Jiena din l-art fi Triq Ġdida fi Triq is-Serkin ili nużaha bħala paddock għaż-żwiemel tiegħi għal diversi snin. Kont inħalli ż-żwiemel hemm kuljum għall-ġurnata kollha u mmur għaż-żwiemel bil-lejl... . . . Jien bqajt nuża l-art kif spjegajt għal dawn is-snin kollha sal-5 ta' Dicembru 2005... . . . Niftakar li fil-5 ta' Dicembru 2005 kien čempilli t-tifel li kien mar biex jitlaq iż-żwiemel fuq l-art u qalli li Joseph Cordina kien neħħieli l-fence li jien kont tellajt fuq l-art, kisser il-katnazz tiegħi u tefā' t-tarripien ġo l-art."

It-tifel ta' Salvu Demanuele, Christopher Demanuele, fl-affidavit⁹ tiegħu jikkonferma li kien jitlaq iż-żwiemel fil-paddock u li sal-5 ta' Dicembru 2005 qatt ma kien sab ostakli:

"Jiena u missieri il-na għal dawn is-snin kollha, minimu ta' għoxrin sena, nużaw din l-art bħala paddock. Ta' kuljum jiena nieħu ż-żwiemel fuq l-art u nitlaqhom hemm

⁸ Affidavit ta' Saviour Demanuele, fol 45-47, 28.08.2006

⁹ Affidavit ta' Christopher Demanuele, fol 50-51, 28.08.2006

sal-5 ta' Diċembru 2005 qatt ma kont sibt xi ostaklu biex immur fil-paddock biż-żwiemel tiegħi.”

Jirriżulta għalhekk mid-depożizzjonijiet ta' dawn ix-xieħda li sa Novembru/Diċembru 2005 l-attur Salvu Demanuele (jew għallinqas ibnu) kien għad kellhom f'idejhom l-art li kienu jużaw bħala *paddock għaż-żwiemel*.

(i)(b) Il-konvenut appellant fir-rikors tal-appell tiegħu għamel ukoll riferenza għax-xieħda ta' Tarcisio Darmanin (li kien lavrant ma' Salvu Demanuele) in kontro-eżami¹⁰ u senjatament għal dik il-parti fejn jgħid hekk:

“Qed niġi mistoqsi qabel infetħhet il-kawża odjerna kemm kien ilu Demanuele ma jidħol hemm ġew, ngħid li 5 snin. Ngħid li qas jiena ma kont nidħol”

Tarcisio Darmanin fil-fatt xehed diversi drabi in kontro-eżami. F'dak tat-12 ta' Ġunju 2008¹¹ huwa b'riferenza għall-pjanta fattwali tal-perit Godwin Abela Dok C a fol 76 tal-proċess spjega li mill-parti tal-art li hija *shaded bl-ahmar skur*¹², in-naħha ta' Demanuele kienet dik fuq in-naħha ta' fuq. Jgħid li għalkemm mhix ta' Demanuele kien fejn kien jitlaq il-bhejjem. Huwa fuq fotokopja ta' din il-pjanta¹³ fil-fatt indika bl-ittra “X” fejn kien jitlaqlu l-bhejjem. Huwa kkonferma li “*ix-xogħol tiegħi ma' Salvu Demanuele kien li nieħu xi żwiemel fuq l-art li indikajt*”. Żied jgħid li ilu ħames snin (mid-data tax-xieħda, jiġifieri mill-2003) ma jaħdimx miegħu u li sakemm kien jaħdem miegħu kien baqa' jagħmillu dan ix-xogħol.

Ix-xieħda ta' dan Darmanin għalhekk mhix preċiża wisq fir-rigward tad-dati. Filli jgħid li Salvu Demanuele kien ilu ma jidħol mill-2000 (5 snin qabel ma nfetħhet il-kawża) u li lanqas hu (Darmanin) ma kien jidħol, u filli jgħid li huwa (Darmanin) waqaf jidħol mill-2003, minn meta waqaf

¹⁰ Kontro-eżami ta' Tarcisio Darmanin, 25.02.2009 - fol 142-143

¹¹ Kontro-eżami ta' Tarcisio Darmanin, 12.06.2008 fol 125-126

¹² Shaded bl-ahmar skur; għalkemm fit-traskrizzjoni ma' hariġx x'kien il-kulur tal-inka li biha l-art hija shaded, hemm art waħda biss li tidher fl-intier tagħha għalhekk huwa ovvju li r-riferenza hija għaliha.

¹³ Fol 128 (Dok TD1)

jaħdem miegħu. Fi kwalunkwe kaž il-verżjoni tal-atturi hi li Christopher, bin Salvu Demanuele, kien għadu južaha għaż-żwiemel sal-2005.

In vista ta' dawn id-depożizzjoniet fuq imsemmija din il-Qorti hija tal-fehma li kuntrarjament għal dak allegat mill-konvenut appellant, Salvu Demanuele jew ibnu effettivament kellhom il-pusseß tal-paddock sad-data meta sar l-allegat spoll.

(ii) Tqum issa l-kwistjoni ta' jekk din l-art li kien juža Demanuele hix l-istess art mertu tal-kawża. L-appellant jirreferi għad-depożizzjoni ta' Salvu Demanuele in kontro-eżami¹⁴ fejn spjega li l-biċċa ta' art li huwa kien juža kien fiha madwar 60 pied b'70 pied u jargumenta li skont il-pjanta li turi l-art li kkonċediet is-soċjetà Wands lil Demanuele, id-dimensjonijiet huma differenti għaliex turi art b'wesgħat differenti ta' 70, 170 u 129¹⁵ pied u tul ta' 270 pied.

Demanuele effettivament xehed hekk:

“Ngħid li jiena kelli biċċa ta’ fuq tar-rokna li kont nuža. Jiena kont nuža dik il-biċċa biss u kont qsamtha b’ħajt u kont għamiltiha biċċa xatba biex iż-żwiemel ma joħorġux u dawwarha b’fence. Ngħid li l-biċċa tiegħi kien fiha madwar 60 pied b'70 pied bejn wieħed u ieħor F’din il-biċċa jiena paddock wieħed kelli...”

Huwa kompla jispjega li fil-biċċa art l-oħra li mhix tiegħu kien hemm xi 4 jew 5 paddocks oħra u li f'din il-biċċa l-konvenut Cordina għamel il-ħajt ġdid; *“Ngħid li dawn il-paddocks għadhom magħluqin sa llum b’tiegħi b’kollo.”*

Jidher għalhekk li l-paddock li għamel kienet tinsab fuq parti mill-art indikata fuq il-pjanta Dok C a fol 76, li hija l-pjanta fattwali tal-art. Il-parti li jsemmi Demanuele, ta' 60 pied b'70 pied tinsab fuq in-naħha ta' fuq tal-art indikata fuq il-pjanta Dok C (kif konfermat minn Tarcisio Darmanin, ara

¹⁴ Kontro-eżami ta' Saviour Demanuele, 22.02.2008, fol 116-120

¹⁵ Din il-figura mhix čara u għalhekk tista' tkun differenti. Il-perit Godwin Abela fil-fatt raha bħala 121 u mhux 129 pied.

fuq). Issa l-art li l-Wands ikkonċedietlu skont il-ftehim tal-1986 hija indikata bħala “*the land marked in red on the attached site plan*”. Din *is-site plan* li hija annessa mal-ftehim (fol 35) hija fotokopja bl-abjad u l-iswed u għalhekk ma tidhirx art immarkata bl-aħmar. Il-perit Abela ikkonstata li l-pjanta hija vaga u li tidher biss il-konfigurazzjoni tal-art bi tlett kejlet differenti: 70 pied, 130 pied u 121 pied. Fuq din il-fotokopja tal-pjanta bla kulur din il-Qorti tosserva li tidher il-konfigurazzjoni ta’ art b’inka aktar skura (bold). Il-perit Godwin Abela spjega (ara fol 72) li l-wara li saret il-pjanta fattwali tal-art in kwistjoni (Dok C) din ġiet superimposta fuq il-pjanta a fol 35 tal-proċess annessa mal-fethim ta’ bejn Wands u Demanuele u din is-superimpożizzjoni (Dok D)¹⁶ fil-fatt tindika d-differenzi bejn l-istat fattwali fil-preżent u dak meta sar il-ftehim. Il-pjanta Dok D turi li l-art indikata fuq il-pjanta annessa mal-ftehim (fol 35) tinkorpora fiha l-art li tidher *shaded* bl-aħmar skur fuq il-pjanta Dok C (fol 76) li firrigward tagħha Tarcisio Darmanin xehed li Demanuele kien juža l-parti ta’ fuq għaż-żwiemel. Il-perit Abela ikkonferma li minkejja xi differenzi fil-kejl u fil-konfigurazzjoni hemm bizzejjed elementi komuni biex jiddikjara li l-art murija fil-pjanta a fol 35 hija l-istess art li aċċeda fuqha u li tagħha ħa l-kejl u għamel il-pjanta Dok C.

Dak li jinteressa lil din il-Qorti għall-finijiet ta’ din il-kawża hija l-art li kienet tintuża bħala *paddock* minn Demanuele¹⁷, u hija tosserva li f'dik il-parti li skont huwa kellu l-paddock ta’ 60 pied b'70 pied, il-pjanta a fol 35 tindika art b'wisgħha ta’ 70 pied filwaqt li l-pjanta fattwali Dok C tindika wisgħha ta’ 66 pied, u għalhekk wieħed jista’ jikkonkludi li l-paddock li kien juža Demanuele tinsab fuq l-art konċessa lilu bil-ftehim tal-1986.

Il-grada li saret fl-2005 ostakolat l-aċċess għal dan il-*paddock*. Tarcisio Darmanin stess ikkonferma li fis-sena

¹⁶ Fol 77

¹⁷ Fil-premessi taċ-ċitazzjoni jingħad li l-attur Salvu Demanuele kien juža porzjon art proprijeta` tas-soċjeta` attriċi bħala għalqa ossija paddock għaż-żwiemel tiegħu u li minħabba l-agħir abbużiv tal-konvenut ma jistax juža iktar dan il-porzjon art.

Kopja Informali ta' Sentenza

2005 l-unika aċċess għall-paddock ta' Demanuele kien mill-grada a fol 6.¹⁸ F'kontro-eżami anterjuri¹⁹ kien xehed li jagħraf l-art li tidher fir-ritratt anness maċ-ċitazzjoni a fol 6²⁰ u jikkonferma li hija l-art li tidher murija bl-añmar fil-pjanta Dok C.

Jirriżulta għalhekk li l-art li Demanuele kien juža bħala *paddock* kienet ġiet konċessa lilu mis-soċjeta` Wands Ltd skont il-ftehim tal-1986 u li meta mbagħad is-soċjeta` attrici Trident Developments Ltd xtrat l-art in kwistjoni mingħand il-Wands Ltd, hija baqgħet tħalli lil Demanuele južaha. Jirriżulta wkoll li Demanuele kelliu d-detenzjoni tal-art mhux f'ismu iżda f'isem l-istess Wands Ltd (imbagħad Trident Developments Ltd) s-għalhekk ifisser li s-soċjeta` attrici kellha l-pusseß tal-art in kwistjoni bil-mezz ta' Demanuele a tenur tal-Artikolu 524(2) tal-Kodiċi Civili.

Għal dawn il-motivi din il-Qorti tichad dan l-appell.

Fiċ-ċirkostanzi l-ispejjeż taż-żewġ istanzi jitħallsu mill-konvenut appellant.

< Sentenza Finali >

-----TMIEM-----

¹⁸ Kontro-eżami ta' Tarcisio Darmanin, 25.02.2009 - fol 142-143

¹⁹ Kontro-eżami ta' Tarcisio Darmanin, 12.06.2008 fol 125-126

²⁰ Dok A, fol 6