



QORTI TAL-MAGISTRATI (MALTA)

MAGISTRAT

DR. JOSEPH APAP BOLOGNA B.A. LL.D.

Seduta ta' nhar l-Erbgha 20 ta' Marzu 2002

Avviz. numru 60/94

Numru 40

**Reginald Fava ghan-nom u in
rappresentanza tas-socjeta
Chemimart Limited**

vs

Rachael Shaw

Il-Qorti,

Rat l-avviz in esami li bih l-attur nomine talab sabiex il-konvenuta tghid il-ghaliex ma għandhiex tkun kundannata li thallas lill-istess attur nomine is-somma ta' Lm43.84,0 (tlieta u erbghin lira u erba u tmenin centezmu) in kwantu għal Lm11.84 rappresentanti prezz ta' kosmetici lill-konvenuta mibjughin u konsenjati u kwantu għal Lm32.00 rappresentanti danni minnu subiti wara li l-konvenuta meta kienet impiegata mas-socjeta minnu rappresentata bhala salesgirl,

bghett u kkonsenjat lil xerrej oggett bil-prezz ta' Lm10.00 meta dan effettivament kien jiswa Lm42.00

Bl-ispejjez komprizi dawk tal-ittra legali tat-30 ta' Novembru 1993. Il-konvenuta giet ingunta ghas-subizzjoni.

Rat in-nota tal-eccezzjonijiet tal-konvenuta li biha eccepier:

1. Illi t-talbiet attrici huma infondati fil-fatt u fid-dritt stante li l-eccipjenti ma' għandha tagħti assolutament xejn lill-attur nomine u dana kif sejjjer jigi pruvat ahjar waqt it-trattazzjoni tal-kawza.
2. Salvi eccezzjonijiet ohra.

Rat l-atti kollha tal-kawza.

Semghet it-trattazzjoni.

Ikkunsidrat

Illi l-istess Reginald Fava (fol 63 et seq ibid) spejga li, meta f'okkazzjoni kien mar fl-istabbilment gestit mill-istess socjeta attrici rappresentata minnu, il-konvenuta, stess, kienet informatu minn

jeddha li, bhala ‘salesgirl’ kienet bieghet ‘xi oggett li jiswa xi Lm40 bil-prezz ta’ Lm10’ u li, skond ix-xhud, kienet disposta li thallas id-differenza cjoe it-telf kagonata minnha ‘ghaliex hadet zball’. Il-konvenuta kompliet tinformah li fil-vetrina ‘kien hemm card u kellha Lm10 fuqha u hasbet li kien il-prezz ta’ dak l-oggett’, stante li ma kienetx rat xi prezz fuq l-istess oggett. Ix-xhud, specifikatament, sostna li kull prodott mibjugh mill-istabilment in kwistjoni jkollu l-prezz fuqu (‘self adhesive label’) u l-procedura hi li qabel ma jigi kkexxjat il-prodott, minn qed jbiegh għandu jara l-prezz x’inhu u jippancja fuq il-‘cash register’ il-prezz’. Pero, in rigward oggetti esposti fil-vetrina, dawn jistaw jkollhom il-‘price card’ b’mod li ma jkunx imwahhal fuqhom izda jkun qiegħed displayed quddiem l-oggett.

Ix-xhud kompla jghid li ffit granet wara, l-konvenuta kienet informatu li kienet ser titlaq mill-impjieg kif filfatt għamlet. Għalhekk hu kien naqqas mill-pagament finali li għamel, id-differenza fil-prezz. Pero l-konvenuta kienet ipprotestat dwar dan lill-Awtorita’ kompetenti. Konsegwentement kellha ssir din il-kawza, stante li gie informat li tali tnaqqis kien legali.

Fi kliem l-stess xhud, fil-fehma tieghu kien ovvju li ‘.....l-prezz tieghu (tal-oggett in kwistjoni) ma setax ikun Lm10 u minn bniedma li kellha esperjenza għal minimu ta’ xħur għandi’ u ‘ li kienet

ilha tahdem għandi kont nistenna li anke jekk kien jkollu l-prezz imnizzel hazin li għandha tmur fuq il-'manager' u tistaqsi ghall-verifika".

Dwar il-vetrini, hu kompla jghid illi hemm numru ta' nies li jagħmlu dan ix-xogħol 'u m'humiex is-salesgirls stess li jippreparaw il-vetrina' u jispetta lil dawn in-nies li jippreparaw il-vetrini 'li jiccekkjaw il-prezzijiet tal-oggetti qabel ma jwahħluhom' waqt li s-salesgirls ma jkollhomx lista ta' prezziżiet.

Ikkunsidrat

Illi Joseph Busuttil impjegat fl-istess stabbilment (fol 68 et seq ibid) wara li semma' li l-konvenuta kienet qal lu li kienet hadet zball ghax kienet bieghet prodott bi prezz aktar baxx minn dak attwali. L-istess konvenuta stqarret mieghu li kienet ser 'nirranga magħkom fl-ahhar tax-xahar. Anke dan ix-xhud spjega li kull prodott jkollu prezz fuqu "prezz fuq il-kaxxa tieghu f'oggett bhal dan". Dwar l-oggett in kwistjoni hu testwalment qal "L-oggett l-iehor ta' Lm10 kien ta' set tal-pupi u, pero' tal-istess "manufacturing company" pero' kien oggett differenti". In rigward twahhil ta' prezziżiet fuq l-oggetti, hu spjega li hu kien responsabbi li kull oggett jkollu l-prezz tieghu u mill-verifikasi li kien jagħmel "irrizultali li kollox bil-prezzijiet". Fl-ahħarnett, hu qal,

ukoll, li fil-vetrina kien hemm “price tags” kemm ta’ Lm10 kemm ta’ Lm40, ghal prodotti differenti.

Illi l‘floor manager’ tas-sular fejn kienet tahdem il-konvenuta kienet Maria Schembri (fol 72 et seq ibid) semmiet li l-konvenuta kienet irrimarkatilha wara li din kienet bieghet prodott (“sett kbir tal-make up”) li l-prezz “ma tantx huwa reali Lm10”. Filfatt, hi informat lill-konvenuta li l-prezz relativ kien Lm38. Hi kompliet tghid li “Tal-istess marka kemm diversi settijiet pero’ filfatt ta’ dan il-grupp, l-anqas sett taghhom jiswa Lm10 allavolja ferm izghar minnu”. Filahhar tal-kontro esami, hi specifikat “Mistoqsi jekk kienx hemm kartoncina wahda li kellha prezz ta’ Lm10 nirrispondi li ma” “Pero l-kartoncina b’Lm10 rajtha”.

Ikkunsidrat

Illi l-konvenuta (fol 75 et seq ibid) issostni li s-set in kwistjoni kellu, quddiem, bhala prezz fuq bicca kartuna l-ammont ta’ Lm10.50 li kien miktab b”marker” iswed waqt li kien hemm prezzi jet ohra vicin prodotti ohrajn indikati bl-istess metodu. Hi, inoltre, ssottolineat is-segwenti:

- a) Hi kienet giet trasferita fl-istabilment gdid “b’affarijiet godda” fil-Belt Valletta minn dak sitwat f’Tas Sliema, madwar xahren qabel.
- b) Is-sistema tal-pricing kienet bhas-sistema tal-hanut f’Tas-Sliema dwar is-“Showcases” ghax kull hanut kelli “head salesgirl” li tkun inkarigata mill-“pricing” ta’ oggetti fil-vetrini.
- c) Hi ma kelliex lista tal-prezzijiet.
- d) Fil-kaz in desamina, il-“head salesgirl” ossija Maria Schembri (ara fuq) kienet nizlet, isfel fl-istabilment, sabiex iggib il-kaxxa li fuqha jkun hemm l-“original price”. Pero meta din giet fuq, il-konvenuta kienet di gja rregistrat il-prezz u l-klijenta li akkwistat il-prodott kienet telqet di gja.
- e) Sussegwentement kellha argument ma Reginald Fava dwar lakkadut. Dan kien sostna magħha li hi missħa vvirifikat il-prezz ta’ kull oggett waqt li l-konvenuta sostniet li dan ma kienx possibbli stante li l-kaz gara fil-perjodu tal-Milied. Minhabba dan, hi informatu li ma kienetx ser tkompli tahdem mal-attur nomine.

- f) Hi kienet irrimarkat lil Maria Schembri li “veru worth it ghal Lm10.50 dak il-prodott” waqt li dan wegbitha “xiex bieghejt dak ghal Lm10.50.....”.

Ikkunsidrat

Illi mill-premess, irrizultaw is-segwenti fatti:-

- a) Ma jidhirx li l-konvenuta accettat li hi kienet responsabli ghall-akkadut.
- b) In rigward “pricing” ta’ oggetti fil-vetrina il-konvenuta ma kienetx inkarigata jew involuta f’dan.
- c) Dan l-incident in esami gara f’perijodu tas-sena li jkun pjuttost movimentat fi stabbilimenti bhal dak in kwistjoni cjoe fil-perjodu tal-Milied.
- d) F’dan il-kaz jidher fuq basi ta’ probabilita li vicin l-oggett in kwistjoni kien hemm kartoncina li fuqu kien hemm indikat il-prezz ta’ Lm10.50,0 u l-Qorti tara li kien dan l-fattur li ikkaguna dak kollu li gara u mhux negligenza fl-esekuzzjoni tal-obbligi imposta fugha bhala “salesgirl” u ghalhekk il-konvenuta kienet gustifikata

ragjonevolment li tahseb li l-prezz tal-oggett mibjugh kien attwalment

Lm10.50,0.

- e) Fit-talba in esami, tisemma “.... In kwantu ghal Lm11.84 rapresentanti prezz ta’ kosmetici lilek mibjughin u konsenjati” In rigward dan ma ingiebet ebda prova.

Ikkunsidrat

Illi ghalhekk it-talba attrici kif specifikata fl-avviz in esami għandha tigi michuda stante li:

- a) ma giet prodotta ebda prova li l-konvenuta akkwistat xi kosmetici;
- b) l-istess konvenuta, wara li gew meqjusa l-fatti kollha risultanti mill-provi, għandha tigi ritenuta li bieghet il-prodott in kwistjoni, bi prezz aktar baxx minn dak attwali minhabba li vicin tieghu kien hemm indikat prezz aktar baxx, liema fatt seta ragjonevolment jgieghel lill-istess konvenuta tagħmel zball genwin fl-impieg tagħha bhala “salesgirl”, hekk kif kien kagunat minn prezz impoggi hemm minn terzi persuni.

Ghal dawn il-motivi tichad it-talba attrici b'kull parti tbat i-l-ispejjes tagħha.

Alan Calleja
Deputat Registratur