



**QORTI CIVILI
PRIM' AWLA**

**ONOR. IMHALLEF
LINO FARRUGIA SACCO**

Seduta tal-31 ta' Ottubru, 2012

Citazzjoni Numru. 1004/2009

Peter Magro
vs
Emmanuel Grima

Il-Qorti,

A. RIKORS:

Rat ir-rikors tar-rikorrent li bih espona:

1. Illi fil-25 ta' Lulju, 2007 ir-rikorrent kien qasam Valletta Road, Paola u wasal fuq in-naha l-ohra tat-triq meta mid-direzzjoni ta' Paola centre giet il-vettura IBE 053 misjuqa mill-intimat Emmanuel Grima li laqat bl-istess vettura lir-rikorrenti;

2. Illi dan l-incident gara tort tal-konvenut minhabba imperizja, negligenza u imprudenza meta

naqas li jzomm il-proper lookout rikjestha go triq ewlenija bhala hi dik in kwistjoni;

3. Illi risultat ta' dana l-incident ir-rikorrent safa midrub gravement u sofra disabilita` permanenti oltre li sofra danni ohra ngenti;

4. Illi l-konvenut bl-ebda mod ma ghamel tajjeb għad-danni minnu kagunati u għalhekk kellha ssir din il-kawza.

Ir-rikorrent talab lill-Qorti:

1. Tiddikjara lill-intimat unikament responsabbi għall-incident stradali i sehh fil-25 ta' Lulju, 2007 go Valletta Road, Paola fejn ittajjar l-attur u għad-danni li b'risultat ta' l-istess sofra l-attur;

2. Tillikwida d-danni okkorrendo bl-opera ta' periti nominandi;

3. Tikkundanna lill-intimat ihallas lill-attur dawk l-ammonti kif likwidati u dikjarati bhala dovuti in linea ta' danni kif imfisser.

Bl-ispejjes inkluzi dawk ta' l-ittra ufficiali kontra l-konvenut u l-assigurazzjoni tieghu presentata fl-24 ta' Gunju 2009 u l-ittra ufficiali mahrug fil-21 ta' Ottubru, 2009 kontra l-assikurazzjoni tal-konvenut u bl-imghax skond il-ligi kontra l-konvenut li gie ingunt għas-sabizzjoni.

Rat il-lista ta' xhieda u d-dokumenti prezentati mir-rikorrent.

B. RISPOSTA:

Rat ir-risposta ta' l-intimat li biha espona:

1. Illi t-talba tar-rikorrent hija nfondata fil-fatt u fid-dritt *stante* li l-incident stradali in kwistjoni ma sehhx b'tort ta' l-intimat Emmanuel Grima izda b'tort unikament tar-rikorrent Peter Magro minhabba negligenza u non-

curanza *da parte* l-istess rikorrent, u dan kif jigi ampjament pruvat waqt it-trattazzjoni tal-kawza;

2. Illi subodrinatament u minghjar pregudizzju, ir-rikorrent għandu jgib prova tad-danni realment subiti minnu;
3. Salvi eccezzjonijiet ulterjuri.

Bl-ispejjez kollha kontra r-rikorrent.

Rat il-lista tax-xhieda prezentata mill-intimat.
Ikkunsidrat

C. PROVI:

Gie prezentat affidavit ta' Peter Magro fejn semma li qasam Valletta Road u wasal fuq in-naha l-ohra tat-triq, kwazi mal-bankina, meta mid-direzzjoni ta' Paola centre giet il-vettura IBE 053 misjuqa mill-intimat Emmanuel Grima li laqatu fuq siequ x-xelugija. Ma ntilifx minn sensih u fatakar li ra *brake marks* wara l-vettura IBE 053 li izda ma tnizzlux fl-iskizz tal-Pulizija. Ma ftakarx li kellem lill-pulizija fuq l-incident hlief l-isptar u ma kienx fuq il-post meta l-pulizija beda jkejjel it-triq u jhejji l-iskizz tieghu. B'rızulta ta' dan l-incident safra midrub gravement u sofra disabilita` permanenti kif jirrizulta minn Dok B, rapport ta' Mr Ray Gatt, oltre danni ohra ingenti li jikkonsistu f'telf ta' paga u *overtime* stante li ma setax imur lura x-xogħol għal diversi xħur.

In kontro-ezami qal li dakinhār it-triq in kwistjoni ma kenitx traffikuza. Veru li kien hemm vetturi ipparkjati fuq iz-zewg nahat tat-triq ghalkemm it-triq hija wiesa'. Sostna li meta qasam it-triq ma harix minn bejn zewg vetturi pparkjati. Semma li qabel ma qasam it-triq hares 'il fuq u min-naha ta' iffel ma kien gej hadd u min-naha ta' fuq kien gej Grima u ma ndunax bil-velocita` li kien gej biha. Lil Grima rah l-ewwel darba meta kien għajnej part i' barra fit-triq u kien diga ra li mhux gej hadd min-naha u min-naha l-ohra kien bogħod. Meta kien qed jaqsam it-triq kien il-hin kollu ffukat fuq in-naha ta' Grima. Sostna li kien kwazi għajnej qasam tul tat-triq meta l-intimat laqtu. Meta kien rah gej

ikkalkula li mhux ser jolqtu. Ghalkemm kellu certu velocita` l-intimat naqqas u l-karozza brekjad ma siequ. Semma li kien hemm hoss ta' brejkijiet. Bid-daqqa waqa' ma' l-art. Imbghad gew il-pulizija u haduh bl-ambulanza l-isptar. Meta giet l-ambulanza kien għadu ma' l-art.

Xehdet Tania Gili, Segretarja ma' Central Cement Limited u b'referenza għad-Dokument pagna 16 et seq, dawn juru l-flus ta' paga u *overtime* li tilef ir-rikorrent kawza ta' l-incident. Dam barra mix-xogħol minn Awissu sa Dicembru. Tilef l-overtime li hi hadmitu fuq l-average ta' bejn Lulju 2006 sa Lulju 2007. Irreferiet għal a fol 16 et dwar Dokument FS3. Il-hlas ta' l-overtime huwa ta' 186.38 *per month*. Dwar id-deductions fuq *injury leave*, dawn normalment jehodhom mid-Dipartiment tal-Gvern.

Xehed P.S. 679 Salvu Camilleri u qal li kien ipprepara d-dokument RAR a *fol* 6 tal-process u ikkonferma li kien ippreparahom hu. Zied li kellu skizz amendat li kien juri wkoll il-break marks tat-Toyota IBE-053 u esebixxa l-istess skizz a *fol* 48. Zied li originarjament kien nesa jnizzilhom fl-iskizz. Ikkonferma li l-ispot of the impact huwa 103 metres mill-pedestrian crossing.

In kontro-ezami qal li t-triq hija traffikuza izda hu ma kienx xhud okulari. Ma sabu ebda xhud li ra l-incident. Ra lir-rikorrent jittieħed bl-ambulanza. Il-hin propju ta' l-incident huwa 7.15 a.m.

Rat li fis-16 ta' Dicembru, 2009 gie nominat Mr. Charles Grixti bhala espert ortopediku.

Rat ir-rapport ta' Mr. Charles Grixti li fih ikkonkluda: "Peter Magro ntlaqat minn karozza fil-25 ta' Ottubru 2007 u sofra ksur fit-'tibia' u l-'fibula' tax-xellug. Għal bidu dawn kienu fil-gibs imbagħad kellhom bzonn operazzjoni biex jitwahħlu bi pjanca u viti. Minn dak iz-zmien dan il-ksur għaqad. Magro għadu bil-pjanca u viti f'saqajh u sa kemm dawn jibqghu hemm dejjem ikun hemm riskju li jizviluppa nfezzjoni fil-qasba tas-sieq ix-xellugija kemm-il darba jkun hemm baktermia, jigifieri bacteria fid-dem. Minhabba f'hekk hija idejali li l-pjanci u l-viti jitnehhew.

Sa dak iz-zmien minhabba dan ir-riskju ta' infezzjoni Magro jkollu dizabilita` permanenti ta' 10% (ghaxra fil-mija), u li ladarba titnehha l-pjanca u l-viti tonqos ghal 4% (erbgha fil-mija)."

In eskussjoni Mr. Charles Grixti sostna li in principju huma jekk jaghmlu metall, jippruvaw inehhuh. Issa jekk il-pazjenta tkun fuq is-70 sena ma jinsistux. Jekk tkun inqas minn hekk jippruvaw inehhuh minhabba r-riskju ta' infezzjoni fid-dem, jew jekk il-*bacteria* jitla' fid-dem jista' jkun hemm kumplikazzjonijiet kbar specjalment jekk il-pazjent ikun suxxettibbli ghal infezzjoni bhal pazjenti dijabetici. Ghalhekk fil-kaz in ezami hu hass li kien ikun utli li jitnehewlu l-partijiet tal-metall, specjalment meta tqis li għad għandu 48 sena u allura għadu zghir fl-eta` u hass li l-*pin* għamel ix-xogħol tieghu u għandu jitnehha.

Xehed l-intimat Emanuel Grima li semma li fil-gurnata ta' l-incident kien qed isuq Toyota numru IBE-053 niezel innizla tal-habs u fil-liwja tal-habs, fejn bil-Malti hemm wiehed ibiegh il-pastizzi, lemah karozza li qegħda n-naha tal-lemin qed tipparkja aktar 'l isfel minn fejn hemm il-*bus stop*, hdejn il-*housing estate* u kif appena qabez iz-*zebra crossing* din il-persuna hareg minnha u qasam it-triq. Cahad li tajjar lil din il-persuna u infatti ma kellu ebda marka fil-karozza tieghu.

Semma li z-*zebra crossing* bejn wiehed u iehor kienet xi 90-100 metru bogħod. Ikkonferma l-iskizz a fol 6 tal-process. Hu hareg liberat fil-proceduri kriminali li kien hemm kontra tieghu.

Gie esebit dokument mahrug minn Mr. Ray Gatt li fih semma li ma jaqbilx li r-rikorrent jagħmel interventi ohra f'saqajh sakemm il-*metal work* ma jikkawzalux problemi.

D. KUNSIDERAZZJONIJIET:

D1. Fatti fil-qosor:

Illi l-attur fil-25 ta' Lulju, 2007, wara li pparkja l-vettura tieghu EAP-365 kien qed jaqsam go Valletta Road, Paola, u kien ormai wasal fuq in-naha l-ohra tat-triq, meta mid-direzzjoni ta' Paola Centre giet il-vettura IBE-053 misjuqa mill-intimat Emanuel Grima u ntlaqat bl-istess vettura fuq siequ x-xellugija u b'konsegwenza waqa' fl-art. Illi b'rizzultat ta' dana l-incident ir-rikorrent safa midrub gravement u sofra dizabilita` permanenti oltre li sofra danni ohra.

D2. Responsabbilta` ghall-incident:

Din il-Qorti kif presjeduta fis-sentenza deciza fl-10 ta' Mejju, 2005 fl-ismijiet **John Ransley et vs Edward Restall et** qalet:

“Dwar il-pedestrian jinghad li dan għandu juza l-massimu prudenza meta jigi biex jaqsam triq. L-artikoli 20 u 21 tal-Highway Code jħidu hekk:

“20. *Always use subways, footbridges, pedestrian crossings or central refuges, where provided. Otherwise, cross the road where you have a clear view of the road both ways.*

21. *Before you cross, stop at the kerb, look right, look left, and look right again. Do not cross before the road is clear.”*

Il-pedestrian suppost li jara vettura gejja ghax din ma taqax mis-sema. Ukoll fattur indikattiv dwar tort ta' pedestrian huwa meta jkun għadu kif nizel il-bankina ghax jekk ikun kwazi qasam it-triq allura id-driver ikun kellu possibilta' kbira li jilhaq jarah. Li persuna tintlaqat vicin tal-bankina minn fejn tibda taqsam, hija indikattiva ta' distanza ravvinċinata hafna ghall-karozza li ttajjarha. Ara sentenza tal-Qorti tal-Appell Civili Superjuri fl-ismijiet **Micallef George nomine vs Camenzuli Gordon** deciza fis-7 ta' Ottubru, 1997].”

Fl-istess hin wiehed irid izomm f'mohhu li s-sewwieq irid iqis ic-cirkostanzi kollha ta' l-inħawi fejn ikun, il-konfigurazzjoni tat-triq, id-dawl, l-orientazzjoni tat-triq max-xemx u l-kundizzjonijiet atmosferici. *Pedestrian*

ghandu dejjem ikun attent meta juza t-triq u jagħmel l-almu tieghu biex jigu evitati incidenti, anke jekk għandu ddritt favur tieghu. (Ara **Formosa & Camilleri Ltd. et noe v. Joseph Camenzuli**, Prim'Awla 26.4.2001 u **Stefan Bonello v. Carmelo Abela**, Prim'Awla, 21.10.2002).

Fis-sentenza deċiza minn din il-Qorti diversament presjeduta, fit-28 ta' Ĝunju, 2001 fl-ismijiet **Joseph Micallef vs. Joseph Sammut** ġie ritenut illi:

'irid jingħad ukoll li l-utent tat-triq u mhux is-sewwieq biss għandu wkoll l-obbligli tiegħu li jrid joſſerva sabiex ma joħloqx periklu lill-utenti l-ohra tat-triq u fil-fatt irid jiaprova li huwa u (hawnhekk il-Qorti kkwotat il-ġurista eminenti Ingleż Gibb) '*used such care for his own safety as a reasonably prudent man would exercise under the same circumstances.*'

Sentenza ohra dwar l-obbligi ta' l-utent tat-triq kienet dik fl-ismijiet **Rita Calleja vs Joseph Agius** deċiża minn din il-Qorti, diversament presjeduta fil-5 ta' Ottubru, 1995 fejn ingħad:

"*Jekk pedestrian* ikun qiegħed ruħu f'post fejn mhux suppost ikun, id-driver li jkun qiegħed isuq karozza b'mod regolari jsib ruħu f'posizzjoni ta' emergenza subbitaneja minħabba fi, dak id-driver m'għandux jigi tenut ħati ta'sewqan perikoluza u tal-konsegwenzi li jista' jsorfi f'dik il-kontingenza."

Fil-kaz in ezami kien hemm *zebra crossing* 103 metru l-bogħod mill-ispot of impact. Ir-rikorrent għazel li ma jinqediex bl-użu ta' *zebra crossing* izda li jaqsam minn fejn ipparkeggja l-vettura tieghu. Infatti fil-kawza fl-ismijiet **Fava Philip et vs Belizzi George** deċiża fit-18 ta' April, 2002 minn din il-Qorti diversament presjeduta ntqal:

"din il-qorti għandha simpatija kbira mal-vittma ta' l-inċident, iżda ma tistax issib tort tal-konvenut għal dak li ġara. Il-konvenut li kien qed isuq *truck* wiesa', kien ghaddej in-naha tiegħu tat-triq bi speed li ma jirrizultax li kien eċċessiv. Kienet anži, Helen Hili, li fil-fehma ta' din il-Qorti, uriet traskuraġni u negliġenzo kbira meta qasmet it-triq mhux min fuq *zebra crossing* u meta triq ma kinitx

libera ghal kollox. Hu veru li *pedestrian* għandu dritt jaqsam it-triq, iżda meta hemm *zebra crossing* ftit il-boqgħod għandu jinqeda b'dik il-crossing u mhux jaqsam minn band' oħra. Iz-zebra crossing kienet biss xi 200 metru 'l bogħod minn fejn ġara l-inċident, hi kellha timxi sal-crossing u taqsam it-triq minn fuq l-istess crossing meta l-karozzi jieqfulha. Dan m'ghamiltux..."

Izda min-naha l-ohra t-triq in kwistjoni hi triq fejn komodament jghaddu zewg vetturi fiz-zewg direzzjonijiet u hi triq ditta u b'hekk l-intimat seta' kien obbligat izomm *proper lookout* u jara lir-rikorrent meta kien qed jaqsam din it-triq wiesgha. Messu raha *what was in plain view*.

Dwar l-aspett tal-*proper lookout* din il-Qorti kif presjeduta, fil-kawza deciza fit-3 ta' Lulju, 2008 (Citazz. Nru: 1076/05FS) fl-ismijiet **Godfrey Ciangura vs Carmen German** qalet:

"Jigi rilevat li sewwieq ikun ikkontribwixxa ghall-incident jekk ma jkunx zamm "*proper lookout*". Illi persuna tkun ikkontribwiet ghall-incident meta b'negligenza u b'nuqqas ta' *proper look-out* ilwiet għal triq lateral mingħajr ma rravizat bir-reqqa x'kien għaddej fil-karregjata l-ohra tat-triq. M'hemmx dubju li l-obbligu ta' kull sewwieq huwa li jzomm *proper look-out*.

Fil-fatt fil-kaz **Dr. Louis Bianchi noe vs Michelle Cassar**, deciza mill-Prim' Awla Qorti Civili fis-6 ta' Novembru 1998, ingħad li:

"tnejn huma l-principji generalment akkolti fid-duttrina u fil-gurisprudenza estera u lokali, in materja ta' incidenti ta' traffiku stradali, li għandhom jirregolaw l-investimenti ta' vetturi, jigifieri.....b) hu anke dmir ta' sewwieq li jzomm dak li komunikament tissejjah "*a reasonable lookout*" liema dmir igib mieghu li s-sewwieq jara dak li jkun ragonevolment vizibbli."

Dwar in-nozzjoni tal-*proper lookout* jingħad li fis-sentenza tal-kawza fl-ismijiet **Il-Pulizija vs. Roderick Debattista** il-Qorti qalet:

Gie appropositu ritenut li hu dover ta' driver 'to see what is in plain view' (Appell Kriminali: **Il-Pulizija vs Joseph**

Vella [10/08/1963] u li ‘min ma jarax li ragonevolment għandu jara jfisser li ma kienx qed izomm a *proper lookout* (Appell Kriminali: **Il-Pulizija vs J.M. Laferla** [17/06/1964]). Illi fi **Newhaus N.D. vs Bastion Insurance Co. Ltd** (1968), il-Qrati kienu rritenew illi:

“Keeping a proper lookout means more than the looking straight ahead – It includes awareness of what is happening in one’s immediate vicinity. A motorist should have a view of the whole road from side to side and, in the case of a road passing through a built up area, of the pavements on the side of the road as well.”

Ukoll fis-sentenza fl-ismijiet **Untours Insurance Agency Limited pro et noe vs Etienne Saliba et** gew spjegati zzewg regoli kardinali tas-sewqan, ossia li hija regola generali, fi kwestjonijiet ta’ stħarrig ta’ responsabbilita’, li kull sewwieq irid iħares zewg regoli ewlenin, jigifieri li, fl-ewwel lok, dawn għandhom jirregola s-sewqan tieghu skond ic-cirkostanzi kollha tal-inħawi fejn ikun (magħduda magħhom il-konfigurazzjoni tat-triq, il-hin u l-kundizzjonijiet atmosferici), u, fit-tieni lok, sewwieq għandu jzomm attenzjoni (“*proper lookout*”) dwar dak li jkun qiegħed issehh fil-qrib jew huwa mistenni li jsehh minnufih.

Is-sewqan ta’ l-attur gie mfixkel u mxekkel – bil-konsegwenza ta’ impatt – mill-konducent tal-vettura (Carmen German) li kienet gejja fil-karreggjata u mid-direzzjoni opposta għal dawk ta’ l-attur, *stante* li hekk kif avvicinat ruħha fil-prossimita` ta’ l-entratura tat-triq lateral, il-konvenuta kisret fuq il-lemin tagħha sabiex tidhol fl-imsemmija triq lateral bil-korollarju li nvadiet il-karreggjata li f’dak il-mument tranzitata mill-attur. Il-konvenuta dahlet fil-mutur ta’ l-attur u laqtitu bil-parti frontali leminija tagħha fuq il-lat centrali lemini tieghu. Għalhekk fil-fehma ta’ din il-Qorti, l-konvenuta ma zammitx *proper look-out*, u ma ratx dak li kien in *plain view* u allura l-manuvra li għamlet il-konvenuta biex ilwiet fi triq lateral ma kienet xejn hliel il-kawza prossima tal-istess incident li ma tatx cans lill-attur jiehu l-ebda forma ta’ “*evasive action*.” Il-Qorti għalhekk, tasal ghall-konkluzjoni li l-htija tal-incident kien tal-

konvenuta minhabba negligenza u nuqqas ta' *proper lookout*, tant li la hi u lanqas l-attur ma kienu jistghu jiehdu azzjoni evaziva biex jevitaw l-incident."

Punti ohra relevanti fil-kaz in ezami huma la l-intimat seta' jara lir-rikorrent mill-bogħod ghaliex ma hax il-passi li jieqaf jew li ghall-inqas johrog ghac-centru tat-triq u b'hekk jevita lir-rikorrent? Min-naha l-ohra r-rikorrent li bl-istess mod seta' jara lill-intimat ghaliex ma ghaggilx aktar biex jispicca jaqsam it-triq meta ra l-vettura gejja? Wiehed irid izomm f'mohhu wkoll li r-rikorrent qabel jaqsam kellu jesplora sewwa t-triq u jara jekk kellux zmien bizzejjed biex jaqsam, specjalment meta ma qasamx minn fuq iz-zebra crossing. Ukoll ir-rikorrent ma kellu ebda dritt li jikkalkula li l-intimat mhux ser jolqtu meta rah gej. Ukoll, il-brake marks ma jurux xi velocità` eccessiva, anqas għal-lokalita` fejn kien.

Dwar l-aspett ta' htija kontributorja, din il-Qorti sejra tikkwota minn **Buckley, The Modern law of Negligence**: '*Negligence depends on a breach of duty, whereas contributory negligence does not. Negligence is a man's carelessness in breach of duty to others. Contributory negligence is a man's carelessness in looking after his own safety. He is guilty of contributory negligence if he ought reasonably to have foreseen that, if he did not act as a reasonable prudent man, he might hurt himself*'. (Ara wkoll App, **Camilleri vs Direttur Edukazzjoni** 11/12/2006).

Wara li l-Qorti qieset l-aspetti kollha relevanti, tasal ghall-konkluzjoni li kien hemm htija kontributorja, liema htija għandha titqies tliet kwarti (3/4) ta' l-intimat u kwart (1/4) tar-rikorrent.

D3. Lucrum cessans:

L-Artikolu 1045(1) tal-Kodici Civili [Kap 16 tal-Ligijiet ta' Malta] jistipula kif għandhom jitqiesu d-danni:

"Il-hsara li l-persuna responsabbli għandha twiegeb għaliha, skond id-disposizzjonijiet ta' qabel, hija t-telf

effettiv li l-egħmil tagħha jkun gieb direttament lill-parti li tbat i-hsara, l-ispejjez li din il-parti setghet kellha tagħmel minhabba l-hsara, it-telf tal-paga jew qligh iehor attwali, u t-telf ta' qligh li tbat i-quddiem minhabba inkapacita` għal dejjem, totali jew parżjali, li dak l-egħmil seta' jgib.”

Għalhekk il-Qorti għandha l-obbligu li tezamina t-telf ta' qligh futur minhabba l-linkapacita`, it-telf ta' paga jew qligh iehor attwali li jinkorri fih id-danneġgjat; u dak it-telf ta' qligh futur, ossia *lucrum cessans*, li d-danneġgjat ikun prekluz li juzu fruwixxi minnu minhabba l-event sinistru kawza ta' l-egħmil dirett tad-danneġgjant.

D4. Multiplier:

Fis-sentenza ta' din il-Qorti kif presjeduta tal-10 ta' Mejju, 2005 fl-ismijiet **John u Laura konjugi Ransley vs Edward u Lydia konjugi Restall** - Citazz. Nru.: 154/02FS ingħad:

“Hawnhekk għandna fattur pjuttost diskrezzjonali. Il-metodu ta' likwidazzjoni tad-danni kien għal zmien twil ibbazat fuq il-principji enuncjati fil-kawza **Butler vs Heard** deciza mill-Qorti tal-Appell Civili Superjuri fit-22 ta' Dicembru, 1967. F'dik il-kawza intqal li fid-determinazzjoni tal-*multiplier* wieħed irid jiehu in kunsiderazzjoni c-*“chances and changes of life”*, b'mod li dan il-*multiplier* ma jwassalx lid-danneġgjat li jiehu kumpens daqs li kieku baqa' jahdem sad-data li jirtira, izda l-figura tigi mnaqqsa biex b'hekk ikun ittieħed in kunsiderazzjoni l-fatt li l-persuna ddanneġgjata setghet, fil-kors normali tal-hajja tagħha, ma waslitx qawwija u shiha sa l-eta' tal-pensjoni.

Izda l-figura uzata ghall-iskop tal-*Multiplier* mhux dejjem ingħatat l-istess tifsira, u lanqas ma dejjem gew uzati l-istess principji. Dan kien wassal biex il-Qorti tal-Kummerc fil-kawza **Lambert vs Buttigieg** deciza fit-18 ta' April, 1963 kienet qalet:

"f'din il-materja ta' *lucrum cessans* il-Qorti għandha tipprocedi b'kawtela kbira peress li l-qliegh hu haga ta' possibilta' u mhux ta' certezza u jkun jista' jonqos minn mument ghall-iehor anke għal kwalunkwe kawza materjali bhal mewt jew mard tad-danneġgjat."

Fil-kawza fl-ismijiet **Darren Sammut vs Eric Zammit** deciza mill-Onor. Qorti ta' I-Appell Civili Superjuri fit-3 ta' Dicembru, 2004 intqal:

"Din il-Qorti hasbet fit-tul dwar din il-kwistjoni u jidhrilha li l-'multiplier' adottat mill-Qorti ta' I-ewwel grad huwa pjuttost eccessiv. Dan ghaliex fis-sistema generalment applikata f'kawzi ghar-rizarciment ta' danni l-ligi ma tghid xejn, ghal anqas kif inhi fil-prezent, dwar il-perjodu li għandu jigi applikat għal fini tal-'multiplier' u anqas u anqas ma tghid xejn dwar il-hajja lavorattiva tad-danneggat. Il-provvedimenti tal-Kodici Civili li jirregolaw il-mod kif għandhom jitqiesu d-danni jitkellmu b'mod specifiku dwar telf effettiv, konsistenti fi spejjes inkorsi minhabba l-hsara kagunata u it-telf ta' paga jew qligh iehor attwali. Dwar dawn il-Qorti ma għandha ebda diskrezzjoni u għandhom jigu rizarciti *in toto*. Izda fir-rigward ta' telf ta' qligh li dik il-persuna tbat 'i quddiem minhabba inkapacita` għal dejjem, totali jew parżjali, is-subartikolu (2) tal-Artikolu 1045 tal-Kap 16 jiddisponi li "Is-somma li għandha tigi mogħtija għal din l-inkapacita` tigi stabbilita mill-Qorti, wara li tqis ic-cirkostanzi tal-kaz, u, b'mod partikolari, ix-xorta u l-grad ta' inkapacita`, u l-kondizzjoni tal-parti li tbat l-hsara.

Hawn għalhekk naraw element diskrezzjonali li qed jingħata lill-gudikant. Il-ligi ma tridx li l-kumpens ikun biss rizultat ta' ezercizzju matematiku – ghalkemm tali ezercizzju huwa wieħed siwi u jwassal għal certa uniformita` fil-likwidazzjoni tad-danni kif effettivament gara wara s-sentenza ta' **'Buttler vs Heard'** – b'dana kollu l-gudikant għandu jzomm quddiem ghajnejh aspett aktar wiesa' tal-problema u fl-ammont li finalment jakkorda bhala danni għal-telf futur – dawk li fil-gergo huma magħrufa bhala 'lucrum cessans' - jipprova jimprimi sens ta' gustizzja billi mhux biss iħares lejn l-interessi tad-danneggat izda billi wkoll jittieħed in konsiderazzjoni dak li jkun kkawza d-dannu."

Il-'multiplier adoperat varja u kien ta' 5 snin fil-kaz ta' persuna ta' 53 sena **Mizzi vs Azzopardi** PA 16-Dic-2004, ta' 15 fil-kaz ta' persuna ta' 22 sena **Butler vs Heard** App Civ Sup 22-Dec-1967, 15-il sena fuq persuna ta' 24 **Gauci**

vs Xuereb PA 29-Ott-1970, ta' 18 fuq persuna ta' 28 sena **Camilleri vs Polidano** PA 1-Ott-1982, ta' 18 fil-kaz ta' persuna ta' 42 **Bonnici vs Gauci** PA 15-Sett-1999, ta' 20 fil-kaz ta' persuna ta' 34 sena **Bugeja vs Agius** App Civ Sup 26-Lul-1991, ta' 20 fil-kaz ta' persuna ta' 33 sena **Dalmas vs Ghigo** App Civ Sup 5-Frar-1980, ta' 25 fil-kaz ta' persuna ta' 30 sena **Caruana vs Camilleri** App Civ Sup 27-Feb-2004, ta' 26 fil-kaz ta' persuna ta' 35 sena **Seisun vs Brincat** PA 29-Ott-1998, ta' 30 fil-kaz ta' persuna ta' 17 **Turner vs Agius** App Civ Sup 28-Nov-2003, ta' 30 fil-kaz ta' persuna ta' 26 **Grima vs Penza** PA 30-Gun-2004, ta' 30 fil-kaz ta' persuna ta' 23 sena **Zammit vs Zahra** PA 20-Jan-2005, ta' 35 fil-kaz ta' persuna ta' 18 sena **Sammut vs Zammit** App Civ Sup 3-Dic-2004, ta' 36 fil-kaz ta' persuna ta' 20 sena **Mizzi vs Azzopardi** PA 16-Dic-2004.

Dan kollu juri li mhux dejjem ittiehdet l-istess linja ta' *Multiplier*. Zgur li ripetutament gie enfasizzat li s-sistema ta' *multiplier* kif koncepita ma tiehux in konsiderazzjoni l-aspettattiva tal-hajja lavorattiva fit-totalita` tagħha [ara **Bugeja vs Agius** fuq imsemmija].

Il-Qorti thoss li hemm bzonn ta' certu uniformita` f'dan l-aspett li naturalment jghin biex wiehed ikun jaf minn qabel kriterji regolari. Huwa veru li kull kaz trid tarah għaliex izda li jkun hemm skeda li l-konsulenti legali u ditti ta' *insurance* ikunu jistgħu jirreferu għaliha tkun ta' utilita` kbira. Għalhekk il-Qorti kif presjeduta sejra tuza c-chart hawn taht:

Eta` Vittma	<i>Multiplier</i>
	Massimu
0 - 15	35
16 - 20	33
21 - 25	30
26 - 30	27
31 - 35	22
36 - 40	18
41 - 45	14

46 - 50	11
51 - 55	8
56 +	6

Wara li I-Qorti qieset dawn il-fatturi, inkluz l-eta` tar-rikorrenti meta sar l-incident – 45 tqis li għandha tadopera *multiplier* ta' 14 ghall-kaz in ezami.

D5. Paga u għoli tal-hajja:

Irrizulta li r-rikorrent jahdem bhala *Machine Operator* il-Port mal-kumpanija Central Cement Ltd. Huwa jigbor issiment minn fuq il-vapur u jpoggih fis-Silo. Ir-rikorrent ma marx ghax xogħol minn Awwissu sa Dicembru 2007 kif juri Dok E u kif konfermata mix-xhieda ta' Tania Gili fid-9 ta' Frar, 2010. L-FS3 ta' 2005 juri ammont gross ta' Lm8570 u l-FS3 ta' 2006 juri ammont gross ta' Lm9389.29 u l-FS3 tat-2008 juri ammont gross ta' €20,165. Għalhekk fil-kaz in ezami għandna r-rikorrent li kien qed jaqla' salarju gross average ta' €20,165. Normalment il-paga minima nazzjonali titla' b'€303.78 kull sena. Dan ifisser li kull sena l-paga kienet ser tizdied b'€303.78 għal 14-il sena [u jekk wieħed jiehu l-medja, dan ifisser il-medja tas-salarju fid-data ta' l-incident (€20,165) u dak tal-ahhar salarju (€4,252.92 + €20,165 = €24,417.92) ossia €20,165 + €24,417.92 / 2 = €22,291.46] u jwassal għal €22,291.46.

D6. Dizabilita`:

Hawnhekk il-Qorti trid tqis il-persentagg ta' dizabilita` li ssofri l-vittma bhala konsegwenza ta' l-incident, b'mod li tqis in-nuqqas fl-individual industrial efficiency ta' l-attur. Infatti, kif gie ritenut f'**Butler vs Heard**:

“Dak li jrid jigi stabbilit ma huwiex il-grad ta' inkapacita` f'sens purament mediku, izda l-effett li l-hsara personali għandha fuq il-qligh tad-danneġġjat. Ir-riduzzjoni effettiva tal-qligh tista' ma tikkorrispondix mal-grad ta' menomazzjoni fizika tad-danneġġjat kalkolat mit-tabib.”

Ara f'dan is-sens ukoll is-sentenza fl-ismijiet **Joseph Abela vs Martin Spagnol**, deciza fit-30 ta' Marzu 1993 (1098/89JSP) per Imhallef J. Said Pullicino; u **Xuereb vs Spalding et**, deciza mill-Prim'Awla, Imhallef J. R. Micallef, fl-10 ta' Lulju 2003, Citazz. Nru. 1857/01JRM, pagna 8 et, u tezi "*Quantum of damages in Injury Claims*", Carmel A. Agius – *The method of assessing the degree of the incapacity caused*, pagna 125.

Kif inghad mill-Prim'Awla tal-Qorti Civili fid-9 ta' Jannar 1973 fil-kawza **Borg pro et noe vs Muscat**:

"I-iskop tal-hlas tad-danni huwa dak li terga' tpoggi lil min ikun soffrihom fil-posizzjoni daqs li kieku huwa ma gralu xejn"

U ghalhekk il-principju applikabbli huwa *restitutio in integrum*.

Fil-kawza fl-ismijiet **Paul Debono vs Malta Drydocks** (Cit. Nru. 747/96PS), deciza fis-27 ta' April 2005 mill-Prim'Awla tal-Qorti Civili per Imhallef Philip Sciberras, inghad:

"Id-determinazzjoni tal-kwantum tar-rizarciment hi certament fis-sistema legali tagħna ispirata mir-regola stabbilità fl-Artikolu 1045 tal-Kodici Civili. Fir-rigward tal-lucrum cessans dan jinvolvi t-telf ta' qliegh futur minhabba l-inkapacita`. Il-ligi mbagħad thalli fid-diskrezzjoni tal-Qorti biex, valjati c-cirkustanzi tal-kaz, ix-xorta u grad ta' linkapacita`, u l-kondizzjoni tal-parti danneggjata, tistabbilixxi s-somma rizarcitorja. Innegabilment, pero`, il-metodu ta' din il-valutazzjoni tad-dannu lill-persuna minn dejjem ikkostitwiet il-problema l-aktar spinuza, kif hekk jirrizulta minn semplici raffront tad-diversi decizjonijiet in materja."

Issa, hu car ukoll li a bazi tal-ligi tagħna kwantifikazzjoni tad-danni bil-fors tibqa' f'flatudini wiesha u diskrezzjonali tenut kont tac-cirkustanzi kollha tal-kaz, u ghalkemm jezistu principji dawn certament ma humiex assoluti (ara f'dan is-sens **Bottone vs Saliba** pagna 9; u **Joseph Borg vs Dr. Arturo Valenzia nomine**, Prim'Awla, 9 ta' Gunju 1972; u **Bugeja vs Borg**, Prim'Awla tal-Qorti Civili, 11 ta' Mejju 1983).

It-Torrente fil-ktieb tieghu *Manuale di Diritto Privato*, 11 Ed. pag. 652 jikteb:

"la valutazione del danno puo` essere particolarmente laboriosa; basti pensare alla determinazione del risarcimento dovuto per danni arrecati alla persona. E` giusto, pertanto, che al giudice sia attribuito in materia in quando le parti non riescano a trovare un accordo diretto, un ampio potere equitativo";

Personal injuries huma normalment klassifikati fi tliet kategoriji u cioe` :

- a) *total wreck cases* fejn tirrizulta inkapacita` kompleta ghax-xoghol (eg. severe *brain injury*),
- b) *partial wreck cases* fejn il-persuna kollha tkun affettwata izda b'differenza mill-kategorija precedenti tibqa' l-kapacita` li tahdem u tgawdi l-hajja (eg. *brain injuries resulting in personality change and multiple injuries with grave disfigurement*),
- c) telf ta' partijiet specifici tal-gisem.

Inoltre kif intqal fis-sentenza **Peter Sultana vs Anthony Abela Caruana**, Appell Civili, 15 ta' Jannar 2002:

"Ma hemmx ghalfejn jinghad li d-debilita` permanenti ma kienx necessarju li tkun wahda fizika li timmenoma persuna fil-possibilitajiet tieghu ta' xoghol minhabba limitazzjoni fil-funzjoni ta' xi organu. Setghet ukoll tkun debilita` psikika li timmanifesta ruhha fkundizzjoni li negattivamente tinfluwenza l-kapacita` ghax-xoghol ta' l-individwu..."

Principju iehor ta' importanza kardinali hu dak li hareg minn dak fuq kwotat f'**Butler vs Heard** fejn inghad:

"izda l-effett li l-hsara personali għandha fuq il-qligh tad-danneggjat."

Huwa logiku li telf ta' subgha għal persuna normali huwa kaz differenti minn telf tieghu għal pjanista; bl-istess mod, telf ta' ghajnejn għal pilota huwa aktar serju għal skop ta' *lucrum cessans* minn telf f'kaz ta' persuna normali.

Mir-rapport mediku ta' Mr. Charles Grixti jirrizulta li d-dizabilita` prezenti tar-rikorrent sa dak iz-zmien li titnehha l-pjanca u l-viti minhabba r-riskju ta' infezzjoni Magro jkollu dizabilita` permanenti ta' 10% (ghaxra fil-mija), u ladarba titnehha l-pjanca u l-viti tonqos ghal 4% (erbgha fil-mija). Izda l-Qorti ma thossx li tista' timponi fuq ir-rikorrent li għandu jneħhi l-istess pjanca u viti, specjalment in vista ta' dak li xehed fuqu Mr. Ray Gatt, u għalhekk sejra tiffissa hi stess, wara li hadet kont tac-cirkostanzi kollha, persentagg ta' dizabilita` ta' 7%.

D7. Lump Sum Payment:

L-ammont dovut ikun irid jitnaqqas minhabba l-*lump sum payment* b'ammont ekwivalenti għal 20% meta jkunu ghadda zmien qasir mill-event damnuz u s-sentenza finali [**Scicluna vs Meilaq** PA 16 ta' Lulju, 2001]. Fil-kawza **Caruana vs Camilleri** PA 5 ta' Ottubru, 1993 il-Qorti hasset li minn dan għandu jonqos xi 2% għal kull sena ta' dewmien. Gie wkoll propost li m'ghandux awtomatikament jitnaqqas skond kemm iddum il-kawza: "jekk id-danneggant ma jkollux htija fid-dewmien tal-kawza, m'ghandux ikun hemm tnaqqis fil-*lump sum deduction*" – **Agius vs Fenech** 29 ta' Ottubru, 2003. "

Fil-kawza **Mizzi vs Azzopardi** PA 16-Dic-2004 is-somma giet ridotta bi 18% ghax kienu ghaddew tliet snin, waqt li fil-kawzi **Spiteri vs Zammit Tabona** App Civ Sup 16-Mar-1999 u **Caruana A vs Camilleri O** App Civ Sup 27-Frarr-2004, minhabba li ghaddew 8 snin tnaqqas b'10%. 10% gie mnaqqas ukoll fil-kawza **Galea vs Piscopo** PA 3-Ott-2003, 5% f'**Scicluna vs Meilaq** PA 16-Lul-2001 u 0% fil-kawzi **Turner vs Agius** App Civ Sup 28-Nov-2003, **Bonnici vs Gauci** PA 15-Sett-1999 meta ghaddew 15-il sena, f'**Zammit vs Zahra** PA 20-Jan-2005 meta ghaddew 17-il sena, u **Schembri vs Caruana** Kum 20-Apr-1990 meta ghaddew 19-il sena.

Izda ghall-kaz in ezami l-incident gara fil-25 ta' Lulju, 2007 u s-sentenza qed tingħata aktar minn hames (5) snin wara. Fil-fehma tal-Qorti jrid ikun hemm tnaqqis ta' 14%.

D8. Likwidazzjoni ta' l-ammont ta' lucrum cessans:

Ghalhekk il-Qorti trid issa tillikwida l-ammont dovut.

- I. Il-qligħ medju annwali tar-rikorrent [€20,165] inkluz l-gholi tal-hajja jammonta għal €22,291.46.
- II. Irid jitqies multiplier ta' 14. Dan igib l-ammont ta' €312,080.44;
- III. il-Qorti trid tqis il-grad ta' disabilita` li f'dan il-kaz hu ta' 7% u għalhekk jammonta għal €21,845.63;
- IV. wara jrid jitnaqqas 14% tal-lump sum payment u dan iwassal għal bilanc ta' €18,787.24;

D9. Damnum emergens:

Meta wiehed iqis id-diversi dokumenti esebiti u cioe` *r-road accident report*, Dok A, Dokumenti B u B1 sa 4 ta' Mr. Ray Gatt, I-Ittra Ufficjali Dokument C, I-iSptar Saint James Dokumenti D1 sa D4, telf ta' qligħ u *overtime* Dokument E, dan iwassal għal *Damnum Emergens* ta' €4,027.11.

Dan kollu jista' jigi facilitat permezz ta' uzu ta' "Excel" billi tintuza l-formola hawn taht:

Basic pay	B	20165
Multiplier	M	14
Lump sum payment	L	14
Disabilita`	D	7%
Għoli tal-hajja	G	303.78
Damnum emergens		4027.11
Amount due		€22814.40
Tliet kwarti (3/4)		€17,110.80

E. KONKLUZJONIJIET:

Għalhekk tichad l-eccezzjonijiet ta' l-intimat, issib it-talbiet gustifikati u tilqagħhom billi tiddikjara lill-intimat responsabbi ghall-incident stradali i sehh fil-25 ta' Lulju, 2007 go Valletta Road, Paola fejn ittajjar ir-rikorrent u għad-danni li b'risultat ta' l-istess sofra r-rikorrent, dan dejjem fil-proporzjoni ta' tliet kwarti (3/4).

Tillikwida d-danni fl-ammont ta' €17,110.80.

Kopja Informali ta' Sentenza

Tikkundanna lill-intimat ihallas lir-rikorrent l-ammont ta' €17,110.80.

Spejjez tliet kwarti (3/4) ghall-intimat u kwart (1/4) ghar-rikorrent.

< Sentenza Finali >

-----TMIEM-----