



QORTI TA' L-APPELL

**ONOR. IMHALLEF
RAYMOND C. PACE**

Seduta tat-30 ta' Ottubru, 2012

Appell Civili Numru. 7/2011

Edoardo Babato

vs

Vittoriosa Gaming Limited (C27613)

II-Qorti,

I. PRELIMINARI.

Illi fit-22 ta' Marzu 2011 it-Tribunal Industrijali prronunzja s-segwenti decizjoni fl-ismijiet premessi: -

"Dan il-kaz gie riferut lit-Tribunal Industrijali permezz ta' dikjarazzjoni tar-rikorrent Edoardo Babato, prezentata fir-Registru tal-Qorti datat 20 ta' Ottubru, 2006. Meta it-Tribunal Industrijali beda jisma' il-kaz in kwestjoni, deheru r-rikorrent li kien assistit mill-Avukat Ian Spiteri Bailey u

ghas-Socjeta' intimata dehret Ms Angela Bartolo li kienet assistita mill-Avv. Michael Psaila.

Fl-istqarrija tal-kaz ir-rikorrent jghid, li huwa beda jahdem mal-Casino di Venezia f'Malta fl-1 ta' Lulju 2003, fil-grad ta' "Head of Security and Surveillance". Huwa jghid ukoll, li kien hemm zewg dipartimenti li kienu jirrapurtaw lilu fejn kellhom id-dover li jinfurmawh b'dawk l-irregolaritajiet fir-rigward kemm tal-haddiema, kif ukoll tal-klijenti. Huwa jghid ukoll, li kien jirraporta lill "Head of Department" u mieghu kien jiddiskuti dawk il-problemi li kienu jikkoncernaw id-Dipartment. L-appellant jghid ukoll, li matul dan il-perjodu kien hemm bidla fil-Head of Department, pero' minkejja dan huwa kompla bix-xoghol tieghu u ottjena l-fiducja tal-Kap gdid tieghu. Huwa jghid ukoll, li din is-sitwazzjoni baqghet sas-16 ta' Lulju 2006, meta ircieva l-ittra tat-tkeccija tieghu u dan minghajr ma inghata l-ebda raguni gustifikata għat-terminazzjoni ta' l-impieg. "

Ir-rikorrent ikompli jghid fl-istqarrija tal-kaz, li l-ittra tat-terminazzjoni ta' l-impieg seħħet, wara incident li kien jikkomprendi f'festa li saret fil-post tal-Casino, fil-gurnata tal-finali tat-Tazza tad-Dinja li saret fid-9 ta' Lulju 2006. Huwa jghid ukoll, li f'din ic-celebrazzjoni saret, huwa ma kienx involut u sar jaf biha l-ghada, meta l-"Gaming Authority" talbet min għandu l-videos u rapport ta' dik il-festa li saret. Huwa jghid ukoll, li ssottometta dawn id-dokumenti fl-14 ta' Lulju 2006.

L-appellant jghid ukoll fl-istqarrija tal-kaz tieghu, li nhar il-Gimha 14 ta' Lulju 2006, bghat għalih is-Sur Fernando Orlandi, li kien il-proprietarju tal-Casino fejn tah ittra li kienet tinfurmah, li l-"Gaming Authority" kienet qed tissospendi l-licenzja tieghu. Huwa jghid ukoll, li is-Sur Orlandi qal, li ma setghax jifhem għal liema raguni kien qed jigi sospiz meta hu (Edoardo), ma kienx prezenti fil-festa li kienet saret. Ir-rikorrent jghid ukoll, li hu kien ipprotesta għas-sospenzjoni tieghu ma' l-Avukat tal-Kumpanija Dr Tortell li min naħha tieghu qallu, li peress li hu kien l-Avukat tal-Kumpanija ma setax jghinu.

Kopja Informali ta' Sentenza

Ir-rikorrent jghid ukoll fl-istqarrija tal-kaz tieghu, li kien mar għand Dr Axisa li kien l-Avukat tal-"Gaming Authority" fejn wrieh l-ittra tal-14 ta' Lulju. Huwa jghid ukoll, li Dr Axisa qallu li din l-ittra kienet invalida. Infatti, huwa hareg ittra ohra datata 19 ta' Lulju 2006, fejn infurmah li fl-opinjoni tieghu, li ma kellux jigi moghti dik l-ittra peress li ma kienx hemm raguni valida għas-sospensjoni.

Ir-rikorrent jghid ukoll fl-istqarrija tal-kaz tieghu, li fl-24 ta' Awwissu, il-"Gaming Authority" kienet infurmatu li ma kienx hemm raguni għas-sospensjoni u rega gie moghti l-licenzja tieghu. Huwa jtemm l-istqarrija tal-kaz tieghu fejn jghid, li matul iz-zmien li dam fl-impjieg, huwa qatt ma kellu l-ebda kaz ta' dixxiplina. Huwa jghid ukoll, li gieli dam ix-xogħol sieghat aktar mill-hin normali tax-xogħol tieghu, kif ukoll ikkolabora mal-Pulizija biex jigu arrestati persuni fraudisti. Huwa jagħlaq l-istqarrija tal-kaz tieghu fejn jitlob lit-Tribunal Industrijali jiddikjara, li t-terminazzjoni ta' l-impjieg tieghu ma saritx għal raguni valida u skont il-ligi.

Għas-socjeta' ntimata da parti tagħha qalet, li r-rikorrent kien impjegat mas-socjeta' mill-1 ta' Awwissu 2003 u kien jokkupa l-kariga ta' Security Manager. Hija tħid ukoll, li r-rikorrent kien responsabbi, fost affarijet ohra, għat-tharis tas-sigurta' gewwa l-Casino di Venezia Malta kif ukoll, għat-tharis tar-regolamenti imposti fuq is-socjeta' ntimata skont il-ligi.

Is-socjeta' tħid ukoll, li l-kuntratt ta' mpjieg tar-rikorrent gie tterminat fis-16 ta' Lulju, 2006, wara li l-Agent General Manager tas-Socjeta kien ircieva ittra datata 14 ta' Lulju, 2006, bil-firma tac-Chief Inspector tal-"Lotteries and Gaming Authority", li fiha gie nfurmat illi l-licenzja tar-rikorrent kienet giet revokata rizultat ta' "a distinct lack of responsibility shown towards the casino, the management, the employees, guests and the casinos' reputation locally and abroad" u dana b'referenza għal-inter alia l-incidenti li sehhew nhar id-9 ta' Lulju, 2006 gewwa s-sede tal-Casino di Venezia Malta, liema incidenti kienu wasslu għar-revoka tal-licenzja tal-istess Casino.

Is-socjeta' tkompli tghid, illi ai termini tal-Att Dwar il-Logħob, Kap 400 tal-Ligijiet ta' Malta, ir-rikorrent ma setax jahdem gewwa l-Casino mingħajr licenzja. Is-socjeta' tghid ukoll, illi peress li n-natura tax-xogħol li għalih kien gie ingaggat ir-rikorrent, kien għal kollox dipendenti fuq il-vigjenza tal-licenzja tal-Casino stess, ir-rikorrent sar "surplus to requirements" meta dik il-licenzja giet revokata.

Fl-istqarrija tagħha s-socjeta' tghid ukoll, illi minkejja l-fatt illi kif jirrizulta mill-ittra pprezentata mir-rikorrent, il-"Lotteries and Gaming Authority" ma kkancellatx il-gaming license tar-rikorrent, id-dirigenza tas-socjeta' intimata hasset illi peress, illi x-xogħol li għalih kien gie ngaggat ir-rikorrent kien wieħed krucjali għal operat kollu tal-Casino u peress illi l-istess rikorrent kien wera nuqqas serju tar-responsabilità' necessarja għal dan it-tip ta' xogħol, it-terminazzjoni tal-impjieg tal-istess rikorrenti kellu giekkonfermat.

Is-socjeta' ttemm l-istqarrija tal-kaz tagħha fejn tghid, li tissottmetti bir-rispett biex jigi kkonfermat li l-impjieg tar-rikorrenti gie tterminat għal-ragunijiet tajba skont il-ligi.

Mill-provi jirrizulta, li r-rikorrent kien impjegat mas-socjeta' fil-grad ta' Security Manager, u mill-provi quddiem it-Tribunal Industrijali ma jirrizultax li matul il-hajja ta' l-impjieg tieghu qatt ma kellu twissijiet, la bil-fomm u lanqas bil-miktub.

Mill-provi jirrizulta wkoll, li l-kaz li wassal għat-terminazzjoni ta' l-impjieg tieghu kien b'konnessjoni ma' l-incidenti li seħħew fid-9 ta' Lulju, 2006 meta saru celebrazzjonijiet spontanji fil-premises tas-socjeta', liema celebrazzjonijiet ma kienux konformi mar-regolamenti imposti mill-"Gaming Authority" u skont il-ligi. Mill-provi jirrizulta wkoll, li f'dak il-hin ir-rikorrent ma kienx xogħol u kien għamel l-arrangamenti necessarji skont il-proceduri stabiliti li, fl-assenza tieghu ddelega lil-haddiem iehor biex ikun responsabbli għad-doveri rikjesti minnha waqt il-hin tax-xogħol. Mill-provi jirrizulta wkoll, li b'rizzultat ta' dan l-incident, il-"Gaming Authority" iddecidiet, li tirrevoka l-

licenzja tal-Casino, kif ukoll il-licenzja ta' diversi haddiema mpjegati tas-socjeta', inkluz dik tar-rikorrent. Mill-provi jirrizulta wkoll, li I-Awtorita kienet infurmat lill-partijiet ikkoncernati li kellhom 21 gurnata zmien biex jappellaw mid-decizjoni tagħha.

Mill-provi jirrizulta wkoll, li fil-kaz tar-rikorrent s-socjeta' kienet irciviet ittra mingħand I-Awtorita' datata 14 ta' Lulju 2006, fejn giet infurmata bid-decizjoni tar-revokazzjoni tal-licenzja ta' I-appellant u mmeddatament il-management bghat għar-rikorrent fejn infumah b'din id-decizjoni u t-terminazzjoni ta' I-impieg tieghu li gie kkonfermat mis-socjeta' permezz ta' ittra datata 16 ta' Lulju 2006.

Mill-provi jirrizulta wkoll, li is-socjeta' ma inizjalat I-ebda proceduri ta' dixxiplina fil-konfront tar-rikorrent u halliet dan il-process jigi ddeterminat mill-"Gaming Authority". Mill-provi jirrizulta wkoll, li s-socjeta' bdiet proceduri biex terga tigi mogħtija I-licenzja lura u għaldaqstant issottomettiet "Organization Chart" lill-Awtorita' bil-persuni li kien sejkun responsabbi mid-dmirijiet manigerjali tal-Casino. Mill-provi jirrizulta wkoll, li peress li s-socjeta' kienet assumiet li I-licenzja tar-rikorrent kienet giet revokata u kien rikjest li biex tigi mogħtija I-licenzja lura kien jinhtieg li din il-pozizzjoni tigi mimlija minn persuna, kienet ingaggat persuna minnflok ir-rikorrent fil-pozizzjoni ta' "security manager" li minn naħa tieghu biex kiseb dan I-impieg kien irrizenja minn impieg iehor. Mill-provi jirrizulta wkoll, li s-socjeta' ddikjarat quddiem it-Tribunal Industrijali, li ma kinitx taf u kienet sajma mill-fatt, li skont ir-regolament 18 (3) tal-"Gaming Act Regulations", ir-rikorrent kelly id-dritt, li fi zmien 21 gurnata jappella mid-decizjoni ta' I-Awtorita' biex il-licenzja tieghu ma tigix ikkancellata. Mix-xhieda jirrizulta wkoll, li eventwalment il-"Gaming Authority" regħhet tat lura I-licenzja kemm lill-Casino, kif ukoll lir-rikorrent, pero' s-socjeta' tghid, li peress li kienet impjegat haddiem iehor minnflok ir-rikorrent, ma setax terga tingagga lill-appellant lura fl-impieg, ghax kien ifisserli biex tagħmel dan kien ikollha tittermiha I-impieg ta' haddiem iehor li beda jokkupa I-pozizzjoni tar-rikorrent u biex dan kiseb I-impieg, kien

irrezenja min xoghol iehor u l-konsegwenza kienet se tkun li kien se jispicca minghajr impjieg.

It-Tribunal Industrijali jikkunsidra diversi aspetti ta' dan il-kaz u l-ewwel aspett li jikkunsidra huwa l-fatt, li formalment is-socjeta' ma innizjalat l-ebda proceduri ta' dixxiplina fil-konfront tar-rikorrent u strahet fuq il-process ta' dixxiplina inizjalat mill- "Gaming Authority". It-Tribunal Industrijali jikkunsidra dan l-aspett ghar-raguni, li kieku kien hemm xi nuqqas minn naha tar-rikorrent, ma kien izomm xejn li s-socjeta' milli hi wkoll tiehu dawk il-passi dixxiplinarji necessarji fil-konfront tieghu. It-Tribunal Industrijali jikkunsidra wkoll, l-aspett li s-socjeta' tghid li ma kinitx konxja mill-fatt li skont ir-regolament 18 (3) tal- "Gaming Act Regulations" ir-rikorrent kelli 21 gurnata zmien biex jappella mid-decizjoni ta' l-Awtorita' u ghaldaqstant, meta kienet giet infurmata mill-istess Awtorita' li l-licenzja tar-rikorrent kienet giet rivokata, is-socjeta' assumiet li din id-decizjoni kienet finali. Rigward dan l-aspett it-Tribunal Industrijali hu tal-fehma, li ma jistax jikkunsidra din l-argumentazzjoni tas-socjeta' peress li hu fid-dover tas-socjeta' li tkun taf bir-regolamenti kollha li jippartjenu, kemm biex jigi operat Casino kif ukoll b'dawk ir-regolamenti kollha li jippartjenu l-impjegati tagħha. It-Tribunal Industrijali hu tal-fehma, li d-dikjarazzjoni tas-socjeta' li ma kienitx konxja minn dan ir-regolament ma jeskolpahx mill-obbligu li jigu mharsa id-drittijiet ta' l-impjegati tagħha. Għaldaqstant, is-socjeta' zbaljat meta tterminat l-impjieg ta' l-appellant qabel ma gie ezawrit il-process tal- "Gaming Authority" u tigi ddikjarata id-decizjoni finali. It-Tribunal Industrijali jikkunsidra wkoll l-aspett li, resqet is-socjeta' li ma reggħatx impjegat lir-rikorrent peress li minfloku li kienet impjegat haddiem iehor u biex kiseb dan l-impjieg kien irrizenja minn post tax-xogħol iehor. Ghall din il-konsiderazzjoni it-Tribunal Industrijali hu tal-fehma, li filwaqt li japprezza s-sensittivita' tas-socjeta' fil-konfront ta' dan il-haddiem, pero' ma kellix tagħixxi b'mod li ssolvi din il-problema għas-skapitu u b'konsegwenza tar-rikorrent, li bi drid kelli jibqa fl-impjieg. It-Tribunal Industrijali hu tal-fehma li s-socjeta' setghet tagħmel sforz biex issib soluzzjoni ragonevoli għas-sodisfazzjoni tal-partijiet kollha.

Wara li t-Tribunal Industrijali ra u kkunsidra li statements of case tal-partijiet, sema' u evalwa l-evidenza tax-xhieda prodotti, ra u kkunsidra d-dokumenti esebiti u prezentati, ra u kkunsidra s-sottomissjonijiet finali u dawk addizjonal tal-partijiet, dejjem fid-dawl tal-kunsiderazzjonijiet tat-Tribunal citati hawn fuq isib, li t-terminazzjoni tal-impjieg tar-rikorrent kienet ingusta u saret bi ksur tal-ligi. It-Tribunal Industrijali jiddeciedi wkoll, li filwaqt li l-impjieg ma jergax jigi moghti lura, is-socjeta' għandha thallas lir-rikorrent kumpens li jammonta s-somma ta' €34,000 (erbgha u tletin elf euro) liema kumpens għandu jithallas fi zmien xahar mid-data ta' din id-Decizjoni.

Għall-finijiet tal-Kap 452 tal-Ligijiet ta' Malta rigwardanti drittijiet tad-difensur tal-partijiet, dawn qed jigu ffissati fl-ammont ta' disghin Ewro.

B'hekk tintemm din il-Kwistjoni tax-Xogħol".

Rat ir-rikors tal-appell tas-socjeta' appellanti Vittoriosa Gaming Limited datat 4 ta' April 2011 a fol. 1 tal-process fejn talbet lill-Qorti sabiex *in vista* tal-aggravji minnha mressqa tilqa' l-appell tagħha u dan billi tirrevoka u tannulla d-decizjoni appellata u tiddikjara illi l-impjieg tal-appellat gie tterminat għal raguni valida u sufficjenti skont il-ligi.

Rat ir-risposta ta' l-appell tal-appellat Edoardo Babato datat 20 ta' Dicembru 2011 a fol. 24 tal-process fejn sostna għar-ragunijiet hemm indikati li d-decizjoni tat-Tribunal Industrijali hija gusta u timmerita konferma u għalhekk l-appell interpost għandu jigi michud bl-ispejjez taz-zewg istanzi kontra s-socjeta' appellanti.

Rat li dan l-appell kien appuntat għas-smigh għas-seduta tal-20 ta' Ottubru, 2011.

Rat il-verbal tas-seduta mizmuma fil-21 ta' Frar 2012 fejn meta ssejjah l-appell deher Dr. Ian Spiteri Bailey ghall-appellant, rapprezentat minn Godwin Vassallo. Deher Dr. Matthew Psaila għas-socjeta' appellanti. Id-difensuri legali

tal-partijiet ittrattaw l-appell li gie differit ghas-sentenza in difett ta' ostakolu ghat-30 ta' Ottubru 2012.

Rat id-dokumenti esebiti.

Rat l-atti kollha l-ohra tal-kawza.

Rat l-atti kollha tal-istess kawza inkluz id-decizjoni tat-Tribunal Industrijali fl-ismijiet premessi datata 22 ta' Marzu 2011.

II. KONSIDERAZZJONIJIET.

Illi l-aggravji fl-appell odjern huma fis-sens (a) sar apprezzament hazin tal-fatti u tal-ligijiet applikabbi ghall-kaz u dan ghaliex is-socjeta' appellanti mhux assumiet izda obdiet l-ordinijiet tal-*Gaming Authority* u f'dan il-kuntest kull procedura ta' dixxipilina interna kienet tkun inutili; jinghad li l-ittra tal-14 ta' Lulju 2006 qatt ma giet revokata mill-*Gaming Authority* u allura la darba skont **l-artikolu 20 tal-Att dwar il-Loghob** hija ma setax timpjega persuna minghajr ma jkollha licenzja mahruga mill-Awtorita', u l-istess jinghad fir-**regolament 8 tar-Regolamenti dwar I-Att dwar il-Loghob**, u **l-artikolu 19 tal-istess Regolamenti** li jipprovdi li detentur ta' licenzja malli jircievi l-avviz tas-sospensijni jew tat-thassir ta' licenzja ta' impjegat ta' Kazino', jtemm milli jippermetti lill-persuna li kienet id-detentur ta' dik il-licenzja milli twettaq, ghar-rigward tal-kazino', funzjonijiet ta' dik ix-xorta specifikata f'dik il-licenzja u ghalhekk is-socjeta' appellanti kellha skont il-ligi tittermiha l-impjieg tal-istess appellat ghaliex altriment hija tkun qed tikkommetti reat; (b) li s-socjeta' appellanti qatt ma sostniet li ma kenitx taf il-posizzjoni legali li skont ir-regolamenti l-appellat kelli 21 gurnata sabiex jappella mid-decizjoni tal-LGA, izda sostnew biss li bhala stat ta' fatt ma kienux jafu li l-LGA kienet tat lill-appellat 21 gurnata biex jappella b'ittra ohra li din id-darba ntaghatet lill-appellat biss u mhux lis-socjeta' appellanti, u fil-fatt la l-appellat u lanqas l-LGA ma nformat lis-socjeta' appellanti li l-appellat kien ikkontesta d-decizjoni dwar ir-revoka jew thassir tal-licenzja tieghu; (c) anke kieku kellha tigi accettata t-tezi li l-licenzja tal-

appellat ma kienitx giet irtirata permezz ta' l-ittra datata 14 ta' Lulju 2006, l-istess socjeta' appellanti xorta ma setghax timpjega lill-appellat ghaliex ladarba huwa ma kellux licenzja fis-sehh kien ikun reat kieku s-socjeta' appellanti impiegatu u dan kif hemm dispost fl-**artikolu 20 (2) tal-Kap. 400.** Minhabba dan sar apprezzament hazin tal-fatti u tal-ligijiet applikabbi għall-kaz u jirrizulta li s-socjeta' appellanti ma għamlet xejn hazin hlief obdiet l-ordinijiet tal-LGA; (d) fl-ahħarnett dwar kumpens mogħti huwa eccessiv iktar u iktar meta s-socjeta' appellanti kull ma għamlet kien biss li obdiet l-ordinijiet tal-LGA.

Illi wara li din il-Qorti rat l-atti kollha thoss li d-disgwid kollu qam meta l-Lotteries & Gaming Authority (LGA) kitbet ittra datata 14 ta' Lulju 2006 lill-Feranando Orlandi għann-nom tas-socjeta' appellenti fejn informatu li kienet irrevokat l-licenzja tal-appellat wara dak li sehh fid-9 ta' Lulju 2006 fil-Casino di Venezia u għal liema incident kien jidher li qed jinżamm responsabbli l-appellat bhala *Chief of Security and Surveillance*, u fejn ingħad li l-licenzja tal-istess għandha tiingħata lura lill-Awtorita' u l-appellat ma kellel ikollu access għall-ebda parti tal-casino hlief jekk invitat għal ragunijiet amministrattivi. Din l-ittra giet miktuba minn Bernard Storace bhala *Chief Inspector f/a Chief Executive Officer*, ghalkemm jidher li tali ittra lanqas biss giet iffirmata (Dok. "B") (meta xehed fl-1 ta' Frar 2007 huwa kien impiegat mas-socjeta' appellanti bhala *General Manager* – fol. 31). Jidher li s-socjeta' appellanti mall-rceviet tali ittra tterminat l-impieg tal-appellant kif jidher minn ittra datata 16 ta' Lulju 2006 li kkonfermat li tali tkeċċija mill-impieg. Illi minkejja dan il-LGA kitbet lill-appellat u nformatu li huwa kien setgha jappella mid-decizjoni meħuda fil-konfront tieghu skont r-regolament **18 (3) tal-Gaming Act Regulations** fi zmien 21 gurnata li kien jibdew jiddekoru mid-data li l-istess appellat jkun ircieva l-ittra tad-19 ta' Lulju 2006 u din l-ittra din id-darba kienet iffirmata minn Dr. Anthony Axisa bhala *Legal and Enforcement Director* tal-istess LGA (Dok. "D"); fil-fatt jidher li sar dan l-appell u l-appellat gie nformat mill-LGA fil-11 ta' Awwissu 2006 permezz ta' ittra ntitolata "suspension of your gaming licence" li l-LGA iddecidiet li

ma kenitx ser tikkancela l-istess licenzja tal-appellat (Dok. "E").

Illi dan kollu juri li l-istess LGA ma kienet korretta xejn kif imxiet mal-appellat, u jidher li certament bl-ittra tal-14 ta' Lulju 2006 hija pregudikat il-posizzjoni tieghu mas-socjeta' appellanti meta nformattha li kienet qed tirtira l-licenzja. Din il-Qorti thoss li certament hawn l-LGA zbaljat bil-mod kif agixxiet u nformat lis-socjeta' appellanti, ghaliex fil-verita' kull decizjoni li setghet tittiehed fil-konfront tal-appellant dwar il-licenzja tieghu qatt ma setghet tkun finali skont il-ligi, u dan ghaliex l-appellant kellu dritt tal-appell naxxenti **mir-regolament 18 (3) tal-Gaming Act Regulations**, u dan gie mbagħad ikkonfermat bl-ittra tal-istess LGA datata 19 ta' Lulju 2006, li verament ma gietx mibghuta lis-socjeta' appellanti, izda ma għandu jkun hemm ebda dubju, li tali dritt ta' appell johrog mir-Regolamenti, u s-socjeta' appellanti li hija f'dan il-mistier certament li hija konxja jew għandha tkun taf b'tali regolamenti. Mela allura tali ittra tal-LGA datata 14 ta' Lulju 2006, mibghuta abbusivament mill-LGA ghaliex legalment kienet zbaljata, qatt ma kienet tirraprezenta s-sitwazzjoni finali, ghaliex skont il-ligi l-istess appellat kellu dejjem dritt jappella.

Illi huwa f'dan il-kuntest li l-kaz gie deciz mit-Tribunal Industrijali, u ma hemm l-ebda dubju li c-cirkostanzi tal-kaz kollha jindikaw li s-socjeta' appellanti kellha almenu tinvestiga hija stess il-kaz fil-konfront tal-appellat, iktar u iktar meta l-istess appellat ma kellu l-ebda precedent, u lanqas twissija jew *warning* kontra tieghu, tant li jidher li meta tkeċċa mis-socjeta' appellanti fis-16 ta' Lulju 2006 lanqas biss ingħata raguni ghaliex tkeċċa. Is-socjeta' appellanti tghid li hija kienet kostretta tkeccieh ghaliex hija kienet qed tobdi dak lilha ornat mill-LGA. Diga ingħad li l-mod kif imxiet LGA ma kienx korrett u ghagħlet u ghagħlet sew, izda dan ma jfissirx li l-ittra zbaljata tal-14 ta' Lulju 2006 kellu jkollha l-konsegwenza unika li donna qed tħid is-socjeta' appellanti, li hija kienet ordnata li tkecci lill-appellat.

Illi dan ma huwiex korrett ghaliex l-appellat kelli d-dritt naxxenti mill-Ligi li jikkontesta tali decizjoni, kif fil-fatt ghamel, dritt li jidher li kellha anke l-istess socjeta' appellanti li tappella mid-decizjoni li hadet l-istess LGA li tikkonsidra li tikkancella l-licenzja tal-istess socjeta' appellanti u dan kif intimata b'ittra mill-LGA datata 17 ta' Lulju 2006 (cjoe' gurnata biss wara l-ittra tal-istess LGA fil-konfront tal-appellat – dejjem dwar l-istess incident) u fil-fatt korrettament fl-istess ittra inghad li s-socjeta' appellanti kellha 21 gurnata min-notifika tal-istess ittra sabiex hija tappella skont **l-artikolu 19 (1) tal-Gaming Act Regulations**, din l-ittra iffirmata minn Dr. Anthony Axisa fil-kapacita' tieghu prenessa (Dok. "C" – fol. 28); hekk fil-fatt sar inharget ittra datata 4 ta' Awwissu 2006 (Dok. "FO 1" – fol. 64), segweta b'risposta datata 7 ta' Awwissu 2006 (Dok. "FO 2" – fol. 65) u fil-fatt l-istess licenzja giet reattivata b'ittra datata 11 ta' Awwissu 2006 – (Dok. "FO 3" – fol. 67), Huwa sintomatiku li fl-istess data tal-11 ta' Awwissu 2006 permezz ta' ittra intitolata "*suspension of your gaming licence*" l-appellat gie nformat mill-LGA stess li l-LGA iddecidiet li ma kenitx ser tikkancella l-istess licenzja tal-appellat (Dok. "E") u allura prattikament kieku ma kecietx b'din l-ghagla kollha u bla ebda investigazzjoni ta' xejn lill-appellat, l-istess socjeta' appellanti ma kienet effettivamente ser isofri l-ebda pregudizzju, u allura certament li bhala fatt il-posizzjoni ma hijiex kif qed tiprova tpengiha s-socjeta' appellanti f'dan l-appell, u dan ghaliex dak li ddetermina t-tkeccija mill-impieg tal-appellat kienet id-decizjoni tas-socjeta' appellanti, li minkejja li kif inghad l-LGA ma mxietx korrettament u lanqas in konformita` mal-Ligi, ma jistax jinghad li l-LGA hadet id-decizjoni tat-tkeccija mill-impieg tal-appellat, u dan ghaliex fuq kollox r-relazzjoni ta' impieg kienet dejjem bejn is-socjeta' appellanti u l-appellat. Dan parti l-fatt li ic-Chief Executive Mario Galea tal-LGA ghamilha cara li (allura minkejja dak li nkiteb jew setgha nkiteb mill-LGA) legalment il-licenzja tal-appellat qatt ma giet effettivamente ikkancellata izda sospiza u dan jirrizulta car mix-xhieda tieghu datata 21 ta' Ottubru 2008 quddiem it-Tribunal Industrijali (fol. 163).

Illi lanqas huwa korrett li jinghad li s-socjeta' appellanti kieku ma keccietx lill-appellat kienet tkun qed tikkommetti rejat skont **I-artikolu 20 tal-Kap. 400, u r-regolamenti 8 u 9 tar-Regolamenti dwar I-Att Dwar il-Loghob** u dan ghaliex tali decizjoni tal-irtirar tal-licenzja tal-appellat qatt ma kienet haya definitiva skont il-ligi, u kienet dejjem suggetta ghall-appell. Ma hemmx dubju li dan is-socjeta' appellanti kienet tafu jew kellha tkun tafu, izda fuq kollox hija kellha tagħmel l-investigazzjonijiet tagħha u tara x'responsabbilta' kellu, jekk kellu l-appellat fl-akkadut tad-9 ta' Lulju 2006 fil-kariga tieghu dwar dak li sehh fil-Casino dak in-nhar, dan meta jirrizulta li dak in-nhar lanqas kien xogħol, u kien halla persuna sabiex tiehu hsieb l-istess post, haya li ma jidħirx li huwa kien negat li jagħmel. Mela allura f'dan il-kuntest u fuq l-apprezzament ta' fatti li għamel it-Tribunal jidher li dawn saru sew mit-Tribunal Industrijali, u jingħad li effettivament dan huwa bazikamente appell minn apprezzament ta' fatt li lanqas jista' jsir quddiem din il-Qorti skont id-disposizzjonijiet tal-**artikolu 82 (3) tal-Kap. 452.**

Illi fil-fatt dak li gie hawn trattat kien biss apprezzament ta' fatti, u din taqa' fil-kompetenza esklussiva tal-istess Tribunal u ghalkemm is-socjeta' appellanti tipprova tipprezenta u tagħiddi dan l-appell bhala wieħed ibbazat fuq punt ta' ligi jew dritt, dan ma huwiex minnu, izda biss finżjoni mahluqa mis-socjeta' appellanti sabiex tipprova tappella fuq l-apprezzament ta' fatti li għamel l-istess Tribunal, u b'hekk johloq appell meta legalment is-socjeta' appellanti ma għandhiex; kif ingħad l-appell ma huwiex effettivament fuq punt ta' dritt izda biss minn apprezzament ta' fatti (li fil-fatt sar sewwa mill-istess Tribunal) u fuq dan ma hemm ebda appell quddiem din il-Qorti (**"Peter Spiteri vs Xuereb Glass Co. Ltd."** (A.I.C. (PS) – 10 ta' Ottubru 2005); **"Kenneth Vella vs Seabank Catering Co. Ltd."** (A.I.C. (PS) – 23 ta' Mejju 2008); **"Carmel Zammit vs Office Group Limited"** (A.I.C. (RCP) – 4 ta' Ottubru 2011); ghalkemm anke kieku kien hemm din il-Qorti thoss li l-apprezzament u d-diskrezzjoni ezercitata mit-Tribunal saret sew. Illi għalhekk l-aggravji kollha dwar il-mertu qed jigu michuda ghaliex ma humiex proponibbli quddiem din il-Qorti.

Illi dwar il-punt ta' kumpens ghalkemm ma hemmx dubju li d-decizjoni setghet kienet naqra iktar spjegattiva fuq dan il-punt, din il-Qorti thoss li ma hemm xejn x'jindika li l-istess kumpens ma giex iffissat fil-parametri ta' dak indikat mill-Ligi nkluz l-artikolu 81 (2) tal-Kap. 452 u skont l-iskorta tas-sentenzi "**Joseph Paris vs The Cargo Handling Company Limited et**" (A.I.C. (PS) – 23 ta' April 2010); "**Peter Spiteri vs Xuereb Glass Co. Ltd**" (A.I.C. (PS) – 10 ta' Ottubru 2005); "**Ivan Zammit vs S. Borg & Sons Ltd**" (A.I.C. (PS) – 19 ta' Ottubru 2005); "**Godwin Vassallo vs Vittoriosa Gaming Ltd**" (A.I.C. (P.S) – 28 ta' Marzu 2008); "**Michael Azzopardi vs Engineering for Science and Industry Malta Limited**" (A.I.C. (RCP) – 5 ta' Mejju 2011); u "**Marvin Abdilla vs Engineering for Science and Industry Malta Limited**" (A.I.C. (RCP) – 5 ta' Mejju 2011) huwa l-istess Tribunal Industrijali li għandu l-fakolta` esklussiva li jiffisa l-istess kumpens ("**Remi Armeni vs Francis Busuttil & Sons (Marketing) Limited**" – A.I.C. (RCP) – 28 ta' Gunju 2011). B'hekk anke dan l-ahhar aggravju qed jigi michud u għalhekk l-appell kollu qed jigi michud.

III. KONKLUZJONI.

Kopja Informali ta' Sentenza

Illi ghalhekk ghal dawn il-motivi, din il-Qorti, **taqta'** u **tiddeciedi**, billi filwaqt li tilqa' r-risposta tal-appell tal-appellat Edoardo Babato biss in kwantu konsistenti ma' dak hawn deciz, **tichad l-appell interpost mis-socjeta'** **appellanti Vittoriosa Gaming Limited fir-rikors tal-appell tagħha datat 4 ta' April 2011** ghaliex huwa improponibbli kollox kif hawn deciz u b'hekk din il-Qorti tikkonferma ghall-finijiet u effetti kollha tal-Ligi d-decizjoni tat-Tribunal Industrijali fl-ismijiet "Edoardo Babato vs Vittoriosa Gaming Limited" (Decizjoni Numru 2061 – Kaz. Nru. 2425/HW).

Bl-ispejjez kontra s-socjeta' appellanti Vittoriosa Gaming Limited.

Moqrija.

< Sentenza Finali >

-----TMIEM-----