



QORTI TA' L-APPELL

**ONOR. IMHALLEF
RAYMOND C. PACE**

Seduta tat-30 ta' Ottubru, 2012

Appell Civili Numru. 8/2011

Dr. & Mrs. Franco Grima

vs

L-Awtorita` Maltija ghall-Ambjent u I-Ippjanar u I-kjamata in kawza Caroline Sammut

II-Qorti,

I. PRELIMINARI.

Rat ir-rikors tal-appell ta' Caroline Sammut (ID 68267 M) datat 13 ta' Mejju 2011 a fol. 1 tal-process fejn esponiet:-

1. Illi b'decizjoni tat-Tribunal ta' Revizjoni dwar I-Ambjent u I-Ippjanar datata 26 ta' April 2011, li kopja tagħha qiegħda annessa u mmarkata Dokument "A", gie milqugh l-appell interpost quddiem il-Bord mill-appellati Dr. u Mrs. Franco Grima wara l-hrug tal-permess li jgħib in-numru PA 129/09 mill-Kummissjoni ghall-Kontroll tal-Izvilupp favur I-appellanta, datat 25 ta' Gunju 2009 (Dok "B").

2. Illi Dr. u Mrs. Franco Grima huma *third-party objectors* f'dawn il-proceduri.

3. Illi in forza tad-decizjoni tas-26 ta' April 2011, it-Tribunal ordna sabiex il-permess PA 129/09 jigi emendat billi tigi inserita kundizzjoni fis-sens illi "*I-hajt ta' wara jinbena fl-gholi kif approvat fl-applikazzjonijiet precedenti, PA 7151/04 u PA 0990/07 - u li jigu kkonfermati I-kundizzjonijiet kollha fl-istess permess*".

4. Illi l-esponenti thoss ruhha aggravata b'tali decizjoni tat-Tribunal ta' Revizjoni dwar I-Ambjent u I-Ippjanar u bil-prezenti, qed tinterponi umli appell.

5. Illi l-aggraviji tal-esponenti huma cari u manifesti u jikkonsistu fis-segwenti:

6. Illi l-permess PA 129/09 kien inhareg favur l-appellanta fil-25 ta' Gunju 2009 sabiex jigi sanat zvilupp fil-fond "Mabruka", Triq in-Nutar Manuel Debono, Naxxar konsistenti primarjament minn bdil fil-"layout" tal-appartamenti.

7. Illi l-permess in kwistjoni huwa t-tielet wiehed illi hareg favur l-appellant fuq is-sit in kwistjoni. Illi qabel l-approvazzjoni tal-permess PA 129/09, kienu gja hargu zewg permessi ohra u cioe' PA 7151/04 u PA 990/07. Il-permessi huma s-segwenti:

PA 7151/04 To demolish existing premises at first floor level, affect alterations to internal garage and construct apartments.

PA 990/07 Amendments to existing PA 7151/04 without changing the number of apartments and construction of two penthouses.

PA 129/09 To sanction development as built (garage/apartments/penthouse).

8. Illi l-izvilupp in kwistjoni jikkonsisti fi blokk appartamenti li nbnew gewwa zona indikata fil-Pjan Lokali ghal *terraced houses*. Is-sit jikkonfina minn wara maz-zona ta' konservazzjoni urbana ghan-Naxxar u r-residenza tal-appellati konjugi Grima jinsab proprju gewwa din iz-zona. Ghalkemm it-tliet permessi jirrigwardaw il-kostruzzjoni ta' blokk appartamenti, l-ahhar permess kien jikkonsisti fi bdil fil-layout u l-qsim tal-kamar tal-appartamenti kif ukoll, *inter alia*, ir-riduzzjoni tal-hajt ta' wara illi jikkonfina mal-hajt divizorju li jifred il-proprjeta` mertu ta' dan l-appell mill-proprjeta` tal-appellati konjugi Grima.

9. Illi l-aggravju tal-appellati konjugi Grima u li ta lok ghall-proceduri tal-appell quddiem it-Tribunal ta' Revizjoni huwa proprju l-gholi tal-hajt ta' wara. Dan il-hajt inbena nterament gewwa l-proprjeta` tal-appellanta u l-Awtorita` kienet approvat ir-riduzzjoni tieghu minn 5.2 metri kif approvat fil-permessi PA 7151/04 u PA 990/07 ghal 1.8 metri in forza ta' dan l-ahhar permess PA 129/09. Il-lanjanza tal-appellanti konjugi Grima tirreferi proprju ghal dan il-hajt, peress illi jallegaw illi r-riduzzjoni tal-hajt jilledilhom id-drittijiet taghhom ghall-privatezza.

Nuqqas ta' gurizdizzjoni

10. Illi fl-ewwel lok, l-appellanta umilment tissottometti bir-rispett illi d-decizjoni tat-Tribunal illi jordna illi jigi emendat il-permess PA 129/09 sabiex jogħla l-hajt ta' wara tal-izvilupp jezorbita l-gurizdizzjoni tieghu billi d-dritt ta' privatezza o *meno* mhuwiex kwistjoni ta' ppjanar izda, *semai*, kwistjoni ta' drittijiet civili ossia ligi sanitarja.

11. Illi t-Tribunal immotiva dan ir-ragunament tieghu fuq il-fatt illi l-hajt gie approvat b'certu għoli fl-ewwel zewg permessi filwaqt illi gie approvat b'gholi inqas fil-permess mertu ta' dan l-appell. Illi bir-rispett kollu, s-semplici approvazzjoni ta' tliet permessi da parti tal-Awtorita`, u l-approvazzjoni tar-riduzzjoni fil-permess PA 129/09 mertu ta' dan l-appell, ma jirrendix il-kwistjoni tal-hajt bhala wahda ta' ppjanar, kif ikkintenda t-Tribunal.

12. Illi għandu jingħad illi kemm waqt l-ipproċessar tal-applikazzjoni mertu ta' dan l-appell, kif ukoll waqt it-trattazzjoni tal-appell quddiem it-Tribunal, l-Awtorita` zammet l-istess pozizzjoni bħall-appellanta u rritjeniet illi din il-kwistjoni kienet wahda illi kienet titratta drittijiet civili u għalhekk, ikkонтendiet illi l-appell tal-appellati ma kienx imsejjes fuq kwistjonijiet ta' ppjanar. Illi in sostenn ta' dan, qed jiġi ezbis ir-rapport tad-Direttorat bhala Dokument "C";

13. Illi jirrizulta illi l-oggezzjonijiet illi kienu saru mill-appellati dwar dan il-hajt kienu gew riferuti l-is-Sanitary Engineering Officer meta l-applikazzjoni PA 129/09 kienet qed tigi pprocessata mill-Awtorita`, u dan l-ufficjali kien innota (minuta 18 gewwa l-file PA 129/09) illi l-btiehi ta' wara tal-appartamenti in kwistjoni kienu accettabbli mil-lat ta' sanita` u li konsegwentement, l-oggezzjoni tal-appellati kienet tikkonsisti f'wahda ta' drittijiet civili.

14. Illi f'dan ir-rigward, l-esponenti tagħmel referenza għas-sentenza tal-Onorabbi Qorti tal-Appell fl-ismijiet "**Pater Holding Co Limited vs Il-Kummissjoni ghall-Kontroll tal-Izvilupp u David Caruana kjamat fl-appell fl-4 ta' Novembru 1997 b'ordni tal-Bord**" mogħtija fil-5 ta' Ottubru 2001 fejn gie ritenut illi l-aggravju tal-kumpanija appellant illi l-btiehi ta' wara ma kienux konformi mal-**Kap 10 tal-Ligijiet ta' Malta** kienet kwistjoni regolata mill-istess **Kap 10 ossia l-Kodici tal-Ligijiet tal-Pulizija** u rritjeniet hekk:

"Fil-fehma konsiderata tal-Qorti, il-Bord wasal ghall-konkluzjoni korretta meta ddecieda li l-Kodici tal-Ligijiet tal-Pulizija jipprovdu l-istrutturi u l-mod kif wieħed jista' jikkonta d-deċiżjoni tal-awtorita` sanitarja. Tali kontestazzjoni għandha necessarjament issir fil-konfront ta' l-Awtorita` li tkun emanat l-istess deciżjoni. Il-Bord sab li l-kwistjoni kienet giet deciza mill-awtorita` sanitarjaIsegwi li min ikun irid jikkonta dik id-deċiżjoni għandu jindirizza l-kontestazzjoni tiegħu lill-istess awtorita` sanitarja li kienet dahlet u ddecidiet il-kwistjoni billi hija din l-awtorita` li verament hija l-legittima kontradittur."

15. Illi minghajr pregudizzju ghas-suespost, jigi sottomess ukoll illi *oltre* kwistjoni ta' ligi sanitarja, l-gholi o *meno* tal-hajt li nbena interament fil-proprietà tal-appellanta hija kwistjoni ta' dritt civili illi tinsab regolata skont **Taqsimha 1 tat-Tieni Ktieb tal-Kodici Civili (Kap 16 tal-Ligijiet ta' Malta)**. Hekk, *semai*, għandu jigi stabbilit jekk jezistix xi servitu`, legali o *meno*, favur il-proprietà tal-appellati, li jista' jobbliga l-fond tal-appellanta (bhala l-fond servjenti) sabiex jittella' hajt ta' għoli *oltre* dak mitlub mil-ligi, jew jekk id-distanzi legali stabbiliti skont l-istess Kodici Civili, humiex qed jigu osservati mill-appellanta. Huwa biss permezz ta' ezami tad-dispozizzjonijiet relattivi illi l-ezistenza o *meno* ta' tali dritt għandu jigi stabbilit u tali kompitu jispetta lill-qrati civili u mhux lit-Tribunal ta' Revizjoni ghall-Ambjent u l-Ippjanar illi m'għandu ebda guridizzjoni jezamina tali lanjanzi.

16. Jigi għalhekk sottomess bir-rispett illi, fi kwalunkwe kaz, id-decizjoni tat-Tribunal huwa *ultra vires* il-guridizzjoni tieghu billi l-aggravju tal-appellati dwar l-gholi tal-hajt kienet għajnej għad-dan minn tħalli. Il-Sanitary Engineering Officer u appell minn tali decizjoni jista' jsir biss skont il-**Kap 10 tal-Ligijiet ta' Malta lill-General Services Board**. Fit-tieni lok, u mingħajr pregudizzju għas-suespost, il-kwistjoni hija wkoll wahda ta' drittijiet civili u t-Tribunal tar-Revizjoni ghall-Ambjent u l-Ippjanar certament mhuwiex il-forum kompetenti sabiex jiddeciedi tali kwistjoni izda din għandha tige tħalli minn tħalli. Il-kwistjoni hija wkoll wahda ta' drittijiet civili u t-Tribunal tar-Revizjoni ghall-Ambjent u l-Ippjanar certament mhuwiex il-forum kompetenti sabiex jiddeciedi tali kwistjoni izda din għandha tige tħalli minn tħalli.

Kundizzjoni li toħloq periklu u li hija kontra l-ligi

17. Illi bir-rispett kollu, jigi sottomess illi l-gholi tal-hajt in kwistjoni hija prerogattiva tal-appellanta fis-sens illi, *una volta* illi hija accettabbli ghall-Awtorita`, sija bl-gholi kif propost originarjament kif ukoll kif gie ridott in forza tal-permess in kwistjoni, terza persuna mhuwiex tenut illi jitlob l-emenda ta' tali permess semplicemente għaliex jidher il-ġebha illi terzi persuni jistgħu jittawlu gewwa l-proprietà tieghu.

18. Illi jigi sottomess illi t-talba ghar-riduzzjoni tal-hajt *da parti* tal-appellanta, li giet approvat mill-Kummissjoni in forza tal-permess PA 129/09, ma saritx kapricozzament izda minhabba ragunijiet ta' sigurta'. Illi kif jidher mir-rapport rilaxxjat mill-perit responsabbi ghall-progett ezibit bhala Dok "D", it-talba saret proprijament minhabba ragunijiet ta' sigurta' minhabba l-gholi kien eccessiv u kien hemm dubbju dwar l-istabilita` tal-hajt minhabba illi dan kien sejjer jinbena fuq proprjeta` sottostanti gja mibnija u li jinsab 'il fuq mill-livell tal-proprjeta' tal-appellati. Ghalhekk, meta nbeda x-xoghol, il-perit ma setax ikun cert jekk tali proprjeta' kenitx tiflah ghal "load" tal-hajt kif kien qieghed jinbena. Ghaldaqstant, it-talba ghar-riduzzjoni tal-hajt kienet motivata unikament minn ragunijiet ta' sigurta' u ghall-ebda ragunijiet ohra.

19. Illi ssir riferenza ghar-rapport ippreparat mid-Direttorat qabel ma gie approvat il-permess in kwistjoni mill-Kummissjoni, li kopja tieghu qed tigi annessa u mmarkata Dokument "D", fejn jintqal hekk ghall-ilment tal-appellati dwar "*the soundness of the development*".

"In regards to the objection about the structural soundness of the development, the Directorate notes that this is not within the Authority's remit but is it the responsibility of the concerned architect."

20. Illi jigi sottomess illi s-sigurta o meno tal-izvilupp, (jew parti minnu bhalma huwa l-hajt in kwistjoni), hija responsabilta` unika tal-perit responsabbi mill-progett u jidher car illi l-Awtorita` ma tassumi ebda responsabilta` ghall-istess. Isegwi allura illi, *una volta* illi l-perit bir-responsabilta` kollha deherlu illi kien sejjer jikkomprometti l-istabbilita` tal-progett kieku kellu jinbena hajt tal-gholi ta' 5.2 metri, it-Tribunal certament ma kellu ebda dritt jimponi kundizzjoni illi jista' b'xi mod jikkomprometti tali stabilita u li jista' jesponi l-appellanta u l-perit tagħha għad-danni jekk dan kellu jaqa'. Fir-rapport tieghu anness, il-perit ighid hekk:

"It is important to note that this wall is 22.0m in length and any increase in height can jeopardise this free standing wall stability even due to wind load."

21. Illi kif jirrizulta minn ezami tar-rapport tal-perit, minhabba tali diffikultajiet teknici u minhabba u minghajr pregudizzju ghas-suespost, il-hajt ma jistax jinbena kif approvat fuq dak illi diga` ttella'. Dan ghaliex, f'kaz illi jsir, is-sigurta' tal-hajt tigi kompromessa kif ikkonkluda l-perit responsabqli nnifsu. Skont l-istess rapport peritali, l-uniku mod kif dan jista' jsir huwa billi l-hxuna tieghu jizdied sostanzjalment bil-konsegwenza pero' illi l-izvilupp tal-appellanta jigi rez kontra l-ligijiet sanitarij u konsegwentement kontra l-ligi. Fir-rapport tieghu, il-perit ighid hekk:

"Moreover, if this (the wall) had to be constructed 5.2 m above ground floor slab level which is 10.14m above the existing neighbor garden level, to render this wall structurally sound, this would entail a thickness of at least 460mm filled with concrete and with reinforcement. This will impede on the sanitary law of 3.0m backyard which will render the apartments not adhering to permit regulations (as shown in the attached section)."

22. Illi dak illi qieghed jissottometti l-perit huwa illi jekk ikollu jinbena hajt tal-hxuna ta' 460mm minflok il-hajt ezistenti sabiex jigi evitat il-periklu strutturali tal-hajt kif inhu mibni llum, il-btiehi ta' wara tal-appartamenti formanti parti mill-izvilupp ma jibqghux konformi mal-ligijiet sanitarij billi jkollhom jickienu. Dan irendihom illegali billi ma jibqghux konformi mal-ligi sanitaria (**article 97 tal-Kap 10 tal-Ligijiet ta' Malta**) illi tezigi illi kull bitha fuq wara ta' residenza għandha tkun tal-wisa' ta' mhux inqas minn tliet metri.

23. Illi jigi rilevat illi tali illegalita` mhux biss tesponi lill-appellanta ghall-proceduri ta' twettieq mill-Awtorita` stess, izda tista' anke tesponi lill-perit responsabqli mill-progett innifsu ghall-azzjoni ulterjuri billi huwa jkun iddikjara fl-applikazzjoni ghall-izvilupp illi jkun qieghed jassumi responsabbilta` personali sabiex jizgura illi l-izvilupp ikun

konformi mal-ligi sanitarja skont l-istess **artiklu 97 tal-Kap 10.**

24. Illi jigi sottomess illi l-lanjanzi tal-appellanta jikkostitwixxu kwistjonijiet ta' dritt billi jirrigwardaw il-kwistjoni ta' gurizdizzjoni tat-Tribunal ta' Revizjoni deciza mill-istess Tribunal fid-decizjoni tieghu tas-26 ta' April 2011 u l-fatt illi t-Tribunal mhuwiex tenut jimponi xi kundizzjoni illi tista' jaghti lok ghal periklu jew ghall-eventwali illegalita`. Huwa kontrosens illi t-Tribunal, bhala tribunal ta' revizjoni, mhux talli jissancixxi zvilupp illegali u/jew perikoluz, talli jimponih huwa stess bl-introduzzjoni ta' kundizzjoni illi, bir-rispett kollu, ma kellu ebda dritt illi jintroduci. Illi ebda permess ma jista' jinghata illi fuq jista' jkun hemm ombra ta' illegalita` jew illi jista' jwassal ghal illegalita` jew xi responsabbilta` civili tal-applikanta u/jew l-perit tagħha versu terzi. Għal dawn il-motivi, l-appellanta umilment tissottometti illi jezistu ragunijiet sufficienti skont il-ligi sabiex id-decizjoni tat-Tribunal tigi annullata.

25. Għaldaqstant, *in vista* tal-premess, l-esponenti, filwaqt li tagħmel riferenza ghall-provi għajnej prodotti u tirrizerva li jgħib provi ohra skont il-ligi, inkluz ix-xhieda tal-perit responsabbi mill-progett, jitlob bir-rispett illi dina l-Onorabbi Qorti jogħgobha tirrevoka d-decizjoni tal-Tribunal ta' Revizjoni ghall-Ambjent u l-Ippjanar tas-26 ta' April 2011 fl-ismijiet "**Dr u Mrs Franco Grima kontra l-Awtorita` ta' Malta dwar l-Ambjent u l-Ippjanar u l-kjamat in kawza Caroline Sammut**", in kwantu laqghet l-appell tal-appellant Dr u Mrs Franco Grima u ornat illi l-permess PA 129/09 jigi emendat, u tirrimetti u tordna illi l-process relativ jigi rimess lit-Tribunal sabiex l-istess, wara li jinstemgħu l-provi kollha necessarji u jigi trattat il-mertu tal-appell, jiddeciedi l-kaz skont il-ligi.

26. Bl-ispejjez kontra l-appellati jew min minnhom.

Rat ir-risposta tal-appell ta' Dr. Franco Grima (ID 630331M) u martu Marie Rose Grima (ID 0179041M) datata 31 ta' Mejju 2011 a fol 24 tal-process fejn esponew:

1. Illi preliminarjament jinghad illi l-appell interpost mill-appellanta huwa insostenibbli legalment peress illi *ai termini tal-artikolu 41 (6) tal-Kap. 504 tal-Ligijiet ta' Malta* appell minn decizjoni tat-Tribunal ta' Revizjoni ghall-Ambjent u l-Ippjanar jista jsir biss fuq punti ta' Ligi decizi mit-Tribunal. (vide **Zaren Camilleri vs Awtorita` tal-Ippjanar 28 ta' Frar 1997** - Qorti tal-Appell).
2. Illi fil-fatt bil-qima jinghad li fil-kawza **Delicata vs Awtorita` tal-Ippjanar**, fejn l-appellant kien qieghed prattikament jirribadixxi testwalment il-punti li huwa kien qajjem fin-nota ta' sottomissionijiet li kien iprezenta quddiem il-Bord u li kienu ta' natura teknika - bhala ma hu il-kaz odjern - din l-Onorabbi Qorti li qalet hija m'ghandha ebda setgha u gurisdizzjoni tiddeciedi fuq punti bhal dawn "*billi s-sottomissionijiet li saru mill-appellant jirrigwardaw fatti u interpretazzjonijiet ta' policies li ma jirrisolvux ruhhom f'punti ta' drift. Kif diga` ntqal il-gurisdizzjoni ta' din il-Qorti f'dawn l-appelli statutorji hija limitatissima u certament hija m'ghandiex is-setgha li tissostitwixxi d-diskrezzjoni tagħha għad-diskrezzjoni tal-Bord fuq dawn il-punti teknici li jikkostitwixxu biss punti ta' fatt*".
3. Illi minghajr pregudizzju għas-suespost id-decizjoni tat-Tribunal ta' Revizjoni ghall-Ambjent u l-Ippjanar tas-26 ta' April 2011 mertu ta' dan l-appell hija gusta u ekwa u timmerita konferma fl-intier tagħha u m'hemm ebda lok li tigi disturbata bl-ebda mod la fattwalment u lanqas legalment.
4. Illi minghajr pregudizzju għas-suespost fil-kaz odjern it-Tribunal applika l-policies rilevanti skont ic-cirkostanzi u l-fatti speci partikolari tal-kaz u f'tali applikazzjoni t-Tribunal uza d-diskrezzjoni tieghu kif kellu d-dritt jagħmel skont il-Ligi u allura ma jistax jingħad - kif qed tallega l-appellanta - li t-Tribunal agixxa *ultra vires*.
5. Illi fil-meritu l-aggravji kollha mressqa mill-appellanta huma kollha nfondati fil-fatt u fid-dritt u għandhom jigu respinti *inter alia* peress illi:

- (i) L-iskop tal-Ligi tal-MEPA huwa sabiex jigi mhares l-ambjent ta' madwarna minn kull aspett ghal beneficju tas-socjeta' kollha. Dan ifisser illi bl-istess mod kif il-preservazzjoni tal-*streetscape* hija materja purament ta' *planning* hekk ukoll l-impozizzjoni ta' gholi ta' hitan u certi restrizzjonijiet ohra u ghalhekk dan mhux biss xi kwistjoni ta' dritt civili determinabbli biss taht il-**Kap.16** kif qed tipprova targumenta l-appellanta izda huwa materja ta' *planning* li allura huwa ta' kompetenza tat-Tribunal.
- (ii) *Di piu* bil-qima jinghad illi l-impatt vizwali negattiv kif ukoll il-fattur ta' introspezzjoni li halla l-izvilupp mertu tal-appell kemm fuq il-proprijeta' tal-appellati u kif ukoll fuq il-kumplament tal-*Urban Conservation Area* (fejn tinsab il-proprijeta' tal-appellati) hija kwistjoni purament ta' *planning* u kwindi sindakabbli biss, u ghanda tkun materja li tigi deciza biss mit-Tribunal ta' Revizjoni ghall-Ambjent u l-Ippjanar.
- (iii) Finalment jinghad ukoll rigward l-argument tal-appellanta li jekk il-permess jibqa` kif inhu hi qieghda tigi kkundannata tagħmel hajt li hu perikoluz, dan assolutament mhux minnu peress illi minn aspett purament peritali, jinghad illi l-hajt jista xorta jinbena singlu b'dan illi kull ma jkun irid isir huwa li l-hajt jigi mimli bil-concrete u rrinforzat *b'concrete ring beams* u ingaljat mal-hitan tal-genb. *Di piu* anke fil-kaz li l-perit tal-appellanta jibqa' jsostni li huwa jkun biss responsabbli tal-bini f'kaz illi l-hajt jinbena fi hxuna ta' 450mm, bil-qima jinghad illi bl-istess mod kif l-appellanta dejjem sostniet illi hija koproprijetarja tal-hajt tas-sejjiegh adjacenti li huwa cirka 750mm ohxon hija tista' tuza tali hajt biex tibni l-hajt in kwistjoni fl-gholi rikjest u bil-hxuna ta' 450mm minghajr ma jkollha għalfejn tnaqqas l-10 piedi tal-bitha kif rikuesta mil-Ligi sanitjarja.

6. Illi għalhekk huwa car li l-appell tal-appellanta huwa infondat fil-fatt u fid-dritt.

Għaldaqstant, għar-ragunijiet fuq imsemmija, l-esponenti bil-qima jitkolli illi din l-Onorabbli Qorti tal-Appell jogħgħobha tichad *in toto* l-appell tar-rikorrenti bhala

Kopja Informali ta' Sentenza

nfondat fil-fatt u fid-dritt bl-ispejjez kollha kontra l-istess rikorrenti.

Rat li dan l-appell kien appuntat ghas-smigh ghas-seduta tad-29 ta' Novembru 2011.

Rat ir-rikors ta' Caroline Sammut (ID 68267(M) datat 17 ta' Novembru 2011 a fol 30 tal-process fejn talbet lill-Qorti joghgobha takkorda illi fid-data appuntata ghas-smigh u cioe` fid-29 ta' Novembru 2011 l-esponenti tressaq bhala xhud lill-Perit Joseph Bondin sabiex jixhed dwar ir-rapport rilaxxat minnu (Dokument "D") u l-periklu u l-illegalita` li jistghu jinholqu f'kaz illi l-kondizzoni mposta mit-Tribunal tigi mwettqa u fin-nuqqas sabiex tali rapport jigi kkonfermat minnu bil-guramentat.

Rat in-nota tas-Segretarja tat-Tribunal ta' Revizjoni tal-Ambjent u l-Ippjanar datata 16 ta' Novembru 2011 a fol 32 tal-process, fejn permezz tagħha esebiet *animo ritirandi l-file* tat-Tribunal ta' Rivizjoni dwar l-Ambjent u l-Ippjanar fl-ismijiet "**Caroline Sammut vs Awtorita` ta' Malta dwar l-Ambjent u l-Ippjanar u Franco Grima et**" deciz mill-Bord.

Rat ir-risposta tal-Awtorita' ta' Malta dwar l-Ambjent u l-Ippjanar għar-rikors tal-Appell ta' Caroline Sammut fejn esponiet bir-rispett:

Illi b'decizjoni tat-Tribunal ta' Revizjoni dwar l-Ambjent u l-Ippjanar datata 26 ta' April 2011 gie milqugh l-appell interpost mill-appellati Dr Franco Grima u martu Marie Rose Grima wara l-hrug tal-permess bin-numru PA 129/09 mill-Kummissjoni ghall-Kontroll tal-Izvilupp a favur l-appellanta datat 25 ta' Gunju 2009.

Illi fid-decizjoni tieghu tas-26 ta' April 2001, it-Tribunal ta' Revizjoni dwar l-Ambjent u l-Ippjanar ordna sabiex il-permess PA 129/09 jigi emendat billi 'tigi inserita l-kundizzjoni li l-hajt ta' wara jinbena fl-gholi kif approvat fl-applikazzjonijiet precedenti, PA 7151/04 u PA 0990/07, u li jigu konfermati l-kundizzjoni li l-ohra kollha fl-istess permess.'

Illi l-appellanta interponiet dan l-appell mid-decizjoni hawn fuq imsemmija tat-Tribunal ta' Revizjoni tal-Ambjent u l-Ippjanar.

Illi l-fatti li taw lok ghal dawn il-proceduri huma s-segwenti:

1. Fil-25 ta' Gunju 2009 kien inhareg permess favur l-appellanta sabiex jigi sanat zvilupp fil-fond 'Mabruka', Triq in-Nutar Manuel Debono, Naxxar konsistenti minn bdil fil-layout tal-appartamenti.
2. L-appellati konjugi Grima appellaw minn tali permess quddiem it-Tribunal ta' Revizjoni tal-Ambjent u l-Ippjanar. Il-konjugi Grima jirrisjedu f'26, Castro Street, Naxxar u cioe' immedjatament retrostanti l-izvilupp tal-applikanti b'dana illi l-gallariji u t-twieqi fuq in-naha ta' wara tal-izvilupp approvat iharsu ghal fuq il-gnien fejn l-appellati Grima għandhom is-swimming pool.
3. L-appellati konjugi Grima sostnew quddiem it-Tribunal ta' Revizjoni tal-Ambjent u l-Ippjanar illi bl-izvilupp kif approvat kien ser jitilfu l-privatezza tagħhom bil-konsegwenza li jonqos drastikament il-valur tal-proprjeta' tagħhom.

Illi l-pozizzjoni tal-Awtorita' appellata hija skont il-permess mahrug minnha fil-25 ta' Gunju 2009. L-Awtorita' tagħmel referenza għal dak li gie sottomess minnha quddiem it-Tribunal ta' Revizjoni tal-Ambjent u l-Ippjanar u cioe' illi għalad arbha l-izvilupp kif approvat kien skont il-policies vigenti applikabbi għal dik iz-zona partikolari u l-fatt li l-bitha ta' wara hija *in linea* mal-ligijiet sanitarji, allura t-talbiet impressqa minn *third parties* biex jogħla l-hajt għandhom jigu trattati u risolti f'forum iehor u mhux permezz ta' appell minn permess quddiem it-Tribunal ta' Revizjoni dwar l-Ambjent u l-Ippjanar.

Fir-rapport tagħha quddiem it-Tribunal ta' Revizjoni, l-Awtorita' appellata ressqt is-sottomissionijiet segwenti:

The Directorate had also noted the objections raised by appellant during the processing stage of this application and these were also noted by the Sanitary Engineering Officer. In fact, the SEO had noted in minute 18 that the height of the backyard wall is a 3rd party civil matter and the backyards as proposed are acceptable from a Sanita point of view.

The Authority also states that in plots located within the boundaries of development, it is common occurrence that backyard overlook 3rd party properties, either on the side of the plots or when these are located back to back. Such circumstance inevitably create situations where developed sites would have their upper floors at a higher level than undeveloped sites and residential units on the upper floors would overlook open spaces owned by third parties. In this regard it is not possible for the Authority to impose (on planning grounds) that the height of the third party back (and side) yard walls be erected up to the height of the highest unit since these would create third party walls several storeys high which are not desirable due to a) unsightly high blank party walls b) issues relating to structural instability.'

Illi l-Awtorita' appellata zzomm term din il-posizzjoni.

In vista tal-premess, l-Awtorita' esponenti, filwaqt li tagħmel referenza ghall-provi għajnej prodotti u tirrizerva li ggib dawk il-provi kollha permessi mil-ligi, tirrimetti ruhha għad-deċizjoni ta' din l-Onorabbli Qorti għat-talbiet tal-appellanta.

Rat il-verbal tas-seduta datata 29 ta' Novembru 2011 fejn meta ssejjah l-appell dehru Dr. Ian Vella Galea għall-MEPA, Dr. Noel Bartolo għall-appellati Dr. u Mrs. Grima u Dr. Tanya Sciberras Camilleri li talbet differment. Id-difensuri ma opponewx. Dr. Sciberras Camilleri talbet li l-okkju tar-rikors tal-appell jigi mibdul biex jikkombac ja-mal-okkju tas-sentenza tat-tribunal hekk appellata. Id-difensuri tal-kontro parti t-tnejn ma opponewx u l-Qorti laqghet it-talba. Il-Qorti cahdet it-talbet għall-produzzjoni tax-xhud. L-appell gie differit għal finali trattazzjoni għall-14 ta' Frar

2012; u l-verbal tas-seduta tal-14 ta' Frar 2012 fejn meta ssejjah l-appell dehru Dr. Robert Abela għall-awtorita' rappreżentata minn Ivor Robinich, Dr. Tanya Sciberras Camilleri għall-appellanti prezenti, u Dr. Noel Bartolo għal kjamati in kawza prezenti. Salv li l-partijiet jesebixxu l-policies b'nota li għamlu referenza għalihom, l-appell gie differit għas-sentenza in difett t'ostakolu għat-30 ta' Ottubru.

Rat id-dokumenti esebiti.

Rat l-atti kollha l-ohra tal-kawza.

II. KONSIDERAZZJONIJIET.

Illi l-appell odjern huwa fis-sens (a) d-decizjoni tat-Tribunal ta' Revizjoni tal-Ambjent u l-Ippjanar li jghola l-hajt ta' wara kienet tezorbita l-kompetenza tal-istess peress li din id-decizjoni ma kienitx ibbazata fuq kwistjoni ta' ppjanar izda fuq kwistjonijiet ta' drittijiet civili li ma humiex kompetenza u l-istess jingħad fuq kwistjonijiet ta' natura sanitarji li jaqghu taht id-disposizzjonijiet relattivi tal-Kap. 10; (b) tali kondizzjoni toħloq perikolu dwar l-gholi tal-hajt hija wahda li toħloq perikolu u għalhekk hija kontra l-ligi.

Illi fl-ewwel lok din il-Qorti tinnota li kontrarjament għal dak li sostnew l-appellati l-ewwel aggravju certament li huwa punt ta' dritt għaliex jekk qed jigi allegat li t-Tribunal iddecieda dak li ma jistax bil-ligi jiddeciedi, dan fih innifsu jinvolvi konsiderazzjonijiet ta' Ligi, u tali tip ta' eccezzjonijiet hija manifestament bla bazi u qatt ma tista' tigi milqugha, tant li hemm ruxxmata ta' sentenzi li jghidu li l-punt ta' kompetenza u li t-Tribunal agixxa *ultra vires huma* punt ta' dritt li jagħtu lok għall-appell quddiem din il-Qorti. Jekk fil-mertu dan huwiex korrett hija kwistjoni ohra li ser tigi trattata iktar il-quddiem.

Illi l-istess jista' jingħad għall-eccezzjoni li tingħata kwazi konsistentement mill-Awtorita' hawn appellata fejn tecepixxi li l-interpretazzjoni ta' policies hija fil-kompetenza ekskluissiva tat-Tribunal, meta din l-eccezzjoni b'mod

sistematiku u kontinwu giet dejjem michuda f'dawn l-ahhar snin minn din il-Qorti, fejn gie minflok deciz li l-interpretazzjoni ta' policies, li huma fuq kollox ligi, taqa' fil-kompetenza ta' din il-Qorti u infatti decizjonijiet f'dan is-sens huma llum stabiliti u konsistenti u l-Qorti mxiet mill-posizzjoni espressa fis-sentenzi "**Vincent George Delicata nomine vs l-Awtorita' ta' l-Ippjanar**" (A.C. – 31 ta' Mejju 2002) u "**Zaren Camilleri vs l-Awtorita' ta' l-Ippjanar**" (A.C. – 28 ta' Frar 1997) u din il-Qorti tagħmel riferenza għad decizjoni "**Stella Buttigieg et vs l-Awtorita' ta' Malta dwar l-Ippjanar**" (A.I.C. – 29 ta' Jannar 2009) u diversi sentenzi li ingħataw segwew l-istess insenjament.

Illi dwar l-mertu ta' l-ewwel aggravju din il-Qorti thoss li minn qari tad-decizjoni jirrizulta li dan huwa kompletament bla ebda bazi u dan fuq kollox ghaliex kienet l-istess appellanti odjerna li talbet u agixxiet lill-Awtorita' sabiex il-permessi dwar l-istess hajt (PA 7151/04 u PA 990/07) li kienu inponew għoli ta' hajt ta' 5.2.metru jigu mnaqqsä għal għoli ta' 1.8 metri u allura ma jistax jingħad li tali decizjoni ma hijiex fil-kompetenza tat-Tribunal u li ma hijiex decizjoni dwar ippjanar ghaliex propriu tolqot kondizzjonijiet tal-permess mahruga mill-Awtorita' stess li llum gew ikkōntestati mill-appellanti.

Illi ma dan jingħad li fid-decizjoni t-Tribunal ma għamel ebda ennuncjazzjoni ta' dritt civili favur parti jew ohra; kull ma għamel kien biss li ha in konsiderazzjoni kwistjonijiet ta' l-ippjanar u l-fatt li semma' l-punt ta' privatezza ta' proprjeta' adjacenti, kienet konsiderazzjoni ta' zvilupp, tant li l-istess Tribunal imkien ma rrefera għal xi dritt civili nkluz dak ta' servitu', tant li l-istess decizjoni hija bbazata fuq *policies* hemm indikati u wkoll kondizzjonijiet ta' permessi precedentement mogħtija lill-appellant stess sabiex tagħmel tali zvilupp, zvilupp li jidher li għa sar.

Illi lanqas huwa korrett li jingħad li din hija kwistjoni ta' sanita' u ta' btiehi, izda l-kwistjoni kollha kienet dwar rilassament fl-gholi tal-hajt impost mill-permessi precedenti mahruga favur l-appellanti, u dan, kif fuq kollox jghid l-istess Tribunal, huwa bizzejjed sabiex jirradika l-

gurisdizzjoni u l-kompetenza tat-Tribunal fuq dan il-punt, iktar u iktar meta dan kien gie aditt l-ewwel darba mill-appellant stess li riedet tibdil fil-permessi originarjament mahruga favur tagħha. Il-fatt li t-Tribunal m'accettax it-talba tagħha ma jfissirx, u m'ghandhux ifisser, li allura issa t-Tribunal ma baqax kompetenti, u għalhekk dan l-aggravju qed jigi michud.

Illi t-tieni aggravju wkoll huwa nfondat ghaliex ma hemm xejn x'jindika li l-gholi tal-hajt kif impost huwa perikoluz, dment li l-istess hajt jinbena skont kif titlob is-sengħa' – izda dan fih innifsu lanqas huwa punt ta' dritt u għalhekk dan l-aggravju taht kull aspett qed jigi michud bhala bla ebda bazi ta' fatt u ta' dritt u fuq kollox ghaliex mhux punt li dwaru hemm appell quddiem din il-Qorti. B'hekk l-appell qed jigi michud.

III. KONKLUZJONI.

Illi għalhekk għal dawn il-motivi, din il-Qorti, **taqta' u tiddeciedi**, billi filwaqt li tilqa' r-risposta tal-appell tal-Awtora' appellata datata 28 ta' Novembru 2011 u r-risposta tal-appell ta' Dr. Franco Grima et datata 31 ta' Mejju 2011 biss u limitatament in kwantu l-istess huma konformi ma' dak hawn deciz, din il-Qorti qed **tichad l-appell interpost mill-appellant Caroline Sammut fir-rikors tal-appell tagħha datat 13 ta' Mejju 2011 ghaliex huwa nfondat fil-fatt u fid-dritt għar-ragunijiet hawn decizi**, u b'hekk din il-Qorti qed tikkonferma d-decizjoni tat-Tribunal ta' Revizjoni ta' l-Ambjent u l-Ippjanar fl-ismijiet “**Dr. & Mrs. Franco Grima vs l-Awtora' ta' Malta dwar l-Ambjent u l-Ippjanar u l-kjamata fil-kawza Caroline Sammut**” (Appell Numru 155/09 CF – PA 0129/09) datata 26 t'April 2011 għal finijiet u effetti kollha tal-Ligi.

Bl-ispejjez kontra l-appellant Caroline Sammut.

Moqrija.

< Sentenza Finali >

-----TMIEM-----