



**QORTI CIVILI
PRIM' AWLA**

**ONOR. IMHALLEF
ANTHONY ELLUL**

Seduta tat-22 ta' Ottubru, 2012

Citazzjoni Numru. 921/2009

Lino Debono

Vs

Saviour Gauci ghan-nom u in rappresentanza tal-Ministru tal-Finanzi u l-Avukat Generali in rappresentanza tal-Gvern ta' Malta u b'digriet tal-24 ta' Novembru 2011 il-qorti ordnat korrezzjoni fis-sens li l-konvenuti huma Leonard Sacco in rappresentanza u ghan-nom tal-Gvern ta' Malta mahtur b'avviz numru 210 pubblikat fil-Gazzetta tal-Gvern skond l-Artikolu 3 tal-Att dwar ir-Ristrutturar tat-Tarznari (Kap. 466) u l-Avukat Generali in rappresentanza tal-Gvern ta' Malta.

Permezz ta' rikors guramentat prezentat fit-23 ta' Settembru 2009, l-attur ippremetta li:- B'konsegwenza tat-terminazzjoni ingusta u illegali tal-impieg tieghu mal-Korporazzjoni tal-Malta Drydocks kif

Kopja Informali ta' Sentenza

ukoll mill-Kunsill tal-Korporazzjoni, fetah diversi kawzi fejn il-Qorti ordnat il-hlas tad-danni u it-telf ta' paga sofferti minnu.

Illi il-Qorti Civili Prim'Awla, fis-sentenza fl-ismijiet *Lino Debono vs Sammy Meilaq bhala Chairman ghan-nom u in rappresentanza tal-Malta Drydocks, u b'digriet tal-11 ta' April 2000 il-gudizzju gie trasfuz f'isem il-Malta Drydocks, b'digriet tal-20 ta' Ottubru 2004 il-gudizzju gie trasfuz f'isem Saviour Gauci nominat mill-Gvern biex jirrapprezzenta lil Malta Drydocks deciza fit-18 ta' Ottubru 2005* (hawn annessa u immarkata bhala Dok 'A') iddikjarat/iddecidiet illi it-tnehhija ta' l-attur minn membru tal-Kunsill tal-Korporazzjoni konvenuta hija "nulla u ineffettiva" u dan "peress li d-decizjoni kif kontenuta u espressa fir-rizoluzzjoni imsemmija, hija ultra vires il-poteri tal-istess Kunsill u mhux konformi mal-ligi" u "*l-ispejjez għandhom jigu sopportati in kwantu għal tlett kwarti [3/4] mill-konvenut, u r-rimanenti kwart [1/4] jibqa' a kariku ta' l-attur.*".

Illi konsegwentement l-konvenuti kienu responsabbi għad-danni versu l-attur minhabba din ir-rimozzjoni nulla u illegali.

II-Qorti ta' l-Appell, fis-sentenza fl-ismijiet *Lino Debono vs Sammy Meilaq bhala Chairman għan-nom u in rappresentanza tal-Malta Drydocks, Lawrence Bilocca, Albert Degabriele u Vincent Micallef fil-kwalita' tagħhom ta' membri tal-ad hoc Bord tad-Dixxiplina tal-Malta Drydocks, u Philip Buhagiar, Vincent Giuliano u Tony De Gray ilkoll bhala membri tal-Bord tal-ewwel Appell; u b'digriet tas-7 ta' Lulju 2004 l-atti gew legittimati f'isem is-Segretarju Permanenti tal-Ministeru tal-Finanzi a tenur tal-artikolu 3 ta' l-Att XV tal-2003 in rappresentanza tal-Malta Drydocks deciza fit-3 ta' Ottubru, 2008* (hawn annessa u mmarkata bhala 'Dok B') u li cahdet l-appell interpost mill-konvenuti u ikkonfermat is-sentenza appellata (hawn annessa u mmarkata bhala 'Dok C'). F'din is-sentenza ikkonfermata tal-Qorti Civili Prim'Awla deciza fit-30 ta' Gunju, 2006, il-Qorti iddecidiet billi cahdet l-eccezzjonijiet tal-konvenuti u laqghet it-talbiet attrici billi iddikjarat li "l-proceduri tal-Bord tad-Dixxiplina u t-Tribunali ta' l-Appell

fuq imsemmija mehuda mid-Drydocks Corporation fil-konfront ta' l-attur kieni vizzjati billi ma gewx kondotti f'dik l-imparzialita' rikjesti mil-ligi u b'hekk l-attur ma nghatax l-opportunita' xierqa li jiddefendi l-kaz tieghu", u ukoll zammet il-“Korporazzjoni konvenuta responsablli għad-danni kollha sofferti mill-attur minhabba l-agir imsemmi” u dan “B'riserva ta' kull azzjoni ohra spettanti lill-attur għal-likwidazzjoni tad-danni.”.

Illi il-konvenuti gew interpellati b'diversi ittri ufficjali għal-likwidazzjoni u hlas tad-danni. Fil-fatt, ittra ufficjali ta' Mejju 2006 (hawn annessa u mmarkata bhala 'Dok D') li ntbghat wara id-decizjoni tal-Qorti Civili Prim'Awla, deciza fit-18 ta' Ottubru 2005 fuq imsemmija, lill-Saviour Gauci bhala rappresentant tal-Malta Drydocks u lill-istess Malta Drydocks sabiex fi zmien ghaxart ijiem minn notifika ta' l-ittra ufficjali, jaddivjenu għal likwidazzjoni u hlas ta' danni u telf ta' paga sofferti b'konsegwenza tat-terminazzjoni ingusta u illegali tal-impieg ta' l-attur mal-Korporazzjoni tal-Malta Drydocks.

Illi, fil-15 ta' Ottubru 2008 ntbghatet ittra ufficjali (hawn annessa u mmarkata bhala 'Dok E'), lill-Saviour Gauci għan-nom u in rappresentanza tal-Ministru tal-Finanzi u lill-Avukat Generali in rappresentanza tal-Gvern ta' Malta li tirreferi anke` għal-kawza deciza mill-Qorti ta' l-Appell tat-3 ta' Ottubru 2008 fuq imsemmija fejn il-Malta Drydocks giet dikjarata responsablli għad-danni sofferti u fejn gie iddikjarat illi t-tnejhija tal-mittenti mil-Kunsill tad-Dockyard kien illegali. Allura ukoll f'din l-ittra ufficjali il-konvenuti gew interpellati sabiex fiz-zmien ghaxar tijiem mill-ittra ufficjali jersqu għal-likwidazzjoni u hlas ta' danni sofferti.

Illi, ukoll fit-2 ta' Novembru 2008 intbghatet ittra ufficjali ohra lis-Segretarju Permanenti tal-Ministeru tal-Finanzi in rappresentanza tal-Malta Drydocks (hawn annessa u mmarkata bhala 'Dok F'). L-istess ittra ufficjali għamlet referenza għad-decizjoni tat-3 ta' Ottubru 2008, sabiex jaddivjeni ghall-likwidazzjoni u hlas tad-danni kollha sofferti bhala rizultat ta' l-azzjonijiet mehuda mill-Korporazzjoni tal-Malta Drydocks fir-rigward ta' l-impieg ta' Lino Debono ma' l-istess Korporazzjoni.

Billi il-Qorti f'dawn il-kawzi iddeciediet favur l-attur fis-sens li rritjeniet lis-socjeta` intimata responsabbi għad-danni sofferti mill-attur b'rizzultat tal-agir illegali u abbussiv tal-korporazzjoni intimata fil-konfront tieghu. U minkejja li il-konvenuti gew interpellati b'diversi ittri ufficjali sabiex jersqu għal-likwidazzjoni u hlas tad-danni, dawn baqghu inadempjenti.

Illi tali danni kienu jikkonsistu fit-telf ta' qliegh/pagi, telf ta' l-overtime, allowances ta' shift, hdud u festi, telf ta' interessi, telf ta' karriera (bhala kandidat politiku peress li kellu jirrizenja), il-problemi finanzjarji li nholqu, l-imgieba tieghu mal-familja u ukoll problemi tas-sahha minhabba l-inkwiet u stress mentali kif ukoll il-malafama li sofra minhabba il-pubblicita' fuq gazzetti u mezzi tal-komunikazzjoni, kif ukoll telf iehor konsistenti f'telf ta' drittijiet ta' pensjoni u pensjoni anqas li rrizulta bhala konsegwenza ta' l-agir fuq imsemmi tal-korporazzjoni intimata, liema affarrijiet jigu dettaljatament provati tul il-kors tal-kawza.

Għaldaqstant jitlob bir-rispett lil dina l-Onorabbi Qorti sabiex joghgħobha salv kwalsiasi dikjarazzjoni opportuna ohra:-

1. Tiddikjara lill-konvenuti responsabili għad-danni kollha kawzat bir-rimozzjoni tar-rikorrent minn fuq il-Kunsill tat-tarzna, u dan anke bhala inkluzi f'dawk id-danni ghall-liema l-intimati ga gew dikjarati responsabili kif fuq ingħad fil-precitati sentenzi.
2. Tillikwida id-danni kollha sofferti mill-attur bhala konsegwenza ta' pieni, u tnaqqis fil-grad inflitti fuqhu, u tkeċċija, terminazzjoni tal-impieg u rimozzjoni mill-kunsill tal-korporazzjoni intimata u dan kollox kif fuq spjegat liema likwidazzjoni għandha issir anke bl-assistenza ta' periti *nominandi*.
3. Tikkundanna lill-konvenutii jħallsu lill-attur id-danni hekk likwidati inkluzi l-interessi legali mid-data ta' meta grāw l-fatti lamentati.

Bl-ispejjez, inkluzi dawk tal-ittri ufficiali, u b' l-ingunzjoni tal-konvenuti ghas-subizzjoni.

F'din il-kawza l-attur qieghed jitlob il-hlas ta' danni minhabba li gie mnehhi minn membru tal-Kunsill tal-Korporazzjoni Malta Drydocks, kif ukoll minhabba penalitajiet imposta fuqu wara proceduri ta' dixxiplina li saru quddiem Bord ta' Dixxiplina u wara quddiem Bord tal-Appelli. Qieghed jitlob ukoll danni minhabba tkeccija mill-impieg. Azzjoni li hi bazata fuq dak li gie deciz fil-kawzi, li ghalihom l-attur ghamel riferenza fir-rikors guramentat:-

i. **Lino Debono vs Sammy Meilaq nomine** (1132/94) deciza fit-18 ta' Ottubru 2005, li permezz tagħha l-qorti ddikjarat:-

"nulla u ineffettiva t-tneħħija ta' l-attur minn membru tal-Kunsill tal-Korporazzjoni konvenuta, u dan peress li d-decizjoni kif kontenuta u espressa fir-rizoluzzjoni imsemmija, hija ultra vires il-poteri tal-istess Kunsill u mhux konformi mal-ligi."

ii. **Lino Debono vs Sammy Meilaq nomine** (246/1995) deciza fit-30 ta' Gunju 2006, fejn il-qorti ddecidiet li

'(1) Tiddikjara li l-proceduri tal-Bord tad-Dixxiplina u t-Tribunali ta' l-Appelli fuq imsemmija meħuda mid-Drydocks Corporation fil-konfront ta' l-attur kienu vizzjati billi ma gewx kondotti f'dik l-imparzialita rikiesta mil-ligi u b'hekk l-attur ma nghannejx l-opportunita xierqa li jiddefendi l-kaz tieghu ;

(2) Tiddikjara li l-decizjoni tal-Korporazzjoni konvenuta li l-attur jigi mnaqqas fil-grad u pieni ohra lilu komminati skond il-fuq imsemmija decizjonijiet huma konsegwentement nulli u bla bazi fil-ligi ;

(3) Tiddikjara lill-Korporazzjoni konvenuta responsablli ghad-danni kollha sofferti mill-attur minhabba l-agir imsemmi.'

Sentenza li giet konfermata mill-Qorti tal-Appell b'sentenza li nghatat fit-3 ta' Ottubru 2008.

L-eccezzjonijiet li ser ikunu qegħdin jigu decizi b'din iss-sentenza huma s-segwenti :-

- **Leonard Sacco nomine (10 ta' Jannar 2012):-**

1. Din il-qorti m'hijiex kompetenti sabiex titratta t-talbiet attrici 'b'konsegwenza tat-terminazzjoni ingusta u illegali tal-impjieg tieghu mal-korporazzjoni tal-Malta Drydocks' billi f'dan il-kaz it-Tribunal Industrijali għandu bil-ligi gurisdizzjoni esklussiva.

2. Preliminarjament ukoll l-attur ma jistax jiprocedi kontra l-esponent fil-kwalita tieghu premessa billi l-pretensjonijiet tieghu ma intirturx mill-Gvern ta' Malta.

- **Avukat Generali (6 ta' Novembru 2009).**

1. L-Avukat Generali m'huwiex il-legittimu kontradittur.
2. Din il-qorti m'għandhiex gurisdizzjoni sabiex tisma' u tiddeciedi dwar l-allegata tkeċċija ingusta tal-attur peress li l-kwistjoni taqa' fil-gurisdizzjoni esklussiva tat-Tribunal Industrijali.

Il-qorti ser tghaddi biex tikunsidra l-eccezzjonijiet preliminari:-

Legittimu Kontradittur u jekk il-pretensjonijiet tal-attur intirtux mill-Gvern.

Bi-Att Dwar ir-Ristrutturar tat-Tarznari (Kap. 466), ghadda għand il-Gvern ta' Malta '*kull passiv tal-Korporazzjoni u tal-Kumpannija inkluz kull passiv u obbligu taht l-Iskema għal min Jirtira Kmieni għandhom ivestu fil-Gvern u jkunu dovuti minnu.*' (Artikolu 3). Id-definizzjoni ta' Korporazzjoni tħalli tħalli t-Tarzna ta' Malta. Hu għalhekk evidenti li l-Gvern ta' Malta assuma d-dejn tat-Tarzna.

Iz-zewg kawzi saru kontra l-Malta Drydocks. Eventwalment id-deċizjoni:-

- Tal-ewwel kawza nghatat kontra 'Saviour Gauci nominat mill-Gvern biex jirraprezenta lil Malta Drydocks.' Fir-realta' Saviour Gauci kien qieghed jirraprezenta lill-Gvern ta' Malta, wara li kien nominat b'effett ta' dak li jingħad f'Artikolu 3(2) tal-Kap. 466 tal-Ligijiet ta' Malta. L-ewwel kawza kienet ilha pendent sa mill-1994. Għalhekk fid-data li dahal fis-sehh l-Art, 7 ta' Novembru 2003, l-ewwel kawza kienet diga' pendent.

- Tat-tieni kawza nghatat kontra is-Segretarju Permanenti tal-Ministeru tal-Finanzi '...a tenur ta' l-Artikolu 3 ta' l-Att XV tal-2003 in rappresentanza tal-Malta Drydocks'. Dik il-kawza kienet prezentata fil-21 ta' Frar 1995.

M'hemmx dubju li l-kawzi nqatghu kontra l-Gvern ta' Malta. Għalhekk hu l-Gvern li jrid iwiegeb għad-danni li l-

attur jista' jkollu jedd ghalihom b'rizzultat tal-imsemmija decizjonijiet.

Ghal dak li jirrigwarda danni li l-attur jippretendi minhabba li tkecca mill-imprieg, minkejja dak li ser jinghad hawn iktar 'il quddiem fis-sentenza, fil-fehma tal-Qorti jekk hemm xi danni x'jithallsu hu l-Gvern li jrid jagħmel tajjeb għalihom. Mill-atti, ara sentenza tat-8 ta' Gunju 2011 li nghatat fil-kawza **Lino Debono vs Malta Drydocks** (165/1999), jirrizulta kif l-attur kien ikkontesta t-tkeċċija mill-imprieg quddiem it-Tribunal Industrijali. Proceduri li nbdew wara li fil-31 ta' Awwissu 1995 l-Ministru kompetenti rreferreda l-ilment quddiem it-Tribunal Industrijali. Ghalkemm b'decizjoni li ttieħdet fl-10 ta' Novembru 1998 it-Tribunal kien iddikjara li l-kaz kien jaqa' barra mis-setgha tieghu, bis-sentenza fuq imsemmija l-Prim'Awla tal-Qorti Civili ddikjarat li d-decizjoni tat-Tribunal Industrijali '*ma tiswiex ghaliex tirrofta bla raguni tajba l-ezercizzju ta' gurisdizzjoni li l-ligi tagħti lill-istess Tribunal u b'hekk thassar l-istess decizjoni.*'. Decizjoni li wkoll ingħatat kontra l-Gvern rappresentat mis-Segretarju Permanenti fil-Ministeru tal-Finanzi. Kawza li nbdiet b'citazzjoni prezentata fil-25 ta' Jannar 1999, cjo' qabel l-Att dwar ir-Ristrutturar tat-Tarznari f'Malta (Kap. 466).

Il-kwistjoni tibqa' min hi l-persuna li f'din il-kawza għandu jirraprezenta l-interessi tal-Gvern ta' Malta. Permezz ta' Artikolu 3(2) tal-Kap. 466 :-

'L-azzjonijiet kollha pendenti quddiem xi qorti jew tribunal li jkunu nbdew minn jew kontra l-Korporazzjoni jew il-Kumpannija għandhom jitkomplew minn jew kontra dak l-ufficial pubbliku fissem tal-Gvern hekk kif il-Ministru jista' b'avvix fil-Gazzetta minn zmien għal zmien jistabilixxi.'

Hu evidenti li dan il-provvediment qiegħed jipprovd i ġhal dawk il-kawzi kollha pendentif fid-data li dahal fis-sehh l-Att, cjo' 7 ta' Novembru 2003. Fl-att ma jingħad xejn dwar dawk il-kawzi li għad iridu jsiru. Din il-kawza hi kontinwazzjoni tal-ewwel kawzi li gew decizi u li jissemmew fir-rikors guramentat, fis-sens li biha l-attur qiegħed ifitħ li jithallas id-danni li jsostni li sofra b'rizzultat tal-azzjoni li ttieħdet fil-konfront tieghu.

Għalkemm il-provvediment jirreferi ghall-kawzi pendentif, u fid-data li dahal fis-sehh il-Kap. 466 din il-kawza kienet għadha ma gietx prezentata, jibqa' l-fatt li l-pretensjoni tal-

attur trid issir kontra I-Gvern ta' Malta gialadarba kull passiv tat-Tarzna ghadda għand il-Gvern.

Fil-fehma tal-qorti l-kawza għandha titkompli kontra dik il-persuna li I-Gvern jinnomina minn zmien għal zmien biex jirraprezentah fi proceduri relatati mat-Tarzna. L-ilmenti tal-atturi huma kollha rizultat ta' proceduri li kienu pendentii kontra t-Tarzna ta' Malta qabel dahal fis-sehh il-Kap. 466. Proceduri li fil-fehma tal-qorti huma kontinwazzjoni, in kwantu ntizi biex I-attur jithallas id-danni li jallega li sofra b'rizzultat tal-agir tat-Tarzna ta' Malta fil-konfront tieghu. Għalhekk Saviour Gauci nomine hu I-legittimu kontradittur. F'dawn ic-cirkostanzi, il-presenza tal-Avukat Generali m'hijiex mehtiega.

Gurisdizzjoni dwar talba għal likwidazzjoni u hlas ta' danni minhabba tkeċċija mill-impieg.

B'riferenza għat-tezi li din il-qorti m'għandhiex gurisdizzjoni biex tiddeciedi dwar id-danni għat-tkeċċija tal-attur mill-impieg, il-qorti tosserva:-

i. Fis-sentenza li nghatat fil-kawza 246/1995 deciza fit-30 ta' Gunju 2006 u konfermata mill-Qorti tal-Appell fit-3 ta' Ottubru 2008, il-qorti ddikjarat li d-deċiżjonijiet kien vvizjati ghaliex il-proceduri ma tmexxewx b'imparzjalita'. Għaldaqstant, id-deċiżjonijiet li '....I-attur jigi mnaqqas fil-grad u pieni ohra l'ilu komminati skond il-fuq imsemmija deċiżjonijiet huma konsegwentement nulli u bla bazi fil-ligi.' Id-deċiżjoni tal-Bord tad-Dixxiplina ttieħdet fis-16 ta' Dicembru, 1994. Din il-kawza ma kellix x'taqsam xejn mat-tkeċċija tal-attur mill-impieg li kellu fit-Tarzna.

ii. Jirrizulta li f'Marzu 1995 bdew proceduri ta' dixxiplina kontra I-attur. Fl-10 ta' Lulju 1995 il-Bord sab lill-attur hati tal-akkuzi li saru kontra tieghu u ddecieda li jitterimalu I-impieg b'sehħ mis-6 ta' Gunju 1995. Fuq talba tal-Union li kien inkariga I-attur biex tiddefendilu I-interess tieghu, u li saret fid-19 ta' Awwissu 1995, il-kaz gie riferut lit-Tribunal Industrijali sabiex jistħarreg I-ilment tal-attur dwar terminazzjoni ingusta tal-impieg. B'deċiżjoni li nghatat fl-109 ta' Novembru 1998, it-Tribunal iddecieda li I-kaz ma kienx jaqa' fil-gurisduzzjoni tieghu. L-attur ikkontesta din id-deċiżjoni permezz ta' kawza fl-ismijiet **Lino Debono vs Malta Drydocks** (165/1999). B'sentenza li nghatat fit-8 ta' Gunju 2011 il-qorti ddikjarat li d-deċiżjoni tat-Tribunal Industrijali ma tiswiex u ordnat li I-kaz

jinstema' mill-gdid '*safejn din illum hija fattibbli*'. F'dik issentenza l-qorti osservat li l-indagni li għandha ssir quddiem it-Tribunal Industrijali '*....jmur lil hinn minn konsiderazzjoni ta' raguni gusta u sufficienti fil-mertu*'. Kompliet tosserva li gie stabilit li t-Tribunal Industrijali '*.....ghandu s-setgha, taht l-artikolu 75 (l-artikolu 28 tal-Kap. 266), li jifli tkeccija minn impjieg ukoll jekk, minkejja li kien hemm ragunijiet li jiggustifikawha, din tkun saret b'mod mhux misthoqq jew ingust*. Fi kliem iehor, din il-gurisdizzjoni tat-Tribunal testendi għal dak li huwa magħruf bhala **technically unfair dismissal**. Tali bixra ta' fehmiet baqghet titqies ukoll matul iz-zminijiet. B'dan għalhekk li, ladarba jigi stabilit li l-kwestjoni taqa' fil-limiti ta' dik il-gurisdizzjoni esklussiva, l-Qrati ma jkollhomx izjed setgha jidħlu fil-kwestjoni, u jibqa' biss setgha ta' revizjoni dwar l-operat tat-Tribunal, fit-termini u l-limiti imfissrin izjed 'il fuq....'. (enfazi ta' din il-qorti). Għalhekk il-qorti għamlitha cara li l-gurisdizzjoni tat-Tribunal m'hijiex biss biex tistabilixxi jekk it-tkeccija mill-impjieg kenitx gustifikata fil-mertu, izda wkoll fejn l-ilment hu li t-tkeccija hi proceduralment skorretta (f'dan il-kuntest ara wkoll sentenza tal-Qorti tal-Appell fil-kawza **Avukat Dr Carmel Chircop vs Awtorita Marittima ta' Malta** deciza fil-5 ta' Ottubru 2001, li saret riferenza għaliha fis-sentenza tat-8 ta' Gunju 2011). Sal-lum ma tezisti l-ebda decizjoni dwar jekk it-terminazzjoni tal-impjieg tal-attur mit-Tarzna saritx b'mod mhux misthoqq jew ingust u jekk it-tkeccija kenitx fil-meritu kenitx gustifikata.

iii. Din il-kawza giet prezentata fit-23 ta' Settembru 2009, cjoء fi zmien meta l-attur kien għadu qiegħed jikkontesta l-validita tad-decizjoni tat-Tribunal Industrijali. Permezz tat-tieni talba l-attur qiegħed jitlob lill-qorti biex:- '*Tillikwida id-danni kollha sofferti mir-rikorrent bhala konsegwenza ta' pieni, u tnaqqis fil-grad inflitti fuqhu, u tkeccija, terminazzjoni tal-impjieg u rimozzjoni mill-kunsill tal-korporazzjoni intimata u dan kollox kif fuq spjegat liema likwidazzjoni għandha issir anke bl-assistenza ta' periti nominandi*' (enfazi tal-qorti).

Il-kwistjoni dwar 'tkeccija, terminazzjoni tal-impjieg', sal-lum il-gurnata għadha pendenti. Fis-sentenza tat-8 ta' Gunju 2011 il-qorti għamlitha cara li din hi materja li għandha tigi deciza mit-Tribunal Industrijali. Inoltre, bil-ligi

hu dak l-istess Tribunal li għandu l-gurisdizzjoni li jagħti kumpens lill-attur, u li jkunu jinkludu d-danni li seta sofra bit-tkeċċija mill-impjieg.

Għalhekk din il-kawza għandha tibqa' tinstema' limitatament fir-rigward tad-danni li l-attur qiegħed jallega li sofra b'rızultat:-

- i. Tat-tneħħija mill-Kunsill tat-Tarzna ta' Malta ;
- ii. Tad-decizjoni li ttieħdet mill-Bord tad-Dixxiplina fis-16 ta' Dicembru 1994 u li ghaliha kienet tirreferi l-kawza fl-ismijiet **Lino Debono vs Sammy Meilaq nomine** (246/95) deciza fit-30 ta' Gunju 2006 u konfermata mill-Qorti tal-Appell fit-3 ta' Ottubru 2008.

Għal dawn il-motivi l-qorti tiddeciedi billi:-

1. Tiddikjara li l-Avukat Generali m'huwiex il-legittimu kontradittur u għalhekk tillibera mill-osservanza tal-gudizzju. Spejjeż a karigu tal-attur.
2. Filwaqt li tikkonferma li l-obbligazzjonijiet tat-Tarzna intirtu mill-Gvern ta' Malta, tichad l-ewwel eccezzjoni ta' Leonard Sacco nomine. Spejjeż a karigu ta' Leonard Sacco nomine.
3. Tilqa' l-ewwel eccezzjoni ta' Leonard Sacco nomine u hames eccezzjoni tal-Avukat Generali u tiddikjara li din il-qorti m'ghandix gurisdizzjoni biex tiddeciedi t-tieni u tielet talba tal-attur in kwantu din tirreferi għat-tkeċċija u terminazzjoni tal-impjieg mit-Tarzna ta' Malta. Għalhekk f'dan ir-rigward tillibera lil-Leonard Sacco nomine mill-osservanza tal-gudizzju. Spejjeż relatati ma' din l-eccezzjoni a karigu tal-attur.

< Sentenza Finali >

-----TMIEM-----