



QORTI CIVILI PRIM' AWLA

ONOR. IMHALLEF
JOSEPH ZAMMIT MC KEON

Seduta tas-16 ta' Ottubru, 2012

Citazzjoni Numru. 1150/2007

**Joseph Zammit Tabona bhala Chairman ghan-nom u
in rappresentanza tal-Malta Stock Exchange p.l.c
(C42525) u Jill armla ta` Alfred Camilleri, Stephen
Camilleri u Michelle Camilleri, dawn l-ahhar tlieta ghal
kull interess li jista` jkollhom**

kontra

**Joseph N Tabone ghan-nom u in rappresentanza tas-
socjeta` “Citadel Insurance PLC” u din in
rappresentanza legali ta` “Le Assicurazioni d’Italia
S.P.A - Assitalia**

II-Qorti :

I. Preliminari

Rat ir-rikors guramentat presentat fil-5 ta` Novembru 2007 li jaqra hekk –

1. Illi s-socjeta` intimata harget favur tar-rikorrenti `Business Travel Insurance Policy` Numru AC 5900592006351 biex tkopri mpjegati tal-Malta Stock Exchange ghal `Accidental Bodily Injury and Medical Expenses` li jistghu jigu sofferti minnhom in konnessjoni mal-business ta` l-istess Stock Exchange.

2. Illi fil-11 ta` Novembru 1992 is-socjeta` intimata giet infurmata illi Alfred Camilleri, Chairman tal-Malta Stock Exchange kien sejjer jivvajgga fuq xoghol tal-Exchange fi Brussels, Brazil u Argentina tul il-perjodu tat-12-30 ta` Novembru 1992.

3. Illi meta l-istess Alfred Camilleri fit-18 ta` Novembru 1992 kien il-Brazil ghoreq f`incident u miet.

4. Illi skond it-termini tal-imsemmija polza s-socjeta` ntimata kienet obbligata li thallas lis-socjeta` assikurata cioe` lis-socjeta` rikorrenti somma ta` flus kif specifikata fl-`Schedule of Benefits` annessa mal-istess polza fil-kaz bil-persuni hemm imsemmija, fosthom ic-Chairman Alfred Camilleri, jsfri Bodily Injury kagunata b`incident li jwassal ghall-mewt u dan matul il-vjagg li jsir in konnessjoni mal-business tal-Malta Stock Exchange, kif fil-fatt gara f`dan il-kaz.

5. Illi s-socjeta` rikorrenti b`citazzjoni pprezentata quddiem din l-Onorabbi Qorti fid-9 ta` Lulju 1993 fil-kawza fl-ismijiet `Patrick Staines Noe –vs- David Curmi Noe` (Citaz. Nru 953/93) talbet lil din il-Qorti biex tiddikjara illi s-socjeta` ntimata kienet obbligata thallas id-danni kollha

rizultanti mill-mewt ta` Alfred Camilleri, lis-socjeta` rikorrenti skond it-termini tal-Polza tal-Assikurazzjoni Numru AC 5900592006351 mahruga minnha favur l-istess socjeta` rikorrenti.

6. Illi b`sentenza moghtija minn din il-Qorti diversament preseduta fit-28 ta` Jannar 1999 iddecidiet il-kawza billi laqghet it-talba tas-socjeta` rikorrenti u ddikjarat illi s-socjeta` intimata hija obbligata li thallas id-danni kollha rizultanti mill-mewt ta` Alfred Camilleri skond it-termini tal-Polza tal-Assikurazzjoni in kwistjoni, b`riserva illi s-socjeta` rikorrenti titlob il-likwidazzjoni ta` dawn id-danni f`gudizzju separat.

7. Illi s-socjeta` intimata appellat din is-sentenza u I-Qorti tal-Appell b`sentenza moghtija fid-9 ta` Jannar 2007 cahdet l-appell tas-socjeta` ntimata u kkonfermat is-sentenza appellata bl-ispejjez (Dok B).

8. Illi s-socjeta` intimata fis-7 ta` Mejju 2007 hallset lis-socjeta` rikorrenti s-somma ta` mitt elf lira flus Maltin (Lm100,000) skond it-termini tal-istess polza flimkien ma` l-ispejjez tal-kawza u VAT kif jidher mill-annessa 'Discharge Form' (Dok C).

9. Illi s-socjetajiet kontendenti ftehmu illi s-socjeta` rikorrenti kienet qieghda taccetta l-imsemmija somma minghajr pregudizzju ghal kull ammont ta` danni ulterjuri li kienet intitolata ghalihom skond il-ligi u dan kif jidher mill-imsemmija 'Discharge Form'.

10. Illi fit-28 ta` Mejju 2007 is-socjeta` rikorrenti nterpellat b`ittra ufficjali lis-socjeta` ntimata biex thallas is-somma ta` mijà u hmistax-il elf, tmien mijà u wiehed flus Maltin (Lm115,801.00) in linea ta` danni rappresentanti imghax tat-tmienja fil-mija (8%) fuq is-somma ta` mitt elf lira flus Maltin (Lm100,000) ghal perjodu 18 ta` Novembru 1992 - 8 ta` Mejju 2007 peress illi s-somma dovuta skond

il-Polza tal-Assikurazzjoni ma thallsitx meta kienet dovuta u b`hekk is-socjeta` rikorrenti sofriet hsara skond l-Artikli 1139 u 1047 tal-Kodici Civili.

11. Illi sal-lum is-socjeta` intimata, bhal qabel, qegħda tirrifjuta li thallas dawn id-danni.

Għaldaqstant ir-rikorrenti titlob bir-rispett illi din il-Qorti –

(1) Tiddikjara illi s-socjeta` konvenuta hija responsabbi għall-hlas tad-danni minnha sofferti minħabba dewmien ingustifikat tal-esekuzzjoni tal-obbligli tagħha li thallas l-ammont dovut skond l-imsemmija Polza tal-Assikurazzjoni meta kien dovut.

(2) Tikkundanna lis-socjeta` ntimata biex thallas lis-socjeta` rikorrenti in linea ta` danni s-somma ta` mijja u hmistax -il elf tmien mijja u wieħed flus Maltin (Lm115,801.00) rappresentanti imghax tat-tmienja fil-mija (8%) fuq is-somma ta` mitt elf lira flus Maltin (Lm100,000) għal perjodu 18 ta` Novembru 1992 – 8 ta` Mejju 2007 skond il-ligi kif premess.

(3) Thallas ukoll l-imghax fuq l-imsemmija somma ta` mijja u hmistax -il elf tmien mijja u wieħed (Lm115,801.00) mit-8 ta` Mejju 2007 sad-data tal-eventwali pagament ta` din is-somma.

Bl-ispejjez inkluzi dawk tal-ittra ufficjali tat-28 ta` Mejju 2007 kontra s-socjeta` ntimata li hija ngunta għas-subizzjoni.

Rat il-lista tax-xhieda indikati mill-atturi u l-elenku ta` dokumenti esebiti mar-rikors guramentat.

Rat ir-risposta guramentata tal-kumpannija konvenuta prezentata fl-4 ta` Dicmbru 2007 li taqra hekk –

1. *Illi l-fatti kif dikjarati fl-ewwel paragrafu tad-dikjarazzjoni attrici mhumiex kontestati.*

2. *Illi l-fatti kif dikjarati fit-tieni paragrafu tad-dikjarazzjoni attrici huma kontestati billi l-attrici kienet innotifikata lill-broker tagħha u mhux lill-kumpannija assikuratrice *Citadel Insurance plc*.*

3. *Illi l-fatti kif dikjarati fit-tielet paragrafu tad-dikjarazzjoni attrici mhumiex kontestati.*

4. *Illi dwar il-fatti kif dikjarati fir-raba` paragrafu tad-dikjarazzjoni attrici għandu jigi pprecizat li l-posizzjoni ta` l-esponenti kienet li ma kinitx responsabbi li thallas a tenur ta` l-istess polza. Għandu jigi sottolineat li l-assigurata kienet il-Malta Stock Exchange.*

5. *Illi l-fatti kif dikjarati fil-hames paragrafu tad-dikjarazzjoni attrici mhumiex kontestati.*

6. *Illi dwar il-fatti kif dikjarati fis-sitt paragrafu tad-dikjarazzjoni attrici l-esponenti jirreferu għas-sentenza in kwistjoni u jirrservaw li jikkumentaw fi stadju ulterjuri.*

7. *Illi l-fatti kif dikjarati fis-seba` paragrafu tad-dikjarazzjoni attrici mhumiex kontestati.*

8. *Illi l-fatti kif dikjarati fit-tmien paragrafu tad-dikjarazzjoni attrici mhumiex kontestati.*

9. Illi l-fatti kif dikjarati fid-disa` paragrafu tad-dikjarazzjoni attrici huma kontestati billi fil-fatt l-esponenti qatt ma accettat li kienet responsablli ghal xi danni fil-konfront tar-rikorrent izda hallset dak li kien minnha dovut ai termini tal-polza.

10. Illi dwar il-fatti kif dikjarati fl-ghaxar paragrafu tad-dikjarazzjoni attrici l-esponenti jirriservaw il-pozizzjoni taghhom billi l-ittra ufficjali tghid dak li tghid. Illi l-esponenti kkontestat ir-responsabbilta` b`ittra ufficjali responsiva kopja ta` liema hi hawn annessa (CIT01). Illi l-fatti kkonzernati d-danni huma kkontestati u dan kif ser jirrizulta minn din in-nota ta` eccezzjonijiet u kif ser jigi spjegat aktar dettaljatament waqt is-smigh tal-kawza. Għandu jigi pprecizat ukoll li l-Malta Stock Exchange ma gietx ipprivata mit-tgawdija tal-flus tagħha u għalhekk ma tistax tfittex għad-danni.

11. Illi l-fatti dikjarati fil-hdex il-paragrafu tad-dikjarazzjoni attrici huma kkontestati billi l-esponenti mhijiex responsablli li thallas danni lill-attrici.

12. Illi l-eccipjenti qieghda tressaq is-segwenti eccezzjonijiet kontra t-talbiet tar-rikorrenti.

12.1. Fl-ewwel lok li l-kumpanija Citadel Insurance plc m'ghandha l-ebda relazzjoni guridika mal-werrieta ta` Alfred Camilleri billi l-assigurata tagħha kienet il-Malta Stock Exchange.

12.2. Fit-tieni lok u bla pregudizzju għas-suespost illi l-Malta Stock Exchange ma sofriet ebda dannu kif minnha reklamat billi hi effettivament ma kienet sejra tagħmel xejn mill-flejjes dovuti skond il-polza hlief li tghaddihom lill-werrieta ta` Alfred Camillieri, haga li fil-fatt

ghamlet biss malli rceviethom minghand il-kumpanija eccipjenti. Illi l-pozizzjoni forsi kienet tkun differenti kieku I-Malta Stock Exchange hallset il-korrispettiv tal-polza lill-werriet ta` Alfred Camilleri fl-1992 u ghalhekk il-Malta Stock Exchange ma sofriet ebda dannu.

12. 3. *Illi fit-tielet lok, bla pregudizzju ghas-suespost u fi qualsiasi kaz l-attrici m'hijiex intitolata ghal danni a bazi tal-Artiklu 1139 tal-Kodici Civili u dan ghal dawk ir-ragunijiet li ser jirrizultaw waqt is-smigh tal-kawza.*

12. 4. *Illi fir-raba` lok, bla pregudizzju ghas-suespost u fi qualsiasi kaz l-eccipjenti mhijiex responsabbi ghal danni billi hi agixxiet ragonevolment u in buona fede fil-konfront tal-atturi u fil-fatt hallset l-ammont dovut skond il-polza a bazi ta` sentenza finali fic-citazzjoni 953/93. Illi l-eccipjenti ma tahtix għad-dewmien fil-kawza in kwistjoni billi segwiet l-istess diligentement.*

12. 5. *Illi fil-hames lok, sussidjarjament u bla pregudizzju għas-suespost li, mhumiex dovuti imghaxijiet fuq ammont, li għaliq qatt ma saret kawza mill-atturi quddiem Qorti Civili la biex jigi likwidat u wisq anqas biex jigi mhallas, u dan in vista tal-principju `in liquidantis non fit mora`.*

12. 6. *Illi fis-sitt lok, li r-riserva tad-danni fic-citazzjoni numru 953/93 kienet intiza biss ghall-ammont principali pagabbli a tenur tal-polza u dan kif jirrizulta mid-dicitura tat-talbiet attrici f'dik il-kawza. Ir-riserva tad-danni kienet tfisser riserva li tigbor l-ammont dovut skond il-polza.*

12. 7. *Illi kompletament bla pregudizzju għas-suespost it-talba għad-danni, in kwantu mhux limitata ghall-ammont pagabbli skond il-polza hija preskritta bid-dekors tat-terminu ta` sentejn.*

12. 8. *Illi fi qualsiasi kaz it-tielet talba attrici tmur kontra d-dispozizzjonijiet ta` ordni pubbliku billi qieghed jintalab imghax fuq imghax.*

12. 9. *Illi bla pregudizzju ghas-suespost u fi qualsiasi kaz, li l-ammont mitlub jirrappresenta imghaxijiet li jeccedu l-kapital u ghalhekk mhux permessibbli skond il-ligi.*

12. 10. *Illi bla pregudizzju ghas-suespost li t-talbiet attrici huma kompletament infondati fil-fatt u fid-dritt u għandhom jigu michuda bl-ispejjez kontra r-rikorrenti li huma minn issa ngunti in subizzjoni.*

12. 11. *Illi għal kull buon fini qieghed jigi ndikat mill-eccipjent li l-eccezzjonijiet hawn mogħtija huma separati u ndipendenti minn xulxin u qegħdin jingħataw kull wahda bla pregudizzju ghall-ohrajn.*

12. 12. *Illi t-talbiet attrici huma kompletament infondati fil-fatt u fid-dritt u għandhom jigu michuda bl-ispejjez kontra r-rikorrenti.*

Rat il-lista tax-xhieda ndikati mill-konvenuti.

Rat il-verbal tal-udjenza tat-18 ta` Jannar 2008 fejn din il-Qorti diversament presjeduta tat-direzzjoni lill-partijiet illi kellha tigi trattata l-eccezzjoni tal-preskriżżjoni. Idderigiet ukoll lill-konvenut noe sabiex jindika l-artikoli tal-ligi illi fuqhom kien qieghed jibbaza dik l-eccezzjoni.

Kopja Informali ta' Sentenza

Rat il-verbal tal-udjenza tat-28 ta` Marzu 2008 fejn id-difensur tal-konvenut noe iddikjara li kienet qegħda tigi eccepita l-preskrizzjoni tas-sentejn fir-rigward tad-danni u dik tal-hames snin fir-rigward tal-imghax. Kien sejjer jindika l-artikolu permezz ta` nota.

Rat id-digriet ta` din il-Qorti diversament presjeduta moghti fl-udjenza tat-28 ta` Marzu 2008 fejn ordnat l-allegazzjoni tal-atti tal-kawza fl-ismijiet “*Patrick Staines noe vs David Curmi noe*” (Citaz. Nru. 953/93) li kienet deciza mill-Qorti tal-Appell fid-9 ta` Jannar 2007.

Rat l-atti tal-kawza fl-ismijiet “*Patrick Staines noe vs David Curmi noe*” (Citaz. Nru. 953/93) li kienet deciza mill-Qorti tal-Appell fid-9 ta` Jannar 2007 li jikkostitwixxu prova fil-kawza tal-lum.

Rat in-nota tal-konvenut noe (fol 59) fejn indika illi l-preskrizzjoni kienet eccepita a bazi tal-Art.2153 u tal-Art.2156 tal-Kap.16.

Rat in-nota b`dokument prezentata mill-konvenut noe fit-18 ta` Gunju 2008 (fol 62 sa fol 68).

Rat in-noti ta` sottomissjonijiet tal-partijiet dwar l-eccezzjoni tal-preskrizzjoni (fol 74 sa fol 88).

Rat is-sentenza ta` din il-Qorti diversament presjeduta li nghatat fit-8 ta` Ottubru 2008 (fol 91 sa fol 103) fejn kienet michuda l-eccezzjoni tal-preskrizzjoni tas-sentejn skond l-Art.2153 tal-Kap.16 u tal-hames snin skond l-Art.2156 tal-Kap.16.

Rat id-digriet ta` din il-Qorti diversament presjeduta tas-27 ta` Ottubru 2008 (fol 108) fejn laqghet it-talba tal-

Kopja Informali ta' Sentenza

kumpannija konvenuta biex tinterponi appell mis-sentenza *in parte* dwar il-preskrizzjoni.

Rat is-sentenza ta` I-Qorti tal-Appell li nghatat fit-28 ta` Mejju 2010 (fol 141 sa fol 149) fejn kien michud I-appell tal-kumpannija konvenuta bl-atti jigu rinvijati lil din il-Qorti għall-kontinwazzjoni u decizjoni skond il-ligi.

Rat id-dikjarazzjoni tad-difensur tal-atturi fl-udjenza quddiem din il-Qorti kif presjeduta tas-6 ta` Dicembru 2010 (fol 155) fejn bhala prova dwar il-mertu kien qiegħed jistrieh fuq l-atti tal-kawza fl-ismijiet “*Patrick Staines noe vs David Curmi noe*” (Citaz. Nru. 953/93) li kienet deciza mill-Qorti tal-Appell fid-9 ta` Jannar 2007. Għalhekk iddikjara illi l-atturi ma kellhomx aktar provi x`iressqu.

Rat id-dikjarazzjoni tal-gheluq tal-provi min-naha tal-kumpannija konvenuta li saret mid-difensur tagħha fl-udjenza tal-21 ta` Marzu 2011 (fol 157).

Rat in-noti ta` osservazzjonijiet tal-partijiet dwar il-mertu (fol 159 sa fol 165 u fol 168 sa fol 172).

Semghet is-sottomissjonijiet tal-ahhar tal-partijiet fl-udjenza tal-24 ta` Ottubru 2011 (fol 173 sa fol 177).

Rat id-digriet tagħha moghti fl-udjenza tal-24 ta` Ottubru 2011 fejn halliet il-kawza għas-sentenza.

Rat l-atti.

Ikkunsidrat :

II. Fatti

Permezz ta` citazzjoni li pprezentaw fid-9 ta` Lulju 1993 kontra I-kumpannija konvenuta fil-kawza fl-ismijiet “*Patrick Staines noe vs David Curmi noe*” (Citaz. Nru. 953/93), I-atturi, ghar-ragunijiet illi fuqhom bnew il-premessi tal-istanza tagħhom, talbu lill-Qorti sabiex *tiddikjara illi s-socjeta` konvenuta hija obbligata thallas id-danni kollha risultanti mill-mewt ta` Alfred Camilleri lis-socjeta` attrici skond it-termini tal-Polza ta` Assikurazzjoni Numru AC5900592006351 mahruga minnha favur I-istess socjeta` attrici. Fl-istess istanza, I-atturi rrisservaw li jitolbu I-likwidazzjoni tal-istess danni f`gudizzju separat. Dik il-kawza ghaddiet in gudikat fid-9 ta` Jannar 2007 wara li I-Qorti tal-Appell ikkonfermat is-sentenza ta` din il-Qorti tat-28 ta` Jannar 1999 illi kienet laqghet it-talba attrici. Wara illi kien deciz I-appell, il-kumpannija konvenuta hallset is-somma ta` Lm100,000 illi kien I-ammont ta` danni patwit illi kelli jithallas skond il-polza ta` assikurazzjoni de qua.*

Ikkunsidrat :

III. Risultanzi

Billi sar il-hlas ta` I-Lm100,000 skond il-polza wara li s-sentenza fil-kawza fl-ismijiet “*Patrick Staines noe vs David Curmi noe*” (Citaz. Nru. 953/93) ghaddiet in gudikat, ma kienx hemm htiega ghall-atturi illi jitolbu I-likwidazzjoni tad-danni skond il-polza f`gudizzju separat. Li għamlu pero` I-atturi kien illi jistitwixxu I-kawza tal-lum fejn fl-ewwel lok talbu lil din il-Qorti sabiex tiddikjara lis-socjeta` konvenuta responsabbi ghall-hlas ta` danni għal **dewmien** fit-twettieq tal-obbligazzjoni li I-kumpannija konvenuta kellha a tenur tal-polza ta` assikurazzjoni de qua. Fit-tieni lok, ikkwantifikaw id-danni fl-ammont tas` Lm 115,801 u cioe` imghax ta` 8% fis-sena fuq Lm100,000 bejn it-18 ta` Novembru 1992 (data tal-mewt ta` Alfred Camilleri) u s-7 ta` Mejju 2007 (data li fiha sar il-

hlas). Fit-tielet lok, talbu mbaghad il-hlas ta` imghax ta` 8% fuq is-somma kapitali ta` Lm115,801 b`effett mit-8 ta` Mejju 2007 sad-data tal-effettiv pagament.

Skond l-atturi, l-azzjoni tagħhom issib fondament fl-**Art.1047 u l-Art.1139 tal-Kap.16**,

L-Art.1047(1) tal-Kap.16 jaqra hekk –

Il-hsara li tikkonsisti f'illi ttellef lil persuna l-uzu tal-flus tagħha, tissegħwa bil-hlas ta' l-imghaxijiet li jinqiesu bit-tmienja fil-mija fis-sena.

L-Art.1139 tal-Kap.16 jaqra hekk –

Bla hsara ta' kull disposizzjoni ohra tal-ligi dwar il-garanzija u s-socjetà, jekk l-obbligazzjoni jkollha biss bhala oggett il-hlas ta' somma determinata, id-danni li jigu mid-dewmien ta' l-esekuzzjoni tagħha jkunu jikkonsistu biss fl-imghaxijiet fuq is-somma li jkollha tingħata meqjusin bit-tmienja fil-mija fis-sena.

Abbażi ta` **l-Art.1139**, dewmien ta' l-esekuzzjoni ta` obbligazzjoni li jkollha biss bhala oggett il-hlas ta' somma determinata huwa meqjus bhala danni. Il-ligi ma tieqafx hemm. Tghid ukoll kif jigu likwidati dawk id-danni u cioe` dawn huma l-imghaxijiet fuq is-somma li jkollha tingħata meqjusin bit-tmienja fil-mija fis-sena.

Fin-nota ta` osservazzjonijiet tagħhom, l-atturi jagħmlu enfasi fuq l-Art.1139 u jghidu hekk –

Illi l-Artiklu 1139 tal-Kodici Civili jistabilixxi tliet kondizzjonijiet li jridu jigu sodisfatti biex it-talbiet tar-rikorrenti jigu akkolti u cioe` (A) il-hlas ta` somma determinata tad-danni reklamati ; (B) dewmien tal-

obbligazzjoni tal-hlas (C) dan id-dewmien huwa ingustifikat.

Isostnu l-atturi illi fil-kaz tal-lum it-tliet kondizzjonijiet avveraw ruhhom.

Il-pern tal-istanza attrici hija l-ewwel talba. Jinghad illi ma kenitx fattwalment korretta l-kumpannija konvenuta meta, fis-sottomissjonijiet finali, id-difensur tagħha qal testwalment a fol 177 – *Ahna qed nighidu li fir-realta` l-azzjoni hija fil-verita` hi imghaxijiet li nesa li jitlob fl-ewwel kawza u issa qed jippruvaw ipinguha bhala danni.* (sottolinear ta` din il-Qorti). Dan mhux korrett. Fil-kawza fl-ismijiet “*Patrick Staines noe vs David Curmi noe*” (Citaz. Nru. 953/93) l-azzjoni attrici kienet impostata u ntiza biss sabiex tkun ottenuta dikjarazzjoni ta` responsabilita` ghall-hlas ta` danni a tenur tal-polza, u nghad car illi l-likwidazzjoni ta` dawk id-danni kienet sejra tintalab f'gudizzju separat. Ghalhekk ma qatt il-hsieb tal-atturi fil-kawza fl-ismijiet “*Patrick Staines noe vs David Curmi noe*” (Citaz. Nru. 953/93) jitkolbu hlas ta` imghax ghax hemm talbu biss dikjarazzjoni ta` responsabilita` ta` danni (mhux il-likwidazzjoni tagħhom) a tenur tal-polza de qua.

Li trid tistabilixxi din il-Qorti huwa jekk kienx hemm dewmien da parti tal-kumpannija konvenuta li twettaq l-obbligazzjoni li kellha skond il-polza ta` assikurazzjoni b`mod illi jiskattaw kontra tagħha d-danni li jahseb għalihom **l-Art.1139** tal-Kap.16. L-atturi jikkontendu illi ladarba l-polza de qua kienet tahseb ghall-hlas tas-somma ta` Lm100,000 fil-każ tal-mewt ta` Alfred Camilleri, skond *schedule of benefits* li kien jagħmel parti integrali mill-polza, liema pagament sar biss wara s-sentenza tal-Qorti tal-Appell fil-kawza fl-ismijiet “*Patrick Staines noe vs David Curmi noe*” (Citaz. Nru. 953/93), dak id-dewmien kien ingustifikat, u jagħti lok għal risarciment ta` danni skond **l-Art.1139**.

Fil-kawza fl-ismijiet “*Patrick Staines noe vs David Curmi noe*” (Citaz. Nru. 953/93), il-kumpannija konvenuta kienet qegħda tghid illi kellha kull dritt tirrifjuta li teffettwa l-hlas tas-somma patwita fil-polza ghaliex il-polza ma kenix tagħti kopertura ghall-incident li wassal ghall-mewt ta` Alfred Camilleri (ara l-ittra ta` David Curmi tat-3 ta` Marzu 1993 li tghid - “*We regret to inform you that the claim cannot be met because cover did not attach at the time of the happening of the accident in question.*”)

Lill-Ewwel Qorti li fit-28 ta` Jannar 1999 iddecidiet il-kawza fl-ismijiet “*Patrick Staines noe vs David Curmi noe*” (Citaz. Nru. 953/93) irrizultalha waqt l-accertament tal-fatti illi *l-intenzjoni tal-partijiet kienet li tinħareg polza li tkun tkopri l-impiegati tal-Borza ta` Malta* (Alfred Camilleri kien Chairman tal-Borza ta` Malta) meta dawn isiefru barra mill-pajjiz fuq xogħol ta` l-istess Borza. Ma jidhix li waqt dawn l-istess negozjati (u cioe` li wasslu biex saret il-polza) giet diskussa x`kellha tkun il-posizzjoni tal-polza f`kaz ta` mumenti ta` skopijiet privati jew familjari fil-kuntest ta` vjagg ghax-xogħol (Alfred Camilleri miet il-Brazil fejn kien mar għal xogħol tal-Borza ta` Malta meta kien ma` familjari tieghu). Għalhekk ma jirrizultax li kien hemm xi ftehim specifiku dwar dan bejn il-partijiet. Għal din ir-raguni u ohrajn, l-Ewwel Qorti laqghet it-talba tal-atturi.

Fil-kawza fl-ismijiet “*Patrick Staines noe vs David Curmi noe*” (Citaz. Nru. 953/93), ma jirrizultax illi l-istanza attrici kienet kontestata mill-kumpannija konvenuta abbażi tal-fatt illi t-talba tal-atturi kienet limitata għal dikjarazzjoni mill-qorti li l-kumpannija konvenuta kienet obbligata tagħmel tajjeb għad-danni risultanti mill-mewt ta` Alfred Camilleri skond il-polza. Messu allura kien evidenti *in limine litis* ghall-kumpannija konvenuta illi, bl-impostazzjoni tal-kawza mill-atturi, dawn fil-kaz ta` gudikat favorevoli għalihom ma kienux sejrin jieqfu semplicelement fuq l-accettazzjoni tal-hlas tas-somma stabbilita fil-polza, li kienet notevoli, izda li ben koxjenti mill-portata tal-

Art.1139, kienu se jmorra għall-hlas tal-imghax, iadurba si trattava ta` obbligazzjoni ex contractu naxxenti minn kuntratt ta` assikurazzjoni li kien jahseb għall-hlas ta` somma determinata fil-kaz illi jsehh patt kontemplat mill-polza. Eppure ghalkemm l-Ewwel Qorti accertat il-fatti, il-kumpannija konvenuta ghazlet illi tmur għall-appell li kien deciz finalment mill-Qorti tal-Appell tmien snin wara s-sentenza tal-Ewwel Qorti.

Fis-sentenza tagħha tad-9 ta` Jannar 2007 fil-kawza fl-ismijiet “*Patrick Staines noe vs David Curmi noe*” (Citaz. Nru.953/93), il-Qorti tal-Appell ikkonfermat is-sentenza tal-Ewwel Qorti, wara li anke hi għamlet analizi tal-fatti accertati li ma kienux jikkonfortaw it-tesi tal-kumpannija konvenuta. Eppure minkejja li l-Qorti tal-Appell ippronunzjat ruħha kjarament dwar it-talba attrici, il-kumpannija konvenuta effettwat il-hlas tas-somma patwita fil-polza erba` xħur wara.

Għalkemm is-sentenza tal-Qorti tal-Appell fil-kawza tal-lum tat-28 ta` Mejju 2010 kienet tittratta l-eccezzjoni tal-preskrizzjoni, il-Qorti tal-Appell, fil-konsiderazzjoni tal-eccezzjoni, kellha tidhol necessarjament fil-kwistjoni ta` meta beda jiskatta d-dritt ta` azzjoni tal-attrici għal danni, u biex tagħmel hekk, kellha necessarjament tqis l-implikazzjonijiet tas-sentenza tad-9 ta` Jannar 2007 fil-kawza fl-ismijiet “*Patrick Staines noe vs David Curmi noe*” (Citaz. Nru.953/93) u tidhol fil-mertu. Infatti il-Qorti tal-Appell għamlet din l-osservazzjoni –

Bis-sentenza moghtija fit-28 ta` Jannar 1999, kif ikkonfermata minn din il-Qorti b`sentenza tad-9 ta` Jannar 2007, kien gie determinat id-dritt tal-atturi u konsegwentement l-obbligu tas-socjeta` konvenuta li tonora l-claim li kienet saritilha. Il-pagament tal-LM100,000 kien konsegwenza naturali tal-kopertura kontemplata fl-istess polza. F'dak il-mument, għalhekk, twieled id-dritt tal-atturi li jistitwixxu dawn il-proceduri billi rriżulta li c-caħda tal-assikurazzjoni li tonora l-polza kienet

*ingustifikata u konsegwentement id-dewmien fil-ħlas kien daqstant ingustifikat. Jista' jingħad ukoll, f'dan il-kuntest, li ma kien hemm xejn xi jżomm lis-socjeta` konvenuta li, wara s-sentenza ta` din il-Qorti ta` Jannar, 2007, ma tħallasx il-kumpens dovut billi f'dik is-sentenza ma jissemma` ebda ammont. F'dik l-eventwalita` l-atturi odjerni, atturi f'dik il-kawża, kienu jkunu kostretti jipproeedu għar-riżareiment tad-danni skond il-polza u f'dak il-każ, billi hemm kien ikun meħtieg li jissemma' ammont, kien ikun opportun li jintalbu l-imgħax sad-data tal-pagament effettiv. A propozitu, din il-Qorti f'sentenza mogħtija fis-26 ta` Gunju 2009 fil-kawza fl-ismijiet **Muscat v. Muscat Scerri** f'sitwazzjoni analoga icċitat b'approvazzjoni dak li kienet qalet il-Prim Awla tal-Qorti Civili fil-kawza **Portelli v. Attard** deciza fl-20 ta` Marzu 1997 fejn gie ritenut li "meta d-danni ma jigux determinati f'mument wieħed, izda jibqghu javveraw ruhhom tul iz-zmien, b`mod li jista` jingħad li l-hsara qegħda kontinwament issir, kif jidher li qed jigri f'dan il-kaz, it-terminu ta` preskrizzjoni jkun kontinwament qed jigi 'interrott', u dan it-terminu ma jibdiex ighaddi jekk mhux minn meta jsiru x-xogħolijiet meħtiega biex il-hsara tieqaf milli tkompli ssir." Fil-każ in eżami mhux qed nitkellmu dwar xogħlilijiet, iżda l-principju jibqa` l-istess billi l-ħsara, ossia dannu, soffert mill-atturi baqa` dejjem jiżdied kemm damet is-socjeta` konvenuta tippersisti fil-kontenzjoni tagħha li ma kinitx obbligata li tħallas skond il-polza. Fil-mument li dan l-obbligu gie determinat u saħansitra fil-mument li sar il-pagament a tenur tal-polza ta' assikurazzjoni, l-atturi setgħu jistabilixxu l-ammont ta' danni lilhom dovuti a tenur tal-Artikolu 1139 tal-Kap. 16 tal-Liājiet ta' Malta. Qabel ma gara dan, id-danni reklamati baqqi ġu dejjem jiżdiedu dietim, bil-konsegwenza li l-preskrizzjoni ma setgħetx tibda tiddekorri.*

Din il-Qorti tagħmel tagħha il-bran citat mis-sentenza tal-Qorti tal-Appell ghall-fini tal-accertament tal-mertu.

Din il-Qorti sejra tghaddi biex tqis l-eccezzjonijiet tal-kumpanija konvenuta kif jinsabu dedotti fis-subparagrafi numerati minn 1 sa 12 tal-paragrafu 12 tar-risposta guramentata –

12.1. *Fl-ewwel lok li I-kumpanija Citadel Insurance plc m`ghandha l-ebda relazzjoni guridika mal-werrieta ta` Alfred Camilleri billi l-assigurata tagħha kienet il-Malta Stock Exchange.*

Din l-eccezzjoni qegħda tkun respinta ghall-istess ragunijiet illi tat il-Qorti tal-Appell fis-sentenza tad-9 ta` Jannar 2007 fil-kawza fl-ismijiet “*Patrick Staines noe vs David Curmi noe*” (Citaz. Nru.953/93).

12.2. *Fit-tieni lok u bla pregudizzju għas-suespost illi I-Malta Stock Exchange ma sofriet ebda dannu kif minnha reklamat billi hi effettivament ma kienet sejra tagħmel xejn mill-flejjes dovuti skond il-polza hliel li tghaddihom lill-werrieta ta` Alfred Camillieri, haga li fil-fatt għamlet biss malli rceviethom mingħand il-kumpanija eccipjenti. Illi l-pozizzjoni forsi kienet tkun differenti kieku I-Malta Stock Exchange hallset il-korrispettiv tal-polza lill-werriet ta` Alfred Camilleri fl-1992 u għalhekk il-Malta Stock Exchange ma sofriet ebda dannu.*

Din l-eccezzjoni qegħda tkun respinta ghaliex id-dewmien fit-twettieq tal-obbligazzjoni kien jolqot lill-atturi kollha.

12.3. *Illi fit-tielet lok, bla pregudizzju għas-suespost u fi qualsiasi kaz l-attrici m'hix intitolata għal danni a bazi tal-Artiklu 1139 tal-Kodici Civili u dan għal dawk ir-ragunijiet li ser jirrizultaw waqt is-smiġħ tal-kawza.*

Din l-eccezzjoni qegħda tkun respinta għarr-ragunijiet diga` mogħtija.

12. 4. *Illi fir-raba` lok, bla pregudizzju ghas-suespost u fi qualsiasi kaz l-eccipjenti mhijiex responsabbi ghal danni billi hi agixxiet ragonevolment u in buona fede fil-konfront tal-atturi u fil-fatt hallset l-ammont dovut skond il-polza a bazi ta` sentenza finali fic-citazzjoni 953/93. Illi l-eccipjenti ma tahtix għad-dewmien fil-kawza in kwistjoni billi segwiet l-istess diligentement.*

Din l-eccezzjoni qegħda tkun respinta għar-ragunijiet diga` mogħtija, bl-aggunta illi l-obbligu tal-kumpannija konvenuta illi tesegwixxi l-obbligi kontrattwali tagħha in buona fede (kif iħid l-Art.993 tal-Kap.16) e` venuto meno hekk kif naqset illi tonora l-obbligi tagħha kontrattwali fċirkostanzi ta` fatt u ta` dritt fejn dawk l-obbligi kienu accertati.

12. 5. *Illi fil-hames lok, sussidjarjament u bla pregudizzju għas-suespost li, mħumiex dovuti imghaxijiet fuq ammont, li għalih qatt ma saret kawza mill-atturi quddiem Qorti Civili la biex jigi likwidat u wisq anqas biex jigi mhallas, u dan in vista tal-principju `in liquidantis non fit mora`.*

Din l-eccezzjoni qegħda tkun respinta ghaliex il-principju `in liquidantis non fit mora` mħuwiex applikabbli fil-kaz tal-lum in vista ta` dak illi jħid l-Art.1139 tal-Kap.16. Infatti fl-Art.1139 issir riferenza għal obbligazzjoni li “*jkollha biss bhala oggett il-hlas ta' somma determinata*”. Il-legislatur ried li l-kontestazzjoni tkun wahda limitata u cirkoskritta b'somma rappreżentanti kreditu semplici. Kien għalhekk li nholqu l-eccezzjonijiet għar-regola *in illiquidis*, biex il-kreditur ma jigix penalizzat minhabba d-dewmien ta` proceduri gudizzjarji specjalment meta l-ammont seta' facilment jigi determinat fi stadju bikri tal-proceduri. Fil-kaz tal-lum, l-ammont kien determinat u l-kumpannija konvenuta ma effettwatx il-hlas ghax qalet li ma kellha l-ebda obbligu illi tagħmel hekk.

12. 6. *Illi fis-sitt lok, li r-riserva tad-danni fic-citazzjoni numru 953/93 kienet intiza biss ghall-ammont*

principali pagabbli a tenur tal-polza u dan kif jirrizulta mid-dicitura tat-talbiet attrici f'dik il-kawza. Ir-riserva tad-danni kienet tfisser riserva li tigbor l-ammont dovut skond il-polza.

Din l-eccezzjoni qegħda tkun respinta ghaliex ma tirrizultax ippruvata mill-kumpanija konvenuta li lilha kienet tinkombi dik il-prova.

12. 7. *Illi kompletament bla pregudizzju għas-suespost it-talba għad-danni, in kwantu mhux limitata għall-ammont pagabbli skond il-polza hija preskritta bid-dekors tat-terminu ta` sentejn.*

Din l-eccezzjoni kienet respinta b`sentenza tal-Qorti tal-Appell tat-28 ta` Mejju 2010.

12. 8. *Illi fi qualsiasi kaz it-tielet talba attrici tmur kontra d-dispozizzjonijiet ta` ordni pubbliku billi qiegħed jintalab imghax fuq imghax.*

Din l-eccezzjoni qegħda tkun respinta ghaliex essenzjalment bit-tielet talba mhuwiex qiegħed jintalab imghax fuq imghax izda qiegħed jigi invokat l-Art.1047(1) tal-Kap.16 li jahseb ghad-dekorrenza ta` imghax ta` 8% fis-sena meta persuna tittelEF mill-uzu ta` flusha. L-imghax ta` 8% skond l-Art.1139 qiegħed jingħata bhala dannu accertat għal dewmien. Mela ma hemm l-ebda kwistjoni ta` imghax fuq imghax.

12. 9. *Illi bla pregudizzju għas-suespost u fi qualsiasi kaz, li l-ammont mitlub jirraprezenta imghaxijiet li jeccedu l-kapital u għalhekk mhux permessibbli skond il-ligi.*

Din l-eccezzjoni qegħda tkun respinta billi dak tal-lum mhuwiex kaz ta` imghax *ultra duplum*.

12.10. Illi bla pregudizzju ghas-suespost li t-talbiet attrici huma kompletament infondati fil-fatt u fid-dritt u għandhom jigu michuda bl-ispejjez kontra r-rikorrenti li huma minn issa ngunti in subizzjoni.

Din l-eccezzjoni qegħda tkun respinta għar-ragunijiet diga` mogtija.

12.11. Illi għal kull buon fini qiegħed jigi ndikat mill-eccipjent li l-eccezzjonijiet hawn mogħtija huma separati u ndipendenti minn xulxin u qegħdin jingħataw kull wahda bla pregudizzju ghall-ohrajn.

Ma hemmx lok illi din l-eccezzjoni tingħata konsiderazzjoni.

12.12. Illi t-talbiet attrici huma kompletament infondati fil-fatt u fid-dritt u għandhom jigu michuda bl-ispejjez kontra r-rikorrenti.

Din l-eccezzjoni qegħda tkun respinta għar-ragunijiet diga` mogtija.

Għar-ragunijiet kollha premessi, din il-Qorti qiegħda taqta` u tiddeciedi din il-kawza hekk –

Tichad l-eccezzjonijiet kollha tal-kumpannija konvenuta.

Tilqa` l-ewwel talba.

Tilqa` t-tieni talba u tikkundanna lill-kumpannija konvenuta sabiex thallas lis-socjeta` attrici in linea ta` danni s-somma ta` mitejn disgha u sittin elf seba` mijha tlieta u erbghin Ewro sebgha u sebghin centezmu

(€269,743.77) ekwivalenti ghal mijas u hmistax-il elf tmien mijas u wiehed flus Maltin (Lm115,801.00) rappresentanti imghax tat-tmienja fil-mija (8%) fuq is-somma ta` mitt elf lira flus Maltin (Lm100,000) ghal perijodu ta` bejn 18 ta` Novembru 1992 u t- 8 ta` Mejju 2007 skond il-ligi kif fuq premess.

Tilqa` t-tielet talba u tikkundanna lill-kumpanija konvenuta sabiex thallas ukoll lis-socjeta` attrici I-imghax fuq I-imsemmija somma ta` mitejn disgha u sittin elf seba` mijas tlieta u erbghin Ewro sebgha u sebghin centezmu (€269,743.77) ekwivalenti ghal mijas u hmistax-il elf tmien mijas u wiehed flus Maltin (Lm115,801.00) b`effett mit-8 ta` Mejju 2007 sad-data tal-eventuali pagament ta` din is-somma.

Tikkundanna lill-kumpanija konvenuta sabiex thallas I-ispejjez ta` din il-kawza, inkluzi dawk tal-ittra ufficjali tat-28 ta` Mejju 2007.

< Sentenza Finali >

-----TMIEM-----