



**QORTI CIVILI
PRIM' AWLA**

**ONOR. IMHALLEF
ANTHONY ELLUL**

Seduta tat-12 ta' Ottubru, 2012

Citazzjoni Numru. 532/2005

Charles u Alfred ahwa Grima, Gemma mart Joseph Brownrigg, I-istess Joseph Brownrigg, Carmelina mart il-Magistrat Dr Gawdenz Borg, Miriam mart Dr George Vella u I-istess Dr George Vella, Agostina mart Carmlo Cini u I-istess Carlo Cini, Angela mart Henry Gauci Borda u I-istess Henry Gauci Borda, Maria Angela mart il-mejjet Frank Grima, Edward u Gordon ahwa Grima Baldacchino, Vanessa mart Mario Frazier assenti rappresentata minn Maria Angela armla ta' Frank Grima, Claude u Simon ahwa Grima, u Anjelica mart Jonathan Ellul u I-Magistrat Dr Gawdenz Borg

Vs

Joseph Spagnol

Permezz ta' citazzjoni prezentata fl-1 ta' Gunju 2005 l-atturi ppremettew li huma sidien ta' porzjon art li tinsab fil-bajja ta' San Tumas li fil-pjanta annessa hi murija bin-

Kopja Informali ta' Sentenza

numru 26, fl-art imsejha In-Noqra fil-Bajja ta' San Tumas. L-atturi kienu ghamlu kawza quddiem il-Qorti tal-Magistrati (Malta) fejn talbu li l-konvenut jigi zgumbrat flimkien ma' missieru ghaliex bnew kamra minghajr jedd u kienu qeghdin jokkupawha bla jedd. B'sentenza li nghatat fid-29 ta' Marzu 1996 il-Qorti tal-Appell iddikjarat li l-ewwel qorti ma kellix kompetenza li tiddeciedi jekk l-atturi kienux proprietary tal-immobblji oggett tal-kawza, u rrevokat is-sentenza tal-ewwel qorti. L-atturi ppremettew li għandhom interess li jigi dikjarat li l-art hi proprieta tagħhom u li l-konvenut m'għandux jedd jew titolu fuq l-art.

Għalhekk l-atturi talbu :

1. Dikjarazzjoni li huma sidien tal-art fil-bajja ta' San Tumas, Marsascala magħrufa bhala ta' Noqra u markata bin-numru 26.

2. Li jigi dikjarat li l-konvenut m'għandux titolu fuq l-art u għalhekk għandu jwaqqa' kull kostruzzjoni abbużiva li saret, u fin-nuqqas l-atturi jigu awtorizzati jagħmlu x-xogħol bi spejjeg tal-konvenut u taht id-direzzjoni ta' perit. Permezz ta' nota tal-eccezzjonijiet prezentata fil-21 ta' Mejju 2008 il-konvenut iddikjara :-

1. Il-konvenut qatt ma ppreienda li hu proprietary tal-art u għalhekk m'huxiex legittimu kontradittur, u l-kamra ilha fil-pussess tal-familja għal diversi generazzjonijiet min-naha ta' ommu.

2. L-atturi għandhom jagħtu prova tal-interess guridiku tagħhom.

3. L-atturi ma humiex proprietary tal-art meritu tal-kawza.

4. L-atturi għandhom jipprovaw it-titlu tagħhom.

5. Il-kamra m'hix okkupata minnu biss izda minn diversi membri tal-familja Spagnol, fosthom ommu Catherine Spagnol.

Il-qorti semghet ix-xhieda u rat l-atti, inkluz in-noti ta' sottomissjonijiet li pprezentaw il-partijiet.

F'azzjoni ta' din ix-xorta, trid issir prova li:-

i. L-attur hu l-proprietarju tal-oggett li dwaru tezisti l-kontestazzjoni. Ghalkemm il-konvenut jippretendi li għandha ssir indagni fir-rigward tat-titlu tal-predecessuri

tal-atturi, il-gurisprudenza lokali zviluppat b'tali mod fejn ma baqghetx tinsisti fuq il-prova *diabolica*¹.

ii. L-oggett ikun fil-pussess tal-konvenut.

Jibda biex jinghad li l-konvenut m'ghandux ragun meta ddikjara li m'huwiex il-legittimu kontradittur. Ghalkemm fl-ewwel eccezzjoni qal li "qatt ma ppretenda illi huwa l-proprietarju ta' l-art in kwistjoni u ghalhekk ma huwiex il-legittimu kontradittur", jirrizulta li l-kamra qegħda fil-pussess tieghu. Certament li f'din it-tip ta' azzjoni hu l-legittimu kontradittur gialadarba l-atturi jridu li jigi ddikjarat li m'ghandux titolu u li jieħdu lura l-pussess tal-art.

Il-konvenut jikkontesta li l-atturi huma proprietarji tal-art oggett ta' dawn il-proceduri. Jirrizulta li l-atturi kienu jikru lil Michael Spagnol, missier il-konvenut, tram antik bin-numru 28. Il-kwistjoni hi dwar kamra li nbniet minn Michael Spagnol, u li l-atturi jirreferu ghaliha bin-numru 26. In sostenn tat-titolu li jippretendu li għandhom, l-atturi pprezentaw kuntratt pubblikat fil-25 ta' Mejju 1900 minnutar Dr Lorenzo Cassar li permezz tieghu Carmelo Grima, iben Giuseppe imwied u residenti z-Zejtun akkwista l-enfitewsi perpetwa ta' porzjon art magħrufa bhala in-Noqra b'kejl ta' sebat itmiem u sebħha mizuri u konfinanti mit-Tramuntana ma beni ta' Caruana, nofsinhar max-xatt, u murija fi pjanta annessa mal-att.

Mill-pjanta annessa mal-kuntratt il-qorti m'ghandha l-ebda dubju li l-art oggett ta' dak il-kuntratt tinkludi l-art li fuqha nbniet il-kamra numru 26 oggett ta' dawn il-proceduri. Sabiex waslet għal din il-konkluzjoni l-qorti strahet fuq il-pjanta annessa mal-att tal-25 ta' Mejju 1900, ir-ritratti meħudin mill-ajru kif ukoll il-pjanta li tinsab a fol. 69. Fizz-zona in kwistjoni tal-Bajja ta' San Tumas m'hemmx art ohra ma' gemb il-bahar li għandha l-konfigurazzjoni tal-art oggett tal-kuntratt li sar fl-1900.

Il-qorti tqies ukoll rilevanti għal finijiet ta' prova ta' titolu kuntratt li sar fit-30 ta' Gunju 1955 fl-atti tan-nutar Dr Joseph Gatt, li permezz tieghu Carmelo Grima, iben Carmelo u Agostina xebba Spiteri, kien rega' akkwista mingħand il-Gvern Ingliz il-passagg li jidher fil-pjanta

¹ F'dan il-kuntest ara s-sentenza **Direttur ta' I-Artijiet vs Polidano Brothers Limited** deciza mill-Qorti tal-Appell fis-6 ta' Lulju 2007, fejn hemm rassenja utili ta' gurisprudenza ricenti.

annessa u li kien jifforma parti mill-art originarjament akkwistata bil-kuntratt tal-25 ta' Mejju 1900, u li kienet giet trasferita lil War Department mill-ahwa Grima permezz ta' kuntratt pubblikat min-nutar Dr Emmanuele Pio DeBono fid-9 ta' Gunju 1941. Fil-kuntratt jinghad li l-art oggett tal-kuntratt hi konfinanti mit-tramuntana u nofsinhar b'art tal-familja Grima. Fatti li jkomplu jsahhu l-fehma tal-qorti li l-porzjon art tan-Noqra hi tal-atturi.

Irrizulta wkoll li fl-10 ta' Marzu 2004 gie ppubblikat kuntratt ta' xiri li permezz tieghu l-atturi akkwistaw minghand l-ezekutur testamentarju tal-Monsinjur Professur Salvatore Grima kull wiehed sehem indiviz dikjarat fl-atti, mis-sehem ta' 2/5 indiviz li kellu l-Monsinjur Gatt f'diversi proprijetajiet fosthom dik oggett tal-kawza. F'dan il-kuntest f'paragrafu 13 tal-att jinghad li t-trasferiment jinkludi:-

Il-kumpless tal-bini bla numru u bla isem li hi accessibbli minn Sqaq mix-Xatt tal-Bajja ta' San Tumas, fil-limiti ta' Wied il-Ghajn, Marsascala, liberu u frank, bid-drittijiet u pertinenzi tieghu kollha, mikri litterzi, muri fil-pjanta annessa markata dokument ittra P13.

Il-pjanta P13 turi t-tramm u l-kamra in kwistjoni. Ghalkemm fin-nota ta' sottomissjonijiet il-konvenut jitfa dubju jekk tinkludix il-kamra oggett ta' dawn il-proceduri, mill-pjanta hu altru milli evidenti li l-kamra numru 26 hi nklusa. Ir-riferenza li ghamel għad-dokument markat P15 anness mal-kuntratt tal-10 ta' Marzu 2004, turi l-parti ta' fuq tal-art magħrufa bhala In-Noqra. Ghalkemm ma hemmx indikat dik il-parti fejn hemm il-bini, jibqa' l-fatt li dawn għadhom tal-atturi tant li m'huxi kontestat li jithallsu l-kera.

Permezz ta' nota (GB) (fol. 30) annessa man-nota prezentata mill-atturi fit-22 ta' April 2008 u li hejjia l-Magistrat Dr Gawdenz Borg, hemm spjegat il-provenjenza tal-art mingħand Carmelo Grima li kien akkwistaha b'enfitewsi perpetwa, u li kien mizzewweg lil Agostina xebba Spiteri. Fid-dokument hemm spjegazzjoni ta' kif l-art ghaddiet għand is-sebat uliedu, Francesca, Maria Concetta, Angelo, Carmelo, Giuseppina, Giuseppe u Monsinjur Professur Salvatore ahwa Grima. Fl-atti hemm ukoll kopja tad-denunzja relatata mal-wirt ta' Angelo Grima, iben Carmelo Grima. Fiha jingħad li l-genituri tal-

mejet kienu Carmel Grima u Agostina xebba Spiteri, u I-werrieta tieghu kienu Giuseppina, Carmelo, Giuseppe, u Salvatore ahwa Grima. Dikjarazzjoni li saret minn huh Giuseppe Grima u fiha tissemma 1/5 mill-art in-Noqra f'Marsascala bhala parti mill-wirt ta' Angelo Grima². Din hi prova ohra dwar il-provenjenza tal-art minghand Carmel Grima, u li tinkludi wkoll fejn Spagnol bnew il-kamra li I-atturi jirreferu ghaliha bin-numru 26. Hu car li I-atturi huma kollha aventi kawza ta' wlied Carmelo u Agostina xebba Spiteri. Hekk per ezempju I-atturi Carmelo, Alfred u Gemma ahwa Grima huma wlied Carmelo Grima. Il-qorti tirrileva wkoll li meta I-Magistrat Borg xehed fil-kawza Grima vs Spagnol et (243/92) qal: "*Kemm ili mizzewweg ghal dawn l-ahhar hamsa u tletin sena, jiena naf illi l-ghalqa fejn inbniet il-kamra meritu tal-kawza odjerna, kienet għand il-familja Grima jigifjeri proprijeta' tagħhom.*" Ghalkemm il-konvenut isostni li dan id-dokument m'huiwex prova ghaliex ma giex konfermat bil-gurament³, fl-ebda stadju waqt is-smiegh tal-provi ma kkontesta dak li jingħad fihi. Il-qorti ma tistax tippermetti li oggezzjoni simili ssir f'nota ta' sottomissionijiet meta waqt il-gbir tal-provi I-konvenut baqa' sieket. Fil-fehma tal-qorti I-passivita tal-konvenut hi fiha nnifisha konferma li ma kienx qiegħed jikkontesta I-fatti dikjarati fid-dokument. Hu veru li I-prova trid issir minn min jallega, pero daqstant iehor I-ebda parti m'ghandha tithalla tissorprendi lill-parti I-ohra billi tqajjem oggezzjonijiet wara li jingħalqu I-provi. Dan zgur li m'huiwex il-mod kif issir il-gustizzja.

Il-qorti hi altru milli sodisfatta li mill-provi rrizulta ampjament I-art li fuqha hi mibnija I-kamra 26, hi tal-atturi. Għalhekk altru milli għandhom interess guridiku.

Għalkemm il-konvenut iddikjara li m'huiwex il-proprietarju tal-kamra bin-numru 26, qal ukoll li:

'Ma jaqbilx illi I-familja tieghu u senjatament ommu m'għandhiex jedd fuq I-art' (fol. 39 – nota prezentata fit-22 ta' Mejju 2008).

² Skond testment li għamel Angelo Grima fit-13 ta' Marzu 1961 fl-atti tan-nutar Dr Paul Pellegrini Petit, il-werrieta tieghu huma Giuseppe u Carmelo Grima. Dan tal-ahħar missier I-atturi Charles, Alfred u Gemma Brownrigg, ahwa Grima.

³ Ara nota ta' sottomissionijiet li pprezenta fit-28 ta' Awwissu 2012.

Jirrizulta li omm il-konvenut, Catherine Spagnol, mietet fil-pendenza ta' dawn il-proceduri. F'dan il-kuntest issir riferenza għad-dikjarazzjoni *causa mortis* li l-konvenut għamel fit-28 ta' Settembru 2009 fl-atti tan-nutar Dr Charles Vella Zarb. Dikjarazzjoni li għamel fl-interess tieghu u ta' hutu Vincenza Camilleri, Antonia Zahra, Angela Abela, Mary Mangion, Emanuel, Carmelo, Martina Attard u Jane Vella, fejn jingħad li ommhom mietet fid-29 ta' Marzu 2009 u l-wirt jinkludi:-

'Boathouse fil-Bajja ta' San Tumas bla numru u bla isem, situata f'dahla li tagħti ghax-xatt, libera u franka, bl-arja libera tagħha, għandha ukoll boxroom u parapet magħha.'

Mill-att m'hux car jekk il-boathouse hijiex dik oggett ta' din il-kawza. Madankollu waqt il-kontro-ezami, seduta tat-12 ta' April 2012, il-konvenut xehed:

'Kien biss fid-denunzja tal-mama li ahna semmejna il-kamra u semmejnieha bhala proprjeta intiera tal-mama.'

Din hi okkazzjoni ohra fejn il-konvenut waqa' f'kontradizzjoni, meta tqies li fin-nota tal-eccezzjonijiet iddikjara:

'il-konvenut qatt ma ppretenda illi huwa l-proprjetarju ta' l-art in kwistjoni u għalhekk ma huwiex il-legittimu kontradittur.'

Eccezzjoni li qatt ma rtira⁴. Il-konvenut ma ressaqx provi sodisfacenti li hu u hutu huma proprjetarji tal-kamra in kwistjoni. Inoltre l-konvenut ma ta l-ebda prova li jista' għandu xi titolu iehor fuq il-kamra in kwistjoni. Jingħad ukoll li hu rrilevanti kemm il-kamra ilha fil-pusseß ta' Spagnol, in kwantu ma nghatnat l-ebda eccezzjoni ta' preskrizzjoni akkwizittiva trigenerarja.

Waqt is-smiegh tal-provi qamet kwistjoni dwar id-data meta nbniet il-kamra. Il-konvenut isostni li kienet diga' tezisti fl-1967, u pprezenta ritratt mehud mill-ajru matul dik is-sena (fol. 70). Il-qorti ma taqbilx li d-dokument juri l-kamra oggett tal-kawza. Kull ma jidher hu hajt wiehed.

⁴ Eccezzjoni li ma jistax ighid li nghatnat ghaliex ommu kienet għadha hajja, għaladbarba ommu stess iddikjarat li l-kamra "....ghaddiet għandi u għand ir-ragel tiegħi Kieli bhalha familia. Wara li miet iz-ziju, il-kamra giet f'idejna." (fol. 61). Verzjoni li l-qorti ma temminx.

Inoltre meta tagħmel paragun bejn ir-ritratt tal-1967 u dak tal-2008, ghalkemm jidher it-tramm, il-kamra li tidher fir-ritratt tal-2008 hi f'posizzjoni differenti minn fejn il-konvenut jallega li tidher il-kamra fir-ritratt tal-1967. Hu veru li fis-survey sheet GP1 a fol. 69, li fuqha jinghad *Extraction part of survey sheet of 1967 survey sheet No 6068*, jidhru zewg strutturi, pero' mill-istess dokument jidher li hu interpretazzjoni ta' ritratt mehud mill-ajru. Fil-fatt fil-parti Sheet History jinghad: *Air Photography by Hunting Surveys Ltd, August 1968*.

Inoltre, fil-kawza **Charles Grima et vs Michael Spagnol et** (Avviz 274/1992) :-

i. **Michael Spagnol**, missier il-konvenut, xehed fil-24 ta' Novembru 1992: *Il kamra meritu tal-kawza odjerna, ilha f'idejja għal dawn l-ahhar hmistax-il sena (25). Il-kamra in kwistjoni bnejtha jien u ilha għandi min dak iz-zmien. Jiena kera qatt ma hallast lil hadd. Jiena il-kamra bnejtha fuq art u l-art hadtha ghaliex ma hi ta' hadd. Jiena ma għamiltx ricerki biex nara jekk hiex ta xi hadd l-art li bnejt fuqha l-kamra. Jiena ma tlabbt permess lil hadd biex nidhol u nibni fuq dik l-ghalqa. Għandi tramm li tieghu inħallas kera lill-attur. It-tramm in kwistjoni ma jmissx mal-kamra izda qiegħed pied il-bogħod minnha. Jien ili nhallas il-kera tat-tramm u ta' l-art li fuqha npoggi t-tramm, lil l-atturi għal dawn l-ahhar hamsin sena (50).....Jiena naf li n-nies ta' madwari ihallsu l-kera lill-atturi.*

Skond il-verzjoni li ta Michael Spagnol, il-kamra nbniet fl-1977.

ii. **Joseph Spagnol**, il-konvenut f'dik il-kawza kien xehed fis-seduta tal-24 ta' Novembru 1992 u kkonferma dak li qal missieru. Ghalkemm f'din il-kawza l-konvenut xehed li l-kamra dejjem hemm jafha, din il-verzjoni hi totalment differenti għal dik li ta fil-kawza numru 274/1992. Kawza li hu stess ikkonferma li l-oggett tagħha kienet **il-kamra li għandna l-kawza dwarha**. Fin-nota ta' sottomissjonijiet ipprova jiggustifika l-kontradizzjoni billi qal li l-kamra kienet tezisti u: **"Ahna waqqajna l-kamra, ergajna bnejniha. Il-gebel kien tmermer, uzajna gebel għid. Dil kamra kienet antika, kienet fil-baxx. Kienet l-unika kamra li bix-xogħolijiet li għamlu giet taht il-livell tat-triq."** . Fid-deposizzjoni li kien ta Michael

Spagnol, m'hemm l-ebda hjiel ta' dak li xehed Joseph Spagnol fis-seduta tat-12 ta' April 2012. Anzi missieru xehed li **"Jiena il-kamra bnejtha fuq art u I-art hadtha ghaliex ma hi ta' hadd."**. Sahansitra fl-affidavit li Joseph Spagnol iprezenta fis-seduta tal-24 ta' Gunju 2010 (fol. 66), imkien ma qal li l-kamra kienet twaqqghet u nbniет mill-gdid F'dak l-istadju l-konvenut illimita ruhu biex ighid li: *"Dejjem uzajna din il-kamra u rrangajniha konna ilna nuzawha ghal ghexieren ta' snin. Nispjega li missieri meta rrangaha kien bidlilha s-saqaf u din kienet spiza pjuttost kbira ghalih u ghalhemm ma kienx ser jaghmel din l-ispiza jekk xi hadd kien jippretendi li l-kmara kienet tieghu."* (fol. 67)⁵. Verzjoni ohra differenti. F'dan ix-xenarju l-qorti ma tistax tasal biex tghid li dak li xehed il-konvenut f'din il-kawza, hu l-verita. Il-qorti hi moralment konvinta li l-verita hi riflessa fil-verzjoni li ta Michael Spagnol fil-kawza 274/1992. M'hemmx dubju li a bazi ta' dik il-verzjoni Michael Spagnol u s-successuri tieghu qatt ma setghu akkwistaw il-proprjeta tal-kamra numru 26 permezz tal-preskrizzjoni akkwizittiva tat-tletin sena.

Il-konvenut ma ta l-ebda raguni ghalfejn wara dawn is-snin kollha ta verzjoni li qatt ma ssemมiet minn missieru u wisq inqas minnu. Inoltre, jekk ghall-grazzja tal-argument wiehed kellu jemmen il-verzjoni li ta l-konvenut li dejjem jiftakar kamra biswit it-tramm, mir-ritratti tal-1967, 1977 u 2008, hu evidenti li l-kamra li nbniет fl-1977 ma nbniетx fl-istess post fejn Joseph Spagnol qiegħed isostni li tidher il-kamra fir-ritratt tal-1967.

Għalkemm il-konvenut isostni li hemm membri ohra tal-familja tieghu li jagħmlu uzu mill-kamra oggett tal-kawza, ma jfissirx b'daqhsekk li l-kawza ma tistax tkompli fil-konfront tieghu⁶. Min-naha l-ohra m'hemmx dubju li din is-

⁵ Verzjoni li tat ommu Catherine Spagnol fl-affidavit: *"Kien f'dak iz-zmien illi jien u r-ragel id-decidejna illi nirrangawha ftit anke biex ingibuha ahjar għal-livell tat-triq. Konna sahansitra ergajna għamilnilha s-saqaf. Issa qed nitkellmu fuq xi tletin sena ilu."* (fol. 61).

⁶ Fis-seduta tat-2 ta' Novembru 2009 (fol. 50) li saret quddiem l-Assistant Gudizzjarju, id-difensur iprezenta tliet ritratti mehudin mill-ajru u ddikjara li minnhom jirrizulta lil-kamra de quo nbniет inqas minn tletin (30) sena qabel ma giet ipprezentata c-citazzjoni, għalhekk huwa mħuwiex sejjer iħarrek lil hadd bhala werriet tat-titolu meta fuq il-kamra li tigi preciz mat-tramm hadd ma għandu titolu."

sentenza ma tistax ikollha effett kontra nies li m'humiex parti fiha (Artikolu 237 tal-Kap. 12).

Fl-ahharnett il-qorti tosserva wkoll li t-tezi tal-konvenut tvarja. Beda biex fin-nota tal-eccezzjonijiet qal li ma jippretendix li hu proprjetarju, filwaqt li fin-nota ta' sottomissionijiet jippretendi li għandu sehem mill-proprjeta permezz tal-preskrizzjoni akkwizittiva ta' tletin (30) sena. Min-nota ta' sottomissionijiet hu evidenti kif sal-ahhar baqa':-

- iii. Jiprova jistahba wara l-hajt tal-pussess (ara paragrafi numru 2 sa 8) u jghid li ma kellu bzonn jagħti prova ta' xejn iktar; u
- iv. Fl-istess hin jinvoka pussess ta' mhux inqas minn tletin (30) sena, u għamel riferenza ghall-provi li fil-fehma tieghu juru pussess *animo domini*, kontinwu, mhux miksur, pubbliku u pacifiku. Elementi li huma essenzjali biex parti tagħti prova ta' titolu permezz tal-preskrizzjoni akkwizittiva. Argumenti li jagħtu lill-qorti x'tifhem li qiegħed jinvoka li hu proprjetarju bis-sahha tal-preskrizzjoni akkwizittiva. Ir-riferenza għas-sentenza **Canadian Enterprises Limited vs Emanuel Zammit** m'hijiex rilevanti, in kwantu certament li jekk kien jezisti pussess *animo domini* min-naha ta' Michael Spagnol, dan certament ma kienx pacifiku għalad darba kien hemm il-kawza bejn il-partijiet sabiex Michael Spagnol jigi zgħumbrat mill-kamra⁷.

Għal dawn il-motivi l-qorti qegħda taqta' u tiddeciedi l-kawza billi:-

1. Tichad l-ewwel eccezzjoni.
 2. Tichad it-tieni eccezzjoni.
 3. Tichad il-kumplament tal-eccezzjonijiet tal-konvenut.
- 1.Tiddikjara li fejn fil-pjanta Dok. A a fol. 6 tal-process tidher il-kamra numru sitta u għoxrin (26), hi proprjeta tal-atturi.**
- 2.Tiddikjara li l-konvenut m'ghandu l-ebda titolu fuq l-istess kamra u għalhekk m'ghandu l-ebda jedd jokkupaha.**

⁷ F'kull kaz in-nota ta' sottomissionijiet ma tistax isservi biex fiha jingħataw eccezzjonijiet godda.

3. Tiddikjara li fi zmien sittin (60) gurnata mil-lum il-konvenut għandu obbligu li jneħhi l-kamra għas-spejjeż tieghu, u fin-nuqqas l-atturi jkollhom dritt li jneħħu l-istess. Salv u mpregudikat il-pretensjonijiet li jista' għandhom terzi li ma kienux parti għal dawn il-proceduri.

Spejjeż a karigu tal-konvenut.

< Sentenza Finali >

-----TMIEM-----