



**QORTI CIVILI
PRIM' AWLA
(GURISDIZZJONI KOSTITUZZJONALI)**

**ONOR. IMHALLEF
GINO CAMILLERI**

Seduta tat-12 ta' Ottubru, 2012

Referenza Kostituzzjonal Numru. 56/2009

Riferenza Kostituzzjonal numru 56/2009 GC fl-atti tar-rikors guramentat ghall-hrug ta' mandat ta' inibizzjoni numru 1609/09 GC fl-ismijiet

Albert sive Robert Borg

vs

**Kap Ezekuttiv Awtorita' Maltija tat-Turizmu u
Chairman tal-Awtorita' Maltija tat-Turizmu**

II-Qorti

Rat il-verbal tas-seduta tat-8 ta' Ottubru 2009 fir-rikors bit-talba ta' hrug ta' mandat ta' inibizzjoni (numru 1609/09 GC) minn fejn jirrizulta li ir-rikorrenti Albert Borg, in vista

Kopja Informali ta' Sentenza

tar-risposta tal-intimati fejn I-istess intimati qed jinvokaw favur taghhom I-insindikabilita' minn naħa ta' din il-Qorti u ta' kwalunkwe Qorti għar-rigward tal-atti magħmulin mill-Awtorita' intimata ciee' I-Awtorita' tat-Turizmu taht I-artikolu 42(2) tal-Kap 409 u għalhekk I-imsemmi rikorrenti talab ai termini ta' I-Art 4(3) tal-Kap 319 sabiex din il-Qorti tiddisponi mill-kwistjoni ai termini tal-Artikoli 6 u 13 tal-Konvenzjoni Ewropeja u dan in vista tal-fatt li, skond I-istess rikorrenti I-artikolu 42(2) tal-Kap 409 jilledi d-dritt fundamentali tar-riorrenti ghall-access tal-Qrati garantit mill-artikolu 6 tal-Kap 19 kif ukoll id-dritt għar-rimedju effettiv garantit mill-artikolu 13 tal-istess Kapitulu u ciee' I-Konvenzjoni Ewropea tad-drittijiet tal-bniedem.

Rat li I-intimati opponew din it-talba tar-riorrenti stante li skond huma I-ligi ikkwotata I-Kap 409 tal-Ligijiet ta' Malta u b'mod partikolari I-artikolu 42(2) huwa car meta jagħti poteri lill-Awtorita' intimata sabiex tiehu I-azzjoni li hadet. Dejjem skond I-intimati r-rimedju li qiegħed jitlob ir-riorrenti m'ghandux ikun ta' xkiel sabiex I-awtorita' turistika in kwistjoni tigi magħluqa taht I-ordni ta' I-Awtorita' kompetenti sakemm eventwalment ir-rimedju jingħata.

Il-Qorti wara li rat dawn il-verbali tal-partijiet laqat it-talba tar-riorrenti u kkonvertit ruha f'Qorti ta' Gurisdizzjoni Kostituzzjonali skond I-Artikolu 4(3) tal-Konvenzjoni Ewropea Kap 319 tal-Ligijiet ta' Malta.

Rat ir-risposta ulterjuri tal-intimati fejn gie sottomess:-

Illi din I-Onorabbli Qorti laqghet it-talba tar-riorrenti provvisorjament permezz tad-digriet datat 28 ta' Settembru, 2009.

Illi matul l-ahhar seduta li saret fit-8 ta' Ottubru 2009, din I-Onorabbli Qorti laqghet it-talba Kostituzzjonali tar-riorrenti li saret seduta stante u kkonvertiet ruha f'Qorti ta' Gurisdizzjoni Kostituzzjonali skond I-Artikolu 4(3) tal-Konvenzjoni Ewropea u Kap 319 tal-Ligijiet ta' Malta.

Kopja Informali ta' Sentenza

Illi in oltre din I-Onorabbi Qorti ddecidiet ukoll li fil-frattemp sakemm tigi deciza I-kwistjoni kostituzzjonali, d-dikriet tagħha tat-28 ta' Settembru 2009 jibqa' fis-sehh.

Illi minghajr pregudizzju għas-sottomissionijiet li jistgħu isiru eventwalment rigward il-kwistjoni Kostituzzjonali, l-esponenti jissottomettu bir-rispett li huma jopponu bil-qawwa għad-decizjoni li d-digriet tat-28 ta' Settembru, 2009 jibqa' fis-sehh.

Illi matul dik is-seduta, din I-Onorabbi Qorti kienet qed tisma l-partijiet jittrattaw mandat kawtelatorju, li kif huwa pacifiku fil-gurisprudenza nostrana, għandu jigi deciz fuq bazi prima facie.

Illi fuq dan il-punt, issir referenza għas-sentenza tal-Qorti tal-Appell Civili fil-kawza fl-ismijiet 'Sonia Grech pro et noe vs Stephanie Manfre' deciza fl-14 ta' Lulju 1988, fejn rigward ir-rekwizit tal-prima facie gie kkunsidrat illi dan:

"huwa rekwizit oggettiv u mhux soggettiv, ma jiddependix mill-element diskrezzjonali tal-gudikant, jew il-jeddijiet jidhru prima facie, ma' l-ewwel daqqa' t' ghajn, jew ma jidhru xejn, għall-finijiet tal-hrug tal-mandat"

Illi f' dan ir-rigward, l-esponenti jergħi jagħmlu referenza ghall-Artikolu 42(2) tal-Kap. 409 tal-Ligijiet ta' Malta:

"Minkejja d-disposizzjonijiet ta' kull ligi ohra, ebda mandat kawtelatorju jew ordni ohra m' għandha tinhareg jew tingħata minn ebda qorti, li zzomm l-Awtorita' mill-tezercita xi wahda mis-setghat mogħtija lilha b' dan l-artikolu."

Illi għalhekk, jirrizulta bl-aktar mod car li oggettivamente u ma' l-ewwel daqqa' t' ghajn, il-jeddijiet li qed isostni li għandu r-rikorrenti, effettivamente ma jirrizultawx.

Illi dawn is-sottomissionijiet qiegħdin isiru in konnessjoni mal-hrug tal-mandat in kwistjoni. Jigi sottomess bir-rispett li s-sottomissionijiet Kostituzzjonali magħmulha mir-rikkorrent m'għandhomx ikunu ta' xkiel għall-esponenti li

jitolbu li tigi applikata I-Ligi in vigore, partikolarment meta qieghed jigi trattat mandat kawtelatorju li għandu jigi deciz a bazi tal-prima facie.

Illi għalhekk, is-sitwazzjoni prezenti qieghda tipprekludi lill-Awtora' esponenti milli tezercita d-drittijiet tagħha ai termini tal-Artikolu citat, u dan meta l-ilment tar-rikorrenti għadu pendente lite, ghaliex wara kollox jista' jirrizulta li effettivament it-talba kostituzzjonali tar-rikorrenti ma tigix ippruvata.

Illi jekk dan ikun il-kaz, allura nigu ffaccjati b'sitwazzjoni fejn I-Awtora' esponenti tkun tilfet id-dritt tagħha li tapplika I-Ligi in kwistjoni fil-mument meta din il-Ligi kellha tigi applikata fil-kaz in kwistjoni.

Għaldaqstant, in vista dak kollu hawn fuq espost, hija I-fehma tal-esponenti li ma jissustux u ma jirrizultawx I-elementi rikjesti mil-ligi sabiex ikun jista' jigi ordnat il-hrug tal-mandat ta' inibizzjoni odjern minn din I-Onorabbi Qorti u għalhekk it-talba tar-rikorrenti għall-hrug ta' dan il-mandat għandha tigi michuda bl-ispejjeż u fic-cirkostanzi tal-kaz, I-esponenti qieghdin ukoll jitolbu bir-rispett sabiex din I-Onorabbi Qorti tirrevoka a contrario imperio d-dikriet tagħha mogħti fit-28 ta' Settembru, 2009 u kkonfermat matul is-seduta tat-8 ta' Ottubru 2009, u dan wara li tagħti dawk il-provvedimenti kollha li jidhrilha xierqa u opportuni fic-cirkostanzi tal-kaz.

Rat ir-risposta tal-Avukat Generali fir-rigward tal-presenti referenza kostituzzjonali fejn gie sottomess:-

Illi għandu jigi rilevat li I-Artiklu 42(2) tal-Kap. 409 li qed jilmenti minnu r-rikorrenti ma jista' qatt jittieħed 'in isolation', izda għandu jittieħed fil-kuntest tal-artikli I-ohra kemm fl-istess kapitlu u kemm fl-istess sezzjoni.

Illi r-rikorrenti, Albert sive Robert Borg, qed jilmenta peress illi qed jallega li I-artiklu in kwistjoni (Artikolu 42(2) tal-Kap. 049) b' xi mod jilledi d-dritt li għandu kull individwu ghall-access ghall-Qrati u konsegwentement għad-dritt li għandu kull individwu għar-rimedju effettiv.

Illi dak li mhux qed jghid r-rikorrenti, Albert sive Robert Borg, huwa illi l-artiklu li saret riferenza ghalih aktar l-fuq (Artiklu 42(2) tal-Kap. 409), hu biss l-ahhar stadju ta' iter shih ta' investigazzjonijiet mnedija mill-Awtorita' msemmija, liema investigazzjonijiet kien a konoxzenza tar-rikorrenti Albert sive Robert Borg sa minn meta bdew jsiru.

Illi huwa argument assolutament inaccettabbli li tallega li f' xi stadju, r-rikorrenti, Albert sive Robert Borg, ma kienx jaf li qed jsiru dawn l-investigazzjonijiet u dwar r-rizultanzi tal-istess investigazzjonijiet li rrizultaw lill-Awtorita' ntimata.

Illi għandu jirrizulta in oltre illi r-rikorrenti, Albert sive Robert Borg, kien ben konsapevoli tal-istat ta' fatt li gelghet lill-Awtorita' ntimata tiehu l-passi li hadet u minkejja dan xorta deherlu li kellu jibqa' nadempjenti u m' jwettaqx x-xogħolijiet li kien hemm bzonn li jsiru sabiex l-Awtorita' ntimata tkun f' posizzjoni li tawtorizza l-hrug tal-licenzja idoneja fil-konfront tal-istess rikorrenti.

Illi l-Artiklu 42(2) għandu jinqara fil-kuntest tal-artikolu 40 et seq tal-istess Kap 409 u ciee' fil-kuntest ta' meta l-Awtorita hija obbligata li tagħti l-avvizi idoneji qabel ma fil-fatt tinvoka l-Artiklu 42(2), bhala mizuri ahharija.

Illi huwa proprju dan li gara f'dan il-kaz, u ciee' li wara li r-rikorrenti kien avzat iktar min darba sabiex jirregola l-posizzjoni tieghu, hu ghazel li jibqa' inadempjenti għal zmien indeterminat.

Illi hija diskrezzjoni tal-Awtorita msemmija meta għandha tghid 'enough is enough' u zgur f'dak l-istadju ma jistax r-rikorrenti jghid li ma kienx avzat bil-probabbli konsegwenzi tal-azzjonijiet tieghu (jew iktar preciz n-nuqqas tagħhom).

Illi ma jistax r-rikorrenti, wara li jkun avzat sabiex jirranga s-sitwazzjoni fir-rigward tal-istabiliment tieghu, l-ewwel ma jagħix kaz ta' dak li tħidlu l-Awtorita' ntimata u sussegwentement jaleggħi li hemm ksur tal-Kostituzzjoni jew tal-Konvenzjoni meta jaslu fuqu l-konsegwenzi legali li

Kopja Informali ta' Sentenza

kien jaf bihom sa minn qabel ma bdew l-investigazzjonijiet fil-kaz tieghu da parti tal-Awtorita' msemmija.

Illi jekk r-rikorrenti, wara li nghata n-notice mill-Awtorita' intimata, ma kienx konvint li l-istess Awtorita' intimata kienet qed timxi mieghu skond il-ligi, hu kellu kull opportunita sabiex jintavola l-azzjonijiet idoneji fil-konfront tal-Awtorita' intimata f'dak l-isatdju u mhux jallega li hemm ksur tad-drittijiet tal-bniedem fil-konfront tieghu meta l-Awtorita' tasal biex tiehu azzjoni a bazi tal-Artiklu 42(2).

Illi in vista ta' dan l-esponenti ma jistghux, bir-rispett kollu lejn r-rikorrenti, jifhmu kif l-istess rikorrenti qed jippretendi li din l-Onorabbi Qorti taccetta t-tezi tieghu u cioe' dik li hu f'xi stadju ma kellux access ghall-Qrati u li minhabba f-hekk qed jigi lez fil-konfront tieghu d-dritt fundamentali tieghu kif protett fl-Artiklu 6 u 13 tal-Konvenzjoni.

Ghalhekk l-esponenti umilment jitolbu lil din l-Onorabbi Qorti sabiex filwaqt li tiddikjara t-talba tar-rikorrenti bhala nfundata fil-fatt u fid-dritt, tichad l-istess talba bl-ispejjez kontra r-rikorrenti.

Rat id-dikriet tagha tal-15 ta' Lulju 2010 li bih giet rigettata t-talba tal-Awtorita' inimata kif verbalizzata fil-kors tass-seduta tal-15 ta' Lulju 2010.

Semghat lix-xhud Julian Zarb imsejjah mir-rikorrenti.

Rat l-affidavit tar-rikorrenti.

Semghat lix-xhieda Maggur Alfred Cassar Renaud, Gaetano Cristina u l-Avukat Dottor John Cremona ikoll msejjhin mill-Awtorita' intimata.

Rat in-nota ta' osservazjonijiet tar-rikorrenti Albert Borg.

Rat in-nota ta' osservazzjonijiet responsiva tal-Avukat Generali.

Rat in-nota ta' sottomissjonijiet tal-Awtorita' intimata.

Kopja Informali ta' Sentenza

Rat l-atti kollha l-ohra tal-kawza u d-dokumenti esibiti.

Rat l-atti kollha tar-rikors numru 1609/09 GC.

Rat li l-kawza giet differita sabiex tinghata s-sentenza.

Ikkonsidrat:-

Fl-imsemmi rikors ghall-hrug tal-mandat ta' inibizzjoni (numru 1609/09) presentat mir-rikorrenti fil-25 ta' Settembru 2009 l-istess rikorrenti talab li jinhareg mandat ta' Inibizzjoni kontra I-Kap Eżekuttiv Awtorità Maltija tat-Turiżmu u c-Chairman Awtorità Maltija tat-Turiżmu sabiex iżomm lill-imsemmija intimati milli jagħlqu l-lukanda Qawra Inn Hotel, ġewwa Triq it-Tamar, Qawra, u dan għal varji ragunijiet li gew elenkat fl-istess rikors. Ir-rikorrenti ssottometta, fl-istess rikors, li x-xogħolijiet li l-Awtorità qed titlob li jsiru jistgħu jsiru bil-lukanda miftuħha skond kif iċċertifika I-Perit Ċensu Galea u fil-fatt il-ftehim li ntlaħaq ma xi ufficjali tal-Awtorità intimata kien fis-sens li dawn ix-xogħolijiet isiru sular, sular, u mhux kif hemm indikat fl-avviz relattiv jew fl-ordni relattiv li rcieva r-rikorrenti minnghand l-Awtorita' u kien għalhekk li r-rikorrent baqa jgestixxi u jopera l-lukanda b'mod normali.

Inoltre r-rikorrenti għamel referenza ghall-ordnigia indikat (fol.4 tal-process 1609/09) fejn ir-rikorrenti gie informat illi l-imsemmija lukanda cie' l-Qawra Inn kellha tingħalaq sa certu data u twaqqaf l-operazzjoni kollha tagħha. Fil-25 ta' Settembru 2009 din il-Qorti laqgħet it-talba proviżorjament u rriservat illi tipprovd i b'mod definitiv fi stadju ulterjuri.

L-intimati b'rikors tal-5 ta' Ottubru 2009 talbu r-revoka "contrario imperio" tal-imsemmi dikriet tal-25 ta' Settembru 2009 u dan għar-raġunijiet kontenuti fir-rikors relattiv. L-intimati għamlu referenza ghall-artikolu 42(2) tal-Kap 409 tal-Liġijiet ta' Malta li jipprovd li "minkejja d-disposizzjonijiet ta' kull ligi oħra, ebda mandat kawtelatorju jew ordni oħra ma għandha tinħareġ jew tingħata minn ebda qorti, li żżomm l-Awtorità milli teżerċita xi waħda mis-setgħat mogħtija lilha b'dan l-artikolu. Kwindi l-intimati ssottomettw li r-rikors għal hrug tal-mandat ta'

Kopja Informali ta' Sentenza

inibizzjoni ma jistax jiġi milqugħi in vista tac-citat artikolu li, skond l-intimati, jagħti l-poter lill-Awtorità tat-Turiżmu li tagħti tali ordni u hu specifikament prekluz l-operatur, f'dan il-kaz ir-rikorrenti, milli juža l-mezz tal-mandat kawtelatorju sabiex iwaqqaf l-istess ordni. L-Artikolu 5 tal-Kapitolu 409 tal-Liġijiet ta' Malta jindika b'mod ċar il-funzjonijiet tal-Awtorità tat-Turiżmu ta' Malta, fosthom, li tissorvelja, tikklasfika u tikkontrolla l-licenzjar ta' u l-standards li għandhom jiġu provdu minn attivitajiet turistiċi. F'dan il-kaz l-Awtorità tat-Turiżmu wasslet għall-konklużjoni li l-attivită turistika tar-riorrenti mhijiex tal-istandard neċċesarju biex tibqa' miftuha u kien għalhekk li nharget l-ordni in kwestjoni, ciee' r-rikorrenti gie ordnat jagħlaq il-lukanda.

Dejjem skond l-intimati b'referenza għas-sottomissionijiet tar-riorrenti huma jissottomettu l-avviż jew l-ordni in kwistjoni hu wieħed li jwaqqaf attivită turistika u għaldaqstant jirriżulta bl-aktar mod ċar mill-Liġi li tali appell ma jissospendix l-effetti tal-avviż in kwistjoni. L-intimati finalment issottomettew li ma jirrizultawx l-elementi rikjesti mill-liġi sabiex ikun jista jiġi ordnat il-ħruġ ta' mandat ta' inibizzjoni.

Fir-risposta tieghu r-riorrenti jissottometti li t-talba tal-intimati Awtorità Maltija tat-Turiżmu għar-revoka contrario imperio tad-dikriet proviżorju ta' din il-Qorti tal-25 ta' Settembru 2009 hi legalment insostenibbi. Ir-riorrenti għamel referenza ghall-artikolu 875 tal-Kapitolu 12 tal-Liġijiet ta' Malta li jagħmilha tassativa li l-mandat jigi deciz wara li jigi appuntat għas-smiegħ u mhux qabel.

B'referenza ghall-ordni tal-Awtorita intimata tal-24 ta' Settembru 2009, li biha r-riorrenti gie ordnat jagħlaq il-lukanda r-riorrenti kkonferma li sar appell quddiem il-Bord tal-Appelli dwar it-Turiżmu, pero l-Bord tal-Appell iddikjara li ma setax jissospendi l-eżekuzzjoni tal-avviż. Kien għalhekk li r-riorrenti talab il-ħruġ ta' Mandat ta' Inibizzjoni in kwestjoni.

L-intimati b'rikors tal-5 ta' Ottubru 2009 talbu r-revoka "contrario imperio" tal-imsemmi dikriet tal-25 ta' Settembru

2009 fejn proviżorjament il-Qorti laqgħet it-talba tar-rikorrenti għall-ħruġ ta' mandat ta' inibizzjoni.

Li hu rilevanti ghall-presenti sentenza hu li l-Awtorita' intimata nvokat l-insindikabilità ta' din il-Qorti u ta' kwalunkwe Qorti taħt l-artikolu 42(2) tal-Kap 409. F'dan ir-riġward ir-rikorrenti talab, ai termini tal-Artikolu 4(3) tal-Kap 319. li sabiex il-Qorti tiddisponi minn din il-kwestjoni fid-dawl tal-artikoli 6 u 13 tal-Konvenzjoni Ewropea, tikkonverti ruħha f'Qorti ta' Ĝurisdizzjoni Kostituzzjonali. Din it-talba giet akkolta u fl-istess hin il-Qorti ornat li sakemm tiġi deċiża l-kwistjoni kostituzzjonali, id-digriet tagħha tat-28 ta' Settembru 2009 jibqa' fis-seħħi.

L-Awtorita' intimata opponiet li d-digriet tat-28 ta' Settembru 2009 jibqa' fis-seħħi u għalhekk tablet ir-revoka "contrario imperio" ta' dan id-dikriet. Fil-15 ta' Lulju 2010 il-Qorti ċaħdet it-talba tal-intimati li tissospendi l-mandat ta' inibizzjoni pendenti l-kawża kostituzzjonali.

Konsiderazzjonijiet Legali

Ir-rikorrent jallega li l-Artikolu 42(2) tal-Kap 409 jilledi d-dritt tiegħu għall-aċċess tal-Qrati garantit mill-artikoli 6 tal-Kap 319 kif ukoll id-dritt għar-rimedju effettiv garantit mill-artikolu 13 tal-Konvenzjoni Ewropea tad-Drittijiet tal-Bniedem. Kemm l-Avukat Ĝenerali kif ukoll l-Awtorità intimata jirrespingu dawn l-allgazzjonijiet bħala nfondati stante li skond huma l-imsemmi artikolu 42(2) ma jivvjolax id-drittijiet fondamentali tar-rikorrent.

Id-disposizzjonijiet tal-ligi li huma rilevanti fil-presenti sentenza huma s-segwenti:-

L-Artikolu 42(2) tal-Kap 409 li jipprovdi (1) jekk xi passi jew azzjonijiet oħra, li jistgħu jittieħdu fl-avviż ta' infurzar, iżda ma jkunux ittieħdu fiż-żmien speċifikat fl-avviż, l-Awtorità tista' tidħol fl-attività turistika, minbarra gwida tat-turisti, u tieħu dawk il-passi li jkun hemm bżonn anki dik li tagħlaq dik l-attività turistika jew azzjoni oħra skond iċ-ċirkostanzi, u tista' għal dak l-iskop titlob l-għajnejha tal-

Kopja Informali ta' Sentenza

pulizija li jistgħu jeżerċitaw is-setgħat li għandhom biex jipprevju r-reati u biex jinfurzaw il-liġi u jżommu l-bonordni.

Is-sub-artikolu (2) tal-istess artikolu li jipprovdi li minkejja d-disposizzjonijiet ta' kull ligi oħra, ebda mandat kawtelatorju jew ordni oħra m'għandha tinħareġ jew tingħata minn ebda Qorti, li żżomm l-Awtorità milli tezerċita xi waħda mis-setgħat mogħtija lilha b'dan l-artikolu.

L-artikolu 6 tal-Kap 319 jistipula illi "(1) Fid-deċiżjoni tad-drittijiet civili u ta' l-obbligi tiegħu jew ta' xi akkuża kriminali kontra tiegħu, kulħadd huwa ntitolat għal smigħ imparzjali u pubbliku fi żmien raġonevoli minn tribunal indipendenti u imparzjali mwaqqaf b'ligi. Is-sentenza għandha tingħata pubblikament iżda l-istampa u l-pubbliku jista' jiġi eskluż mill-proċeduri kollha jew minn parti minnhom fl-interess tal-morali, ta' l-ordni pubbliku jew tas-sigurtà nazzjonali f'soċjetà demoratika, meta l-interessi tal-minuri jew il-protezzjoni tal-ħajja privata tal-partijiet hekk teħtieġ, jew safejn ikun rigorożament meħtieġ fil-fehma tal-qorti fċirkostanzi speċjali meta l-pubblicità tista' tippregħudika l-interessi tal-ġustizzja.

L-Artikolu 13 tal-Kap 319 jipprovdi li "kull min ikollu miksura d-drittijiet u l-libertajiet tiegħu kontemplati f'din il-Konvenzjoni għandu jkollu rimedju effettiv quddiem awtorità nazzjonali għalkemm dak il-ksur ikun sar minn persuni li jkunu qed jaġixxu f'kariga ufficjali. Dawn il-proċeduri qed isiru peress li meta r-rikorrenti ppresenta l-imsemmija procedure ghall-hrug tal-mandat ta inibizzjoni kontra l-Awtoritá tat-Turiżmu, l-istess Awtorità invokat l-artikolu 42(2) tal-Kap 409 hawn fuq čitat, li skond ir-rikorrent, jilledi d-dritt tiegħu għall-aċċess tal-Qrati, garantit bl-artikolu 6, kif ukoll id-dritt għar-rimedju effettiv garantit mill-Artikolu 13 tal-Konvenzjoni Ewropea tad-Drittijiet tal-Bniedem.

Mhux il-kompli ta' din il-Qorti, b'ġurisdizzjoni kostituzzjonal, illi teżamina jekk l-avviż ta' infurzar maħruġ mill-Awtorità tat-Turiżmu kienx wieħed ġustifikat jew le, kif

fil fatt hija ma ġietx investita biex tagħmel tali eżami. Il-kompli ta' din il-Qorti huwa illi tiddeċiedi jekk l-artikolu 42(2) tal-Kap 409 jilledix id-drittijiet fundamentali skond l-artikoli 6 u 13 tal-Konvenzjoni Ewropea għad-Drittijiet tal-Bniedem.

Dwar l-artikolu 6 tal-Konvenzjoni Ewropea jista jingħad li m'hemmx dubbju illi dan l-artikolu 6 jiggarrantixxi d-dritt għall-aċċess quddiem il-Qrati. Dwar dan il-fatt jaqbel ukoll l-Avukat Generali kif jirrizulta mis-sottomissjonijiet tieghu bil-miktub. Pero l-artikolu 6 muwiex xi dritt bla limitu. Dan jiggarrantixxi l-imsemmi dritt fid-deċiżjoni tad-drittijiet u obbligi. Jigifieri, jekk fil-kawża ma tkunx tittratta dwar id-determinazzjoni ta' xi dritt jew obbligu civili, allura l-artikolu 6 ma japplikax. Din l-implikazzjoni tirrizulta b'mod car mid-dicitura stess tal-istess artikolu. Ir-rikorrenti qed jilmenta li l-Artikolu 42(2) jimpedih milli jirrikkorri l-Qorti sabiex jitlob il-ħruġ ta' mandat kawtelatorju kontra l-Awtorită tat-Turiżmu.

Kif ġie ritenut mill-Prim Awla, fis-17 ta' Awwissu, 2010, fċ-ċitazzjoni numru 176/2010, fl-ismijiet "Roberto Carlos Calleja vs Annot Company Limited" li fi proċeduri bħal dawn, l-istħarriġ li għandha tagħmel il-Qorti huwa biss wieħed prima facie u dan għaliex il-mertu jmissu jigi mistħarreg fil-kawża proprja bejn il-partijiet. Kwindi, fi proċeduri ta' mandat ta' inibizzjoni ma jiġix trattat jew determinat xi dritt jew obbligu civili, għaliex il-mertu jiġi nvestigat fil-kawża proprja li tiġi wara l-mandat kawtelatorju. Għalhekk hemm limitazzjoni fl-ezami li tagħmel il-Qorti fl-istadju ta' ħruġ ta' mandat ta' inibizzjoni, u fil-fatt il-mandat ta' inibizzjoni għandu jitqies bħala proċedura preliminari. Kif gia ntqal sabiex l-Artikolu 6 ikun japplika, irid ikun qiegħed jiġi deċiż xi dritt jew obbligu civili. Għaldaqstant, ma għandux raġun ir-rikorrent meta jgħid illi l-artikolu 42(2) li jistipula illi ma jistax jinħareġ ebda mandat kawtelatorju li żżomm l-Awtorită milli tezerċita xi waħda mis-setgħat mogħtija lilha jivvjola l-artikolu 6, għaliex f'mandat kawtelatorju ma jkunux qiegħdin jiġi deċiżi ebda drittijiet civili kif titlob il-Konvenzjoni fl-istess artikolu 6.

Kopja Informali ta' Sentenza

Fin-nota ta' osservazzjonijiet tiegħu, l-Avukat Ĝenerali jispjega r-raġunament għall-Artikolu 42(2) u čioe' raġuni ta' spedetezza. Jgħid illi l-artikolu 42(2) qiegħed hemm biex il-liġi tkun effettiva, tenut kont tal-fatt illi din il-liġi tirrigwarda attivită turistika, u t-turisti jkunu f'Malta għal ftit żmien. Kwindi l-avviż għandu jkollu effett minnufih u ma għandux jiġi sospiż la minħabba appell quddiem il-Bord u lanqas minħabba mandat kawtelatorju. Kwindi, fid-dawl ta' dan u għar-raġunijiet li ngħataw aktar 'l fuq, ma hemm xejn irregolari l-artikolu in kwestjoni.

Għandu pero' jigi osservat illi, nonostante li l-Qorti ma tistax tordna l-hrug ta' mandat kawtelatorju jew ordni oħra li żżomm l-Awtorità milli tezerċita xi waħda mis-setgħat mogħtija lilha bl-artikolu 42 kwestjoni, bl-ebda mod ma jfisser illi r-rikorrenti gie imċaħħad minn aċċess għall-Qorti. Skond l-Artikolu 41(4) li jitkellem dwar id-dritt ta' appell fil-Qorti tal-Apell fuq punti ta' dritt minn sentenzi tal-Bord tal-Appell dwar it-Turiżmu, kif ukoll skond l-Artikolu 469A li bih ir-rikorrent jista' jitlob lill-Qorti tistħarreġ il-validità ta' deċiżjoni tal-Awtorità, ir-rikorrent għandu għalhekk access għall-Qrati.

Galadarma ma tirrizulta ebda leżjoni tal-Artikolu 6 tal-Konvenzjoni Ewropea, lanqas ma hemm ksur tal-Artikolu 13 tal-istess Konvenzjoni. Fil-mori ta' dawn il-proceduri r-rikorrenti kkummenta dwar l-indipendenza u l-imparzialita tal-membri tal-Bord u c-Chairman tal-istess Bord u allega li dawn in effett mħumiex tant indipendenti u imparzjali. In effett dawn l-allegazzjoni ma jirrizultawx ippruvati skond kif trid il-ligi u għalhekk f'dan ir-rigward ma jirrizulta xejn irregolari.

Għal dawn il-motivi kollha tiddisponi minn din il-kwestjoni billi tiddikjara li ma jirrizulta xejn irregolari għal dak li jirrigwarda l-artikolu 42(2) tal-Kap.409 tal-Ligijiet ta' Malta u għalhekk ma tirrizulta ebda leżjoni tad-drittijiet fondamentali tar-rikorrenti liema drittijiet huma garanti bl-artikoli 6 u 13 tal-Konvenzjoni Europea u f'dan is-sens għandha tigi deciza l-eccezzjoni in kwestjoni tal-Awtorita' intimata.

Kopja Informali ta' Sentenza

Spejjez kollha jithallsu mir-rikorrenti.

< Sentenza Finali >

-----TMIEM-----