



**QORTI CIVILI
PRIM' AWLA**

**ONOR. IMHALLEF
ANNA FELICE**

Seduta tad-9 ta' Ottubru, 2012

Citazzjoni Numru. 856/2007

Francis Busuttil & Sons Limited

vs

Eden Leisure Group Limited

Il-Qorti:

Rat ir-rikors ta' Francis Busuttil & Sons Limited, li permezz tieghu, wara li ppremettew illi:

Il-partijiet kienu dahlu f'kuntratt permezz ta' liema l-attrici kellha tissupplixxi merkanzija lill-konvenuta li min-naha tagħha intrabtet li thallas lura permezz ta' reklami u servizzi ohra kif jirrizulta mill-anness Dokument A;

A bazi ta' dan il-ftehim, l-attrici kkonsenjat merkanzija tal-valur ta' Lm15,645.950 liema merkanzija ntuzat mill-konvenuta ghall-beneficju tagħha.

Il-konvenuta baqghet ma onoratx il-parti tal-ftehim tagħha billi ma s-supplietx is-servizzi pattwiti u għalhekk għad għandha thallas lill-attrici.

Interpellati sabiex ihallsu l-konvenuti baqghu inadempjenti u għalhekk kellha ssir din il-kawza.

Talbet is-socjeta' konvenuta tghid ghalfejn din l-Onorabbi Qorti m'għandhiex:

Tiddikjara li l-konvenuta ma hallsitx lill-attrici tal-merkanzija lilha kkonsenjata a tenur tal-ftehim bejn il-partijiet;

Tikkundanna lill-konvenuta tirrendi s-servizzi pattwiti bhala hlas tal-merkanzija premessa u fin-nuqqas li dan isehħi fi zmien qasir u perentorju li din l-Onorabbi Qorti jogħgħobha tiffissa tordna lill-konvenuta thallas l-import relattiv fi flus kontanti.

Bl-imghaxijiet mid-data tal-konsenja tal-merkanzija u bl-ispejjeż.

Il-konvenuti u jew rappresentanti tagħhom huma minn issa ingunti għas-subizzjoni.

Rat id-dokument annessi.

Rat ir-risposta guramentata ta' Simon De Cesare għannom ta' Eden Leisure Group Limited, li in forza tagħha eccepixxa illi:

It-talbiet tas-socjeta' rikorrenti (**FBS**) huma preskrittai ai termini ta' l-artikolu 2156(f) tal-Kap. 16 tal-Ligijiet ta' Malta.

i. Huwa ferm stramb li dan ir-rikors gie intavolat il-fuq minn seba' snin wara l-iskadenza tal-kuntratt, ciee' mis-6 ta' Gunju tas-sena elfejn, ai termini ta' liema r-rikorrenti qed tressaq il-pretenzjonijiet tagħha.

Kopja Informali ta' Sentenza

ii. Ukoll, f'dan ir-rigward, wiehed jinnota li bejn Gunju tas-sena 2000 u Awissu tas-sena 2005, ma saret ebda komunika mill-FBS lill-ELG dwar din il-pretenzjoni.

Minghajr pregudizzju ghas-suespost, it-talbiet ta' I-FBS huma infondati fil-fatt u fid-dritt stante li:

i. Kienu I-FBS stess li ma onorawx il-pattijiet u I-konvenzionijiet miftehma;

ii. Diversament minn kif ir-rikorrenti, a paragrafu (1) tar-rikors promotorju, qieghda tiprova tpingi r-relazzjoni kuntrattwali li kienet tezisti bejn I-FBS u I-ELG, il-partijiet kienu ftehmu s-segwenti:

a. Is-socjeta' FBS obbligat ruhha li tixtri minghand is-socjeta' intimata (ELG) servizzi ta' valur kumplessiv ta' Lm37,500 (Lm10,000 fis-sena sa Gunju 1999 u Lm7,500 sa Gunju 2000); u

b. In konsiderazzjoni ta' dan, is-socjeta' ELG obbligat ruhha li tixtri minghand I-FBS, il-prodotti ta' I-FBS sabiex dawn imbaghad jinbieghu mill-istabbilimenti ta' I-ELG gewwa San Giljan u I-Fgura; u

c. Kellha ssir tpacija bejn I-FBS u I-ELG sal-valur ta' Lm37,500 tul il-perjodu li skada fil-5 ta' Gunju 2000; jigifieri, sal-valur ta' Lm37,500 ma kellu jsir ebda hlas ta' flus bejn il-partijiet izda biss tpacija;

iii. Dak li gara kien li I-ELG, sabiex tadempja ruhha mal-kuntratt tas-6 ta' Gunju 1996, forniet lill-FBS, kreditu ta' Lm10,000 fis-sena ghall-perjodu sal-5 ta' Gunju 1999 u Lm7,500 ohra fi kreditu ghall-perjodu sal-5 ta' Gunju 2000. Kreditu kumplessiv ta' Lm37,500 ghal perjodu kollu tal-kuntratt;

iv. L-FBS, ukoll, ai termini tal-kuntratt, forniet lill-ELG, kreditu kumplessiv ta' Lm37,500 ghall-perjodu kollu tal-kuntratt;

- v. Il-kreditu fornit mill-ELG kien disponibbli lill-FBS sabiex dawn juzawh inter alia ghall-avvizi/marketing promotions u s-servizzi kollha l-ohra ta' I-ELG (ukoll avvizi fuq Bay Radio, Cinema Tickets u Bowling Games);
- vi. Il-kreditu fornit mill-FBS kien disponibbli lill-ELG sabiex dawn juzawh ghax-xiri ta' prodotti fornit mill-FBS;
- vii. Ai termini tal-kuntratt, ELG pprocediet billi matul is-snin tixtri l-prodotti ta' I-FBS;
- viii. Sal-gurnata ta' l-iskadenza tal-kuntratt, I-FBS kienet obbligat ruhha li tutilizza servizzi ta' I-ELG għall-valur kumplessiv ta' Lm37,500. Fin-nuqqas, I-FBS kienet ser-titlef il-kreditu mogħti lilha. Dan kien ben risaput u accettat mill-FBS u d-diretturi tagħha u hu kkonfermat mill-FBS hekk kif jidher bla dubju ta' xejn mill-Fax tat-18 ta' Marzu 1999, fejn Amadeo Abela, għall-FBS, jghid: "**We confirm, however, our agreement to the amount of Lm30,000 to be spent by us on advertising during the period June 1996 to June 1999 (i.e. Lm10,000 a year)**" u "**We notice that you have accepted our proposal of (FBS) spending Lm7,500 during the period June 1999 and June 2000**" u "**Rest assured, however, that this amount will be spent in full**" – Dok. ELG1;
- ix. Sal-gurnata ta' l-iskadenza tal-kuntratt, I-ELG uzat il-kreditu kollu fornit lilha mingħand I-FBS;
- x. Sal-gurnata ta' l-iskadenza tal-kuntratt, I-FBS utilizzat sitta u ghoxrin elf, sitt mijja, tlieta u sebghin Lira Maltija u sitta u sebghin centezmu (Lm26,673.46), mill-kreditur komplessiv ta' Lm37,500.00;
- xi. FBS, għal ragunijiet kompletament attribwibbli lilha stess u mhux lill-ELG, naqset milli tutilizza l-kreditu kollu; ELG m'għandhiex tbat i-l-ebda konsegwenza ta' dan. F'dan ir-rigward, wieħed jinnota li kien ikun ferm facili għall-FBS li tagħmel uzu tas-servizzi ta' I-ELG għax dawn kellhom disponibbli lilhom, fost servizzi ohra, avvizi gewwa l-istabbilimenti kollha ta' I-ELG, Cinema Advertising (kemm slide advertising kif ukoll permezz ta'

Kopja Informali ta' Sentenza

35mm reel), Cinema Tickets u Radio Advertising fost ohrajn;

xii. Il-kreditu għalaq fl-istess gurnata ta' l-iskadenza tal-kuntratt u cioe' fil-5 ta' Gunju 2000 u l-FBS, sa minn dik id-data, ma kinitx intitolata ghall-bilanc tal-kreditu;

xiii. Din it-tezi hija ukoll accettata mill-FBS stess li fis- "Statements of Account" li harget kontra l-ELG sa mis-sena 2000 'l hawn, ebda ammont naxxenti mill-kuntratt in kwistjoni ma jidher li kien dovut lill-FBS mill-ELG – ara statements mahruga mill-FBS hawn annessi bhala **dokumenti ELG2 sa ELG7**;

Mingħajr pregudizzju għas-suespost, l-ammont ta' Lm15,645.950 pretiz mill-FBS ma huwiex korrett ghax l-FBS utilizzat sitta u ghoxrin elf, sitt mijha, tlieta u sebghin Lira u sitta u erbghin centezmu (Lm26,673.46) mill-kreditu kumplessiv ta' Lm37,500.00. Il-bilanc, l-FBS tilfitu ma' l-gheluq tal-kuntratt.

Għaldaqstant, it-talbiet tar-rikorrenti għandhom jigu michuda in toto bl-ispejjeż kontra r-rikorrenti.

Rat id-dokumenti annessi.

Semghet ix-xhieda viva voce.

Rat l-affidavit prodotti.

Rat id-dokumenti.

Rat l-atti kollha.

Rat li l-kawza thalliet għas-sentenza fuq l-ewwel eccezzjoni tas-socjeta' intimata.

Fatti

Jirrizulta illi fis-6 ta' Gunju 1996, il-partijiet ftehma permezz ta' kuntratt illi s-socjeta' rikorrenti kellha tissupplixxi merkanzija lil dik intimata li kellha thallas lura

permezz ta' reklami u servizzi. Dan il-ftehim originarjament kelly jorbot lill-partijiet ghal sena, pero' baqa' jigi mgedded sas-sena 2000. Jirrizulta li meta skada l-ftehim baqa' ammont ta' zbilanc bejn dak li s-supplixxiet FBS (Francis Busuttil & Sons) u s-servizzi li gew rezi mill-Eden Leisure Group (ELG). Meta skada l-ftehim, ELG baqghu jixtru minghand FBS, pero' bdew ihallsu ghall-merkanzija bil-flus. FBS issa qed titlob li tigi kompensata ghall-merkanzija jew b'servizzi jew bi flus. ELG qed tinvoka preskrizzjoni a tenur ta' I-Art. 2156 (F) tal-Kap. 16. FBS tinsisti li l-kreditu tagħha baqa' dejjem rikonoxxut.

In linea ta' principju jingħad illi:

"La ragione per cui l'ordinamento guridico riconnette all'inerzia del titolare, protratta nel tempo, l'estinzione del diritto soggettivo consiste nell'esigenza di certezza dei rapporti giuridici. Invero, per il fatto che un diritto soggettivo non viene esercitato, si forma nella generalità delle persone la convinzione che esso non esiste e' stato abbandonato. D'altro canto, sorgendo contestazioni, riesce difficile, quando sia decorso notevole periodo di tempo, la dimostrazione della nascita e correlativamente dell'estinzione di un rapporto giuridico: chi conserva piu', a distanza notevole di tempo le ricevute per provare che un pagamento e' stato effettuato?" (Torrente Schlesinger p. 141, 10th edition).

Il-Qorti ta' I-Appell fil-kawza "Wallace Fino vs Kontrollur tad-Dwana" (deciza fit-3 ta' Ottubru 2003), irriteniet illi:

"... l-preskrizzjoni hi sostanzialment kollokata mal-meritu tat-talba, rikonoxxuta fl-interess pubbliku bl-iskop li jigi eliminat il-kuntrast bejn sitwazzjoni ta' fatt u sitwazzjoni ta' dritt, u rikjesta wkoll mill-esigenza li tigi assikurata certezza fir-rapporti guridici. Hi allura mod ta' estinzjoni tad-drittijiet rikondotta ghall-ideja tar-rinunzia tacita tat-titolari tad-dritt. Li jfisser illi I-Qorti hi fid-dmir li taccerta ruħha jekk il-meritu jinsabx affettwat mill-fatt illi l-pretendent tat-talba kienx jaf bl-istat ta' fatt li kien jintitolah jezercita dritt u hu halla dak l-istat ta' fatt jipprogreddixxi mingħajr ma agixxa għad-dritt tieghu, fiz-zmien utli.

Kopja Informali ta' Sentenza

Cirkostanza din li tincidi fuq il-meritu jekk jinsab illi bl-inazzjoni tieghu huwa gie li rrinunzja ghall-prosegwiment tad-dritt.

Ukoll, fil-kawza “Korporazzjoni tas-Servizzi tal-Ilma vs Oil and Construction International Limited” (deciza 28 ta’ April 2004), il-Qorti ta’ l-Appell regghet qalet:

In linea generali huwa dottrinalment ritenut illi l-preskrizzjoni hi definita bhala mod ta’ estinzjoni tad-dritt fejn il-fondament tagħha hu rikondott għar-rinunzja tacita da parti tat-titolar tad-dritt. Abbinat ma’ din it-tifsira jingħad ukoll illi l-esigenza tal-preskrizzjoni hi dik li tigi assigurata c-certezza tar-rapporti guridici. Dan johrog sew mil-ligi tagħna ad exemplum fl-Artikoli 2107 (2), 2112, 2113, u 2115 (1) tal-Kodici Civili. Hu car ukoll illi l-eccezzjoni tal-preskrizzjoni ma hijex wahda ta’ ordni pubbliku tant li hi rizervata biss, bl-operat tal-ligi, ex-Artikou 2111 tal-Kap 16, lill-parti interessata.

Fil-kawza “Ellul vs Vella” (deciza fit-8 ta’ Mejju 2001), il-Qorti ta’ l-Appell sostniet:

... li l-eccezzjoni tal-preskrizzjoni, ghalkemm rikonoxxuta bhala mehtiega biex tassigura illi l-azzjoni tigi ezercitata entro terminu stabbilit biex id-drittijiet u l-obbligi tal-kontenenti jigu debitament accertati, kienet minnha nnifisha odjuza u kellha allura tigi applikata restrittivament. Premessa din li naturalment ma tfissirx illi l-eccezzjoni tal-preskrizzjoni ma kellhiex tingħata fejn il-ligi hekk tippermetti u ma kellhiex tigi mill-Qorti debitament milqugha.

Fil-kawza “Montebello vs Montebello” (deciza fil-25 ta’ Settembru 2003 mill-Prim’Awla tal-Qorti Civili mill-Imhallef J. R. Micallef), intqal illi:

Illi dwar l-aspetti legali marbuta mal-eċċezzjoni taħt eżami għandu jingħad li dawn jintrabtu kemm man-natura tal-eċċezzjoni fiha nfiska, u kif ukoll mal-effikaċja li trid tintwera minn min iqanqalha. Il-Qorti trid tagħmel dan fl-isfond ta’ verżjonijiet mogħtija mill-partijiet dwar il-ġrajjiet li

seħħew, u kif ukoll minn dawk il-fatti li ma jiddependux mill-fehma suġġettiva tal-istess partijiet. Jibqa' l-fatt li l-preskrizzjoni hija iż-żistit li huwa proceduralment meħtieġ daqskemm huwa odjuż, u meta ġudikant jiġi mitlub jiddeċiedi fuq eċċeazzjoni tal-preskrizzjoni, irid jasal għall-fehma tiegħu fuq fatti ċari u mhux konġetturi.”

Il-Qorti f'dik il-kawza kompliet:

“... hija regola ewlenija fil-proċedura li l-prova li l-azzjoni hija preskritta trid issir minn min iqanqal l-eċċeazzjoni, u għalkemm il-parti attriči għandha tressaq provi biex tittanta xxejjen dawk tal-parti mħarrka billi tmieri li għadda ż-żmien jew billi ġġib ‘il quddiem provi li juru li l-preskrizzjoni kienet sospiża jew interrotta, il-piż jaqa’ principally fuq min jallega l-preskrizzjoni.”

Fil-fuq citata “Korporazzjoni tas-Servizzi tal-Ilma vs Oil and Construction Limited”, il-Qorti kompliet hekk:

“Fil-kaz, allura, li titqajjem il-preskrizzjoni l-unika procedura konsentita kienet dik li l-attur jipproduci provi dwar l-interruzzjoni jew is-sospensjoni tal-perijodu preskrittiv jew dwar l-ammissjoni tal-kreditu da parte tal-konvenut debitur tieghu jew li l-attur jissodisfa lill-Qorti li l-preskrizzjoni eccepita ma kienetx applikabbli għal kaz. Kif pacifikament stabbilit, “il-preskrizzjoni tista’ tigi mwaqqa mhux biss bil-gurament decizorju izda wkoll billi wieħed juri illi għal xi motiv legali dik il-preskrizzjoni eccepita m’hiġiex ammissibbli, jew li kien hemm sospensjoni jew interruzzjoni tagħha” (Kollez. Vol. XXX pl p998; Vol XXXVII pl p626).”

Biex issostni l-ecceazzjoni ta' preskrizzjoni a tenur ta' l-Art. 2156 (F), u ciee' dik ta' hames snin, is-socjeta' intimata ressjet bhala xhud lil Ian Decesare, Manager Director tagħha, li kkonferma illi:

“Mill-2000 ‘i hawn ma kien hemm l-ebda trattattivi għaddejjin dwar il-bilanc. Għar-rigward ta` bilanc li seta` kien hemm qatt hadd ma tkellem dwarhom. Illi sirna nafu li seta` kien hemm problema u bil-miktub kien meta giet

Kopja Informali ta' Sentenza

intavolata din il-kawza. Fis-sena 2006 kienet saret referenza meta r-rappresentanti tas-socjeta` tagħna kienu marru jimmarketjaw xi event mhux relatat xejn ma` dan, kienet saret referenza li jista` jkun hemm xi bilanci għadhom pendenti.”

Jghid ukoll:

“Għandi nghid illi mis-sena 2000 i hawn qatt ma deher xi ammont outstanding fuq il-kontijiet li kien jidher xejn outstanding. L-ewwel darba li bdew jidhru fuq l-istatement kien meta bdiet din il-kawza. Dawn l-ammonti ma kienux jidhru fl-istatements lanqas meta konna ghaddejjin bi trattattivi mill-2006 i hawn. Bdew jidhru meta bdejna nsaqsuhom ahna jghidulna x`kien qieghdin jippretendu.”

Huwa pprezenta ukoll kopji ta' statements mahrugin minn FBS fejn ebda ammont relatat mal-ftehim originali qatt ma deher (ara Dok. ELG 2-3-4-5-6-7) [fol. 23 et seq.].

FBS, min-naha tagħha ssostni illi ELG rrikonoxxiет id-debitu tagħha u ressqet bhala prova diversi rappresentanti tagħha.

Geraldine Spiteri tikkonferma li f'laqghat mal-marketing manager ta' dak iz-zmien ta' ELG, hija bdiet titkellem dwar servizzi u qamet il-kwistjoni ta' xi bilanci pendenti. Hija tħid li tkellmet ukoll ma ‘finance manager’ ta’ ELG li ghaddielha dokument li juri bilanci (dokument esebit a fol. 5). Madanakollu, din il-persuna qatt ma ssemมiet b’isimha u qatt ma ttellghet tixhed. Lanqas ma tressqet bhala xhud l-istess marketing manager ta’ ELG ta’ dak iz-zmien.

Sussegwentement, sar l-istess ezercizzju ma’ Kate Decesare, marketing manager sussegwenti, li ukoll iddiskutiet ma’ rappresentant ta’ FBS, Lucrecia Dufoo, xi ammonti pendenti. Din ta’ l-ahhar ukoll xehedet permezz ta’ affidavit (fol. 68).

FBS tistrieh principalmente fuq email mibghutha minn Kate Decesare lil Lucrecia Dufoo ta’ FBS fejn din tħid li qed

tesplora kif jista' jintuza l-bilanc pendenti (fol. 72). Madanakollu, l-istess Kate Decesare, li l-Qorti kellha l-okkazjoni tisma' tixhed viva voce u in kontro-ezami tispjega hekk:

"Ghamlitli xi kontijiet outstanding illi jien ma kellhiex idea taghhom. Kont ghidilha illi kont se nithol fil-problema u nissuggerixxi kif nistghu nsolvuha. Is-suggerimenti kienew minn sitwazzjonijiet simili illi konna ddilajna magħha. Meta bagħat dan l-email, kont kellimt lid-Dipartiment ta' l-accounts li kien nfurmawni li ma kellhomx idea li kien hemm xi ammonti outstanding. Kont kellimt ukoll lil Simon Decesare li kien jokkupa l-kariga ta' cinema manager. Ukoll skond hu ma kien hemm xejn outstanding. Għalhekk jiena lis-Sinjura Dufoo ghidilha li ma għadhiex kwistjoni tiegħi u għaddejt kollox lil ... Decesare li kien ic-cinema manager dak iz-zmien."

Ian Decesare jikkonferma:

"Sirt naf illi kellhom dawn il-pretenzjonijiet Francis Busuttil & Sons fis-sena 2006 meta gew isaqsuni x'kien hemm outstanding minn dak il-ftehim."

Franco Busuttil, fl-affidavit tieghu, jikkonferma ukoll:

"Fil-fatt kont gejt mistieden mis-sinjuri Decesare bil-ghan li nsibu soluzzjoni għal din il-kwistjoni izda min-naha ta' Ian Decesare kien hemm biss offerta' għas-saldu ta' xi elfejn Lira Maltin (Lm2000) liema offerta' jiena aktar ikkunsidrajt bhala wahda offensiva in vista ta' l-ammont li kien għadu dovut."

Dwar dan, Ian Decesare jispjega:

"Wara t-2006, jiena kont ipproponejt illi jsirilhom discount tajjeb fuq il-proposal li kien sar rigward advertising, relazzjonijiet bejn iz-zewg socjetajiet jibqghu tajbin. Ma kinitx kwistjoni ta' barter. Kont għamiltihom proposta li swiet 8 elef u offrejt illi nagħtuhomlhom b'ammont hafna inqas."

Fid-dawl tal-provi prodotti, allura, il-Qorti tagħmel referenza għas-sentenza tal-Qorti ta' l-Appell (Imħallef Ph. Sciberras), fil-kawza 'Psaila vs Slabick' (deciza 9 ta' Frar 2005), fejn il-Qorti rriteniet illi:

"Jinsab precizat ukoll, kemm fi-duttrina legali, kif ukoll fil-gurisprudenza, illi dan ir-rikonoxximent tad-dritt għal fini ta' l-interuzzjoni tal-preskizzjoni hu konfigurabbi fir-rekwiziti tal-volontarjeta` , tal-konsapevolezza, ta' l-inekwivocita` , dejjem b' mod esterjorizzat. Rekwiziti dawn li hu necessarju li jikkoezistu flimkien fl-istess att;

*Jibqa' dejjem imperattiv illi l-prova dwar dawn l-istess rekwiziti trid issir mill-attur billi huwa dan li jkun qed jikkontrasta l-eccezzjoni tal-preskizzjoni tal-kontroparti. Zgur li mhux mistenni li din il-prova ssir mill-Qorti jew mit-Tribunal li, anzi, għandu l-kompli li jiddeċiedi "iuxta allegata et probata". Tajjeb li hawn jigi mfakkar illi, kif drabi ohra deciz, "jekk dwar din l-interuzzjoni hemm konflitt ta' provi, allura l-konsegwenza m' hijex li għandha tigi michuda l-preskizzjoni, imma dik kuntrarja, li għandha tigi akkolta, peress li l-posizzjoni guridika tkun li mentri jkun fatt li ghadda t-terminali tal-preskizzjoni, jkun ugwalment fatt illi l-attur ma ssodisfax lill-Qorti li kien hemm interuzzjoni." (**Kollez. Vol. XXX P I p 989**). Għaldaqstant dak li hu importanti hu li r-rikonoxximent allegat mill-attur ikun car u esplicitu (**Kollez. Vol. XXXVIII P III p 723**)."*

Fl-istess sentenza, il-Qorti pprecizat b'referenza ghall-Art. 2133:

"Issa r-rikonoxximent stabbilit mill-precitat Artikolu 2133 jestrinsika ruhu jew permezz ta' xi dikjarazzjoni esplicita jew bi kwalsiasi fatt iehor li jimplika l-ammissjoni ta' l-ezistenza tad-dritt. Ad exemplum, il-wegħda tal-hlas, talba għad-dilazzjoni tal-pagament, il-hlas akkont (Artikolu 2134), l-annotazzjoni tad-debitu f' denunzja tas-successjoni jew f' forma ta' entrata fl-accounts."

Il-Qorti tinnota li d-dokument mhux awtentikit li FBS issostni wasal mill-accounts ta' ELG ma gie konfermat bl-

Kopja Informali ta' Sentenza

ebda mod minn min hargu u ghalhekk, il-Qorti ma thosss li għandha tistrieh fuqu.

Is-socjeta' rikorrenti, fin-nota tagħha tissottometti ukoll li l-bqija ta' l-eccezzjonijiet tas-socjeta' intimata għandhom iwasslu għal cahda ta' l-eccezzjoni ta' preskizzjoni ghaliex jammontaw ghall-eccezzjoni ta' kompensazzjoni.

Huwa minnu illi, kif irriteniet il-Qorti ta' l-Appell fil-kawza "Lapira vs C & A Company Limited" (deciza fit-2 ta' Gunju 2003):

"Naturalment jezistu sitwazzjonijiet fejn il-preskizzjoni eccepita tista' titqies rinunzjata jekk per ezempju, d-debitur b'att tieghu spontaneu ta' assunzjoni ta' certu sistema ta' difiza jpoggi ruhu fi stat ta' fatt li jirrendi inkompatibbli l-posizzjoni guridika tieghu mal-presunzjoni kostitwenti l-fondament tal-preskizzjoni. Tali hu l-kaz fejn id-debitur oltre l-preskizzjoni jeccepixxi wkoll il-kompensazzjoni" (ara ukoll "Fenech vs Bellia", deciza fid-29 ta' Jannar 1960).

Fil-kaz in ezami, madanakollu, din il-Qorti ma tistax tqis li ELG eccepier il-kompensazzjoni. Il-Qorti tifhem illi hija l-istess natura tal-ftehim li kien wiehed ta' tpartit ta' merkanzija ma' servizzi.

Is-socjeta' intimata m'hijiex issostni li b'xi mod xejnet il-bilanc. Hijra ssostni li l-bilanc intilef wara l-ghelu q tal-ftehim. M'hija bl-ebda mod issostni illi hallset xi haga u b'hekk spicca d-dejn. Għaldaqstant, il-Qorti tqis li din issottomissjoni ma tregix.

Għaldaqstant, il-Qorti taqta' u tiddeciedi billi tilqa' l-ewwel eccezzjoni ta' Eden Leisure Group Limited u tiddikjara li t-talbiet ta' Francis Busuttil & Sons Limited huma preskritt a tenur ta' l-Art. 2156(F) tal-Kap. 16.

L-ispejjeż jitħallsu minn Francis Busuttil & Sons Limited.

< Sentenza Finali >

-----TMIEM-----