



**QORTI CIVILI
(SEZZJONI TAL-FAMILJA)**

**ONOR. IMHALLEF
ABIGAIL LOFARO**

Seduta tat-3 ta' Ottubru, 2012

Citazzjoni Numru. 266/2010

A B

vs

CD

II-Qorti:

Rat ir-rikors guramentat ippresentat mill-attrici li *in forza tieghu*, wara li ppremettiet :

1. Illi l-partijiet zzewgu fl-erbgha u ghoxrin (24) ta' Awwissu 2002 fil-knisja Parrokjali tan-Naxxar, u kopja tal-att taz-zwieg qieghed jigi hawn anness u mmarkat Dokument "A".
2. Illi l-partijiet sseparaw konsenswalment in forza ta' kuntratt pubbliku ta' separazzjoni datat 9 ta' Ottubru 2007 fl-atti tan-Nutar John Debono LL.D. u kopja tal-kuntratt ta' separazzjoni qed tigi hawn annessa u mmarkata Dokument "B".

Kopja Informali ta' Sentenza

3. Illi z-zwieg tal-kontendenti datat 24 ta' Awwissu 2002 huwa null u bla effett skond il-ligi u dan abbazi tal-Artikolu 19(1) tal-Kap. 255 tal-Ligijiet ta' Malta, fosthom s-subartikli (a),(b),(c),(d) u (f) u (g), u dana kif ser jigi ampjament ippruvat waqt it-trattazzjoni tal-kawza;

Talbet li l-intimat jghid ghaliex din il-Qorti m'ghandhiex:

1. tiddikjara u tiddeciedi illi z-zwieg iccelebrat bejn il-kontendenti fl-24 ta' Awwissu 2002 huwa null u bla ebda effett skond il-ligi, u tagħti dawk il-provvedimenti kollha opportuni f'dan ir-rigward;
2. Bl-ispejjez kontra l-intimat li qed jigi minn issa ngunt in subizzjoni.

Rat il-lista tax-xhieda tal-attrici;

Rat ir-risposta guramentata tal-intimati noe li *in forza* tagħha huma eccepew :

Illi huma ma jafux bil-fatti li wasslu ghall-kawza u jirrizervaw id-dritt li jressqu twegiba ohra aktar 'il quddiem.

Rat il-lista tax-xhieda tal-konvenuti nomine;

Semghet lix-xhieda illi tressqu;

Rat id-dokumenti illi gew esebiti, il-provi li tressqu u l-atti ta' dan il-procediment;

Rat in-nota ta' sottomissionijiet tal-attrici;

Rat illi l-kawza thalliet għas-sentenza ghallum;

Ikkunsidrat :

Illi il-Qorti għandha quddiemha talba sabiex iz-zwieg bejn l-attrici A B u l-intimat assenti Michael Shaw jigi dikjarat null u bla effett fil-ligi *ai termini* tal-Artikoli 19(a), (b), (c), (d) u (f) u (g) tal-Att Dwar iz-Zwieg 1975.

Min-naha taghhom il-kuraturi deputati li jirrappresentaw lill-intimat assenti jirrilevaw li m'humie ix edotti mill-fatti u għaldaqstant irriservaw id-dritt li jipprezentaw risposta ulterjuri.

Il-verzjoni tal-attrici

L-attrici tghid li Itaqghet mal-intimat meta kellha biss tmintax –il sena filwaqt li hu kelli sbatax –il sena meta t-tnejn kienu għadhom studenti. Tiddiskrivi l-gherusija tagħhom bhala zmien ta' studju u zmien ta' xogħol bhala *student worker*, appartix x-xogħol li kienet tagħmel fl-ufficcju ta' missierha li kien nutar. L-attrici tghid li peress li missierha kien *strict* hafna fuqha, lanqas is-sajf ma kien ifisser zmien fejn setghet ma tagħmel xejn u għalhekk tghid li kollox ma' kollox, ma tantx kien hemm hin ghall-hrug u li ma tafx hajja ahjar minn hekk. L-attrici tkompli tirrakkonta kif missierha, anke wara li laħqet Nutar, kien jinsisti magħha li tinvesti flusha u tahdem, tant li tghid li ma kellhiex kontroll ta' flusha stess. Hi tghid li ghalkemm missierha ma kienx tiran, kien *strict* hafna anke għal dak li jirrigwarda hrug. L-attrici tghid ukoll li missierha baqa' jikkontrolla l-aspett finanzjarju tagħha tant li fejn ma kienitx tasal hi, kien jasal hu anke peress li l-familja tal-intimat ma' kellhomx il-mezzi. Kien ukoll jiddejjaq jekk toħrog ma' shabha fil-weekend ghaliex kien jirraguna li għaladbarba kienet għarusa, kellha necessarjament toqghod gewwa fiz-zmien li l-intimat ikun qed jistudja. Tiddiskrivi l-ambjent tad-dar bhala familja *strict* fejn l-ulied kienu joqghodu anke b'harsa mingħand missierhom.

L-attrici tghid ukoll li kien hemm zmien fejn kellha ripensament, tant li kien qiegħed jogħgobha haddiehor ukoll pero' kif lissnet kelma lil missierha, dan tal-ahhar irreagixxa hazin u qallha li ma jistax ikun thassar ghaliex kienet ilha hafna mieghu u li issa kellhom jissetiljaw. Il-hsieb li thassar l-gherusija mill-ewwel tneħha wara din ir-reazzjoni ta' missierha.

L-attrici tiddiskrivi r-relazzjoni tal-intimat ma' missierha bhala wahda tajba hafna tant li tiddiskriviha bhala wahda fejn l-intimat *he used to look up to him* a lot tant li kien

qisu I-papa' tieghu. Tghid ukoll li kienet tahseb li thobbu ghax fi kliemha stess '*I didn't know any better*' u zzid tghid ukoll li kienet fuq insistenza tagħha li zzewgu sena wara li gradwa ghaliex meta rat lill-ohtha tizzewweg, riedet tizzewweg hi ukoll. L-attrici tghid ukoll li l-istess gara meta ohtha kellha tarbija u ghalkemm l-intimat ghall-ewwel ma riedx tfal, mbagħad ceda.

Il-verzjoni tal-intimat

Il-Qorti hija sprovvista mill-verzjoni tal-intimat *stante* li huwa rappresentat mill-kuraturi deputati li stqarrew li m'humiex edotti mill-fatti.

Il-Mertu tal-Kaz odjern

Il-partijiet jidher li zzewgu nhar I-24 ta' Awwissu 2002, kif jirrizulta mic-certifikat taz-zwieg esebit a fol 3 tal-process.

Omm I-attrici Carmelina B tirrakkonta episodju partikolari fejn wara mawra gewwa Ghawdex ma' shabha (fl-assenza tal-intimat assenti), I-attrici kienet gharrfet lill-genituri tagħha li ma kienitx konvinta li trid tizzewweg izda filwaqt li omm I-attrici ma rreagixxiet, missierha ma accettax din id-decizjoni u qallha li dan ma setax ikun. Ix-xhud tiddikjara li wara dan I-episodju, I-attrici accettat dak li qalilha missierha u sussegwentement regħhet marret lura ghall-hajja ta' qabel u cioè' li toqghod id-dar gewwa u toħrog biss meta l-intimat ma jkunx qieghed jistudja. Din I-attitudni da parti tar-rikorrenti turi kemm fattwalment kienet indeċiza fuq id-decizjoni taz-zwieg, tant li kliem missierha wassalha biex tbiddel fehmha u tkompli bir-relazzjoni tagħha mal-intimat kontra dak li kienet għadha kif tistqarr. Omm I-attrici tghid li kienet bintha li għamlet kollox għal dak li jirrigwarda t-tieg, fis-sens li Michael ma ppartecipa xejn. Kien f'dan il-kuntest li x-xhud tghid li kellha d-dubji fuq ir-relazzjoni ta' bejn bintha u l-intimat ghaliex setghet tikkumpara r-relazzjoni tagħhom ma' dik ta' bintha ohra li kienet għadha kif izzewget. Hi tghid ukoll li dan in-nuqqas ta' entuzjazmu baqa' jidher anke wara z-zwieg u meta twieled it-tifel tal-partijiet.

Omm l-attrici tikkontendi wkoll li bintha kienet tiffinanzja lil zewgha u tmantni l-ispejjez tieghu relatati mal-istudji u l-ezamijiet tieghu u tipprova tpingi dan l-aspett bhala wiehed negattiv izda il-Qorti ma tistax ma tirrilevax li dan l-agir fil-verita' juri kemm l-attrici kienet matura u kemm l-attrici kienet lesta li tagħmel sakrificju għal zewgha biex tarah kuntent u li jilhaq l-ghanijiet tieghu. Il-fatt li kienet tħinu finanzjarjament juri li l-attrici kienet lesta li toffri rapport mhux biss finanzjarju izda wkoll mentali għal zewgha li kien għadu jistudja. Kuntrarjament għal dak li ssostni omm l-attrici, dan juri li bejn il-koppja kienet hemm sens ta' rapport, sens ta' għaqda kif għandu jkun hemm bejn koppja mizzewga li jkunu hemm għal xulxin fiz-zmien opportun. Min-naha l-ohra, omm l-istess attrici tara dan l-element bhala nuqqas da parti tal-intimat li jassumi r-responsabilitajiet taz-zwieg, specjalment fejn jidħlu l-ulied ghaliex donnu jidher li l-piz kollu waqa' fuq l-attrici. Min-naha tagħha, l-attrici tħid li l-aspett finanzjarju baqa' jigi kontrollat minn missierha tant li fejn ma kienitx tilhaq hi, kien ikompli missierha. Dan in-nuqqas da parti tal-intimat li baqa' jikkonċtra biss fuq il-karriera tieghu mingħajr ma jagħti dik l-importanza lill-martu u lill-familja tieghu, twassal lill-Qorti sabiex tasal ghall-konkluzjoni li donnu f'dan iz-zwieg, kien hemm persuna wahda li kienet qieghda tipprova tahdem għalih filwaqt li l-intimat baqa' ghaddej bl-istess hajja li kien għaddej biha qabel ma dahal ghaz-zwieg. Min-naha l-ohra, l-fatt li missier l-attrici baqa' jikkontrolla l-aspett finanzjarju tal-istess attrici juri bla-aktar mod car li l-istess attrici ma lahqitx dik il-maturita' u l-indipendenza necessarja sabiex tiehu hsieb hajjitha u hajjet il-familja tagħha b'mod indipendenti. Dan l-aspett ta' dipendenza fuq il-genitur juri wkoll nuqqas ta' maturita' u nuqqas ta' indipendenza da parti tal-istess attrici li kellha tirrealizza li issa kellha l-familja tagħha u li kellha tara kif tiehu r-responsabilita' tal-aspett finanzjarju fidejha u fidejn zewgha. Jidher li dan baqa' ma sark. Il-Qorti ma tistax ma tħinnotax l-influenza li kelleu missier l-attrici fuq hajjitha, tant li ghax kien jghid il-halli li postha gewwa, hi kienet tobdi u ma kienitx toħrog ma' shabha fiz-zmien li l-intimat kien ikun qiegħed jistudja ghall-ezamijiet tieghu. Din l-influenza tidher li kellha piz kbir ukoll fuq ir-relazzjoni ta' bejn il-partijiet, tant li l-attrici tħid li kienet taf li kienet

qieghda tagħmel lil missierha *proud* biz-zwieg mal-intimat. Hi tghid ukoll li din kienet wahda mir-ragunijiet għala riedet tizzewwgu, biex tagħmel lil missierha kuntent. Kollox jidher li kien idur fuq missier l-attrici li min-naha tieghu kien ragel *strict* immens fuq bintu u min-naha l-ohra kien jagħmel minn kolloxbiex iferrahha u jagħmilha kuntenta.

Il-Qorti tinnota wkoll li jirrizulta bl-aktar mod car li l-intimat kien pjuttost dipendenti fuq l-attrici, fis-sens li jirrizulta li d-decizjoni ahharija kienet tkun dejjem tagħha. Gara hekk għal dak li jirrigwarda z-zwieg u gara l-istess għal dak li jirrigwarda l-ulied. Tant hu hekk li l-attrici tiddiskrivi dawn ic-cirkustanzi fejn l-intimat ‘imbagħad ceda’, bhal li kieku ma kellux triq ohra.

Dak illi trid tara il-Qorti hu hekk hemmx l-elementi necessarji sabiex jigi dikjarat null u bla effett iz-zwieg tal-partijiet abbażi taz-zewg bazi migħuba quddiem il-Qorti.

Dwar l-Artikolu 19(1)(a) u cioe' li l-kunsens ta' xi wahda mill-partijiet ikun inkiseb bi vjolenza, sew fizika, sew morali jew biza'

Illi dwar dan l-artikolu, il-Qorti tagħmel referenza ghall-kawza fl-ismijiet **Calleja Marianna Vs Calleja Francis**¹ fejn inghatat spjegazzjoni ta' x'tip ta' biza' trid necessarjament tigi pruvata sabiex it-talba għal dikjarazzjoni ta' nullita abbażi ta' dan l-Artikolu tigi milqugħha. Fi kliem il-Qorti, “*Biex pressjoni ndipendentement minn konsiderazzjonijiet ohra, tista` tinvalida l-kunsens matrimonjali, din il-pressjoni trid tamonta għal vjolenza morali jew biza' esterna ta' natura irrezistibbli, cjo` trid tkun pressjoni li ddeterminat kompletament l-ghoti ta' dak il-kunsens*” u zzid tghid li “*Sabiex vjolenza morali twassal għal effett li tinvalida z-zwieg trid tkun (i) ingusta, (ii) gravi, u (iii) determinanti...Fl-ewwel lok il-biza' trid tkun gravi; fit-tieni lok, il-persuna li qed jesercitaha jrid ikun kapaci, presumevolment li jesegwixxi dak li jhedded li jagħmel; u fit-tielet lok il-biza' trid tkun*

¹ Deciza nhar it-2 ta' Ottubru 2002 mill-Onorabbli Prim' Awla tal-Qorti Civili

***motiv principali ghaliex il-persuna tasal li tizzewweg, biex tevita l-konsegwenzi tat-theddid*.**

Il-Qorti tirrileva li minkejja li jirrizulta li missier l-attrici kelli influenza kbira fuq l-attrici, dan ma jammontax ghall-estremi tal-Artikolu citat u ghall-vjolenza morali *ai termini tal-istess gurisprudenza*. Ghalhekk il-Qorti ma tistax tilqa' t-talba ghal dikjarazzjoni ta' annullament abbazi ta' dan l-Artikolu *stante* li l-estremi msemmija bl-ebda mod ma jikkonfiguraw fil-kaz odjern.

Dwar l-Artikolu 19(1)(c) u cioe' li l-kunsens tal-partijiet inkiseb b'qerq dwar xi kwalita' tal-parti l-ohra li tista' mix-xorti tagħha tkixkel serjament il-hajja mizzewga

Illi dwar dan l-Artikolu u bazi ohra għat-talba tal-esponenti, ssir referenza ghall-kawza fl-ismijiet **Micallef Pierina Vs Bentanfous Amor²** fejn gie dikjarat li "Kwantu għal "qerq" dan certament hu motiv ta' nullit`a` tal-ftehim jew tal-kuntratt kif hekk del resto jiddisponi l-Artikolu 981(1) tal-Kodici Civili. L-egħmil doluz pero` ma jista' qatt ikun prezunt u għandu jigi pruvat (Artikolu 981(2)). Il-qerq irid ikun tali li jkun jista` *jbieghed ir-raguni u jegħleb il-volonta*". Imbagħad, permezz tal-kawza fl-ismijiet **Sciberras Stephen Vs Av. Francesco Depasquale Et Nomine³** gie sostnuta ukoll li "Sabiex ikun hemm nullit`a` ta` zwig fuq il-bazi li l-kunsens ta' xi wahda mill-partijiet ikun inkiseb b'qerq dwar xi kwalita tal-parti l-ohra li tista' mixxorta tagħha tfixxel serjament il-hajja mizzewga, huwa mehtieg li tali kwalita`:

- 1. tkun wahda inerenti ghall-persuna u mhux xi att fil-passat;**
- 2. tkun prezenti fil-mument tac-celebrazzjoni taz-zwieg;**
- 3. tkun gravi jew oggettivamenti jew soggettivamenti;**

² Deciza nhar id-9 ta' Dicembru 2002 mill-Onorabbi Prim'Awla tal-Qorti Civili

³ Deciza nhar id-09 ta' Dicembru 2002 mill-Onorabbi Prim'Awla tal-Qorti Civili

- 4. ma tkunx maghrufa lill-parti I-ohra;**
- 5. tigi mistura frawdolentement sabiex jigi ottjenut il-kunsens maritali; u**
- 6. trid tipprovoka krizi meta tigi skoperta, ghax inkella jitqies li I-izball ma kienx sostanzjali'.**

Il-Qorti tirrileva li dwar dan I-Artikolu, I-attrici ma resqet ebda prova u ma tagħmel ebda referenza għal xi forma ta' aspett li permezz tieghu setghet tipprova tali bazi għal dikjarazzjoni ta' annullament abbazi tieghu. Dan qiegħed jingħad ghaliex la mix-xhieda tal-attrici u lanqas mix-xhieda ta' ommha ma jirrizultaw I-elementi necessarji msemmija fil-gurisprudenza citata aktar 'il fuq u għalhekk il-Qorti ma tistax tilqa' t-talba attrici abbazi ta' dan I-Artikolu. Anzi pjuttost jirrizulta li I-karatru tal-intimat baqa' dejjem kif kien u baqa' kostanti – baqa' jagħti priorita' qawwija lill-karriera tieghu kif kien jagħmel fiz-zmien I-gherusija u baqa' jiddependi kwazi għal kollo fuq I-attrici jew fuq il-familja tagħha. L-ebda aspett fil-karatru tieghu ma gie zvelat wara z-zwieg u li ma kienx magħruf lill-attrici.

Dwar I-Artikolu 19(1)(d) u cioe' li I-kunsens tal-partijiet kien vizzjat b'difett serju ta' diskrezzjoni ta' gudizzju fuq il-hajja mizzewga jew fuq id-drittijiet u d-dmirijiet esenzjali tagħha kif ukoll minħabba li I-intimat minħabba anomalija psikologika serja kien inkapaci illi jaqdi I-obbligazzjonijiet esenzjali tal-hajja mizzewga

Il-Qorti tagħmel referenza ghall-kawza fl-ismijiet **Parties Atkins Charles Vs Atkins Matilde⁴** fejn ingħatat spjegazzjoni dettaljata ta' xi jfisser dan I-Artikolu u xi jrid jigi pruvat quddiem din il-Qorti sabiex it-talba attrici tigi akkolta. Fi kliem I-istess Qorti:

⁴ Deciza nhar it-2 ta' Ottubru 2003 mill-Prim' Awla tal-Qorti Civili

“Il-kuncett tad-discretio judicii ma jirrikjediex maturita` shiha u perfetta fuq dak kollu li jirrikjedi z-zwieg, izda konoxxenza shiha ta’ dak kollu li jkunu dehlin ghalih il-partijiet u cjoe` ghall-obbligi u d-drittijiet konjugali kemm fil-prezent kif ukoll fil-futur. Inoltre l-partijiet irid ikollhom dik il-maturita’ affettiva u cjoe` dak kollu li għandu x’jaqsam ma’ l-emozjonijiet u s-sentimenti tagħhom fil-konfront ta’ xulxin. Jekk xi wahda minn dawn l-elementi hija b’xi mod nieqsa, allura hemm difett tad-diskrezzjoni tal-gudizzju kif rikjest mill-ligi... Il-partijiet irid ikollhom dik il-maturita’ li tagħmilhom kapaci jirriflettu fuq l-obbligi, id-dmirijiet u r-responsabbiltajiet li ggib magħha il-hajja mizzewga u jkunu għalhekk kapaci jerfghu u jwettqu l-istess matul il-hajja matrimonjali tagħhom”.

Illi ssir referenza wkoll ghall-kawza fl-ismijiet Borg Cachia Melanie Vs Borg Joseph⁵ “**Il-persuna li tat il-kunsens trid tkun qed issofri minn immaturita’ affettiva jew semplici najoranza. B’dan l-artikolu, il-legislatur ma riedx ifisser semplicement kwalsiasi stat ta’ mmaturita’ fil-mument li jingħata l-kunsens reciproku, izda dan in-nuqqas tad-discretio judicii huwa kuncett guridiku ntrinsikament marbut mal-kapacita’ ta’ parti jew ohra fiz-zwieg li tagħti kunsens liberu u xjenti tagħha għar-rabta taz-zwieg... Il-gurisprudenza nostrana ssegwi din l-interpretazzjoni - għalhekk id-difett irid ikun wieħed serju fil-fakolta’ kritiko-estimativa tal-parti, difett li wieħed jevalwa u jifhem u jassumi dawk li huma d-drittijiet u dmirijiet essenzjali taz-zwieg, jew li jevalwa u jifhem x’inhu z-zwieg u l-hajja mizzewga”.**

In vista tal-gurisprudenza citata aktar ‘il fuq u in vista tac-cirkustanzi li wasslu għal dan iz-zwieg, il-Qorti thoss li fil-mument propizju, il-partijiet ma kellhomx id-discretio judicii sabiex verament jagħtu l-kunsens tagħhom, u dan anke in vista tal-fatt li l-partijiet dahlu għal dan iz-zwieg minhabba l-pressjoni socjali u fuq kollo, sabiex l-attrici tikkuntenta lil missierha. Jirrizulta bl-aktar mod car li ghalkemm kellhom

⁵ Deciza nhar id-29 ta’ Mejju 2003 mill-Prim’Awla tal-Qorti Civili

gherusija pjuttost twila, din kienet karakterizzata minn zmien gewwa, minn nuqqas ta' hrug u minn snin ta' stennija sabiex jiggadwa l-intimat. Jidher car li anke minhabba s-sikkatura li kien jimponi missier l-attrici fuqha, l-partijiet ma kellhomx zmien sabiex verament jiskopru l-karatru ta' xulxin, ghaliex donnu li dan iz-zwieg kien bazat fuq il-fatt li l-intimat kien tabib (aspett li kien joghgob lill-attrici) u ghaliex kienu ilhom flimkien u mhux ghax kellhom xi relazzjoni soda ta' mhabba li wasslithom ghal tali decizjoni. Iz-zwieg kien biss *the next step* biex l-attrici tkun bhal oħtha u biex fuq kollox tikkuntenta lil missierha.

Dwar I-Arikolu 19(1)(f) u ciee' li l-kunsens tal-intimat inkiseb b'esklużjoni pozittiva ta' wiehed mill-elementi essenziali tal-hajja mizzewga, senjatament il-permanenza taz-zwieg

Il-Qorti tagħmel referenza ghall-kawza fl-ismijiet Atkins Charles Vs Atkins Matilde⁶ fejn gie ritenut li “*rigward x'inhuma l-obbligazzjonijiet essenziali taz-zwieg, dawn huma dawk l-elementi li dejjem gew ritenuti bhala l-obbligazzjonijiet tal-hajja mizzewga u cjoe` dik ta' unjoni permanenti, esklussiva w irrevokabbi, diretta għal komunjoni ta' hajja u l-prokreazzjoni u t-trobbija ta' l-ulied. Tant illi għalhekk jekk xi wahda mill-partijiet ma jkollhiex il-kapacita' kollha biex tassumi dawn id-dmirijiet, iz-zwieg li jigi hekk kreat ma jistax ikun wiehed validu*”.

Il-Qorti tirrileva li sabiex tigi milqugha talba għal dikjarazzjoni ta' nullita' taz-zwieg f'dan il-kuntest, irid jigi necessarjament provat li xi wiehed mill-partijiet għamel simulazzjoni parzjali tal-kunsens tieghu jew tagħha. F'dan il-kuntest terga' ssir referenza ghall-kawza fl-ismijiet Atkins Charles Vs Atkins Matilde⁷ fejn gie ritenut li “*Tezisti simulazzjoni parzjali meta persuna teskludi biss wahda jew aktar mill-elementi essenziali rikjesti biex jigi stabilit iz-zwieg bhal per ezempju, l-*

⁶ Deciza nhar it-2 ta' Ottubru 2003 mill-Prim' Awla tal-Qorti Civili

⁷ Deciza nhar it-2 ta' Ottubru 2003 mill-Prim' Awla tal-Qorti Civili

eskluzjoni tal-prokreazzjoni u trobbija ta' I-ulied, jew I-eskluzjoni ta' I-obbligu tal-fedelta` lejn il-parti I-ohra".

Il-Qorti tirrileva, li fin-nota ta' sottomissjonijiet tagħha l-attrici lanqas biss tindirizza dan l-artikolu. Ghalkemm mhux propizju li jigi diskuss ghala l-attrici ghazlet li ma tiddiskutix dan l-artikolu, il-Qorti thoss li l-istess attrici ma gabet ebda prova li permezz tagħha setghet tipprova li z-zwieg tagħhom kien null u bla effett abbazi ta' dan l-Artikolu. L-attrici (*stante li l-intimat ma ressaq ebda prova*) ma gabet ebda prova li xi wieħed jew wahda minn hom eskluda z-zwieg innifsu jew xi wieħed mill-elementi essenzjali taz-zwieg.

Dwar Artikolu 19(h) u cioe' li l-kunsens ta' l-intimat kien vizjat stante li ghalkemm mhux interdett jew marid b'mohhu, ma kellux fiz-zmien li sari z-zwieg, ukoll minhabba raguni temporanja, setghet intellettwali jew ta' rieda bizzejed biex jinholoq kunsens ghaz-zwieg

Il-Qorti tagħmel referenza ghall-kawza fl-ismijiet **Briffa Emmanuel Vs Briffa Veronica Et**⁸ fejn b'referenza ghall-Artikolu hawn citat, gie ritenu li "Meta parti tkun qed tagħti l-kunsens tagħha ghaz-zwieg hi għandha tgawdi grad ta' liberta` psikologika li tkun necessarja u sufficjenti li tassigura l-poteri bazici ta' l-ghażla". Għalhekk, sabiex jigi pruvat li z-zwieg bejn il-partijiet huwa null u bla effett *ai termini* ta' dan l-Artikolu, kien jinkombi fuq l-attrici li tipprova li fil-hin tal-kunsens, l-intimat ma setax jagħti kunsens liberu u ma kellux rieda bizzejed biex jinholoq kunsens ghaz-zwieg.

Il-Qorti tirrileva li f'dan l-istadju ssir referenza partikolari ghall-kawza fl-ismijiet **MM vs JM** deciza nhar id-9 ta' Marzu 1994⁹, fejn gie dikjarat li huwa l-mument tal-kunsens li jiddetermina jekk iz-zwieg bejn il-partijiet huwiex legalment null u bla effett jew le. Għal darb'ohra jerga' jigi rilevat li anke dwar dan l-Artikolu, l-attrici tagħzel

⁸ Deciza nhar it-2 ta' April 2003 mill-Prim'Awla tal-Qorti Civili

⁹ Deciza mill-Onorabbli Qorti tal-Appell

Kopja Informali ta' Sentenza

li lanqas biss tindirizzah fin-nota ta' sottomissionijiet tagħha u fuq kolloġx, ma tressaq ebda prova li permezz tagħha tista' b'xi mod twassal lil din il-Qorti ghall-konkluzjoni li dan l-artikolu jista' jkun applikat fil-kaz odjern.

Għal dawn ir-ragunijiet, il-Qorti qegħda taqta' u tiddeċiedi din il-kawza billi tilqa' t-talbiet attrici u tiddikjara z-zwieg null u bla effett fil-ligi *ai termini* tal-Artikolu 19(1)(d) tal-Kap. 255.

Bl-ispejjez jinqasmu nofs bin-nofs bejn il-partijiet, b'dan illi l-ispejjez tal-kuraturi deputati in rapprezentanza tal-assenti Michael Shaw jithallsu provizorjament mill-attrici.

< Sentenza Finali >

-----TMIEM-----