



**QORTI CIVILI
PRIM' AWLA**

**ONOR. IMHALLEF
LINO FARRUGIA SACCO**

Seduta tat-3 ta' Ottubru, 2012

Citazzjoni Numru. 560/2007

Michelina Bugeja
VS

Mary Micallef u b'digriet tas-17 ta' Awissu, 2007 Dr. Patrick Valentino u I-P.L. Luisa Tufigno gew nominati kuraturi deputati biex jirrappresentaw lil Mary Micallef li hija assenti minn Malta u b'digriet tat-3 ta' Ottubru, 2012 il-Kuraturi gew estromessi, Teresa Mansueto u b'digriet tas-17 ta' Awissu, 2007 Dr. Martin Fenech u I-P.L. Doreen Aquilina gew nominati kuraturi deputati biex jirrappresentaw lil Teresa Mansueto li hija assenti minn Malta u b'digriet tat-3 ta' Ottubru, 2012 il-Kuraturi gew estromessi, Maria Dolores Grima, Emanuel Bugeja, Gaetana Azzopardi u Josephine Micallef

Il-Qorti,

A. RIKORS:

Rat ir-rikors tar-rikorrent li bih esponiet:

Kopja Informali ta' Sentenza

1. Illi zewgha Joseph Bugeja bin Paolo u Virginia nee` Cutajar, miet il-Pieta' fid-29 ta' Awissu 1993 - Dok. MB1;
2. Illi Joseph Bugeja, meta zzewweg lill-attrici kien armel minn Carmela nee` Brincau u minn dak iz-zwieg, kellhom sitt itfal, li huma l-konvenuti;
3. Illi l-attrici zzewget lil Joseph Bugeja fit-30 ta' April, 1977, u f'dan iz-zwieg giet kostitwita bejniethom komunjoni tal-akkwisti;
4. Illi b'testment *unica charta* fl-Atti tan-Nutar Dottor Nicola Said tal-14 ta' Settembru 1977 - Dok. MB2 - Joseph Bugeja halla l-uzu u l-uzufrutt tal-beni kollha tieghu mobbli u immobbli, korporali u inkorporali, prezenti u futuri lil martu l-attrici u istitwixxa bhala eredi universali tieghu lil uliedu, mill-ewwel mara, il-konvenuti fi kwoti uguali bejniethom;
5. Illi fl-1 ta' Settembru 1994, l-attrici kienet ipprezentat rikors fis-Sekond'Awla tal-Qorti Civili fejn kienet talbet illi jigi ddikjarat illi s-successjoni ta' Joseph Bugeja hija miftuha u li hija l-unika uzufruttwarja tal-beni kollha ta' Joseph Bugeja u li l-konvenuti huma werrieta tan-nuda proprijeta` tieghu fil-porzjoni ta' wiehed minn sitta (1/6) kull wiehed u dawn it-talbiet gew milqugha b'digriet tal-Qorti numru 837/94 datat 1 ta' Settembru, 1994 - Dok. MB3;
6. Illi fil-15 ta' Gunju, 1990, fl-Atti tan-Nutar Dottor Mario Bugeja - Dok. MB4 - ir-rikorrenti flimkien ma' zewgha Joseph Bugeja kienu ghamlu kostituzzjoni ta' dota u ftehim matrimonjali. F'dan il-ftehim hemm stabbilit illi l-krediti ta' Michelina Bugeja huma:
 - i. Bejgh ta' immobbli - Lm 11,200;
 - ii. Karozza Hunter- Reg. No. T1691 - Lm 600;
 - iii. Flus il-Bank - Lm 1,200

U li ghalhekk dawn jammontaw ghal tlettax-il elf Liri Maltin (Lm13,000);

7. Illi l-komunjoni ta' l-akkwisti hija maghmula minn dan l-attiv:

- i. Id-dar "Bienvenue", Luqa Road, Hal-Qormi li skond stima tal-Perit Godwin Aquilina fil-1993, meta miet id-decujus - Lm19,000;
- ii. Van Isuzu - Reg.No.CBA936 mixtri fil-1990 - Lm 1265.62;
- iii. Qabar - Lm 300;

8. Illi fir-rigward ta' din il-komunjoni, id-dar "Bienvenue" hija soggetta għad-dritt ta' uzufrutt tar-rikorrenti u li prezentement hija wkoll soggetta għal kera favur terzi;

9. Illi fir-rigward tal-flus illi kien jinsab il-Bank, meta miet Joseph Bugeja, ir-rikorrenti diga hadet is-sehem tagħha li kien jammonta għal elfejn mitejn u hamsin Liri Maltin (Lm2,250), u għalhekk il-konvenuti huma intitolati għas-sehem tagħhom ta' elfejn mitejn u hamsin Liri Maltin (Lm2,250);

10. Illi bhala debiti fuq il-komunjoni ta' l-akkwisti jridu jigu mnaqqsa mitejn wiehed u erbghin Liri Maltin (Lm241) - Dok. MB5 - bhala spejjez tal-funeral;

11. Illi r-rikorrenti iproponiet lill-konvenuti sabiex issir divizjoni bonarja ta' din il-eredita` fejn issuggeriet illi l-valuri tad-dar "Bienvenue" u tal-Van Isuzu għandhom ikunu dawk meta miet id-decujus u ciee` l-valur li jidher fi paragrafu 7;

12. Illi wara li jittieħed kollox in konsiderazzjoni s-sehem li għandu jitqassam lill-eredi jkun ta' hamest elef erba' mijà disgha u ghoxrin Liri Maltin u hamsin centezimu (Lm5,429.50) - u dan il-ammont gie kkalkolat b'dan il-mod:

Komunjoni ta' l-akkwisti - Lm 20,565.62

Li minnhom tnaqqas:-

Krediti (skond il-ftehim matrimonjali) - Lm 13,000

Debiti (spejjez tal-funeral) - Lm 241

Ghalhekk mill-komunjoni jibqa' - Lm 7,324.62

Dan l-ammont ta' sebat elef tlett mijà erbgha u ghoxrin Liri Maltin u tnejn u sittin centezmu (Lm 7,324.62) jinqasam f'zewg porzjonijiet u ghalhekk is-sehem tal-attrici huwa ta' tlett elef sitt mijà tnejn u sittin Liri Maltin u wiehed u tletin centezmu (Lm 3,662.31) u s-sehem tal-konvenuti bhala eredi huwa Lm 3,662.31 + Lm 2,250 (paragrafu 9) li ghalhekk jammonta ghal hamest elef disa' mijà u tnax-il Liri Maltin u wiehed u tletin centezmu (Lm 5,912.31).

Ghalhekk is-sehem ta' kull eredi huwa ta' disgha mijà u hamsa u tmenin Liri Maltin u disgha u tletin centezmu (Lm 985.39);

13. Illi l-konvenuti ma jaqblux ma' din il-proposta ghaliex riedu li ssir valutazzjoni ta' Van Isuzu u ssir valutazzjoni tad-dar;

14. Illi ghalhekk minhabba l-fatt illi ma ntlahaqx ftehim bejn il-partijiet u l-attrici ma tridx tibqa' fl-istat ta' ko-proprjeta` mal-konvenuti;

15. L-attrici talbet lill-Qorti:

i. Tillikwida l-komunjoni tal-akkwisti billi tigi dikjarata illi tikkonsisti f'dawk il-beni li jirrizultaw waqt it-trattazzjoni tal-kawza u li gew imsemmija aktar 'il fuq fil-premessi;

ii. Tillikwida l-attiv tas-succezzjoni tad-decujus billi taqsmu in kwantu ghal nofs li jigi assenjat lill-attrici u in kwantu ghal nofs l-iehor jigi diviz f'sitt porzjonijiet uguali li għandhom jigu assenjati lill-konvenuti;

iii. Tinnomina nutar biex jippublika l-att ta' divizjoni, u kuratur biex jirraprezenta l-eventuali kontumaci fuq l-istess att.

Bl-ispejjez kontra l-konvenuti li gew ingunti ghas-subizzjoni.

Rat il-lista tax-xhieda u d-dokumenti prezentati mirrikorrenti.

B. RISPOSTA:

Rat ir-risposta ta' Maria Dolores Grima, Emanuel Bugeja, Gaetana Azzopardi u Josephine Micallef, li biha esponew:

1. Illi preliminarjament l-azzjoni attrici in kwantu proposta kontra Mary Micallef u Teresa Mansueto hi irrita u nulla u dana peress illi dawn iz-zewg persuni ilhom assenti mill-Gzejjer Maltin ghal ghexieren ta' snin, kif taf ben tajjeb l-attrici. Gie rilevat ukoll illi dan in-nuqqas ma huwiex sanabbi u dana peress illi ma jirrizultawx l-elementi rikjesti fl-artikolu 930 (2) tal-Kap. 12 tal-Ligijiet ta' Malta biex dan in-nuqqas ikun jista' jigi sanat;

2. Illi preliminarjament ukoll l-azzjoni attrici hi wahda legalment improponibbli, u dan peress illi filwaqt li mill-premessi jidher li l-attrici qed tindika li ma tridx tibqa' fi stat ta' ko-proprieta` mal-konvenuti, ma ghamel l-ebda talba għad-divizjoni tal-proprieta` li hemm komuni bejnha u l-konvenuti, u *cioe`* dik il-proprieta` spettanti lilha bhala sehemha mill-komunjoni tal-akkwisti għa eżistenti bejnha u *d-decujus* Joseph Bugeja, u l-proprieta` spettanti lill-konvenuti mill-wirt ta' missierhom u *cioe`* l-imsemmi Joseph Bugeja. Gie ccarat ulterjorment li l-attrici qiegħda tillimita t-talba tagħha għad-divizjoni ta' dak li skond hi hu komuni bejnha u l-konvenuti u li hu provenjenti mill-wirt ta' Joseph Bugeja, u *stante* li kif ser jirrizulta ma hemm l-ebda proprieta` komuni bejn il-kontendenti provenjenti mill-wirt ta' Joseph Bugeja, l-azzjoni attrici ma tistax tirnexxi;

3. Illi fil-mertu l-intimati jopponu ghall-ewwel talba billi l-ezercizzju li l-attrici qed titlob lil din il-Qorti biex

tagħmel u *cioe`* l-likwidazzjoni tal-komunjoni tal-akkwisti hu wieħed għal kollox inutili fid-dawl ta' l-azzjoni kif imfassla;

4. Illi l-intimati jopponu għat-tieni talba attrici u dana peress illi kif għajnej inghad, l-attrici m'għandha l-ebda jedd ta' proprjeta` fuq is-successjoni tad-decujus Joseph Bugeja [salv għad-dritt ta' uzufrutt tagħha], u l-jeddijiet kollha ta' proprjeta` fuq is-successjoni ta' l-imsemmi decujus jappartjenu lill-konvenuti f'ishma ndaqs bejniethom bhala l-eredi universali tieghu. Minghajr pregudizzju pero` u a skans ta' kull ekwivoku, l-intimati jirrilevaw illi huma ma jaqblu bl-ebda mod la mal-konsistenza ta' l-assi, la mal-valuri li gew attribwiti mill-attrici lill-gid li hemm komuni bejn il-kontendenti, u lanqas jaqblu dwar il-mod ta' divizjoni propost mill-attrici;

5. Salv eccezzjonijiet ohra.

Rat il-lista ta' xhieda prezentata mill-intimati.

Rat l-atti kollha tal-kawza.

Semghet l-abili difensuri.

Ikkunsidrat

FI-20 ta' Novembru, 2007 l-intimati Maria Dolores Grima, Emanuel Bugeja, Gaetana Azzopardi u Josephine Micallef irtiraw l-ewwel eccezzjoni tagħhom.

C. PROVI:

Gie prezentat affidavit ta' Michelina Bugeja fejn ikkonfermat il-kontenut tar-rikors. Semmiet li ghalkemm kienet bagħtet proposta bonarja għal divizjoni, l-intimati ma accettawhiex u għalhekk ipprocediet bil-kawza odjerna.

A fol 63 hemm esebita ittra mibghuta mill-konsulent legali tar-riktorrenti lill-konsulent legali tal-kontro-parti fejn gew elenkti l-proprjetajiet u assi ohra. Din hi segwita b'korrispondenza ohra fuq dan is-suggett.

In kontro ezami esebiet skrittura riferibbli ghal-lokazzjoni tal-fond “Bienvenue” bil-kera ta’ Lm50 fis-sena tithallas bil-quddiem kull sitt (6) xhur fl-1 ta’ Marzu u ta’ Settembru u li l-kera għat-tieni perjodu ta’ 10 snin tkun ta’ Lm75 fis-sena. Id-dettalji ta’ l-iskrittura jidhru a fol 85.

Ikkonfermat li s-somma ta’ Lm4500 imsemmija fid-disa’ (9) paragrafu tar-rikors kienet rappreżentanti ta’ meta Joseph Bugeja spicca mis-servizz. Hu kien mal-Air *Military* u li spicca mis-servizz fis-sena 1979, u li kien ilu 38 fis-servizz. Dik is-somma kienet tingħata mill-Air Force għas-snin kollha ta’ servizz tieghu. Ikkonfermat li zzewgu fl-1977. Dwar id-dar ‘Bienvenue’ u l-valutazzjoni fir-rikors qed tidher Lm19,000 u fl-ittra Lm13,000, qalet li fuq is-successjoni kienet Lm19,000. Il-van Isuzu, il-post Bienvenue u l-qabar huma nofshom proprjeta` ta’ l-intimati u nofshom tagħha.

Xehed il-Perit Godwin Aquilina u b'riferenza ghall-valutazzjoni esebita a fol 27 tal-process, kien għamilha hu, u saret għal skopijiet ta’ denunzja. In kontro ezami qal li l-valur tal-fond Bievenue mhux mikri huwa ta’ €139,000.

Gie prezentat affidavit ta’ Gaetana Azzopardi fejn isseemma li missierha miet fid-29 ta’ Awissu, 1983. Il-wirt tieghu hu regolat b'testment datat 14 ta’ Settembru, 1977 fl-atti tan-Nutar Nicola Said. Sostniet li hi u hutha biss wirtu lil missierhom. Sostniet li l-attrici qed tipprova tiehu dak li m’huwiex tagħha u bhala ezempju car semmiet id-dar “Bienvenue”, Luqa Road, Qormi, din nofsha hu tagħhom u n-nofs l-iehor hu tagħha, billi din id-dar kienet inxrat tul iz-zwieg tagħha ma’ missierha. Michelina Bugeja qabdet u kriet din id-dar lil terzi li jħixu magħha, għal snin twal ferm aktar minn dak li tippermetti l-ligi, u lanqas qatt riedet turihom l-iskrittura tal-kera, u kien biss f'din il-kawza li ipprezentat din l-iskrittura.

Dwar il-van Isuzu, dan jifforma parti mill-komunjoni ta’ l-akkwisti għajnejha bejn missierha u r-rikorrenti. L-istess dwar il-qabar, izda l-valur huwa totalment zbaljat. Dwar

Kopja Informali ta' Sentenza

is-somma ta' Lm4,500, din is-somma kienet tirrappresenta beneficju li kien inghata lil missierha meta spicca mis-servizz fis-sena 1979, mal-Air Military, u dan il-beneficju jinhadem skond kemm tkun ilek fis-servizz. Ir-rikorrenti kellha dritt li tiehu parti zghira biss minn din is-somma u *cioe` pro rata* mid-data taz-zwieg tagħhom fit-30 ta' April, 1977 sal-1979.

Irreferiet ukoll għat-Lm18,000 flus il-bank kif jidhru fuq Dokument C a fol 63, numru 4.

Semmiet li taf li l-werrieta ta' missierha huma hi u hutha waqt li r-rikorrenti għandha l-uzufrutt tal-beni kollha sakemm tibqa' hajja. Dehrilha li l-qabar inxtara Lm600, liema qabar ma riedux ibieghu u xtaqu jibqghu fil-kunjunji tal-pussess. Il-qabar inxtara fis-snin 80.

Gie prezentat affidavit ta' Maria Dolores Grima, Emanuel Bugeja u Josephine Micallef li ikkonfermaw il-kontenut tal-gurament ta' ohthom.

Rat li fil-5 ta' Novembru, 2010 gie nominat il-Perit Robert Musumeci.

Rat ir-rapport tal-Perit Musumeci fejn issemmha l-konsistenza u dettalji ohra dwar il-post 'Bienvenue', Triq Luqa, Hal-Qormi. Issemmha li l-post huwa *finished*, il-bibien interni huma ta' l-oak, it-tarag huwa miksi bil-muzajk, il-pavimentar jikkonsisti minn madum tat-tip *terrazzo* u l- hitan huma *finished* b'zebgha tal-*waterpaint*.

"6.Illi dan il-fond huwa attrezzat b' sistema tad-drenagg li tizbokka fil- *public sewer*. In oltre tezisti sistema tad-dawl u l-ilma u din tiffunzjona.

7.Illi dan il-fond jokkupa *footprint* area ta' circa 185 metri kwadri.

8.Illi l-perit tekniku ha konjizzjoni ta' l-istruttura fejn nnota li partijiet mis-soqfa huma difettuzi, tant li bicciet mill-*concrete cover* jinsabu *detached* mill-kumplament ta' l-istruttura tas-saqaf sovrastanti. Dawn id-difetti gew

innotati b'mod partikulari fis-saqaf tal-kamra tas-sodda fuq il-lemin meta thares minn Triq Luqa, fil-*living room*, fil-kuritur u anke fil-kamra ta' l-ikel li tinsab fil-kantuniera ma' Triq it-Tin.

9.Jidher li mill-kamra tas-sodda fejn kienu konstatati l-konsenturi fl-istruttura tas-saqaf, jidher li kien gia saru xi interventi, u dan setgha jinghad peress li x-xibka tas-saqaf kienet trattata b'likwidu ta' lewn ikhal. *Di più il-kumplament tas-saqaf jidher li għadu ntatt salv għal xi partijiet fejn hemm evidenza ta' bidu ta' spalling.*

10.II-hitan huma generalment fi stat tajjeb salv ghall-presenza ta' xi konsenturi li gew nnotati fil-hajt ta' l-appogg filwaqt li partijiet ohra tal-hitan huma umduzi.

11.Illi l-esponenti qed jannetti numru ta' ritratti ta' dan il-fond li ttieħdu waqt l-access bhala Dokument RM01.

Illi meta l-esponent ikkunsidra l-fatturi rilevanti kollha, inkluz il-lok fejn jinsab, it-tip ta' proprjeta` u l-prezz tas-suq ta' proprjetajiet ohra simili, hija l-fehma ta' l-istess esponent li **il-prezz ta' €139,000 (mija u disgha w tletin elf ewro) hu wieħed gust u ragjonevoli, u dan jekk wieħed jassumi li l-proprjeta` de quo hija libera u franka.”**

In eskussjoni, dwar id-domanda 1 li tħid:

“1)Jekk wieħed jiehu in kunsiderazzjoni li skont it-testment fl-Atti tan-Nutar Nicola Said ta' l-14 ta' Settembru, 1977, l-attrici thalliet bhala uzufruttwarja tal-beni kollha tal-mejjet, x'inhawa l-valur ta' l-uzufrutt bhala percentagg tal-valur ta' din il-proprjeta`, u dan in kunsiderazzjoni tal-fatt li l-attrici għandha 74 sena?”

Il-Perit wara li ha konjizzjoni tan-nota ta' Dr. Abela a fol 153, stqarr li l-valur ta' l-uzufrutt ma jitkejjilx f'termini percentwali.

“Madankollu, kieku wieħed kellu jikkunsidra li (i) n-nofs indiviz tal-fond in *disamina* huwa suggett ghall-*usufrutt* b'

testament *unica charta* (ii) l-attrici ghanda 74 sena (iii) l-Artikolu **341 tal-Kap 16 tal-Ligijiet ta' Malta** jiprovdi li “Il-kiri tal-beni jibqa’ jseħħi ukoll wara li jispiċċa l-użufrutt,[...] għal [...]erba’ snin, fil-każ ta’ bini [...]”, u (iv) il-fond huwa prezentement mikri għas-somma ta’ **€174.7 (mija w-erbgha u sebghin ewro u sebghin centezmu)** fis-sena, irid jigi konluz li l-valur attwali ta’ l-istess proprijeta` huwa ekwivalenti għal **€129,250 (mija u tnejn u disghin elf-ewro u mitejn u hamsin ewro)**, u dan meta wiehed jikkunsidra li l-average *life expectancy age* tekwivalixxi 80 sena, il-valur annwali (u rejali) tal-kera ta’ din il-proprijeta` jammonta għal €1,800 (elf u tmien mitt ewro) anke jekk il-valur kontrattwali tal-kera huwa attwalment €174.7 (mija w-erbgha u sebghin ewro u sebghin centezmu) fis-sena, u fl-ahħar nett, il-kirja attwali tintemmin fis-sena 2022.

Illi *in fine* l-esponenti jippreciza li huwa qed jiehu konjizzjoni ta’ dawn il-fatturi proprju issa, peress li l-partijiet kien qablu waqt l-access li preliminarjament kellu jigi stabbilit il-valur liberu u frank ta’ l-imsemmija proprjeta`, bil-fakulta` li l-partijiet jissottomettu aktar domandi fi stadju ulterjuri.”

D. KUNSIDERAZZJONIJIET:

D1. Fatti fil-qosor:

Ir-rikorrenti talbet biex tigi likwidata l-komunjoni ta’ l-akkwisti li kien hemm bejnha u zewgha li miet fid-29 ta’ Awissu 1993; sabiex jigi likwidat l-attiv tas-successjoni billi dan jinqasam in kwantu għal nofs li għandu jigi assenjat lill-attrici u in kwantu għan-nofs l-ieħor li għandu jigi maqsum f’sitt partijiet ugħalli u fl-ahħar sabiex jigi nnominat nutar biex jippublika l-kuntratt ta’ divizjoni.

D2. Assi tal-komunjoni ta’ l-akkwisti:

Dawn huma:

- id-dar “Bienvenue”, Luqa Road, Hal-Qormi;
- van Isuzu mixtri fl-1990;
- u qabar.

Hemm ukoll kostituzzjoni ta' dota u ftehim matrimonjali bejn ir-rikorrenti u zewgha d-decujus Joseph Bugeja li tirrizulta permezz ta' kuntratt fl-Atti tan-Nutar Dottor Mario Bugeja datat 15 ta' Gunju, 1990. Skond l-attrici, permezz ta' dan il-kuntratt jirrizultaw krediti favurha ammontanti ghal:

tletin elf Ewro mitejn u wiehed u tmenin u hamsa u tmenin centezimu (€30,281.85) li huma ekwivalenti ghal tlettax-il elf Liri Maltin (Lm13,000) [bejgh ta' immobbl Lm11,200, karozza Hunter T-1691, Lm600 u flus il-bank Lm1,200].

Is-successjoni ta' Joseph Bugeja hi regolata mit-testment *unica charta* pubblikat min-Nutar Dottor Nicola Said fl-14 ta' Settembru, 1977. Skond dan l-att l-imsemmi Bugeja halla l-użu u l-uzufrutt tal-beni kollha tieghu lill-attrici, u istitwixxa bhala eredi universali tieghu lil uliedu l-konvenuti fi kwoti ndaqs bejniethom. Jinghad ukoll li Joseph Bugeja qabel ma zzewweg lill-attrici kien mizzewweg ma' Carmela nee` Brincau u zzewweg mal-attrici fit-30 ta' April, 1977.

Rigward id-dar "Bienvenue" li fiha tirrisjedi l-attrici, il-perit li gie nominat minn din il-Qorti stabbilixxa li l-valur ta' dan il-fond, meta wiehed jiehu in konsiderazzjoni li huwa suggett ghal nofsu ghall-uzufrutt ta' l-attrici u meta jigi kunsidrat ukoll li dan il-fond huwa mikri lil terzi prezентement €174.70 fis-sena, skond il-ftehim li gie ezebit fl-atti ta' dan il-process, għandu valur ta' €129,250.

F'dan l-istadju il-Qorti sejra tirreferi għas-sentenza tal-kawza fl-ismijiet **Desira vs Caruana** deciza mill-Prim'Awla tal-Qorti Civili fil-5 ta' Mejju 2005 [Citaz 765/02]. Wiehed jista' jqassar il-principji legali emergenti minn dik iss-sentenza hekk:

"Jekk già saret qasma parpjali, dan hu validu la darba kull ma sar kien sar bil-kunsens tal-kontendenti – ara **Baldacchino vs Baldacchino**, deciza minn din il-Qorti fil-24 ta' Lulju, 1951. Ir-regola li divizjoni parpjali mhix ammissibbli ccedi l-kamp di fronte ghall-volonta` unanimi tal-interessati... li l-iskop ta' kawza ta' divisjoni hu biex jigi

terminat l-istat ta' kommunanza bejn il-partijiet, u jekk l-uzufrutt jithalla *in esistenti*, dan l-istat ta' "komunjoni" jibqa' jissustixxi bejn l-uzufruttwarja u l-proprietarji. Fil-fatt, fil-kawza **Abela vs Micallef** deciza minn din il-Qorti fit-23 ta' Jannar, 1912, il-Qorti kienet ordnat li mal-bejgh *in licitazzjoni* tal-fondi in komun, l-uzufrutt għandu jispicca għalhiex altrimenti l-godiment tal-fond jibqa' komuni bejn l-uzufruttwarju u l-akkwired. Fil-kawza "**Borg vs Chetcuti**", ukoll deciza minn din il-Qorti fl-24 ta' Lulju, 1946, din il-Qorti kienet adottat it-tagħlim ta' Laurent f-sens li "se la cosa venduta *in piena proprieta'* e' stata alienata per un prezzo unico, bisognerà procedere ad una valutazione, vale a dire, stimare il valore comparativo della nuda proprieta' e dell'usufrutto, e fissare in conseguenza la parte del prezzo che appartiene a ciascuno dei venditori. L-usufruttuario non potrebbe domandare che la somma totale pagato dal compratore gli fosse rimessa per goderne vita durante"...

Posizzjoni simili ittieħdet minn din il-Qorti fil-kawzi "**Fleri vs Portelli**", decisa fit-23 ta' Mejju, 1959, u aktar ricenti, fil-kawza '**Said vs Deguara et**', decisa fil-5 ta' Ottubru, 1993. Din il-Qorti, għalhekk, se tittermina l-usufrutt b'effett ta' din is-sentenza u tillikwida kumpens li għandu jingħata lill-uzufruttwarja mill-kollicitanti...

Dwar il-mod kif saret id-divizjoni, l-Qorti tinnota li l-ligi tistabilixxi (artikolu 510) li r-regola ewlenija fil-qasma ta' ishma f'wirt hi li dawk l-ishma jittelghu bix-xorti, u huwa biss fil-kaz illi ishma m'hemmx indaqs jew jekk il-partijiet kollha jaqblu li l-qasma għandha issir b'assenjazzjoni. Minkejja dan, jibqa' dejjem miftuh ghall-Qorti li tqis ic-cirkostanzi jew fatti speci partikolari tal-kaz li jkollha quddiemha qabel ma tapplikaha awtomatikament (**Azzopardi vs Zammit**, decisa mill-Onorabbi Qorti tal-Appell fis-16 ta' Novembru, 1962). F'dan il-kaz, il-Qorti issib li, mehud kont tal-fatt li sehem Mary Caruana hu differenti u akbar minn dak tal-kontendenti l-ohra, fil-waqt li fil-konfront tagħhom giet segwita r-regola fuq imsemmija u l-ishma għandhom jittelghu bix-xorti, fil-kaz ta' Mary Caruana jkun opportun li s-sehem tagħha jingħata b'assenjazzjoni, (ara wkoll **'Schembri vs Vassallo**, decisa minn din il-Qorti fis-16 ta' Gunju, 2003).

Fuq il-bazi ta' din is-sentenza fin-nota ta' osservazzjonijiet tar-rikorrenti jinghad:

"Illi kien ghalhekk li l-attrici talbet lill-perit tekniku sabiex jistabilixxi x'inhuwa l-valur tal-uzufrutt, bhala persentagg tal-valur ta' din il-proprjeta` – sabiex l-attrici bhala uzufruttwarja tigi kkompensata tad-dritt tagħha li se jigi tterminat. Il-perit tekniku fir-risposti tieghu qal li l-valur ta' l-uzufrutt ma jitkejjilx f'termini percentwali, izda kkonsidra li *tenuto conto* li nofs indiviz ta' dan il-fond huwa soggett għal uzufrutt ta' l-attrici, li l-attrici għandha 74 sena u li l-fond huwa soggett għal kirja – il-valur ta' l-istess proprjeta` huwa ekwivalenti għal €129,250. Illi għalhekk il-perit tekniku meta ha in konsiderazzjoni l-uzufrutt u l-fatt li l-fond huwa kirja naqqas il-valur €10,000, ghaliex fl-ewwel rapport tieghu kien ikkonkluda li l-valur tal-fond bhala liberu u frank kien ta' €139,000. Osservazzjoni li l-esponenti tixtieq tagħmel dwar il-konsiderazzjonijiet tal-perit tekniku li l-valur ta' l-uzufrutt mħuwiex determinat f'termini percentwali, hija li fil-fatt dan huwa zbaljat. Skond it-tieni skeda ta' l-Att dwar it-Taxxa fuq Dokumenti u Trasferimenti, hemm ikkalkolat kemm għandu jkun il-valur ta' l-uzufrutt bhala persentagg tal-valur tal-proprjeta` assoluta, skont l-eta` ta' l-uzufruttwarju. Meta l-uzufruttwarju jkun għalaq is-sebghin sena, bħalma huwa l-kaz ta' l-attrici kif jidher mill-karta ta' l-identita` tagħha, il-persentagg huwa ta' ghaxra fil-mija (10%) tal-proprjeta` assoluta."

Izda għal dan l-intimati jirrispondu li l-Att dwar it-Taxxa fuq Dokumenti u Trasferimenti ma jghid xejn dwar dan, imma huwa l-Avviz Legali 98/1993 li jitkellem dwar dan is-suggett, u *cioe` r-Regoli* dwar it-Taxxa fuq Dokumenti u Trasferimenti. Inoltre, dawn ir-regolamenti jitkellmu dwar il-valur li jingħata lill-uzufrutt meta jkun hemm trasferiment ta' projeta`, ghall-fini li tigi stabbilita t-taxxa pagabbli, u mhux ghall-finijiet li trid l-attrici f'din il-kawza. Illi għalhekk anke` dak pretiz mill-attrici f'dan ir-rigward għandu jigi michud. Il-Qorti hi tal-fehma li għandha tqqoddha fuq il-valutazzjoni tal-Perit kif mogħtija in eskussjoni u mhux fuq ir-Regolamenti dwar it-Taxxa fuq Dokumenti u Trasferimenti.

Fit-tieni eccezzjoni ta' l-intimati huma attakkaw il-validita` tat-talba attrici. Infatti skond l-ahhar testament ta' Joseph Bugeja ta' l-14 ta' Settembru, 1977 l-imsemmi Joseph Bugeja kien halla l-uzu u l-uzufrutt tal-beni tieghu lill-attrici. Izda bhala eredi universali tieghu hu kien halla lil uliedu ossija l-intimati. Ghalhekk fil-fehma ta' l-intimati, l-attrici ma wirtet xejn in propnjeta` minn Joseph Bugeja izda hadet biss l-uzu u l-uzufrutt. U ghalhekk fuq propnjeta` formanti parti mill-komunjoni ta' l-akkwisti hi għandha nofs il-propnjeta` izda ebda sehem bhala wirt mis-sehem ta' Joseph Bugeja izda biss l-uzufrutt.

Huma jargumentaw:

"Illi izda f'din il-kawza, jekk wiehed jara t-tieni talba, jemergi car daqs il-kristall li qed tintalab **il-likwidazzjoni ta' l-attiv tas-successjoni tad-decujus** billi dan jinqasam kwantu għal nofs li jigi assenjat lill-attrici, u kwantu għal nofs l-iehor li jigi diviz bejn il-konvenuti. L-attrici ma setghet qatt titlob illi **s-successjoni tad-decujus** tinqasam kwantu għal nofs li jigi assenjat lilha u nofs li jigi assenjat lill-konvenuti, fl-ewwel lok ghaliex hi ma hix eredi ta' Joseph Bugeja u lanqas tista' għalhekk tipproponi tali talba, u aktar u aktar propju ghax hi m'ghandha xejn mis-successjoni ta' Joseph Bugeja in propnjeta` u għalhekk ma tistax titlob li tingħata nofs ta' dak li m'ghandha xejn minnu!"

Jekk wiehed joqghod jimxi strettament mal-lokuzzjoni ezatta wiehed jista' jasal biex jagħti ragun lill-intimati għal din l-osservazzjoni legali. Izda hawnhekk wiehed ikun qiegħed jagħti l-forza kollha ghall-formalita` u jittraskura s-sustanza. Dak li verament intalab hu li jigi stabbilit b'mod car dak li jappartjeni lir-rikorrenti u dak lill-intimati. Wara kollex huwa veru li l-propnjeta` tappartjeni kemm lir-rikorrenti kif ukoll lill-intimati u r-rikorrenti tablet il-likwidazzjoni. Meta r-rikorrenti tablet il-likwidazzjoni kienet qed titlob li jigi assenjat lilha dak li hu tagħha.

Inoltre l-intimati sostnew li l-attrici ssoggettat il-fond ghall-kirja sabiex tnaqqas il-valur tal-fond, izda din l-allegazzjoni ma gietx ippruvata. Il-konvenuti jargumentaw ukoll li din

il-kirja mihiex valida għaliex hija in vjolazzjoni tal-Artikolu 341 tal-Kodici Civili li jghid:

“Il-kiri tal-beni jibqa’ jseħħi ukoll wara li jispiċċa l-użufrutt, kemm-il darba dan il-kiri jkun sar taħbi kondizzjonijiet ġusti u għal żmien ta’ mhux aktar minn tmien snin, fil-każ ta’ raba’, jew erba’ snin, fil-każ ta’ bini, jew għal żmien kif hu soltu skond l-użu, fil-każ ta’ ħwejjeg mobbli, jew għal żminijiet iqsar miż-żminijiet hawn fuq imsemmija rispettivament f’każ ta’ beni li l-kiri tagħhom għal żmien li jaqbeż dak iż-żmien iqsar huwa pprojbit.”

Il-konvenuti qegħdin isostnu li *stante* li l-ftehim ta’ kera, li jinsab a fol. 85 tal-process, sar għal aktar minn erba’ snin, għalhekk ma jghoddx u m’ghandux jittieħed in konsiderazzjoni fil-valutazzjoni tal-fond.

Izda matul iz-żmien ta’ l-ezistenza ta’ l-uzufrutt fond hu sottratt mill-pussess tan-nudi proprietarji (ara **Gatt vs Seychell**, deciza mill-Qorti ta’ l-Appell sede Inferjuri, 28 ta’ Frar, 1997), b’mod li r-rikorrenti setghet tagħmel il-kirja ghall-perjodu matul l-uzufrutt tagħha. An dejjem pero’ li finalment ma jkunx in vjolazzjoni ta’ l-artikolu 341 tal-Kap 16.

L-intimati issottomettw li ma saret l-ebda talba għad-divizjoni tal-proprietarji li hemm komuni bejn l-attrici u l-konvenuti, u *cioe`* dik il-proprietarji spettanti lill-attrici bhala sehemha mill-komunjoni ta’ l-akkwisti għejja ezistenti bejnha u d-decūjus Joseph Bugeja, u l-proprietarji spettanti lill-konvenuti mill-wirt ta’ Joseph Bugeja. Għalhekk, fil-fehma tagħhom, l-azzjoni attrici ma tistax tirnexxi, ghaliex jekk il-Qorti tordna d-divizjoni ta’ dak li ma saritx talba għad-divizjoni tiegħu, tkun qed tmur *extra petita* jew *ultra petita*. Izda jemergi car li r-rikorrenti setghet titlob il-likwidazzjoni mingħajr ma titlob id-divizjoni.

D3. Assi ohra fil-komunjoni ta’ l-akkwisti:

Illi minbarra dan il-fond, il-komunjoni ta’ l-akkwisti tikkomprendi Van Isuzu, numru ta’ registrazzjoni CBA 936, mixtri fis-sena 1990. Ir-rikorrenti iddikjarat li dan issa jiswa madwar hames t'elef mitejn u wieħed u erbghin Euro (€5241). Dwar il-qabar, dan kien nxtara matul iz-zwieg fis-

sena 1987 ghal valur ta' sitt mijā u disa u disghin Euro (€699).

Ukoll mal-affidavit tagħha, ir-rikorrenti esebiet ittra (Dokument C) mibghuta mill-avukat tagħha stess, fejn fiha hemm dikjarat li hemm tmintax il-elf lira Maltin (Lm18,000) fil-Bank li huma tal-komunjoni tal-akkwisti għiex ezistenti bejn l-attrici u d-defunt Joseph Bugeja. Dawn il-flus huma provenjenti minn bejgh ta' garages li kienet tal-konjugi Bugeja u li kienet jinsabu f'Bugibba. Għalhekk il-konvenuti għandhom dritt għal nofs din is-somma u cie` Lm9,000.

D4. Flus kontanti:

Rigward flus kontanti, fir-rikors guramentat ir-rikorrenti semmiet fondi rizultanti benefiċċju li nghata lil Joseph Bugeja. Fil-fatt dan kollu jappartjeni lill-intimati suggett dejjem ghall-uzufrutt. Din is-somma kienet tirrappreżenta benefiċċju li kien ingħata lil Joseph Bugeja meta spicca mis-servizz fis-sena 1979, mal-Air Military, u dan il-benefiċċju jinhad dem skont kemm tkun ilek fis-servizz. Ir-rikorrenti ma kelliekk dritt għal nofs din is-somma billi Joseph Bugeja kien ilu erbghin sena fis-servizz, u din is-somma inhadmet bazata fuq erbghin sena fis-servizz, u għalhekk hi kellha dritt li tiehu parti zghira biss minn din is-somma u cie` pro rata mid-data taz-zwieg tagħhom fit-30 ta' April 1977 sal-1979. Għalhekk lill-intimati fil-fatt imisshom is-somma ta' Lm4,500.

D5. Il-kostituzzjoni ta' dota u ftehim matrimonjali in atti Nutar Mario Bugeja datat 15 ta' Gunju 1990:

Hemm ukoll il-kostituzzjoni ta' dota u ftehim matrimonjali li sar fl'Atti tan-Nutar Dottor Mario Bugeja datat 15 ta' Gunju 1990, u ezebit bhala Dok. MB 4. Ir-rikorrenti tikkontendi li min dan jirrizulta li l-krediti tagħha jammontaw għal tletin elf mitejn u tnejn u tmenin euro (€30,282 – Lm13,000). fl-ewwel lok li fil-process ma hemmx kopja awtentikata, u li għalhekk id-Dokument MB4 ma jagħmilx prova skont il-ligi u ma hux prova tal-kontenut tieghu.

D6 Riflessjonijiet:

F'dan l-istadju hu essenzjali li l-Qorti tagħmel dawn l-osservazzjonijiet. It-talbiet tar-rikorrenti huma:

Likwidazzjoni tal-komunjoni tal-akkwisti, likwidazzjoni tal-attiv tas-successzjoni tad-decujus billi taqsmu in kwantu ghal nofs li jigi assenjat lill-attrici u in kwantu ghal nofs l-iehor jigi diviz f'sitt porzjonijiet uguali li għandhom jigu assenjati lill-konvenuti, u nomina ta' nutar biex jippublika l-att ta' divizjoni, u kuratur biex jirraprezenta l-eventwali kontumaci fuq l-istess att.

Izda johrog lampanti li fit-talbiet ma saritx **talba għal divizjoni** u għalhekk il-Qorti ma tistax tilqa' talba għal divizjoni u nomina ta' nutar biex jippublika l-att ta' divizjoni, u kuratur biex jirraprezenta l-eventwali kontumaci fuq l-istess att. Jekk il-Qorti tordna d-divizjoni ta' dak li ma saritx talba għad-divizjoni tieghu, tkun qed tmur *ultra petita*. Dan hu fundamentali f'din il-kawza w infatti l-Qorti ma tistax tilqa' t-talbiet tar-rikorrenti minhabba dan l-aspett. Dan parti l-fatt li dak li r-rikorrenti sostniet fir-rikors guramentat, dak fid-depozizzjonijiet tagħha, u dak fl-ittra Dok C a fol 63 tal-process l-ittra tal-konsulent legali tagħha tat-28 ta' Awissu, 2006 fihom diskrepanzi kbar li ma jistgħux iwasslu 'l Qorti tilqa' t-talbiet tar-rikorrenti.

Ukoll divizjoni parżjali mhix ammissibbli ghalkemm din iccedi l-kamp di fronte għall-volonta` unanġi ta' l-interessati. Tali volonta` unanima ma tezestix fil-kaz in ezami.

Jekk il-Qorti il-Qorti tordna l-bejgh *in licitazzjoni* tal-fond in komun, l-uzufrutt għandu jispicca għalhiex altrimenti l-godiment tal-fond jibqa' komuni bejn l-uzufrutwarju u ohrajn.

Skond l-ahhar testament ta' Joseph Bugeja ta' l-14 ta' Settembru, 1977 l-imsemmi Joseph Bugeja kien halla l-uzu u l-uzufrutt tal-beni tieghu lir-rikorrenti, izda bhala eredi universali tieghu hu kien halla lil uliedu ossija l-intimati. Għalhekk l-attrici ma wirtet xejn in proprjeta` minn Joseph Bugeja izda hadet biss l-uzu u l-uzufrutt.

Kopja Informali ta' Sentenza

Ir-rikorrenti certament għandha d-dritt ghall-uzufrutt izda mhux hafna drittijiet ohra li tipprendi li għandha. Hi ma għandhiex drittijiet għal aktar mill-uzufrutt. Tista' titlob li l-istess fond jinbiegħ in licitazzjoni, la darba mhux komodament divizibbli, izda suggett għad-dritt ta' uzufrutt ta' nofs indiviz tal-istess fond favura. (ara **Maria Sammut vs Lawrence Sammut** App. Civ. – 28 ta' Jannar, 2004).

E. KONKLUZJONIJIET:

Għal dawn il-motivi tilqa' t-2, 3, u 4 eccezzjoni ta' l-intimati.

Minhabba n-natura tal-kaz spejjeż 2/3 għar-rikorrenti u 1/3 ghall-intimati f'daqqa.

< Sentenza Finali >

-----TMIEM-----