



QORTI TA' L-APPELL KRIMINALI

**S.T.O. PRIM IMHALLEF
SILVIO CAMILLERI**

**ONOR. IMHALLEF
DAVID SCICLUNA**

**ONOR. IMHALLEF
JOSEPH ZAMMIT MC KEON**

Seduta tat-28 ta' Settembru, 2012

Numru 1/2009

Ir-Repubblika ta' Malta

v.

Marco Vella

II-Qorti:

1. Rat I-Att ta' Akkuza migjub fil-Qorti Kriminali mill-Avukat Generali fid-9 ta' Jannar 2009 kontra l-imsemmi Marco Vella li permezz tieghu l-istess Avukat Generali akkuzah talli (1) recidiv f'delitt, dolozament, bil-hsieb li joqtol

persuna jew li jqiegħed il-hajja tagħha f'periklu car, wera dan il-hsieb b'atti esterni u ta bidu ghall-esekuzzjoni tad-delitt ta' omicidju volontarju, liema delitt ma giex esegwit minhabba xi haga accidental u indipendent mill-volonta` tieghu; (2) recidiv f'delitt, minghajr licenzja tal-Kummissarju tal-Pulizija, kellu f'idejh jew fuqu sikkina, ta' kull xorta li tkun, b'xafra bil-ponta jew strument iehor bil-ponta; (3) volontarjament kiser il-bon ordni jew il-kwiet tal-pubbliku;

2. Rat is-sentenza tal-Qorti Kriminali tal-21 ta' Jannar 2011 li permezz tagħha dik il-Qorti, wara li rat il-verdett tal-gurati li bih, bi tmien (8) voti favur u b'vot wieħed (1) kontra sabu lill-imsemmi Marco Vella mhux hati skond I-ewwel Kap tal-Att ta' Akkuza izda hati li kkagħna offiza ta' natura gravi fuq il-persuna ta' Raymond Farrugia, liema offiza ppenetrat kavita` tal-gisem u dana b'arma regolari jew bi strument li jaqta' jew iniggez, u b'vot unanimu sabuh hati skond it-Tieni u t-Tielet Kap ta' I-Att ta' Akkuza, iddikjarat lill-istess Marco Vella, hati bhala recidiv u (1) mhux hati skond I-ewwel Kap tal-Att tal-Akkuza li fil-15 ta' Awwissu 2003 ghall-habta tas-siegha ta' filghodu, gewwa Hal-Balzan, dolozament bil-hsieb li joqtol persuna jew li jqiegħed il-hajja tagħha f'perikolu car, wera dan il-hsieb b'fatti esterni u ta bidu ghall-esekuzzjoni tad-delitt ta' omicidju volontarju, liema delitt ma giex esegwit minhabba xi haga accidental u indipendent mill-volonta` tieghu, izda hati li, fl-istess dati u cirkostanzi, ikkagħna offiza ta' natura gravi fuq il-persuna ta' Raymond Farrugia, liema offiza ppenetrat kavita` tal-gisem u dana b'arma regolari jew bi strument li jaqta' jew iniggez u dana firrigward tal-Ewwel Kap ta' I-Att ta' Akkuza, liema reat huwa kompriz u involut f'dan I-Ewwel Kap ta' I-Att ta' Akkuza;

(2) hati talli, fil-15 ta'Awissu 2003, minghajr licenzja tal-Kummissarju tal- Pulizija, kellu f'idejh jew fuqu sikkina, ta' kull xorta li tkun, b'xafra bil- ponta jew strument iehor bil-ponta, u dana skond it-Tieni Kap tal-Att tal-Akkuza;

(3) hati talli, fil-15 ta' Awissu 2003, gewwa Hal-Balzan, volontarjament kiser il-bon ordni jew il-kwiet tal-pubbliku, u dana skond it-Tielet Kap ta' I-Att ta' Akkuza;

3. Rat illi bl-istess sentenza l-ewwel Qorti, wara li rat l-artikoli 7 (b), 12, 17(h), 216(1)(e), 217, 338(dd), 23, 30, 31, 49, 50 u 533 tal-Kodici Kriminali (Kap 9) kif ukoll l-artikolu 13(1) tal-Ordinanza dwar l-Armi (Kap. 66), ikkundannat lill-hati Marco Vella ghall-piena ta' erba' snin prigunerija, b'dana li minn dan il-perijodu jrid jinqata' kull zmien li hu ghamel taht arrest preventiv in konnessjoni ma' dawn ir-reati biss u kkundannatu wkoll ghall-hlas ta' multa ta' €60. Ai termini ta' l-artikolu 533 tal-Kap 9, l-ewwel Qorti ma kkundannatx lill-hati ghall-hlas ta' l-ispejjez ta' l-esperti minhabba li dawn l-esperti tqabbdru matul l-inkiesta li saret qabel is-16 ta' Jannar 2006. L-ewwel Qorti rrakkomandat lid-Direttur tal-Facilita` Korrettiva ta' Kordin sabiex jaegti kull ghajnuna medika li għandu bzonn Marco Vella. Jekk jista' jkun ikollu wkoll l-attenzjoni ta' social worker jew ta' kwalunkwe ufficial iehor mill-ufficju tal-Probation Services mhux taht ordni ta' probation imma biex l-istess Marco Vella jkun jista' jithejjha tajjeb għal meta jħalli l-Facilita` Korrettiva ta' Kordin;

4. Rat illi l-ewwel Qorti waslet għal din id-decizjoni wara li rat il-fedina penali aggornata ta' l-appellant esebita mill-prosekuzzjoni fuq ordni tal-Qorti, u ezaminata mid-difiza, semghet ix-xieħda ta' Dolores Ebejer, omm il-hati, qieset is-sottomissionijiet ta' l-abbli difensur Dr. Roberto Montalto u s-sottomissionijiet ta' l-abbli prosekur Dr. Lara Lanfranco, u wara li kkunsidrat is-segwenti:

“Rat l-ewwelnett illi r-reat taht it-Tielet Kap ghall-fini tal-piena għandu jigi assorbit fir-reat taht l-Ewwel Kap imsemmi fl-Ewwel Kap tal-Att tal-Akkuza.

“Fil-qosor, l-abbli difensur issottometta li skond l-artikolu 217 il-piena hija bejn hames xhur u sa erba' snin. Illi f'dan il-kaz ma nstabx li kien hemm l-intenzjoni ta' omicidju da parti tal-hati u l-gustizzja għandha ssir skond il-kaz. Huwa prattikament dejjem attenda għas-seduti matul il-kumpilazzjoni u għalhekk

huwa ma għandu ebda htija fit-trapass taz-zmien li ilu ghaddej mis-sena 2003. Il-vittma f'dan il-kaz xehed fl-2007 u waqt li kien qed jixhed qal li ma kellux interess f'dan il-kaz. Il-vittma qal ukoll li huma kienu baqghu hbieb. L-abbli avukat difensur kompla jissottometti li (a) kienet offiza wahda li dahlet fil-kavita` indikata mil-Ligi u (b) li wara ezami akkurat tal-Fedina Penali tal-hati rrizulta li ghalkemm il-hati kien diga` fil-Facilita` Korrettiva ta' Kordin, jidher li qatt ma kellu c-cans li jkun taht Probation Officer biex ikun jista' jmexxih u jghinu. Waqt li d-difiza rreferiet għal kazi simili fejn il-Qorti Kriminali kkundannat lill-persuni ohrajn għal piena karcerarja sospiza, hija eskludiet l-applikazzjoni tas-sentenza sospiza f'dan il-kaz minhabba li l-hati huwa recidiv. Izda hija stiednet lill-Qorti tikkonsidra sentenza ta' Probation fit-tul galadarba jidher li l-hati qatt ma nghata dana c-cans kif ukoll ghaliex jidher li mis-senav 2003 sa llum jidher li tista' tħid wera titjib kbir fl-imgieba tieghu. Kien propju dan il-kaz li gabu f'sensih.

“Il-Prosekuzzjoni rreferiet ghac-cirkostanzi tal-kaz u rreferiet għal decizjonijiet tal-Qorti Kriminali jew tal-Qorti ta' l-Appelli Kriminali fejn kien gie deciz li fejn jintuzaw armi bil-ponta, allura l-piena għandha tkun ta' piena karcerarja effettiva. Hija qalet ukoll li Probation Order mhix sufficienti f'dan il-kaz, li l-hati huwa recidiv u kien propju fil-mori tal-proceduri li l-hati waqaf milli jkompli fit-triq ta' qabel ghax kien jaf li jista' jtitlef il-liberta` provizorja.

“Ikkonsidrat:

“Li l-Qorti tapprezza li llum il-gurnata, minkejja l-incident, xorta tezisti armonija bejn il-vittma u l-hati. Dan hu kif għandu jkun ghaliex li tibqa' l-mibegħda hija l-agħar haga li jista' jigri.

“Il-Qorti tapprezza wkoll is-sagħrifċċu ta' omm il-hati. Din waslet f'eta` fejn għandha bzonn tistrieh hi fuq binha li għandu jsiervi ta' foreina. Minflok, qed tkun hi li tħid u tindokra lil binha sa fejn ituha sahhitha u l-

energija tagħha. Hija ezempju haj għal dawk il-genituri li qegħdin ipoggu lagenda personali tagħhom qabel l-interessi ta' dawk li giebu fid-dinja. Il-commitment tal-genituri għal uliedhom irid jibqa' sal-mument meta l-genituri jinżlu fil-qabar.

“Għalhekk din is-shaba m'ghandhiex ‘silver lining’ wieħed izda tnejn.

“Biss teknikament hawn si tratta ta’ proceduri ex ufficio u l-Qorti trid timxi ma’ dak li tipprovdi l-Ligi u ma tistax ticcaqlaq minnu.

“Il-Qorti ser tqis ukoll il-kwistjoni tad-dewmien. Fuq dan il-punt id-difiza ser tingħata ragun. Din il-problema qed tqum mhux darba u tnejn. Hawn il-Qorti ser thares lejha b'mod prattiku.

“L-ewwelnett ikun hemm kawzi li qed jinqatgħu malajr. Dan jista’ jghidu biss min hu midħla sew tal-Qorti jew min għamel xi studju dwar kemm idumu ghaddejin il-kawzi fuq bazi globali.

“Issa biex ikollok dik l-efficjenza li nixtiequ, in-numru tal-gudikanti jrid tal-anqas jirdoppja jekk irridu nzommu *r-ratios* bejn l-ghadd ta’ gudikanti u popolazzjoni li hemm f’pajjizi l-aktar sinjuri tal-Ewropa. Dawn għandhom *ratios* superjuri bil-bosta għal tagħna u xorta l-gudikanti ta’ dawn il-pajjizi għonja jkollhom diffikultajiet biex ilehhqu, ahseb u ara ahna. Dan il-punt kien diga` sar accenn għalih f’wieħed mid-diskorsi li soltu jsiru fil-bidu tas-sena forensic meta kien inqara ezami komparattiv bejn id-diversi stati tal-Unjoni Ewropea. Issa biex jintlaħaq dan il-livell, trid issib il-persuni addatati li jistgħu jservu ta’ gudikanti, l-i-staff ta’ mag.hom, u l-post fejn jistgħu jaħdmu – tliet elementi ibsin u li jiġi wew il-flus. Meta nigu għal dan laha element, il-għustizzja trid tikkompeti ma’ l-edukazzjoni, is-sahha, il-pensjonijiet, l-ghajnuniet socjali u l-infrastuttura. Għal dak li huwa *personnel*, ma tantx issib persuni li lestu jippresjedu

fil-Qorti Kriminali. S'intendi min qed jistenna l-gustizzja, ihares lejn il-problema mod iehor.

"Min-naha l-ohra hija u tezamina l-kaz u tghixu fil-guri l-Qorti fliet ir-ritratti u l-kummenti tal-Espert Medikolegali. Rat ukoll li ntuzat arma bil-ponta li rrizultat f'diversi giehi wahda minnhom nifdet kavita` tal-gisem. Qieset ukoll il-vot ta' 8-1 tal-verdett dwar din l-offiza gravi u li ma nstabet ebda skuzanti ghal dan l-agir li kellu l-gheruq tieghu f'argument tassep hafif. Oltre dan, il-fedina penali ta' l-akkuzat mhix wahda nadifa."

5. Rat ir-rikors ta' appell ta' l-imsemmi Marco Vella pprezentat fil-11 ta' Frar 2011 fejn talab li din il-Qorti tirriforma s-sentenza appellata billi, filwaqt illi tikkonferma kemm il-verdett tal-gurati kif ukoll is-sentenza tal-Qorti Kriminali, tvarja l-piena nflitta; rat l-atti l-ohra tal-kawza; semghet it-trattazzjoni; ikkunsidrat:

6. L-uniku aggravju ta' l-appellant huwa dwar il-piena li jqis eccessiva. Huwa jghid li tenut kont tac-cirkostanzi tal-kaz, tal-konsiderazzjonijiet maghmula mill-Qorti Kriminali stess fis-sentenza tagħha, u tat-trapass taz-zmien mill-kommissjoni tar-reat, il-piena kienet wahda eccessiva stante li kienet kwazi fil-massimu tagħha. Skont l-appellant, piena ta' erba' snin prigunerija ma tirrispekkjax u ma tikkonsidrax fatturi oggettivi li jippuntaw lejn l-applikazzjoni ta' piena alternattiva jekk wieħed jagħti l-piz misthoqq lejn l-element riformattiv tal-piena.

7. L-ewwelnett din il-Qorti tosserva illi l-piena hija entro l-parametri tal-ligi. Difatti l-piena dwar ir-reat li tieghu l-appellant instab hati taht l-Ewwel Kap ta' l-Att ta' Akkuza hi dik ta' prigunerija minn hames xhur sa erba' snin.¹ Peress illi l-appellant instab hati wkoll li huwa recidiv, il-piena tista' tizdied bi grad għal prigunerija minn seba' xhur sa hames snin.²

¹ Artikolu 217 tal-Kap. 9 tal-Ligijiet ta' Malta.

² Artikoli 50, 31(1)(b)(xii)(xi)(vii)(vi) *ibidem*.

8. Dwar it-trapass taz-zmien, jinghad fl-ewwel lok li dan ma jnaqqas xejn mir-responsabbilta` kriminali³. Jista' f'xi kazijiet jigi kkunsidrat ghall-fini ta' piena.⁴ L-ewwel Qorti fil-fatt hadet in konsiderazzjoni dan il-fattur. Pero`, kif intqal minn din il-Qorti fis-sede inferjuri tagħha fis-sentenza fl-ismijiet **Il-Pulizija v. Nikola Farrugia et mogħtija fit-2 ta' Ottubru 2002:**

“Illi fil-fehma ta’ din il-Qorti t-trapass taz-zmien jista’ jagevola lill-persuna akkuzata ghall-fini ta’ piena meta huwa juri li tul dak iz-zmien hu jkun zamm lura mill-ksur serju tal-ligijiet u wera certu impenn biex jirriforma. Il-bqija tkun ingustizzja li xi hadd jibbenefika minn tul ta’ zmien zejjed fil-process specjalment jekk dak it-tul ikun in toto jew in parti kagunat jew provokat minnu stess - kif gara f’dan il-kaz - u dana a skapitu ta’ dawk l-akkuzati li l-process tagħhom jinqata’ aktar malajr għal raguni jew għal ohra.”

9. Issa, mill-atti ma jirrizultax illi t-tul ta’ zmien kien provokat *in toto* mill-appellant. Izda kif jidher almenu *prima facie* mill-fedina penali ta’ l-appellant, l-appellant huwa pluri-recidiv. Barra minn hekk jirrizulta illi nstab hati hames darbiet dwar pussess ta’ droga kontra l-ligi. Tliet sentenzi dwar pussess ta’ eroina jirrisalu għal 7 ta’ Lulju 1995, 11 ta’ Jannar 1996 u 8 ta’ Ottubru 1999. Imbagħad aktar recenti sentenza dwar pussess ta’ kokaina mogħtija fil-5 ta’ Gunju 2009 u ohra dwar pussess ta’ eroina mogħtija fis-27 ta’ Settembru 2011 (li tirreferi ghall-21 ta’ Settembru 2009). Jigifieri l-appellant ma helixx għal kollex mill-problema tad-droga, ma zammx imbieghed mill-ksur tal-ligi minn meta sehh il-kaz hawn in ezami, u din il-Qorti tqis anke l-pussess ta’ droga bhala reat serju.

10. L-appellant, permezz ta’ rikors ipprezentat fit-8 ta’ Lulju 2011, kien talab li din il-Qorti tordna li jithejja pre-

³ Ara: **Ir-Repubblika ta’ Malta v. Joseph Attard** (24.7.2000) u **Ir-Republika ta’ Malta v. Joseph Attard u Angelo Attard** (24.7.2000).

⁴ Ara, p. ez., Appell Kriminali **Il-Pulizija v. Geoffrey Azzopardi** (29.1.2001) ghalkemm f'din l-ahhar sentenza l-konsiderazzjonijiet tal-Qorti biex varjat il-pieni ma kinux limitati biss għal dik tat-trapass taz-zmien imma kienu wkoll bazati fuq motivazzjoni ohra.

sentencing report. Din il-Qorti mhijiex tal-fehma li din it-talba għandha tigi milqugħa. L-ewwelnett ma kien hemm xejn x'izomm lill-appellant milli jitlob li jsir tali rapport fl-istadju tal-kumpilazzjoni jew anke qabel ma gie ccelebrat il-guri. Barra minn hekk l-att huma ben struwiti. Quddiem l-ewwel Qorti omm l-appellant xehdet u dik il-Qorti, kif jidher mis-sentenza appellata stess, fehmet ben tajjeb ic-cirkostanzi rizultanti mix-xieħda tagħha, bhalma kkunsidrat ukoll il-fatt illillum “tezisti armonija bejn il-vittma u l-hati”. Għalhekk it-talba kontenuta f'dak ir-rikors hija michuda.

11. Il-verita` hi li r-reat li tieghu nstab hati l-appellant huwa reat serjissimu li seta' kellu konsegwenzi aktar gravi. Din il-Qorti tissimpatizza ma' omm l-appellant li minhabba l-agir irresponsabbi tieghu kellha ssorri tant, izda dan kollu ma jistax jigi accettat bhala attenwant ghall-finu ta' piena. Kwantu ghall-htiega ta' kura medika jew ghajnuna ohra mehtiega biex, bhalma qalet sewwa l-ewwel Qorti, l-appellant ikun jista' jitħejja tajjeb għal meta jħalli l-Facilita` Korrettiva ta' Kordin, m'hemm xejn x'izomm milli dan jigi provdut skont il-htiega mill-awtoritajiet ta' dik il-Facilita`. Imbagħad, bhalma spiss gie ritenut minn din il-Qorti, meta si tratta ta' vjolenza fuq il-persuna l-piena għandha bhala regola generali tkun dik ta' prigunerija b'effett immedjat. Il-Qrati ta' gustizzja kriminali għandhom ikunu minn ta' quddiem biex b'mod deciziv jirripristinaw l-ordni pubbliku meta dan jigi sventrat mill-arroganza jew il-prepotenza li timmanifesta ruħha f'xi forma ta' vjolenza fizika.⁵

12. Għal dak li jirrigwarda l-*quantum*, huwa evidenti li l-ewwel Qorti hadet in konsiderazzjoni c-cirkostanzi attenwanti u aggravanti kollha, u għalhekk il-piena mhijiex *wrong in principle* jew *manifestly excessive*. Bhalma ntqal f'**Blackstone's Criminal Practice 2004:**

“The phrase ‘wrong in principle or manifestly excessive’ has traditionally been accepted as encapsulating the Court of Appeal’s general

⁵ Ara p.ez. Appelli Kriminali: **Ir-Repubblika ta' Malta v. Anthony Joseph Portelli et, 3 ta' Frar 2005; Il-Pulizija v. Joseph Azzopardi**, 30 ta' Lulju 2004.

approach. It conveys the idea that the Court of Appeal will not interfere merely because the Crown Court sentence is above that which their lordships as individuals would have imposed. The appellant must be able to show that the way he was dealt with was outside the broad range of penalties or other dispositions appropriate to the case. Thus in *Nuttall* (1908) 1 Cr App R 180, Channell J said, ‘This court will...be reluctant to interfere with sentences which do not seem to it to be wrong in principle, *though they may appear heavy to individual judges*’ (emphasis added). Similarly, in *Gumbs* (1926) 19 Cr App R 74, Lord Hewart CJ stated: ‘...that this court never interferes with the discretion of the court below merely on the ground that this court might have passed a somewhat different sentence; for this court to revise a sentence there must be some error in principle.’ Both Channell J in *Nuttall* and Lord Hewart CJ in *Gumbs* use the phrase ‘wrong in principle’. In more recent cases too numerous to mention, the Court of Appeal has used (either additionally or alternatively to ‘wrong in principle’) words to the effect that the sentence was ‘excessive’ or ‘manifestly excessive’. This does not, however, cast any doubt on Channell J’s dictum that a sentence will not be reduced merely because it was on the severe side – an appeal will succeed only if the sentence was excessive in the sense of being outside the appropriate range for the offence and offender in question, as opposed to being merely more than the Court of Appeal itself would have passed.”⁶

Din hija l-pozizzjoni li konsistentement hadet din il-Qorti. Ghalhekk ma tarax li hemm lok li tiddisturba d-diskrezzjoni ta’ l-ewwel Qorti kif ezercitata f’dak li huwa l-quantum tal-piena karcerarja.

13. Ghal dawn il-motivi tiddechiedi billi tichad l-appell u tikkonferma s-sentenza appellata fl-intier.

⁶ Page 1695, para. D23.45

< Sentenza Finali >

-----TMIEM-----