



QORTI TA' L-APPELL KRIMINALI

**ONOR. IMHALLEF
MICHAEL MALLIA**

Seduta tas-17 ta' Settembru, 2012

Appell Kriminali Numru. 139/2010

**Il-Pulizija
(Spt. Sandra Zammit)
Vs
Carlo sive Carlos Agius**

Il-Qorti,

Rat l-akkuza dedotta kontra l-appellant quddiem il-Qorti tal-Magistrati (Malta) bhala

Qorti ta' Gudikatura Kriminali talli nhar l-14 ta' Ottubru, 2008, ghall-habta ta' bejn 19:30hrs u 19:45hrs, gewwa triq il-Furnar, Qormi, volontarjament ikkaguna sfregju gravi u permanenti fil-wicc ta' Wilfred Farrugia, skond kif iccertifika it-tabib Dr. J.C. Abela M.D. Reg. Nr. 2536 tal-Floriana Polyclinic.

Akkuzat ukoll talli fl-istess data, hin, lok u cirkostanzi volontarjament kiser il-bon ordni jew il-kwiet tal-pubbliku b' ghajjat u glied.

Kopja Informali ta' Sentenza

U aktar talli fl-istess data, hin, lok u cirkostanzi, ikkaguna lil Wilfred Farrugia jibza li se tintuza vjolenza konrih jew kontra l-propjeta tieghu.

U aktar talli fl-istess data, hin, lok u cirkostanzi hebb kontra Wilfred Farrugia sabiex jingurjah, idejqu jew jghamillu hsara.

U aktar talli fl-istess data, hin, lok u cirkostanzi qal kliem hazin u dagha fil-pubbliku.

Rat is-sentenza tal-Qorti tal-Magistrati (Malta) bhala Qorti ta' Gudikatura Kriminali

tal-15 ta' Marzu, 2010, li biha, wara li rat l-artikoli 214, 216(1)(b) u 338(dd) tal-kapitolu 9 tal-Ligijiet ta' Malta, filwaqt li sabet lill-appellant hati ta' l-ewwel imputazzjoni in kwantu tirreperi ghar-reat li kkawza offiza ta' natura gravi (u mhux gravissima) u tat-tieni imputazzjoni u tagħhom ikkundannat hames xhur prigunerija, ma sabitux hati ta' l-imputazzjonijiet l-ohra migjuba kontra tieghu u lliberatu minnhom.

In oltre l-Qorti sa biex tiprovd i għas-sigurta' ta' Wilfred Farrugia rabbet lill-appellant b'obbligazzjoni tieghu nniflu fl-ammont ta' elfejn Euro (€2000) għal perjodu ta' sena li jibda jiddekorri minn meta jiskonta l-perjodu ta' prigunerija fuq imsemmi li ma jdejjaqx u ma jimmolestax lill-imsemmi Wilfred Farrugia

Rat ir-rikors tal-appellant minnu pprezentat fis-26 ta' Marzu, 2010, li bih talab li din il-Qorti joghgħobha tirriforma s-sentenza appellata, billi tikkonferma fejn ma sabitx lill-appellant hati tat-tielet, ir-raba w il-hames akkuza, filwaqt li tirrevokaha fil-parti fejn sabet lill-appellant hati ta' l-ewwel u t-tieni akkuza w minflok tilliberah minn kull imputazzjoni, htija w piena, alternattivament tirriforma s-sentenza appellata in kwantu għal piena mposta, billi minflok tigi mposta piena aktar ekwa w gusta ghall-fatti speci tal-kaz.

Fliet l-atti kollha processwali.

Rat il-fedina penali aggornata tal-appellant esebita mill-prosekuzzjoni fuq ordni tal-Qorti.

Rat illi l-aggravji tal-appellant jikkonsistu fis-segwenti :-

Fl-ewwel lok l-appellant jirrileva illi l-Ewwel Onorabbi Qorti, ghamlet apprezzament hazin tal-provi prodotti.

Jidher illi l-prosekuzzjoni sejset il-kaz tagħha **esklussivament** fuq ix-xhieda ta' Wilfred Farrugia. Hu veru li xhud wiehed, jekk emnut hu bizzejjed biex jagħmel prova shiha, pero` fic-cirkostanzi ta' dan il-kaz, li Qorti toqghod fuq tali xieħda la hu **safe** u lanqas **satisfactory**. Bir-rispett kollu, L-Ewwel Onorabbi Qorti qatt ma setghet wasslet ghall-prova rikjestha mill-ligi u cioe` dik ta' bla dubbju dettagħi mir-raguni, fuq ix-xhieda ta' Wilfred Farrugia biss.

Għalkemm **xhud wieħed jekk emmnut** hu bizzejjed biex tinstab htija wieħed jrid joqghod ferm attent. Jekk wieħed jezamina bir-reqqa d-depozizzjoni ta' Wilfred Farrugia, facilment jikkonkludi illi dan mhux xhud kredibbli, u li dak li qal m'ghandux mis-sewwa. Fl-ewwel lok, ghalkhemm mill-provi kollha prodotti mill-prosekuzzjoni, jirrizulta car illi l-incident in kwistjoni sehh għal habta tas-sebgha u nofs ta'filaghxija, Farrugia mar jirraporta l-incident tard bil-lejl, għal habta tal-hdax u kwart. Inoltre, kif spjega huwa stess fid-depozizzjoni tieghu, lanqas biss hass il-bzonn illi jmur sabiex jinvistah tabib. Filfatt kien biss wara illi bagħtu l-Ufficial tal-Pulizija li hadlu r-rapport, u li mieghu kien allega illi gie aggrediet, li mar gewwa poliklinika sabiex jarah tabib.

Inoltre, huwa kemmxejn inverosimili illi persuna illi jigi aggrediet bil-mod illi jallega s-Sur Farrugia, fejn sahansitra jallega li kellu l-flokk kollu demm (u sahansitra ezebixxa r-ritratti ta' dan l-istess flokk u ta' wiccu bid-dmija) illi wara incident bhal dak jibqa barra fejn il-bieb, jitkellem ma persuna ohra, sahansitra għal aktar minn hames minuti, u dan mingħajr ma jhoss il-bzonn illi jidewwa, jew li almenu jimsah wiccu u jbiddel il-flokk kollu demm. Farrugia, fid-depozizzjoni tieghu jispjega illi t-terza persuna illi kienet

ghaddejja minn hemm, gghelet lil l-appellanti u l-kwerelanti jiehdu b'idejn xulxin daqs li kieku ma gara xejn, u filfatt hekk gara. Wiehed isaqsi, kemm hu kredibbli dan ix-xhud Farrugia? Kemm huwa possibli illi persuna illi tkun ghada kif qalghet xi erbgha daqqiet ta' ponn, b'dak id-demm kollu nizel ma' wiccha, tibqa fil-post titkellem ma persuna ohra, qisu daqs li kieku ma gara xejn. Mhux talli, talli din l-istess persuna illi qed tara lil kwerelant b'dak id-demm kollu ma' wiccu, la ddewwieh, la thoss il-bzonn illi ccempel lil Pulizija ghal ghajnuna, u minflok itprova tirranga s-sitwazzjoni ta' dawn it-tnejn minn nies. Allura s-Sur Farrugia, wara erbgha daqqiet ta' ponn bhal dawk, ma hassx il-bzonn illi jahrab minn fuq il-post, imur jigri gewwa daru u jcempel lill-Pulizija? Farrugia stess fid-depozizzjoni tieghu, meta xehed in kontro-ezami, ammetta illi ma ghamel xejn minn dan.

Inoltre, dan il-persuna illi jallega l-prezenza tieghu Farrugia, qatt ma gie ngunt bhala xhud tal-prosekuzzjoni.

Fid-dawl ta' dak appena suespost, wiehed isibha diffici sabiex jemmen illi l-punti li kellu bzonn jagħmel Farrugia, kien konsegwenza ta' l-agir ta' l-appellant meta dan imbutta. Kien hemm certu trapass taz-zmien bejn meta gara l-incident għal meta l-kwerelant mar jintavola rapport tieghu. Seta facilment gara xi haga f'dak l-ispażju ta' hin. Filfatt l-appellant jghid illi huwa ma nnota l-ebda feriti fuq wicc il-kwerelant, u dan nonostante l'fatt illi kemm l-appellant u kemm il-kwerelant xehdu illi wara l-incident, huma hadu b'idejn xulxin.

L-ewwel Onorabbi Qorti, fis-sentenza tagħha dehriehha illi kellha tinstab htija fl-appellant, u dan talli bid-daqqiet ta' ponn li ta' lil kwerelant, ikkagħunalu offiza ta' natura gravi u ciee sfregju fil-wicc. L-appellant dejjem cahad illi huwa ta' xi daqqiet ta' ponn lil kwerelanti Farrugia, u bir-rispett kollu, dan jirrizulta biss mix-xhieda ta' Farrugia stess, liema xhieda mhi b'ebda mod korraħbata b'xi prova ohra.

Dato ma non concesso, illi veru illi l-kwerelant sofra xi griehi f'dan l-incident, xorta l-appellant ma kellux jinstab hati ta' l-akkuza ta' ferita gravi li ggib sfregju fil-wicc, u dan għar-ragunijiet segwenti.

Minn I-atti processwali jirrizulta car u ampuj, illi I-imputat sempliciment imbotta lil kwerelant ghal darbtejn, bil-konsegwennza li dan seta bil-waqa habat wiccu ma' I-art, u dan kif ammetta I-istess appellant sa mill bidu nett talkaz u cioe fl-istqarrija tieghu u anke fid-depozizzjoni tieghu quddiem I-Ewwel Qorti, u dan sabiex kif spjega huwa stess, **jiddefendi ruhu minn I-aggressjoni tal-kwerelant** kif il-ligi penali stess tippermettielu li jaghmel. Ghalhekk certament ma kellieq tinstab htija fih. Fis-sentenza tagħha, I-Ewwel Onorabbi Qorti, waslet sabiex issib htija fli-appellant, u tat importanza kbira lill fatt illi I-appellant qatt ma gie fizikament aggrediet mill-parti leza. Ghalkhemm huwa minnu illi I-appellant ammetta illi huwa qatt ma gie aggrediet mill-kwerelant, I-appellant insista u qal ukoll (u dan kemm fl-istqarrija tieghu rilaxxata a *tempo vergine*, u kemm fid-depozizzjoni tieghu quddiem I-Ewwel Qorti) illi dak il-hin huwa hassu mhedded sia bilkliem illi qallu I-istess Farrugia, li beda jinsisti illi se jibghatlu n-nies miz-Zejtun sabiex jagħmlu għalihi u sia bilmoviment illi huwa għamel fid-direzzjoni tieghu, u dan meta f'idejh kellu zewg basktijiet f'idejh. Jidher għalhekk illi I-Ewwel Onorabbi Qorti, skartat kompletament il-verzjoni ta' I-appellant.

L-appellant għalhekk jissotometti illi la darba huwa agixxa b'dan il-mod, sabiex jiddefendi ruhu, huwa ma seta qatt jinstab hati tar-reat migjub kontrieh u kkundannat għal terminu ta' priginerija effettiva, izda kellu jigi ezonerat minn kull responsabilita kriminali. Dan peress illi la darba jigi ppruvat illi I-appellant agixxa b'dan il-mod sabiex jiddefendi ruhu, mingħajr I-intenzjoni specifika illi jikkagħuna ebda offiza fuq il-persuna tieghu, allura ai termini ta' I-Artikolu 223 tal-Kap 9, ma sehh ebda reat: '*Ma hemmx reat meta...I-offiza fuq il-persuna huma...mill-bzonn attwali tad-difiza legittima ta' wieħed innifsu jew ta' haddiehor.*'

Huwa għalhekk opportun illi wieħed jezamina bir-reqqa I-elementi rikjesti mill ligi, sabiex tigi nvokata d-difiza tal-legittima difesa. F'dan I-istadju, ssir referenza għal kazistika. Fil-kawza fl-ismijiet, ir-Repubblika ta' Malta vs Martina Galea, deciza 14 ta' Jannar tas-sena 1986, il-Qorti

rreteniet illi "... *huwa appena necessarju jinghad li rekwizit indispensabbli għad-diriment tal-legittima difiza hija l-inċevitabbilita'*, meta l-akkużat "cannot escape though he would" bil-korollarju li ma nistghux nitkellmu dwar legittima difiza jekk l-akkużat "would not escape though he could."

Mill-provi prodotti rrizulta illi l-appellanti kien mar ikellem lil Farrugia, u bil-hniena talbu sabiex ihalli lil missieru bilkwiet, u dan peress illi xi granet qabel l-incident, l-appellanti sar jaf, (tramite terzi persuni) illi Farrugia kien qed jaqbad ma' missieru. Minn l-atti processwali jirrizulta ulterjorment illi Farrugia rritalja għal dan il-kliem illi kien qallu l-appellanti, u filfatt beda jheddu li se jgiblu lil taz-Zejtun sabiex jiggieldulu. Kien propja f'dak il-hin illi Farrugia, l-parti leza, li fidejh kellu zewg basktijiet, għamel moviment fid-driezzjoni ta' l-appellanti, u hawnhekk l-appellanti, hass illi Farrugia kien se jagġredieh. Għalhekk l-appellanti agixxa, kif kien jagixxi kull persuna ragonevoli, billi mbotta lil Farrugia, sabiex dan ma jagġrediehx. Wieħed irid jifhem illi kien dlam cappa-is-sebħha ta' filaghxija (7:00p.m) fix-xahar ta' Ottubru, igifieri l-appellant bl-ebda mod ma seta jkun jaf x'kellu gol baskett Wilfred Farrugia. Inoltre, il-moviment illi għamel Farrugia, bil-basktijiet fidejh sar fil-kuntest ta' hafna theddid, u rabja għalhekk huwa ovju illi l-appellant hassu mħedded, u konsegwentement hass il-bzonn illi kellu jiddefendi ruhu minn l-aggressjoni tieghu.

F'dan l-istadju, ssir referenza wkoll ghax-xhieda tat-tabib J.C Abela (Fol 39), li qal illi ghalkemm it-ticriet illi kellu fuq iz-zewg nahiet ta' wiccu l-kwerelant, huma x'aktarx kompatibbli ma' daqqiet ta' ponn, għalih, dan il-kaz kien stramb, u dan peress illi normalment, meta persuna tagħti bil-ponn, tolqot l-istess naħha tal-wicc, izda f'dan il-kaz partikolari, Farrugia kellu t-ticriet fuq iz-zewg nahiet ta' wiccu. La darba espert fil-materja, u cioe tabib, dehrlu illi dan kien kaz, li huwa sejjah stramb, wieħed isaqsi kif l-Ewwel Onorabbli Qorti wasslet għal-konkluzjoni illi kien l-appellant illi kkagħuna dawn l-għiehi f'wicc l-appellant, bid-daqqiet ta' ponn fuq naħha, u billi habat ma' l-art fuq in-naha l-ohra. Jidher għalhekk, illi l-Ewwel Qorti, siltet

konkluzjoni għaliha, u dan billi ma strahtix fuq il-provi prodotti quddiemha.

Fl-istqarrija, tieghu, liema gguramenta quddiem I-Ewwel Onorabbli Qorti fix-xhieda tieghu, l-appellant spjega illi huwa qatt **ma kelle l-ebda intenzjoni li jiggieled ma' Farrugia, izda biss illi jitolbu sabiex iħalli lil missieru bi kwietu u ma joqghodtx jaqbad mieghu.** Filfatt kien biss b'kumbinazzjoni illi l-appellanti ra lil Farrugia għaddej fit-triq u li iddecieda illi jmur ikellmu: *Mort biex inkellem lil missieri ghax jigi girien ta' Wilfred. Dan Wilfred kien jinsab gewwa Triq il-Furnar fejn għandu l-garage missieri u x'hin rajt lil Wilfred mort inkellmu u ghidlu biex lil missieri jħallih bi kwietu. Hu beda jlablab zejjed u jghidli li se jgibli lil taz-Zejtun u u xi nies ohra u mbghad beda jipponta subajgh lejn wicci u jien imbuttajtu u hu waqa ma' l-art. Prova jerga jqum u kompli jlablab fil-vojt u jien ergajt imbuttajtu l-isfel....ghax beda jlablab fil-vojt, u jien ma kontx naf x'se jfettelu jagħmel...jien kif ghedtlek ma kontx naf x'se jagħmel dan Wilfred meta beda jipponta subajgh f'ghajnejjau għalhekk jien iddefendejt lili nnifs...'*

Ili anke l-Onorabbli Qorti ta' l-Appell Kriminali (Sede Inferjuri) kellha okkazjoni sabiex titkellem dwar din id-difiza. Difatti fis-sentenza mogħtija mill-imsemmija Onorabbli Qorti ta' l-Appell Kriminali (Sede Inferjuri) fil-kawza fl-ismijiet Il-Pulizija vs Salvu Psaila, deciza fid-9 ta' Novembru, 1963 ingħad illi:-

I-gustifikazzjoni tal-legittima difiza timplika li:

- 1) Id-deni li jigi repellit mill-agenti jkun ingust fil-kawza tieghu u l-attakk ta' l-assalitur ikun ingust u illegittimu u ghalkemm dan irid jigi rigwardat fis-sens intrinsiku u mill impressjoni soggettiva li jircievi l-vjolentat eppure min b'l-imgieba u kontenju tieghu, ikun kawza mmedjata qabel ma jinstab fil-perikolu ma jikkompetilux li jkollu l-impunita pjena jew shiha;
- 2) Id-deni jrid ikun attwali u prezenti filwaqt tar-reazzjoni; u fl-ahħarnett li

3) Id-deni jkun inevitabbili l-ghaliex bla ma jkun hemm in-necessita` tad-difiza r-reazzjoni ta' min igib 'il quddiem il-“*feci sed jure feci*” ma jistax jghid li jkun ipprova illegittimita` ta' l-att ‘per se’ antiguridiku tieghu. Jinghad imbagħad li huwa accertat fid-Dottrina li d-deni minaccjat u l-perikolu sovrastanti jridu jkunu ta’ gravita u bejniethom (deni minn banda u perikolu minn naha l-ohra)... irid ikun hemm proporzjonalita...

Illi f'kawza ohra fl-ismijiet Il-Pulizija vs Augusto Auguliaro, deciza fis-26 ta' Awissu, 1998, intqal minn dik l-istess Onorabqli Qorti ta' l-Appell Kriminali (Sede Inferjuri) illi:-

‘Mhux kull min ‘jagixxi biex jiddefendi ruhu’ necessarjament jista’ jinvoka dan l-Artikolu [b’referenza għal artikolu 223 tal-Kap. 9 tal-Ligijiet ta’ Malta]. Il-ligi titkellem car dwar il-‘bzonn attwali tad-difiza legittima’ ta’ dak li jkun jew ta’ haddiehor. Kemm fid-dottrina kif ukoll fi-Igurisprudenza tagħna hu ormaj stabbilit li biex wieħed jista’ jinvoka din l-iskriminanti, l-aggressjoni subita trid tkun ingusta, gravi w’ inevitabbli. L-element tal-inevitabilita` jigi nieqes meta wieħed, minflok ma jevita l-inkwiet ossia l-glied li jara gej meta dan ikun jista’ b’mod ragjonevoli jigi hekk evitat, imur mingħajr raguni valida jafrontah b’mod li jipprecipita huwa stess il-konfront fiziku.’

Illi kif tajjeb intqal minn Lord Justice Widgery fil-kawza R vs Julien ([1969] 1 WLR 839): ‘..but what is necessary is that he should demonstrate by his actions that he does not want to fight. He must demonstrate that he is prepared to temporise and disengage and perhaps to make some physical withdrawal; and that that is necessary as a feature of the justification of self-defense is true, in our opinion, whether the charge is a homicide charge or something less serious.’

L-appellant hass illi fic-cirkostanzi huwa ma kellux triq ohra hlied dik li jiddefendi ruhu billi jimbotta lil kwerelant ghal darbtejn, bil-konsegwenza illi l-kwerelant seta habat wiccu ma' l-art, u b'hekk kelly dawk it-ticritiet f'wiccu. Zgur illi ma jistax jitqies illi l-azzjoni ta' l-appellant fic-cirkostanzi kienet wahda sproporzjonata. Dan dejjem jekk jigi koncess, illi t-ticriet li kelly f'wiccu Farrugia, kienu konsegwenza ta' l-agir ta' l-appellant, u dan stante illi, kif ga gie ribaditi, hemm **dubbju sejru** rigward il-provenjenza ta' dawn il-feriti.

Sussidjarjament u minghajr pregudizzju, fl-agħar ipotesi, l-azzjoni ta' l-appellant tinkwadra bhala reazzjoni taht provokazzjoni ai termini ta' l-Artikolu 227(c), u għalhekk l-appellant kelly jgawdi minn tnaqqis fil-piena. L-incident li nqala bejn Farrugia u l-appellant nqala eslussivament htija tal-provokazzjoni **ngusta** ta l-allegata vittma, li prova jhebb għal l-appellant billi beda jipponta subajgh lejh, filwaqt illi jheddu.

Il-gurista Francesco Antolisei, (Antolisei, F. **Manuale di Diritto Penale – Parte Generale**, Giuffre` (Milano), 1989, pp. 394 - 395) in konnessjoni ma' l-attenwanti generali tal-provokazzjoni prevista fit-tieni inciz ta' l-artikolu 62 tal-Kodici Penali Taljan jghid hekk:

'La situazione psicologica di cui trattasi ... deve essere determinata da un fatto ingiusto altrui. Non occorre che tali fatto costituisca reato e neppure che sia giuridicamente illecito; basta che sia ingiusto dal punto di vista morale. Percio` l'attenuante dovrà ammettersi anche di fronte ad un comportamento legittimo che assume carattere provocatorio per le modalità esose o anche semplicemente sconvenienti con cui si effettua, o per le ragioni che lo hanno determinato (rancore, odio, vendetta, iattanza, dispetto, ecc.). Quanto alla reazione, non si richiede che sia proporzionata al fatto ingiusto.'

Fis-sentenza fl-ismijiet Il-Pulizija vs Anthony Agius, fil-5 ta' Marzu 1997, deciza mill-Qorti ta' l-Appell Kriminali, dik l-Onorabbi Qorti ezaminat bir-reqqa ir-rekwiziti ta' l-attenwant tal-provokazzjoni u qalet illi:

Il-piena ghar-reat ikkontemplat fl-artikolu 325(b) tal-Kodici Kriminali hi ta' prigunerija minn hames xhur sa sena. Lewwel proviso ta' l-imsemmi artikolu 325 jipprovdi li 'meta d-delitt ikun skuzabbli minhabba provokazzjoni ingusta' l-piena ta' prigunerija tkun ghal zmien mhux izjed minn zewg terzi tal-piena msemmija. It-tieni proviso jghid: 'Meta tigi biex titqies l-iskuza, għandha tithares ir-regola migħuba fl-artikolu 235', li jfisser li l-provokazzjoni ma tiswiex jekk ma tkunx saret fil-waqt ta' l-azzjoni li tagħha tingieb bhala skuza. Pero` dejjem irid ikun hemm provokazzjoni ingusta.

Jirrizulta car mis-sentenzi precipati illi z-zewg elementi fundamentali sabiex jissusisti l-element tal-provokazzjoni hu illi l-att tal-parti l-ohra jkun wieħed ingust, u li l-parti provokata tagixxi b'mod immedjat għal din ir-reazzjoni ingusta. M'hemmx dubju illi l-mod kif irrejagixxa l-allegata vittma, Farrugia kien wieħed ingust. Malli l-appellanti talbu biex ihalli lil missieru fil-kwiet, Farrugia kien pront jhedded lil l-appellanti u jipponta subajgh lejh..

Zgur illi ma jistax jingħad illi l-appellant huwa persuna nervuza, li taqbizlu mix-xejn u li għalhekk mhux ta' temperament normali-filfatt l-appellant kien ilu jheddu illi se jgħiblu xi nies miz-Zejtun sabiex jiggieldu mieghu. Ssir referenza għas-sentenza deciza mill-Qorti ta' l-Appell Kriminali fl-ismijiet Il-Pulizija vs Nazzareno Fenech, deciza fit-tmienja (8) ta' Frar tas-sena elfejn u tnejn (2002), fejn il-Qorti appuntu saħġet fuq dan il-punt: '*Subordinatament l-appellant jinvoka l-attenwanti tal-provokazzjoni. Pero` l-ligi tirrikjedi – Artikolu 227(c) – li l-att provokatorju jkun tali li "fnies ta' temperament ordinarju komunement [igib] l-effett li ma jkunux kapaci jqisu l-konseġwenzi tad-delitt", ciee, f'dan il-kaz, tal-offiza fuq il-persuna li wettaq l-istess appellant. Il-ligi tagħti dan il-benefċċju tal-attenwanti lil "nies ta' temperament ordinarju" u mhux ukoll lil nies li c-cinga taqbzilhom ma' l-anqas hasa, kif kjarament jidher li huwa l-appellant. In fatti xejn ma ji sta' jiggustifikasi li l-appellant aggredixxa b'mod selvagg lil hutu semplicement ghax dawn marru talbuh muftieh biex jagħmlu kopja tieghu.*'

Minghajr pregudizzju ghal l-aggravji suesposti, l-appellant iqis illi in *ogni caso*, l-piena erogata fuqu minn l-Ewwel Onorabbli Qorti, kienet wahda sproporzjonata, u mhux ragonevoli ghal fatti speci tal-kaz.

Jigi rilevat illi fic-cirkostanzi, l-appellant qatt ma kellu jinghata terminu ta' prigunerija effettiva. L-appellant mhux xi persuna illi għandu fedina penali refrettarja, u ghalkhemm l-ewwel Onorabbli Qorti, għamlet referenza għal dan il-fatt meta giet biex teroga l-piena, jidher umbghad illi dan il-fatt skartatu għal l-ahhar meta giet biex tikkalibra l-piena, u għalhekk dawn l-istess konsiderazzjonijiet ma gewx riflessi fis-sentenza.

Inoltre, jidher car illi f'kazijiet simili ta' offiza gravi fil-wicc, il-Qorti dejjem kienet propensa illi timponi terminu ta' prigunerija sospiza jew sahansitra multa.

Ssir referenza għal diversi kazijiet decizi mill-Qrati nostrana kif diversament preseduta, fejn tul is-snin, persuna li kienet akkuzata b'offiza ta' natura gravi fuq persuna ohra, ingħata sentenza sospiza jew sahansitra multa. Kawza deciza mill-Qorti ta' l-Appell snin ilu, ossia fis-sena 1958, precizament fil-15 ta' Frar, il-Qorti kkonfermat is-sentenza ta' l-ewwel Qorti, li kkundannat £15 lil persuna illi kienet ikkagunat sfregju fil-wicc, bl-iskuzanti tal-passjoni istantaneja.

Fil-kawza fl-ismijiet Il-Pulizija vs Fortunato Sultana deciza mill-Qorti ta' l-Appell fil-hamsa (5) ta' Frar 1998, l-appellant gie kkundannat għal hamis mitt lira (Lm500) multa, u dan meta kien akkuzat talli kkaguna ferita illi ggib sfregju fil-wicc. Similarmen, f'kawza deciza mill-Qorti ta' l-Appell fil-27 ta' Gunju 2002, il-Qorti kkonfermat is-sentenza ta' l-ewwel Qorti li kkundannat lil l-appellant għal hames mitt lira multa *anzi che* termini ta' prigunerija, u dan talli kkaguna ferita gravi fil-wicc ta' persuna ohra. Fil-kawza fl-ismijiet Ir-Repubblika ta' Malta vs Moamr Ali Melad Eltarhuni, deciza mill-Qorti Kriminali fid-9 ta' Marzu, 2010, l-akkuzat gie kkundannat għal termini ta' prigunerija ta' sena u dan talli kkaguna ferita ta' natura gravi bi

strument li jaqta' w iniggez, b'dana pero' li r-reat hu skuzabbi ghaliex sar fil-waqt li hu kien taht l-influwenza mmedjata ta' passjoni istantanja jew agitazzjoni tal-mohh illi minhabba fiha, fil-waqt tad-delitt, ma kienx jista' jqis l-egħmil tieghu, u kif ukoll talli kellu fil-pussess tieghu sikkina b'xafra w bil-ponta minghajr id-debita licenzja tal-Kummissarju tal-Pulizija u li b'din l-arma hu ipprova joqtol lill-Shokri Ali Alalwani w iwegga lil Aimen Al Ghanemi. Meta wiehed jezamina dan il-kaz, illi kien ferm aktar serju mill-kaz odjern stante illi l-vittma kien kwazi ser jitlef hajtu, wiehed iktar jifhem illi terminu ta' prrigunerija ta' hames xħur huma sproporzjonati għal fatti tal-kaz odjern. Il-kaz in-ezami kien hafna inqas serju minn dak appena citat, fejn l-allegat vittma kellu biss xi ticriet f'wiccu.

F'dan is-sens, fl-umlji fehma ta' l-esponent l-ewwel Qorti filwaqt illi saħqet fuq l-aspett retributtiv u deterrent tal-piena, ma tatx l-importanza misthoqqa lill-aspett riformattiv, u għalhekk il-piena inflitta, kemm fil-kwalita tagħha, u sussidjarjament u mingħajr pregudizzju, fil-kwantita, ma toħloqx bilanc bejn l-aspett retributtiv u dak riformattiv, tant accenan u accettat, fil-kuncett ta' gustizzja kriminali fiz-zminijiet ta' llum. L-esponenti umilment jagħmel referenza għas-sentenza ta' l-Onorabbli Qorti ta' l-Appell Kriminali, datata 25 ta' April 2006, per Onor Imħallef David Scicluna, fl-ismijiet; Il-Pulizija vs John Farrugia, fejn piena ta' prigunerija ta' sentejn u nofs inflitta mill-Ewwel Onorabbli Qorti, giet revokata għal ordni ta' servizz fil-komunita a tenur ta' l-Artikolu 11 tal-Kap. 446. L-umlji esponenti jirrileva li permezz tal-piena ta' prigunerija ta' hmistax-il (15) xahar imposta fuqu mill-Ewwel Onorabbli Qorti l-aspett riformattiv ma giex accenat, anzi l-esponenti jhoss li l-piena ta' prigunerija li giet imposta fuqu aktarx tkun kontro-produttiva f'dan il-kaz.

Għal dawn ir-ragunijet, l-appellant ihoss illi l-Ewwel Onorabbli Qorti kellha tkun ferm aktar klementi mieghu.

Fil-kawza I-Pulizja vs Carmen Buttler, deciza mill-Qorti ta' l-Appell Kriminali fis-sitta u ghoxrin (26) ta' Frar, tas-sena

elfejn u disgha (2009), il-Qorti kkristalizzat propju dan il-principju, u cioe illi Qorti ta' Appell, ma tiddisturbax il-piena erogata minn I-Ewwel I-Ewwel Qorti, **sakemm ma jigiex manifestament pruvat illi I-Ewwel Qorti, tkun naqset milli tat importanza lil xi aspett jew cirkostanza partikolari tal-kaz, bhal fil-kaz in dezamina.**

F'dan l-istadju, ssir referenza wkoll ghas-sentenza fl-ismijiet ta' Il-Pulizija vs Charlot Aquilina, deciza mil-Onorabbi Qorti tal-Magistrati fis-sebgha (7) ta' Novembru, tas-sena elfejn u tmienja (2008). Fis-sentenza precitata, il-Qorti sahqed fuq il-bzonn, illi persuna **ghandha tinghata cans iehor fil-hajja tagħha**, la darba turi car illi hemm irrieda ta' bidla. F'dan il-kaz, ghalkhemm l-akkuzi kienet ta' natura serja, l-aktar peress illi **akkuzat** bhal l-appellant **kien recidiv**, il-Qorti sahqed illi l-imputat kellu jinghata cans iehor billi tigi mposta fuqu Ordni *ta'Probation*.

Għal finijiet ta' piena il-Qorti kkunsidrat bir-reqqa kollha dovuta is-Social Inquiry Report esebit a fol. 104 et sequitur tal-process minn fejn jirrizulta li l-imputat kellu trobbija instabbi, **li huwa kellu problema serja ta' abbuz mid-droga... u li huwa ilu ma jabbuza mid-droga b'mod kontinwu għal dawn l-ahhar erba' snin... li tul dawn l-ahhar erba' snin kien qed isiru *urine sample tests* lill-imputat u dawn dejjem irrizultaw fin-negattiv...** Il-Qorti wara li kkunsidrat dan kollu jidrilha li ghalkemm mill-fedina penali tal-imputat jirrizulta li huwa ingħata opportunitajiet rega' qabad it-triq il-hazina ghaliex kien għadu jabbuza mid-droga, irrizulta wkoll li dawn l-incidenti jirrisalu għal qabel is-sena 2003, u cioe' għal qabel ma l-imputat beda u ttermina b'success il-programm residenzjali, **u għalhekk l-imputat għandu jingħata l-ahhar opportunita' sabiex jirriforma ruhu u jaqbad definittivament it-triq it-tajba specjalment meta wieħed jikkunsidra li illum il-gurnata l-imputat oltre li ttermina b'success il-programm residenzjali **għandu xogħol stabbli u anki hajja familjari wkoll pjuttost stabbli.****

Fis-sentenza, Il-Pulizija vs Rimar Hatherly u Justin Farrugia, deciza mill-Qorti ta' l-Appell fid-9 ta' Ottubru,

2008, il-Qorti, filwaqt li ghamlet referenza ghal xi kazijiet ohra qalet hekk: ‘*Issa, ghalkemm huwa veru li qorti għandha dejjem tqoqqod attenta li ma tizvalutax il-mizuri mhux karcerarji a disposizzjoni tagħha b’applikazzjoni tagħhom bl-addocx u mingħajr ma tiehu kont xieraq tal-antecedenti penali ta’ dak li jkun, mill-banda l-ohra s-semplici fatt li persuna tkun precedentement ingħatat probation jew conditional discharge ma jfissirx necessarjament li ma tkunx tista’, jew li m’ghandhiex, fil-kazijiet li jikkwalifikaw terga’ tingħata probation jew conditional discharge jew tigi applikata fil-konfront tagħha xi mizura ohra taht il-Kap. 446. F’dan ir-rigward din il-Qorti tagħmel referenza għal dak li nghad fis-sentenza tagħha tat-18 ta’ Jannar 2001 fl-ismijiet Il-Pulizija v. George Farrugia: “*Issa, huwa veru li l-appellat għandu fedina penali li ffit din il-Qorti rat bhalha. Bizzejjed jingħad li dina l-fedina penali tiehu xejn anqas minn 42 facċata. L-appellat illum għandu erbghin sena, u f’dawn l-erbghin sena huwa kellu xejn anqas minn 77 kundanna mill-Qrati ta’ Gustizzja Kriminali. Kien hemm xi okkazzjonijiet fis-snin sebghin u fil-bidu tassnien disghin meta l-qrati applikaw fil-konfront tieghu sia l-Artikolu 5 kif ukoll l-Artikolu 9 tal-Kap. 152; il-bqija talkundanni, pero’, jinvolvu multi u habs...“Apparti li din il-Qorti ma tistax taqbel ma’ l-Avukat Generali fejn dan jghid li s-sitwazzjoni ta’ l-appellat hija “irriversibbli” – fil-fehma tal-Qorti hija l-mewt biss li ggib stat jew sitwazzjoni ta’ irriversibilita` assoluta – anqas ma tista’ din il-Qorti tikkondivid i-fel-kehha ta’ l-Avukat Generali li Ordni ta’ Probation hu indikat biss għal “first offenders” zghażagh. Anke fil-kaz ta’ persuna ta’ eta` mhux zghira u li forsi hu recidiv, tista’ titfacċa fil-hajja ta’ dik il-persuna a window of opportunity li permezz tagħha jkun jista’ jinkiser ic-ciklu ta’ kundanni u ta’ prigunerija.**

La darba l-Qrati tagħna jhossu li kellhom jkunu klementi anke ma’ persuni b’fedina penali refrettarja, allura kemm kellha aktar tkun klementi l-Ewwel Onorabbli Qorti ma persuna bhal l-appellant li huwa ta’ kondotta tajba, b’mizewweg b’zewg it-tfal u li dejjem hadem u stinka, kif jista facilment kkonstatat mil-work history tieghu. Għal dan il-ghan l-appellant minn issa qed jirrizerva d-dritt illi

Kopja Informali ta' Sentenza

jezebixxi r-record ta' impjieg tieghu quddiem din l-Onorabbli Qorti.

In oltre, l-appellant ihoss illu għandu jsir *pre-sentencing report*, sabiex b'hekk din l-Onorabbli Qorti, tkun f'pozizzjoni ahjar li tifhem x'tip ta' persuna huwa l-appellant.

Ikkunsidrat.

Irrizulta mill-provi illi fl-erbatax (14) ta' Ottubru, 2008 ghall-habta ta' 7:30 pm l-appellant mar izur lil missieru gewwa Hal Qormi. Kif wasal hemm ra lill-parti leza quddiemu u ddecieda li jmur ikellmu peress illi xi jiem qabel l-appellant sar jaf li l-parti leza kien qabad ma missieru u kien qieghed jagħtih fastidju. Hawn hekk inqala' ncident bejniethom fejn l-appellant jammetti illi għal darbtejn imbotta lill-parti leza Wilfred Farrugia. Dan ta' l-ahħar kellu feriti fuq iz-zewg nahat tal-wicc u skont it-tabib li ezamina lil Farrugia l-feriti kienu kompatibbli ma daqqiet ta' ponn. L-ewwel Qorti waslet ghall-konkluzjoni illi ma kellha l-ebda dubbju illi kien l-appellant li pprovoka l-incident u Farrugia ma għamel xejn li b'xi mod seta' jiskuza l-uzu ta' vjolenza fizika da parti ta' l-appellant. L-ewwel Qorti wkoll waslet ghall-konkluzjoni illi l-feriti li soffra Farrugia kienu dawk deskritti fl-Artiklu 216 (1)(b) tal-Kap 9 u ma kellhomx għalhekk jigu deskritti bhala offizi gravissimi imma biss offizi gravi. Għal dak li jirrigwardja l-piena, l-Qorti hadet in konsiderazzjoni l-fedina penali ta' l-imputat li hija kwazi netta u l-koperazzjoni tieghu mal-pulizija pero' deherilha, mehud in konsiderazzjoni n-natura tar-reati b'mod partikulari l-uzu ta' vjolenza, illi dan il-kaz kien jimmerita piena ta' prigunerija.

Ikkunsidrat.

B'verbal tal-hamsa u ghoxrin (25) ta' Novembur, 2011 (fol 83) l-avukat Edward Gatt li ppatrocinja lill-parti lesa Wilfred Farrugia ddikjara illi l-appellant hallas id-danni kollha u llum m'hemmx aktar pendenzi bejn l-appellant u Willfred Farrugia. Dan ta' l-ahħar esprima x-xewqa li l-gar tieghu ma kellux imur il-habs.

Ikkunsidrat.

Il-Qorti mhijiex aversa ghall-appell bhal dan. Fil-waqt illi bhall-ewwel Qorti tikkundanna bl-aktar mod deciz u kategoriku l-uzu ta' vjolenza, l-fatt illi illum il-peritjet irrangaw il-pendenzi ta' bejniethom jimmilita lill-Qorti favur ix-xewqa tal-parti leza illi l-appellant me kellux imur il-habs. Il-Qorti thoss illi f'dawn ic-cirkostanzi u stante illi ma saritx xi hsara kbira lill-persuna ta' Wilfred Farrugia, filwaqt illi tikkonferma fejn sabet il-htija, jkun il-kaz ta' riforma fejn tirrigwardja l-piena.

Ghal dawn il-mottivi l-Qorti taqta' u tiddeciedi illi tikkonferma s-Sentenza appellata fejn ma sabitx lill-appellant hati tat-tielet (3), r-raba' (4) u l-hames (5) akkuza u wkoll tikkonfermha fejn sabet lill-appellant hati ta' l-ewwel (1) u t-tieni (2) akkuza u tirriforma s-Sentenza ghal dak li jirrigwardja l-piena fis-sens illi filwaqt illi tikkonferma l-kundanna ta' hames (5) xhur prigunerija tordna, illi wara li rat l-Artiklu 28(a) tal-Kap 9 dan it-terminu jkun sospiz ghal zmien sentejn mil-lum. Din l-Qorti wkoll tikkonferma l-ordni illi ghamelt l-ewwel Qorti ghas-sigurta ta' Wilfred Farrugia fejn rabtet lill-appellant b'obbligazzjoni tieghu nnifsu fl-ammont ta' elfejn Euro (€2,000) ghall-perjodu ta' sena u jibda jiddekorri mid-data ta' din is-Sentenza li ma jdejjaqx u ma jimmolestax lill-imsemmi Wilfred Farrugia.

< Sentenza Finali >

-----TMIEM-----