



## TRIBUNAL GHAL TALBIET ZGHAR

**GUDIKATUR DR.  
VINCENT GALEA**

Seduta tas-17 ta' Settembru, 2012

Talba Numru. 63/2012

**GO p.l.c.**

**Vs**

**Lucia AGIUS [ID. Nru. 305753M]**

**It-Tribunal,**

**Ra t-talba tas-socjeta rikorrenti mressqa fit-30 ta' Jannar, 2012 u li permezz tagħha hija talbet lill-intimata thallasha s-somma ta' hames mijja u hames euro u wieħed u sittin centezmi ta' euro [€505.61] u dan wara li ppromettiet hekk:**

“Illi l-konvenut għandu jħallas lis-socjeta attrici s-somma ta' hames mijja u hames ewro u wieħed u sittin centezmi (€505.61) liema ammont huwa in konnessjoni mas-servizzi ta' kommunikazzjoni bl-akkont numru A/C80025570 mogħtija mis-socjeta attrici u dan kif ser jigi ppruvat waqt it-trattazzjoni ta' din il-kawza u skont l-

annessi dokumenti Dok IZY1 u Dok IZY2 prospett u applikazzjoni ghas-servizz relattiv.

Illi l-konvenut gie nterpellat sabiex ihallas izda baqa inadempjenti u ghalhekk kellha ssir din il-kawza.

Bl-ispejjez u bl-imghaxijiet legali kontra l-konvenut li minn issa huwa ngunt ghas-subizzjoni”.

Ra **r-risposta tal-intimata** mressqa fit-8 ta' Gunju, 2012 u li permezz tagħha hija ecceppiet hekk:

“Illi l-intimata qegħda tirrespingi t-talbiet attrici stante l-fatt li huma nfondati kemm fil-fatt u kemm fid-dritt u ghalhekk l-quantum msemmi fit-talbiet attrici m'humiex dovuti mill-intimata verso l-istess attrici”.

Ra l-verbal datat 13 ta' Lulju, 2012 fejn il-kawza thalliet għas-sentenza għal-lum;

Semgha' x-xhieda;

Ra l-atti;

Ikkunsidra:-

Din il-kawza tirrigwarda talba ghall-hlas ta' uzu ta' servizzi ta' kommunikazzjoni mogħtija mis-socjeta attrici lill-intimata.

Skond ma jirrizulta mix-xhieda ta' l-Avukat Dottor Ingrid Zammit Young mogħtija fis-seduta tat-13 ta' Lulju, 2012, l-intimata kellha l-*Mutliplus free to air channels u t-telephone*. Għal dan is-servizz, hija kellha thallas is-somma ta' tlett liri u sebħha u hamsin centezmu Maltin (Lm3.57) pari għal tmien euro u tnejn u tletin centezmu ta' euro (€8.32). Dan jirrizulta kemm minn qari tad-dokument immarkat bhala IZY6 (fol. 21) u l-istess dokument immarkat bhala IZY2 a fol. 4. Meta imbagħad giet mistoqsija tispjega kif skond id-dokument immarkat bhala IZY7 (fol. 22) l-intimata kellha thallas is-somma ta' €41.93 fix-xahar, hija tħid li ma tistax tispjega dan il-fatt. Ziedet

tghid pero li jista jkun li fil-frattemp l-intimata talbet li s-servizz jigi upgraded. Ikkonfermat ukoll, li mill-istess dokument ma jirrizultax li l-intimata qatt ghamlet xi hlas mis-6 ta' Jannar, 2007 (meta beda l-kuntratt) sakemm inqatgha dan is-servizz.

L-intimata fix-xhieda tagħha tal-4 ta' Lulju, 2012 tghid li hija ma għandha tagħti xejn u meta kellha kont ta' Lm114 hija marret il-bank, sarrfet ic-cekk tagħha, gibdet il-flus u marret thallas fil-fergħa ta' Rahal Għid. Meta giet mistoqsija jekk hi kellhiex ricevuta ta' dan il-hlas li għamlet, hija wiegbet fin-negattiv. Stqarret pero li hi kienet talbet lill-addett tas-socjeta rikorrenti biex jaġhtiha ricevuta izda dan, skond l-intimata, qalilha "... *li kien mghaggel u ma kien ser jagħtini xejn*" (fol. 14). L-ghada li hallset, tghid l-intimata, kienu qatghulha s-servizz. In kontro-ezami, l-intimata tghid li hi kienet thallas regolarmen kull xahar u li "... *l-kont tiegħi kien ta' l-inqas u dan peress li jiena armla ma nistax inhallas ovvjament izjed milli niflaħ għalhekk kont ghidtilhom biex jaġħmluh fl-inqas*" (fol. 15).

Ikkunsidra ulterjorment;

Permezz ta' din il-kawza, s-socjeta rikorrenti qiegħda titlob mingħand l-intimata l-hlas għas-servizzi ta' komunikazzjoni (skond l-ittra ufficjali datata 21 ta' Lulju, 2011 esebita a fol. 24 [dok. IZY8] dawn is-servizzi kienu għat-televizjoni) mogħtija minnha lill-intimata. L-intimata da parti tagħha tghid li hija ma għandha tagħti xejn lis-socjeta rikorrenti l-ghaliex dejjem hallset.

Kif korrettamente gie osservat fis-sentenza fl-ismijiet **Manuel Zerafa vs Nazzareno Muscat Scerri** deciza mill-Onorabbi Prim' Awla tal-Qorti civili fis-27 ta' Mejju, 1970 per Imħallef Maurice Caruana Curran "bhala konsiderazzjoni legali dwar *in-natura ta' l-oneru tal-provi in materja ta' pagamenti ta' debiti civili l-Qorti tirritjeni li, ghalkemm kif dejjem gie ritenut, il-konvenut allegat debitur għandu jipprova l-pagament li hu jallega, f'kaz ta' dubju ragjonevoli jekk l-ammont għadux dovut jew le, dan id-dubju għandu dejjem imur favur il-konvenut ghax l-oneru*

*tal-prova tad-debitu jibqa fuq l-attur mill-bidu sa l-ahhar tal-kawza ghax hu jallega d-debitu u kulhadd għandu jipprova l-allegazzjoni tieghu. U fil-kaz ta' konfliett serju bejn il-kontendenti fuq il-provi inkombenti rispettivament lilhom, cioe l-attur, l-esigibilita u l-konvenut is-soluzzjoni tad-debitu, in-nuqqas tat-tieni ma tikkolmax il-lakuna probatizja ta' l-ewwel u jibqa dejjem jimpera l-principju ‘actore non probante, reus absolvitur’. L-attur li jallega d-debitu ma jistax jiskarta l-oneru tieghu fuq il-principju l-iehor ‘reus in exipiendo fit actor’ ghax, jerga’ jinghad, l-oneru centrali ta’ l-akkusa jibqa fuqu. Altrimenti f’kull kaz ta’ kunfliett ikun facili ghall-attur jirbah avolja l-Qorti tibqa sospiza fi stat ta’ dubju jekk hemmx debitu”.*

Dan iwassal għal konsiderazzjoni tal-prova gravanti fuq il-konvenuta tal-pagament li hija tallega li għamlet. L-Onorabbli Qorti tal-Kummerc fil-kawza fl-ismijiet **Negte. Michele Apap noe vs Giuseppe Grech** deciza 28 ta’ Mejju, 1885 qalet li “*La prova del pagamento e’ a peso del convenuto che lo allega*<sup>1</sup>. Fi kliem iehor, in tema għal dak li nghad fid-decizjoni aktar ‘il fuq citata, l-intimata jenhtiegħiha qabel xejn tiprova, b’mod konvincenti u konkluziv, illi hija effettivament għamlet il-hlas tas-somma reklamata. Jekk hija ma jirnexxilhiex tagħmel din il-prova, l-effett estintiv ta’ l-obbligazzjoni (art. 1145 tal-Kodici Civili) ma jistax jirnexxi. Wisq ovvjament, din id-deficjenza tirrikadi fuqha ghax fuqha kien inkombenti l-oneru tal-prova tal-pagament;

Fis-sentenza fl-ismijiet **Manuel Zerafa vs Nazzareno Muscat Scerri** sup. cit. insibu li “*qari attent tieghu juri li hu aktar komplimentari ma’ dak il-principji (il-prova tal-pagament inkombenti fuq id-debitur) u jestendi in fatti l-oneru tal-prova fuq il-kreditur biss f’dawk il-kazijiet fejn id-debitur ikun effettivament issodisfa l-prova tal-pagament lil-hinn mid-dubju ragonevoli. Ifisser għalhekk illi sakemm id-debitur konvenut ma jkunx issodista dik il-prova u allura ma jkunx adegwatamente issostanzja l-eccezzjoni tieghu, l-attur kreditur ma kien jehtieglu jagħmel xejn biex jiggustifika t-talba tieghu. Jibqa allura salv il-principju illi*

---

<sup>1</sup> Kollez. Vol. X pagna 825

*f'kaz ta' dubju jimmilita favur l-attur kreditur. F'kaz ta' dubju ragonevoli jekk l-ammont kienx dovut, dik il-prova kienet tispetta lill-attur li kien mistenni li jaghmel dik il-prova qabel ma l-konvenut jiproduci l-provi tieghu in sostenn ta' l-eccezzjoni tal-pagament. Ghalkemm iz-zewg proposizzjonijiet jidhru li huma z-zewg ucuh ta' l-istess medalja, id-differenza sottili fl-impostament ta' l-argoment tezisti" (Ara **Desmond Mizzi noe vs Patrick Filletti pro et noe** deciza mill-Onorabbi Qorti ta' l-Appell fit-28 ta' Jannar, 2000).*

Hu pacifikament stabbilit illi "*l-pagament jista jigi pruvat bil-mezzi kollha ammessi u rikonoxxuti mid-dritt probatorju, jigifieri bi provi diretti, bhal dokumenti, xhieda u l-konfessjoni tal-kreditur. Kif ukoll bi provi indiretti, bhal ma huma l-presunzjonijiet u l-indizji li jridu jkunu tali li jkunu kapaci jikkonvincu lill gudikan*"<sup>2</sup>.

Illi mill-provi prodotti, t-Tribunal ma huwiex sodisfatt li l-ammont reklamat mis-socjeta rikorrenti huwa verament dovut. Ibda biex, skond ir-rendikont esebit mill-istess socjeta rikorrenti juri li l-intimata suppost kienet thallas is-somma ta' €41.92 fix-xahar (dok. IZY1 a fol. 3). Imbagħad mid-dok. IZY2 (fol. 4) u mix-xhieda mogħtija mill-Avukat Dr. Ingrid Zammit Young, l-intimata, skond l-offer form kellha thallas biss is-somma ta' Lm3.57 pari għal €8.32. Bejn din l-ahħar cifra u c-cifra indikata fuq id-dok. IZY1 u cioe c-cifra ta' €41.92 hemm qabza kbira. Dan l-ammont ta' €41.92 huwa deskrift fl-istess dokument bhala "rental charges". Spjega ta' kif minn €8.32 (skond l-offer form debitament accettata mill-intimata fis-6 ta' Jannar, 2007) l-ammont telgha għal €41.92 ma ingħatatx lit-Tribunal, u allura l-istess Tribunal ma jistax jkun moralment konvint li dan l-ammont huwa dovut mill-intimata fl-istat tal-provi kif tressqu quddiemu.

Għalhekk, it-Tribunal isib li t-talba tas-socjeta rikorrenti ma jistħoqqiliex li tigi milqugħha.

---

<sup>2</sup> Ara d-decizjonijiet riportati fil-volumi XLIII p.II p 624 u XXXVII p.I p.525

## Kopja Informali ta' Sentenza

Ghal dawn il-motivi t-Tribunal jaqta u jiddeciedi dan il-kaz billi filwaqt li jilqa l-eccezzjoni tal-intimata, jichad it-talba tas-socjeta rikorrenti fil-konfront tagħha.

L-ispejjez kollha għandhom jithallsu mis-socjeta rikorrenti.

## < Sentenza Finali >

-----TMIEM-----