



TRIBUNAL GHAL TALBIET ZGHAR

**GUDIKATUR DR.
VINCENT GALEA**

Seduta tas-17 ta' Settembru, 2012

Talba Numru. 240/2012

AIC John Valentino

Vs

Jeanette Degiorgio (ID. No. 189786M)

It-Tribunal,

Ra t-talba tar-rikorrenti mressqa fit-22 ta' Marzu, 2012
u li permezz tagħha r-rikorrenti talab lill-intimata thallsu s-somma ta' hames mitt euro (€500) u dan wara li ppremetta hekk:

"Illi l-attur kien inkarigat sabiex jezegwixxi xogħolijiet professionali rappresentanti 'preliminary drawings' stimi u meetings mingħand il-konvenuta liema xogħolijiet ammontaw ghall-€500 u dan skond il-fattura hawn annessa u mmarkata Dok. JV1.

Illi minkejja diversi interpellazzjonijiet ghall-hlas il-konvenuta baqghet inadempjenti u dan minkejja l-fatt li

Kopja Informali ta' Sentenza

giet mibghuta lilha ittra legali, hawn annessa u mmarkata Dok. JV2;

Ghaldaqstant I-attur qiegħed umilment jitlob lil dan I-Onorabbi Bord sabiex:

Jikkundanna lill-konvenuta thallas I-ammont ta' €500 rapprezentanti xogħolijiet professionali ezegwiti mill-attur fuq ordni ta' I-istess konvenuta.

Bl-imghax legali mit-22 ta' Novembru 2011 u bl-ispejjez inkluzi dawk ta' I-ittra legali Dok. JV2 u bl-ingunzjoni tal-konvenuta in subizzjoni”.

Ra **r-risposta tal-intimata** mressqa fit-13 ta' April, 2012 u li permezz tagħha hija ecceppiet hekk:

“Illi I-ammont pretiz mill-attur mhux dovut u t-talba ta' I-attur hi nfondata fil-fatt u fid-dritt;

Ghaldaqstant it-talbiet kollha ta' I-attur għandhom jigu michuda bl-ispejjez kollha kontra I-istess attur.

Salv eccezzjonijiet ulterjuri”.

Ra I-verbal datat 3 ta' Lulju, 2012 fejn il-kawza thalliet għas-sentenza għal-lum;

Semgha' x-xhieda;

Ra I-atti;

Ikkunsidra:-

Din il-kawza tirrigwarda talba ghall-hlasijiet professionali.

Fis-seduta tas-27 ta' April, 2012, id-difensur tal-intimata spjega li l-ewwel eccezzjoni tal-intimata hi fis-sens li I-Perit kellu jagħtiha stima qabel ma huwa jibda jezegwixxi x-xogħolijiet minnha rikjesti kif ukoll il-pjanti.

Fis-seduta tal-31 ta' Mejju, 2012 xehed ir-rikorrenti Perit John Valentino. Huwa qal li qiegħed jitlob mingħand l-intimata s-somma ta' hames mitt euro (€500) inkluz il-VAT għal prestazzjoni professjonal tieghu li kienu seba' (7) *drawings*, stima tax-xogħolijiet li kellhom isiru u zewg inkontri. Ir-rikorrenti zied ighid li huwa ezenti mill-VAT u allura l-ammont ta' hames mitt euro (€500) hija kollha għad-drittijiet professjonal tieghu. Ghad-*drawings*, Ir-rikorrenti jghid li qiegħed jitlob is-somma ta' sittin euro (€60) ghall-kull *drawing* u ghaz-zewg laqgħat li kelle qiegħed jitlob is-somma ta' erbghin ewro (€40). Id-differenza hija ghall-istima li għamel ta' kemm kienu ser jiswew ix-xogħolijiet. L-inkontri kienu jdumu madwar siegha. Fl-ewwel inkontru tieghu mal-intimata, r-rikorrenti talabha sabiex tagħtiha kopja tal-pjanti li kellha kif ukoll il-permess ezistenti u staqsieha x'riedet tagħmel u ma tagħmilx fil-projekta. Qal ukoll li kien gibed xi ritratti. Meta informa lill-intimata bil-kont tieghu, hija cemplet lil missierha li qallu li hu (cioe missier l-intimata) kien ftiehem ma missier ir-rikorrenti li x-xogħol kellel jsir b'xejn. Ir-rikorrenti wiegbu li huwa ma kien ser jagħmel xejn b'xejn.

Mistoqsi in kontro-ezami jekk l-intimata kienitx talbitu sabiex jagħtiha r-rata tax-xogħolijiet tieghu qabel ma beda jagħmel ix-xogħolijiet minnu elenkti hawn fuq, huwa qal li le qatt ma talbitu dan. “*Talbitni biss sabiex nagħmlilha stima ta' kemm kien ser jiswiha l-progett*”. Izid ighid li “...l-uniku diskors li kienet qaltli kienet sabiex nagħmilha stima tal-binja u d-*drawings*” (fol. 13). Mistoqsi jekk huwa hax kejl tal-post, ir-rikorrenti jghid li l-ewwel darba ma hax kejl, pero meta għamel it-tieni access, huwa ha l-kejl minn gewwa l-baselement. Ix-xogħol tal-perit rikorrenti kien lest meta l-partijiet iltaqaw it-tieni darba u kien hemmhekk li ta l-kont tieghu. Għar-rigward tal-kejl, ir-rikorrenti uza l-*plans as-built*.

Fl-istess seduta xehed ukoll missier ir-rikorrenti, l-Perit Fredrick Valentino li qal li missier l-intimata kien klijent antik tieghu. Huwa kien infurmah li bintu kellha post l-Ibragg u xtaqet tibni fuq l-arja ta' dan il-post tagħha. Huwa infurmah li mal-MEPA kien inqata, pero jekk ried seta jqabbad lill-ibnu, ir-rikorrenti odjern. Mistoqsi jekk huwa

kienx informa lill-ibnu li x-xoghol li r-rikorrenti kellhu jaghmel kellhu jkun b'xejn, ix-xhud ighid "...ma tarax jekk xejn kont nghidlu jimmoderah kif fil-fatt ghamel". Fil-fatt wara li r-rikorrenti kien hareg il-kont ghas-servizzi professionali tieghu, huwa kien iltaqa ma missier l-intimata li qallu li "... t-tifel tieghi kien hareg kont esagerat, jiena ghidlu mhux skont ix-xoghol li ghamel" (fol. 15). Mistoqsi in kontro-ezami jekk missier l-intimata jew l-intimata stess kienux talbu sabiex jaghmel stima għad-drittijiet professionali tieghu, ix-xhud huwa skjett u wiegeb fin-negattiv. Zied ighid ukoll li "l-istima ma setghatx issir għas-semplici raguni illi biex toħrog stima jkun hemm bzonn tal-htiega li wieħed imur on site sabiex jara x-xewqa tal-klijent".

Fis-seduta tal-20 ta' Gunju, 2012 xehed George Degiorgio, missier l-intimata. Huwa qal li kien hadem diversi drabi ma missier ir-rikorrenti u cioe l-Perit Fred Valentino. Huwa kien infurmah li t-tifla kellha post u xtaqet tibni sular iehor. Il-Perit Valentino (*senior*) infurmah li huwa ma kienx jidhol f'kwistjonijiet fejn hemm il-MEPA u kien irrakkomanda lill-ibnu r-rikorrenti odjern. Ix-xhud talab lill-Perit Valentino (*senior*) sabiex jaqtih stima tal-fees tieghu kif dejjem kien ghamel u skond ix-xhud, il-Perit Valentino (*senior*) qallu "iva mela le" (fol. 27). Xi zmien wara, huwa kien iltaqa mal-Perit Valentino (*senior*) u infurmah li ibnu, u cioe r-rikorrenti kien talab il-hlas ta' hames mitt euro (€500) għas-servizzi professionali tieghu. Huwa fil-fatt gerger ma missier ir-rikorrenti l-ghaliex ibnu kien tah *invoice* ta' xogħolu qabel ma ta lill-bintu l-istima ta' xogħolu. Skond ix-xhud, missier ir-rikorrenti tah ragun u qallu li ser jara x'jagħmel biex jirranga. L-istess xhud ighid ukoll li "Jiena qatt ma ghidt lill-Perit Valentino illi x-xogħol kelli jkun b'xejn" (fol. 27). B'referenza ghall-kont tal-Perit rikorrenti, dan ix-xhud ighid li bintu għandha ragun l-ghala ma thallsux "...ghax huwa ma ghamel xejn" (fol. 27). Qal li bitnu lesta li thallas tad-darbejnej li kien mar il-Perit fuq il-post, pero ta' xogħol iehor li hu jew bintu ma qabbduhx jew inkarigawhx biex jagħmel ma għandux dritt jithallas għalihom. Mistoqsi in kontro-ezami jekk huwa jafx li bintu staqsiet lir-rikorrenti ghall-istima qabel ma r-rikorrenti beda jagħmel ix-xogħolijiet, huwa qal li iva u dan

peress li hi kienet qaltlu li hi talbet lill-Perit biex jaghtiha stima tas-servizzi tieghu fl-ewwel inkontru.

F'din is-seduta xehdet ukoll l-intimata li qalet li hi kienet tat in-numru tagħha lill-Perit Valentino (*senior*) biex dan jagħtih lir-rikorrenti. Fil-fatt imbagħad kien sar inkontru bejnha u bejn ir-rikorrenti fejn hi nfurmatu li xtaqet tibni forsi sular u penthouse u “*ghidlu nixtieq inkun naf jekk tistax issir din il-kwistjoni jew le. Jiena ghidlu wkoll illi nixtieq inkun naf l-istima ta' kollox bhala spejjez u drittijiet tieghu*” (fol. 29). F'dan l-ewwel inkontru, l-intimata tħid li l-Perit rikorrenti talabha kopja tal-pjanti illi hi kellha tal-MEPA. Dak-in-nhar, l-intimata staqsiet lir-rikorrenti jekk huwa riedx jidhol gewwa biex ikun jista jkejjel, izda l-Perit, skond l-intimata, qalilha li kien ser jimxi fuq il-pjanti ezistenti. Meta telqu mill-post, il-partijiet, tħid l-intimata, kienu baqghu li r-rikorrenti kellhu jibghatilha stima għas-servizzi tieghu. Ziedet tħid li hi, fl-ewwel laqgħa, qatt ma nkariġat lill-Perit sabiex jagħmlilha l-pjanti. “*Jiena ridt lill-Perit jghidli jekk dak li xtaqt jien kienx possibli u allura tħabtu parir u jtini l-istima tax-xogħol tieghu*” (fol. 29). L-intimata tħid li l-Perit qatt ma ddiskuta l-pjanti magħha u qabad u għamel l-affarijiet kif dehrlu hu. L-intimata tistqarr li hi lesta li thallas lill-Perit rikorrenti tal-laqghat li kellha mieghu pero “*tal-pjanti li jiena qatt ma tħabtu biex jagħmilli miniekk lesta li nhallas għaliha*” (fol. 29). In kontro-ezami l-intimata tħid li l-Periti kollha li hija hadet fil-fond proprjeta tagħha “... ma zammewlix flejjes huma kull ma għamlu huwa kemm dahlu gol-post u raw l-ambjent, iddiskutejna jiena x'ridt nagħmel u qaluli kemm kienu ser izommuli ta' idejhom li kieku jiena kelli nuza s-servizzi tagħhom” (fol. 32). Tħid ukoll li hadd mill-Periti li gabet fuq il-post ma ta stima bil-miktub kif għamel il-Perit rikorrenti.

Ikkunsidra ulterjorment;

Illi l-kaz odjern, jirrigwarda l-hlas ta' drittijiet professjonali li r-rikorrenti jghid li għandu dritt għalihom mingħand l-intimata. L-intimata da parti tagħha tħid li r-rikorrenti qatt ma kien inkarigat jagħmel xejn hliel li jagħtiha stima tad-drittijiet professjonali tieghu. Għalhekk hija ma hiex lesta li thallas lir-rikorrenti għal xogħolijiet li huwa għamel u li hija

ma kienitx qabditu jew inkarigatu biex jaghmel. Lesta pero li thallsu taz-zewg laqghat li kellhom bejniethom.

Il-kwistjoni tirrizolvi ruhha dwar x'kien gie diskuss bejn il-kontendenti fl-ewwel inkontru taghhom. Il-Perit rikorrenti jghid li l-intimata “... *talbitni biss sabiex naghmlilha stima ta' kemm kien ser jiswiha l-progett*” (fol. 13). Izid ighid li “...*l-uniku diskors li kienet qaltli kienet sabiex naghmilha stima tal-binja u d-drawings*” (fol. 13). F'dak l-inkontru kien iddiskuta magħha u staqsieha “... *x'riedet tagħmel u ma tagħmilx fil-propjjeta*” (fol. 12). Fil-fatt huwa talabha tagħtih “...*kopja tal-pjanti li kellha kif ukoll il-permess*” (fol. 12). Ha ukoll xi ritratti u fit-tieni laqgha li kellhom nizel *fil-basement* u ha xi kejl hemmhekk. Imbagħad fit-18 ta' Novembru, 2011 f'12.33p.m. huwa bagħat sms lill-intimata fejn qalilha “*Janette may we meet some time next Monday to discuss plans and estimate. I also need to see basement, what time are you available?*”. Ir-rikorrenti jghid li l-estimate li ghaliha ssir referenza fl-sms kienet qegħda tirreferi għal binja u mhux għad-drittijiet professjoni tieghu. Għar-rigward tal-kejl, huwa gabu mill-pjanti as *built* tal-propjjeta ezistenti li kienet tagħtu l-intimata u li kienu koperti bil-permess tal-MEPA. L-intimata tistqarr li hija qalet lir-rikorrenti li xtaqet tibni “*forsi sular u penthouse u ghidlu nixtieq inkun naf jekk tistax issir din il-kwistjoni jew le. Jiena ghidlu wkoll illi nixtieq inkun naf l-istima ta' kolloxbhala spejjeż u drittijiet tieghu*” (fol. 29). Fil-fatt id-dok. JV10 (fol. 24) dak hu. Hijra stima ta' kemm kienu ser jigu x-xogħolijiet ta' kostruzzjoni, l-ispejjeż tal-permess u d-drittijiet professjoni tieghu fuq l-izvilupp. Biex ovvjament jasal għal dawn ic-cifri, huwa bilfors kellhu jagħmel id-disinji tax-xogħolijiet proposti. It-Tribunal huwa tal-fehma li hekk sehhew il-fatti u li r-rikorrenti għamel li għamel fuq inkarigu tagħha. Hijra xi haga logika li Perit jew kull profesjonist iehor mhux ser jaqbad u jagħmel xogħol mingħajr ma jkollu nkariġu specifiku f'dan ir-rigward. L-istess Perit ma kellħux għalfejn joqghod ikejjel l-ambjenti de quo l-ghaliex l-intimata kienet tagħtu l-pjanti as *built* tal-propjjeta fejn kien qiegħed jigi propost l-izvilupp. Dwar l-sms imsemmija aktar il-fuq, l-intimata tħid li dan ir-cevietu qabel it-tieni laqgha. L-intimata tħid li “*Jiena fhimt illi l-Perit kellna niltaqghu biex itini l-istima tas-servizzi tieghu*”

(fol. 29). Ziedet tghid ukoll li “*Jiena ridt lill-Perit jghidli jekk dak li xtaqt jien kienx possibbli u allura tlabtu parir u jtini l-istima tax-xoghol tieghu*”. Ghar-rigward tad-drawings, hija tghid li “*Il-Perit lanqas biss iddiskuta l-pjanti mieghi huwa qabad u ghamel l-affarijiet kif dehrlu hu jigifieri jiena l-Perit t-tqassim tal-bini tal-kmamar kif kellhom jigu qatt ma ddiskutihom mieghi*” (fol. 29).

It-Tribunal ma għandux dubbju li l-partijiet iddiskutew x’riedet tagħmel l-intimata fil-proprijeta tagħha. Kien għalhekk li r-rikorrenti talabha l-pjanti *as built* u l-permess ezistenti u dan sabiex huwa jkun jista jivverifika x’jista jinbena fuq il-proprijeta ezistenti. Ma kienx hemm bzonn li huwa joqghod ikejjel l-ghaliex il-pjanti li hija tagħtu kienu dawk *as built* u allura t-Tribunal jifhem li dawk il-pjanti kienu tajba u attwali u l-Perit seta jimxi fuqhom. L-intimata tghid li fl-ewwel laqgħha li hi kellha mal-Perit rikorrenti hi qaltru li xtaqet tibni “*forsi sular u penthouse u ghidlu nixtieq inkun naf jekk tistax issir din il-kwistjoni jew le. Jiena ghidlu wkoll illi nixtieq inkun naf l-istima ta’ kollox bhala spejjez u drittijiet tieghu*” (fol. 29). Fil-fatt, id-dok. JV10 jirrifletti din it-talba tal-intimata. Biex wasal għal dawn ic-cifri, specjalment l-ammont għar-rati ta’ kostruzzjoni u għal permess ta’ l-izvilupp, ir-rikorrenti bilfors kellhu jagħmel id-drawings biex ikun jista jikkalkula dawn ir-rati u jimxi fuqhom. Kif gie mqassam gewwa ta’ l-ambjenti ma tantx għandu relevanza fil-fehma tat-tribunal l-ghaliex dan seta jinbidel wara li jigu diskussi x-xewqat tal-intimata, imma bidu ried ikun hemm. Oltre dan, ix-xogħol ma jsirx fil-meetings biss kif tippretdi l-intimata. Biex seta jasal għal istima li għamel (dok. JV10 a fol. 24), ir-rikorrenti irid ikun ikkalkula l-ammont ta’ xogħol li kien hemm, ried jivverifika mal-Awtorita Maltija għall-Ambjent u l-Ippjanar (MEPA) dwar l-ispejjez tal-permessi u jkun qatta l-hin l-ufficju jahdem fuq l-istess. Għalhekk it-Tribunal huwa tal-fehma li l-intimata ma hijex gustifikata li ma thallasx lir-rikorrenti għas-servizzi tieghu.

Għalhekk, it-Tribunal isib li t-talba tar-rikorrenti hija gustifikata u jisthoqq li tintlaqa.

Kopja Informali ta' Sentenza

Ghal dawn il-motivi t-Tribunal jaqta u jiddeciedi dan il-kaz billi filwaqt li jichad l-eccezzjonijiet kollha tal-intimata, jilqa t-talba tar-rikorrenti u konsegwentement jikkundanna lill-istess intimata sabiex thallas lir-rikorrenti s-somma ta' hames mitt euro (€500). Bi-imghaxijiet skond il-ligi kif mitluba.

L-ispejjez kollha għandhom jithallsu mill-intimata.

< Sentenza Finali >

-----TMIEM-----