

Kopja Informali ta' Sentenza



**QORTI CIVILI
PRIM' AWLA
(GURISDIZZJONI KOSTITUZZJONALI)**

**ONOR. IMHALLEF
ANTHONY ELLUL**

Seduta tat-30 ta' Lulju, 2012

Rikors Numru. 47/2010

Mahmoud Hamd

Vs

**Direttur tac-Cittadinanza u Affarijiet ta' Espatriazzjoni
u I-Ufficjal Principali tal-Immigrazzjoni**

Permezz ta' rikors prezentat fid-29 ta' Lulju 2010 ir-rikorrent iddikjara li għandu 25 sena, li hu mizzewweg u għandu tarbija. Ghalkemm hu separat *de facto* minn ma' martu, ir-relazzjoni tieghu ma' ibnu hi qawwija, u hu responsabbi ghall-minuri. Iddikjara wkoll li missieru kien mizzewweg lil Grace Psaila u kellhom tifel. Filwaqt li

Kopja Informali ta' Sentenza

missieru telaq lura lejn is-Sirja, hu baqa' jghix Malta u jghin ghal bzonnijiet ta' huh. Ir-rikorrent isostni li għandu l-gheruq tieghu f'Malta u rabtiet ma' ibnu u wkoll ma' huh. Ilmenta wkoll li t-tkeċċija tieghu minn Malta hi kontra l-ligi minhabba l-Avviz Legali 278 tal-2006 li bih iddahhlet fis-sehh id-Direttiva 2003/109/EC. Qal li meta mar japplika biex jingħata long term residence permit, ma nghatax formola u tawh hafna skuzi għalfejn dan ma jistax isir. Għalhekk qiegħed jitlob:-

1. Tiddikjara li hemm vjolazzjoni tal-Artikolu 8 tal-Konvenzjoni Ewropeja;
2. Tagħti rimedju effettiv;
3. Tagħtih kumpens xieraq ghall-vjolazzjoni li dwarha qiegħed jilmenta.

L-intimati pprezentaw twegiba fid-9 ta' Settembru 2010 u ddikjaraw:-

1. Hemm proceduri pendenti quddiem il-Bord ta' l-Appelli dwar l-ordni ta' tkeċċija.
2. L-agir tal-intimati hu għal kollox legittimu u meħuda skond l-Att dwar l-Immigrazzjoni (Kap. 217).
3. Ir-rikorrent ma għamel l-ebda talba biex jingħata long term residence.
4. M'hemm l-ebda ksur tal-Artikolu 8 tal-Konvenzjoni. L-obbligu tal-Istat hu li jirrispetta d-dritt ghall-hajja tal-familja u mhux li jagħti lil xi hadd li tistabilixxi jew li tkompli hajja familjari f'gurisdizzjoni partikolari. Inoltre l-Konvenzjoni Ewropea ma tipprotegħ id-dritt ta' persuna li tħix fi Stat Membru partikolari. L-Istat għandu kull dritt li jikkontrolla d-dħul u r-residenza ta' persuni li ma jkunux cittadini Maltin (ara **Abdulaziz et vs United Kingdom** deciza fit-28 ta' Mejju 1985).

Il-qorti semghet ix-xhieda, rat l-atti nkluz in-noti ta sottomissjonijiet.

L-intimati jsostnu li r-rikorrent kellu fl-ewwel lok jezawrixxi r-rimedji ordinarji. Jirrizulta li hemm appell pendenti quddiem l-Immigration Appeals Board, li gie differit *sine die* wara li sar dan ir-rikors. F'dak il-procediment ir-

rikorrent qieghed jimpunja l-ordni biex jitkeCCA minn Malta. Il-qorti qegħda tifhem li tali ordni nharget peress li r-rikorrent hu *de facto* separat minn ma' martu Rachel Gatt, u li għalhekk tilef l-jedd tieghu li jibqa' jghix f'Malta. Fil-fatt f'ittra datata 5 ta' Frar 2008¹ mibghuta mid-Dipartiment tac-Cittadinanza, martu giet infurmata li zewgha seta' jibqa' jghix f'Malta. Fl-ittra jingħad ukoll: “*Your attention is being drawn in particular to the fact that your husband would enjoy such right as long as you would be living together. Upon de facto or de jure separation, such right would be lost automatically.*”. Jidher għalhekk li r-rimedju li għaliq qieghed jalludi d-Direttur tad-Dipartiment tac-Cittadinanza mhu ser iwassal lir-rikorrent imkien, għaladbarba r-rikorrent tilef l-exempt status peress li ma baqax ighix ma' martu².

Għal dak li jirrigwarda l-ilment tar-rikorrent li t-tkeċċija tieghu minn Malta hi kontra l-ligi minhabba l-Avviz Legali 278 tal-2006, jirrizulta li tali ilment ma jistax isir f'dan it-tip ta' procediment meqjus li lanqas għamel applikazzjoni. Ghalkemm jallega li meta mar biex jaapplika “..... *bhala long term residence permit ghaliex ilu hawn Malta dak iz-zmien kollu, lanqas biss tawh il-formola u gabulu mitt elf skuza għala dan ma setax isir. U l-anqas formola ma tawh*”,³ din hi biss il-verzjoni tar-rikorrent. Kif għamel haddiehor ir-rikorrent kellu kull opportunita li jaapplika biex jingħata *long term residence permit*. Dan apparti li f'okkazzjoni ohra r-rikorrent kien diga' ipprezenta applikazzjoni biex jingħata l-freedom of movement ghaliex kien ser jizzewweg. Il-qorti ma tifhimx kif din id-darba qieghed ighid li sab l-ostakoli. Jekk kif ighid kien qieghed isib diffikulta biex jipprezenta l-applikazzjoni, seta' facilment fittex l-ghajnejha. Inoltre l-allegazzjoni li t-tkeċċija tieghu minn Malta hi kontra l-ligi applikabbli, setghet facilment giet mistharrga fi proceduri għal stħarrig ta' eghmil amministrattiv u mhux f'dan il-procediment. Għalhekk fir-rigward ta' dan l-ilment ir-rikorrent kellu rimedju ordinarja li kellu jezawrixxi qabel jirrikorri għal dawn il-proceduri.

¹ Fol. 40.

² Ara Artikolu 4 tal-Att dwar l-Immigrazzjoni (Kap. 217).

³ Fol. 1 tar-rikors promotur.

Mill-atti jirrizulta li:-

- i. Ir-rikorrent twieled is-Sirja fl-1 ta' Mejju 1985.
- ii. Hu kien gie jghix Malta flimkien ma' missieru (Khalil Hamd) meta kelli xi 14 il-sena. Missieru zzewweg lil Maria Grazia Psaila u kellhom tifel, Sansho. Permezz ta' ittra datata 10 ta' Lulju 2000⁴ id-Dipartiment tac-Cittadinanza għarraf lil Maria Grazia Psaila li r-rikorrent u huh Issam Hamd, “....may remain and work in Malta until their twenty-first birthday.”. Jirrizulta wkoll li Hamd u Psaila ma baqghux ighixu flimkien minn xi l-2002⁵. Psaila xehedet li bejn ir-rikorrent u Sansho hemm “....relazzjoni ta' ahwa u veru qrib ta' xulxin.”⁶.
- iii. Fil-25 ta' Ottubru 2007 twieled il-minuri Leyland Hamd minn relazzjoni li r-rikorrent kelli ma' Rachel Gatt. F'Novembru 2007 izzewwgu⁷. Il-minuri dejjem ghex Malta, u m'hemmx dubju li għandu c-cittadinanza Maltija għaladbarba ommu hi Maltija.
- iv. Ir-rikorrent u martu sseparaw *de facto* xi sena wara z-zwieg. Jidher li ghalkemm għal iktar minn darba kien hemm tentattivi ta' rikoncijazzjoni, dawn ma rnexxewx.
- v. Tista' tghid li r-rikorrent qatta' iktar min-nofs hajtu f'Malta. Ir-rikorrent xehed li kemm ilu Malta kien biss f'okkazzjonijiet rari li mar is-Sirja għal ftit granet u rritorna lura lejn Malta; “*Jiena kont nahdem regolarment u sahansitra kont inhallas il-vat u t-taxxi kollha bi kwalunkwe bniedem iehor li jahdem f'Malta.*”⁸. Fatti li ma gewx kontestati mill-intimati. Meta xehed quddiem il-qorti fissa-seduta tal-14 ta' Lulju 2011 iddikjara li għandu access ghall-ibnu darbtejn fil-gimgha, u li minn meta kelli 17 il-sena hadem bhala kahhal⁹.

⁴ Fol. 31.

⁵ Ara ittra datata 24 ta' Settembru 2007 li l-pulizija bagħatu lid-Dipartiment tac-Cittadinanza.

⁶ Affidavit ta' Grace Psaila prezantat fil-15 ta' Marzu 2011.

⁷ Ara deposizzjoni ta' Joseph Mizzi, Direttur tad-Dipartiment tac-Cittadinanza, fissa-seduta tal-15 ta' Marzu 2011.

⁸ Ara affidavit li pprezenta fil-15 ta' Marzu 2011.

⁹ Hu minnu li l-provi li ressaq ir-rikorrent huma skarsi hafna, pero l-qorti m'ghandix tiddubita li qal il-verita iktar u iktar meta tqies li l-intimati ma kkontestawx dak li qal.

M'huwiex kontestat li:-

*"a State is entitled, as a matter of well-established international law and subject to its treaty obligations, to control the entry of aliens into its territory and their residence there (see, among many other authorities, *Abdulaziz, Cabales and Balkandali v. the United Kingdom*, judgment of 28 May 1985, Series A no. 94, p. 34, § 67, *Boujlifa v. France*, judgment of 21 October 1997, Reports of Judgments and Decisions 1997-VI, p. 2264, § 42). The Convention does not guarantee the right of an alien to enter or to reside in a particular country."* (**Nunez v Norway**, 28 ta' Gunju 2011).

Min-naha l-ohra l-Artikolu 8 tal-Konvenzjoni jipprovdi:-

Artikolu 8 tal-Konvenzjoni jipprovdi:-

"1. Everyone has the right to respect for his private and family life, his home and his correspondence.

2. There shall be no interference by a public authority with the exercise of this right except such as is in accordance with the law and is necessary in a democratic society in the interests of national security, public safety or the economic well-being of the country, for the prevention of disorder or crime, for the protection of health or morals, or for the protection of the rights and freedoms of others."

Ghalkemm ir-rikorrent u martu ma jghixux flimkien, dan il-fatt ma jfissirx li ma tezistix *family life*. Kif osservat il-Qorti Ewropeja fil-kaz **Berrehab vs The Netherlands**¹⁰:-

The Court likewise does not see cohabitation as a sine qua non of family life between parents and minor children. It has held that the relationship created between the

¹⁰ 21 ta' Gunju 1988. F'dan il-kaz ir-rikorrent kien iddivorzja u ma kienx qiegħed ighix ma' martu fiz-zmien tat-tweliż ta' bintu. Madankollu kemm dam ighix fl-Olanda kien baqa' f'kuntatt regolari ma' bintu permezz tal-access li kien jingħata erba' darbiet fil-gimħha għal numru ta' sīġħat. Il-qorti kkonkludiet li kien hemm ksur tal-Artikolu 8.

spouses by a lawful and genuine marriage - such as that contracted by Mr. and Mrs. Berrehab - has to be regarded as "family life" (see the Abdulaziz, Cabales and Balkandali judgment of 28 May 1985, Series A no. 94, p. 32, § 62). It follows from the concept of family on which Article 8 (art. 8) is based that a child born of such a union is ipso jure part of that relationship; hence, from the moment of the child's birth and by the very fact of it, there exists between him and his parents a bond amounting to "family life", even if the parents are not then living together.

Mela din il-qorti għandha l-awtorita li tagħmel stħarrig jekk f'kaz ta' tkeċċija ta' barrani minn Malta, huwiex ser ikun ksur tal-Artikolu 8. M'hemmx dubju li fic-cirkostanzi ta' dan il-kaz il-qorti tista' wkoll tagħmel l-istħarrig mill-aspett tal-hajja privata¹¹. Dan minkejja li l-ordni tat-tkeċċija kienet bazata fuq dak li tghid il-ligi, fis-sens li r-rikorrent tilef l-exempt status għaladbarba ma kienx hemm koabitazzjoni. Hafna drabi l-ghan ewljeni wara t-tkeċċija ta' barrani li ma jkollux jedd ighix fil-pajjiz li jkun qed jospitah, hu l-economic well-being of the country (paragrafu 2 ta' Artikolu 8 tal-Konvenzjoni). Wieħed jista' per ezempju jifhem li l-Gvern ikun irid jirregola is-suq tax-xogħol minħabba d-densita tal-popolazzjoni. Il-Qorti Ewropea ta' Strasbourg tirrikonoxxi li Stat igawdi minn margni ta' apprezzament. Fil-principju il-Konvenzjoni ma tagħmel l-ebda projbizzjoni fuq Stat milli jirregola d-dħul u zjarat fit-tul ta' barranin. Madankollu, “According to the Court’s established case-law, however, ‘necessity’ implies that the interference corresponds to a pressing social need and, in

¹¹ Sahansitra fil-kaz **A.A. v The United Kingdom** (20 ta' Settembru 2011), il-Qorti Ewropea osservat: “It is not necessary to decide the question given that, as Article 8 also protects the right to establish and develop relationships with other human beings and the outside world and can sometimes embrace aspects of an individual’s social identity, it must be accepted that the totality of social ties between settled migrants and the community in which they are living constitutes part of the concept of private life within the meaning of Article 8. Thus, regardless of the existence of a family life, the expulsion of a settled migrant constitutes an interference with his right to respect for private life.” Kaz li qajjem kontroversja shiha fl-Ingilterra ghaliex l-applikant, li kien dahal l-Ingilterra meta kien għad għandu 13 il-sena, kien instab hati ta’ stupru li wettaq sentejn wara. B'din is-sentenza l-Qorti Ewropea ddikjarat li t-tkeċċija tal-applikant mill-Ingilterra twassal biex ikun hemm vjolazzjoni tal-Artikolu 8 tal-Konvenzjoni.

particular, that it is proportionate to the legitimate aim pursued.”¹².

Hu veru li jidher li fis-Sirja jghixu membri tal-familja tarrikorrent, bhal ommu, missieru u bintu Hadisha. Pero minn kliemu jidher li qata' l-kuntatt mal-pajjiz ta' origini tieghu. Fis-sentenza **Siham Habbad et vs Onor. Prim'Ministru et**¹³, il-Qorti Kostituzzjonal osservat li t-tkeccija ta' omm it-tifla minn Malta “...ma tkunx proporzjonata mal-iskop legittimu li l-istat irid jilhaq, ghax ikunu qed jigu pregudikati precipwament l-interessi tat-tifla li ma tinfatamx minn ommha. Dak li ntqal fil-kaz ta' Rodrigues da Silva¹⁴ japplika f'dan il-kaz ukoll ghaliex ‘the economic well-being of the country does not outweigh the applicant's rights under article 8’”. Il-qorti tapprezza li dan il-kaz hu kemxejn differenti mill-kaz ta' Rodrigues da Silva, ghaliex fdak il-kaz ghalkemm il-minuri kienet fil-kustodja tal-missier, ilkura tagħha kienet f'idejn in-nanniet paterni u l-omm, tant li kienet qegħda titrabba wkoll mill-omm. Jibqa' l-fatt li tt-gawdija tal-genitur u wild tal-kumpannija ta' xulxin hi element fundamentali u essenziali tal-hajja ta' familja. F'dan il-kaz il-qorti m'ghandix dubju li jekk l-ordni tat-tkeccija kellha titwettaq u b'hekk ir-rikorrent isib ruhu lura fis-Sirja, pajjiz li bhalissa hu mifni fi gwerra civili li halliet eluf ta' nies mejta, eluf ta' nies li harbu mill-pajjiz għat-Turkija, Jordan, Lebanon u l-Iraq u halliet madwar miljun u nofs persuna bla dar, il-kuntatt tieghu ma' ibnu ser jispicca għal kollo¹⁵. Dan b'detriment kemm għar-rikorrent u

¹² Ara Berrehab vs The Netherlands. Il-qorti osservat li f'kazijiet ta' din ix-xorta “...the legitimate aim pursued has to be weighed against the seriousness of the interference with the applicant's right to respect for their family life.”.

¹³ Deciza fid-19 ta' April 2012.

¹⁴ F'dan il-kaz il-Qorti Ewropeja tat-l-opportunita lill-omm biex minkejja li kienet residenti illegali għal snin twal wara li kienet skadiet il-visa ta' turista, irregolarizzat il-posizzjoni tagħha. Il-qorti osservat: “In view of the far reaching consequences which an expulsion would have on the responsibilities which the first applicant has as a mother, as well as on her family life with her young daughter, and taking into account that it is clearly in Rachael's best interests for the first applicant to stay in the Netherlands, the Court considers that in the particular circumstances of the case the economic well-being of the country does not outweigh the applicants' rights under article 8, despite the fact that the first applicant was residing illegally in the Netherlands at the time of Rachael's birth.”.

¹⁵ “Mistoqsi mill-qorti ghalfnejn irrid nibqha' Malta jien nwiegeb illi Malta veru drajħha. Mis-Sirja jiena tlaqt meta kont għadni tifel zghir u ma nafx xejn dwarha. Is-Sirja tlajt biss erba' darbiet kemm ili hawn Malta. Bhalissa hemm ukoll

ghall-minuri. Wiehed irid ikun realistiku, fis-sens li l-qorti ma tarax li jekk ir-rikorrent jintbghat lura lejn is-Sirja ser ikun f'posizzjoni li meta jrid, kemm minhabba l-kundizzjonijiet prekarji li bhalissa hemm fil-pajjiz u l-qaghda finanzjarja, jigi lura Malta biex izur lill-ibnu. Il-qorti hi moralment konvinta li r-ritorn tar-rikorrent lejn is-Sirja ser iwassal biex l-kuntatt bejn ir-rikorrent u ibnu, li f'Novembru jagħlaq 5 snin, tista' tħid tigi reza impossibbli. Il-konsegwenzi fuq il-minuri ser ikunu konsiderevoli u fil-fehma tal-qorti hu essenzjali, fl-interess tal-minuri, li jzomm il-kuntatt li għandu ma' missieru. L-interess tal-minuri bhala konsiderazzjoni primarja jegħleb l-interess li l-pajjiz ikollu sistema efficienti ta' kontroll ta' immigrazzjoni f'ċirkostanzi bhal dan il-kaz. Dan mehud ukoll in konsiderazzjoni li:-

- i. Ir-rikorrent ilu jghix Malta sa minn meta kien għadu minorenni u llum għandu 27 sena. Dan m'huxxi xi kaz ta' persuna li qeqħda tiprova tikseb, għall-ewwel darba, il-jedd li tħixx f'Malta;
- ii. Minn dak li qal jidher li integra ruhu sew fil-hajja Maltija. Fil-fatt tħallek ukoll il-lingwa. Inoltre min-naha tal-intimati ma ressqu l-ebda ilment jew għamlu xi accenn li r-rikorrent hu periklu għall-ordni pubbliku u sigurta tal-pajjiz;
- iii. Għandu s-sengħha ta' kahhal li hu l-mezz tal-ghixien tieghu;
- iv. Jidher li qata' l-kuntatt mal-familja fis-Sirja, il-pajjiz ta' origini tieghu;

Ir-rikorrent ghex għal hafna snin f'Malta u sar membru ta' familia f'Malta li tħalli ibnu li hu cittadin Malti, u l-qorti m'għandha l-ebda dubju li ibnu, bhala cittadin Malti, għandu jedd li jgawdi l-kumpannija, u kura ta' missieru f'ambjent lokali fejn qiegħed jitrabba. Fil-fehma tal-qorti fis-ċirkostanzi partikolari ta' dan il-kaz ma nzammx bilanc tajjeb bejn l-interessi tar-rikorrent u ibnu li jzommu kuntatt ma' xulxin u l-interess generali kif spjegat fit-tieni

problemi kbar interni gewwa s-Sirja u biex l-affarijiet jittrangaw hemm bzonn ta' snin twal. Jekk jien nintbagħat lura s-Sirja ser nittef kull kuntatt ma' ibni Leyland."(xhieda tar-rikorrent fis-seduta tal-14 ta' Lulju 2011).

paragrafu tal-Artikolu 8. Ghalhekk tqies li l-ilment tar-rikorrent hu gustifikat.

Dan m'huwiex xi kaz fejn il-qorti trid tistharreg jekk l-ordni għandix l-ghan “*for the prevention of disorder or crime*” għaladarba mill-atti ma jirrizultax li r-rikorrent qatt instab hati li kkommetta xi reat. Il-qorti lanqas ma tqies li f'dan il-kaz hemm xi cirkostanza ohra li tissemma fit-tieni paragrafu ta' Artiklu 8 tal-Konvenzjoni, u li jista' jiggustifika d-deċiżjoni tal-Istat.

Il-qorti ma tarax li hemm lok li r-rikorrent jingħata xi kumpens kif qiegħed jitlob. Ir-rimedju li qiegħed jingħata hu adegwat.

Għal dawn il-motivi l-qorti taqta' u tiddeċiedi l-kaz billi:-

1. Tiddikjara li għar-ragunijiet fuq mogħtija, l-ilment tar-rikorrent dwar l-applikazzjoni ghall-ghoti ta' *long term residence* m'huwiex gustifikat.
2. Tiddikjara li t-twettiq ta' ordni ta' tkeċċija minn Malta ta' Mahmoud Hamd (ID 23289A) ser twassal ghall-ksur tal-jedd fundamentali tieghu u ta' ibnu għat-tgawdija tal-hajja ta' familja (Artikolu 8 tal-Konvenzjoni Ewropeja).
3. Fic-cirkostanzi tordna li m'ghandix tigi mwettqa l-ordni ta' tkeċċija.
4. Tichad it-talba ghall-hlas ta' kumpens.

Spejjeż jibqghu bla taxxa bejn il-partijiet.

< Sentenza Finali >

-----TMIEM-----