



**QORTI CIVILI
PRIM' AWLA**

**ONOR. IMHALLEF
LINO FARRUGIA SACCO**

Seduta ta' l-10 ta' Lulju, 2012

Citazzjoni Numru. 456/2011

365 Entertainment Ltd (C41573)

VS

1. Boss Media Malta
Poker Ltd (C37593); u
2. Boss Media AB,
registrata gewwa l-Isvezja, b'indirizz ufficjali
Honnorsgatan 2, Box 3243, Vaxjo SE-350 53, l-Isvezja
(556400-0353)

Il-Qorti,

A. RIKORS:

Rat ir-rikors tas-socjeta` rikorrenti li bih esponiet:

Illi l-kumpannija rikorrenti 365 Entertainment Limited hija kumpannija registrata Malta u hija s-sid ta' diversi *trade marks* relatati mas-sit eletroniku www.classicpoker.com li joffri servizzi relatati mal-logħob ta' l-online poker .

Kopja Informali ta' Sentenza

Illi s-sit www.classicpoker.com huwa prezentament operat minn OIGE PG Limited, kumpannija registrata Malta bl-ufficcju tagħha li jinsab f'DSLR, Suite 399, Ftieh Street, Birkirkara Bypass, Birkirkara, BKR2940, Malta.

Illi OIGE PG tifforma parti mill-grupp ta' kumpanniji ta' MPP Entertainment Limited kumpannija registrata Malta bl-ufficcju tagħha li jinsab f'Suite 460, Ftieh Street, Birkirkara Bypass, Birkirkara, BKR2940, Malta.

Illi fl-10 ta' Marzu, 2009, kien iffirmat ftehim maghruf bhala *I-Poker Partner Agreement* (anness mar-rikors bhala Dokument A) bejn Boss Media Malta Poker Ltd, Boss Media AB, MPP Entertainment Ltd, 365 Entertainment Ltd, Henrik Witt, ECash Direct (UK) Limited u CryptoLogic Limited u li permezz ta' liema ftehim MPP Entertainment Ltd kienet se tiehu s-servizzi ta' software mingħand Boss Media Malta Poker Ltd. sabiex tkun tista' toffri logħob ta' *online poker* taht it-trade names u trade marks proprjeta' tas-socjeta` rikorrenti tramite *I-International Poker Network* (jew IPN) operat mis-socjetajiet konvenuti;

Illi l-istess Poker Partner Agreement datat 10 ta' Marzu, 2009 jistipula li Boss Media AB kienet se tiggarantixxi l-obbligazzjonijiet ta' Boss Media Malta Poker Ltd. filwaqt li s-socjeta` rikorrenti kienet se tiggarantixxi l-obbligazzjonijiet ta' MPP Entertainment Ltd. li jinkludu l-obbligazzjonijiet ta' hlas għas-servizzi mogħtija minn Boss Media Malta Poker Ltd. lil MPP Entertainment Limited;

Illi taht l-istess *Poker Partner Agreement* is-socjeta` rikorrenti kellha l-obbligu li tippromwovi s-servizzi li kienu qed jingħataw mis-sit www.classicpoker.com ghall-benefċċju tas-socjetajiet konvenuti kif ukoll ghall-benefċċju ta' MPP Entertainment Ltd.;

Illi effettivament ix-xogħol wara s-sit www.classicpoker.com kien isir mis-socjeta` rikorrenti li mhux biss kienet tiehu hsieb il-players li jilaghbu fuq dan is-sit izda kienet ukoll responsabli ghall-hlasijiet dovuti lis-socjetajiet konvenuti;

Illi I-Poker Partner Agreement jistipula li s-servizzi li jinghataw minghand is-socjetajiet konvenuti huma suggetti ghall-Boss Group Standard Terms and Conditions (annessi mar-rikors bhala Dokument B) kif ukoll ghall-“International Poker Network – Network Rules” (annessi mar-rikors bhala Dokument C);

Illi I-Poker Partner Agreement, senjatament f'Artikolu 3.6, jispecifika li Boss Media Malta Poker Ltd. kienu qed izommu d-dritt li jibdlu s-servizzi li kienu qed jipprovdu lill-MPP Entertainment Ltd. ghalkemm jinghad ukoll illi:

*[...]any change to the Service which would have a **major prejudicial effect** upon the Partner Company shall only be made by giving forty-five (45) days written notice to the Partner Company, in which event Boss Malta shall give due consideration to any representations made by the Partner Company [jigifieri MPP Entertainment Ltd] with respect to such proposed changes”. [empafi mizjuda]*

Illi I-Poker Partner Agreement, senjatament f'Artikolu 4.2, jipprovdi illi:

The Partner Company shall adhere to the rules set up by Boss Malta from time to time on approved bonus schemes and promotion schemes for the Service.” [emfazi mizjuda]

Illi fit-31 ta' Awissu 2009, is-socjeta` rikorrenti rceviet email minghand is-socjetajiet konvenuti (annessi mar-rikors bhala Dokument D) fejn infurmaw lis-socjeta` rikorrenti li kienu se jkunu ntrodotti Network Rules godda (jigifieri verzjoni ‘G’ tal-International Poker Network Rules u li qed gew annessi mar-rikors bhala Dokument E) li kienu jinkludu sistema ta' penali li kellha tithallas minghand is-socjeta` rikorrenti jekk certu payout ratios li jsiru lill-klijenti ta' classicpoker.com (cioe` l-klijenti tas-socjeta` rikorrenti) kienu jkunu aktar minn 99.8% ;

Ir-ragunijiet wara l-introduzzjoni tal-paragrafu 2.5.5 tar-revizjoni G tal-International Poker Network – Network Rules (jigifieri n-“Network Performance Rules”) kienet spjegata mis-socjetajiet konvenuti fl-ittra tagħhom tal-31 ta' Awissu 2009 b'dan il-mod:

"As you are aware the survival of a poker network is dependant on new players with fresh money in the system and the new paragraph aims to incentive partners who are contributing with fish [jigifieri giokaturi ossia players]. A poker network needs fish the same way we need oxygen to stay alive, in order to survive long term we have decided to incentive the partners who are contributing with the players we need and penalize the partners who have little or no interest in spending money to contribute to the health of the IPN eco-system."

Is-socjeta` rikorrenti minnufih ikkomunikat mas-socjetajiet konvenuti fejn stqarret illi ma kenitx taqbel mar-regoli godda rigwardanti n-Network Performance Rules godda kif ukoll ma' l-introduzzjoni tagħhom minhabba l-effett negattiv qawwi li kien se jkollu l-operat ta' classicpoker.com;

Illi, irrispettivamente mid-diversi talbiet sabiex is-socjetajiet konvenuti jispjegaw b'mod car, matematiku u gust, l-introduzzjoni tan-Network Performance Rules il-godda, is-socjeta` rikorrenti baqghet bla risposti cari u anzi bdiet tigi mmultata ghall-ksur ta' dawn in-Network Performance Rules għal diversi xħur bejn Dicembru 2009 sal-gurnata tal-lum, multi li jistgħu jkunu kunsidrati biss bhala arrikkiment ingust;

Illi l-flus dovuti bhala multi ghall-kust tan-Network Performance Rules kienu qed jigu direttament migbuda mis-socjetajiet konvenuti mill-accounts tas-socjeta` rikorrenti minkejja d-diversi protesti mis-socjeta` rikorrenti lil dawk konvenuti dwar dan l-agir u d-diversi stqarrijiet min-naha tas-socjetajiet konvenuti li ma kien hemm xejn hazin u rregolari fl-implimentazzjoni tan-Network Performance Rules godda li kienu qed jaffettwaw hazin l-operat ta' classicpoker.com;

Illi n-Network Performance Rules effettivamente jippenalizzaw socjetajiet bhal dik rikorrenti li għandhom klijenti li jafu jilghabu sew il-logħba tal-poker u għalhekk jirbhu l-flus izda fl-istess waqt dawn ir-regoli godda jsarrfu filli s-socjeta` rikorrenti jkollha thallas multi u penali lis-

socjetajiet konvenuti ghas-success li l-klijenti tas-socjeta` rikorrenti kien ikollhom meta jilghabu l-online poker tramite s-servizzi ta' software provduti mis-socjetajiet konvenuti fuq l-International Poker Network. Is-socjeta` rikorrenti ghalhekk kienet qed tigi penalizzata ghal agir li kien totalment barra mill-kontroll tagħha u mhux għal xi nuqqas dirett fl-agir tagħha; dana billi l-logħob ta' l-azzard hu dak li hu u cieo' wieħed riskjuz u hadd ma jkun jaf qabel jilghab jekk hux se jirbah jew jitlef u jekk jirbah kemm se jirbah;

Għalhekk dawn ir-regoli godda ma jfissru xejn hlief illi dawk li jkunu qed jippromwovu dan il-logħob bhas-socjeta` rikorrenti qegħdin jigu permezz ta' l-istess regoli godda penalizzati f'kaz li l-klijenti tagħhom jirbhu; u wieħed jistaqsi min fid-dinja jintriga jilghab logħob ta' l-azzard jekk mhux biex jirbah jew almenu bl-isperanza li jirbah; li hu zgur pero` hu li hadd ma jilghab biex zgur jitlef jew jippromwovi l-logħob ta' l-azzard għal success talk-klijenti tiegħu biex minflok jaqla' l-flus ikollu rasu maqtuha b'mannara u jħallas penali;

Illi jidher bic-car illi (i) n-Network Performance Rules introdotti permezz tar-Revizjoni G tal-International Poker Network – Network Rules ma jistghux jigu klassifikati bhala "bonus schemes" jew "promotion schemes" kif imnizzla taht Artikolu 4.2 tal-Poker Partner Agreement u (ii) s-socjetajiet konvenuti, qabel l-introduzzjoni tan-Network Performance Rules ma hadux in kunsiderazzjoni b'mod ekwu u trasparenti l-"major prejudicial effect" li dawn l-istess Network Performance Rules kien se jkollhom fuq l-operat tas-socjeta` rikorrenti;

Illi in vista tal-premess fil-fehma tar-rikorrenti dawn in-Network Performance Rules godda huma certament ta' "major prejudicial effect" u bhala tali ma setghux gew imposti fuq is-socjeta` rikorrenti ai termini ta' l-Artikolu 3.6 tal-Poker Partner Agreement u għalhekk imorru kontra l-ftehim milħuq bejn il-kontendenti billi jiksru l-principju tal-pacta sunt servanda.

Is-socjeta` rikorrenti talbet lill-Qorti:

1. Tiddikjara u tiddeciedi li n-Network Performance Rules il-godda u senjatament paragrafu 2.5.5 et seq tal-*International Poker Network – Network Rules* (Ver G) (i) ma jistghux ikunu konsidrati bhala 'bonus schemes' jew 'promotion schemes' u (ii) ikkrejaw "major prejudicial effect" li ma kenix tezisti meta kienu għadhom in operazzjoni I-verzjoni tal-*International Poker Network – Network Rules* precedenti li kienu *in vigore* meta kien iffirmat il-Poker Partner Agreement sad-data tar-revizjoni ta' I-istess *International Poker Network – Network Rules*;
2. Konsegwentement, tiddikjara u tiddeciedi li I-impozizzjoni ta' dawn in-Network Performance Rules godda hija wahda illegali, abbużiva u tmur kontra I-Poker Partner Agreement u bhala tali m'ghandu jkollhom ebda effett legali u dana mid-data minn meta dawn in-Network Performance Rules godda gew imposti illegalment u kontra I-principju tal-pacta sunt servanda;

Bl-ispejjez inkluzi dawk kemm legali kif ukoll dawk extra gudizzjarji kontra s-socjetajiet konvenuti li gew ingunti għas-subizzjoni u b'riserva ghall kull azzjoni ohra spettanti lis-socjeta` rikorrenti kontra dawk konvenuti inklusa azzjoni għad-danni.

Rat il-lista ta' xhieda u d-dokumenti prezentati mis-socjeta` rikorrenti.

B. RISPOSTA:

Rat ir-risposta tas-socjetajiet intimati li biha esponew:

1. Illi in linea preliminari, in-nuqqas ta' gurisdizzjoni ta' dina I-Qorti billi a tenur tal-pattijiet vigenti bejn il-kontendenti, kwalunkwe vertenza tigi risolta fl-*Arbitration Institute of the Stockholm Chamber of Commerce* bil-konsegwenza li din il-Qorti għandha twaqqaf dawn il-proceduri a tenur tal-artiklu 742 (3) tal-Kap. 12 kif ukoll l-artiklu 8 tal-*Model Law on International Commercial Arbitration* illum parti mil-ligi domestika ta' Malta (Kap.387 – I-ewwel Skeda);

2. Illi subordinatement u minghajr pregiudizzju ghall-permess, it-talbiet attrici huma nfondati fil-fatt u fid-dritt u għandhom jigu michuda bl-ispejjez;
3. Illi a tenur tal-art. 3.6 tal-*Classicopker – Poker Partner Agreement* gie pattwit hekk:-

Boss Malta shall retain the right to provide the Service in any form Boss Malta deems appropriate. Boss Malta retains the right to change any part of the Service at any time and in any manner Boss Malta deems appropriate without the prior notice to the Partner Company. However, any change to the Service which would have a major prejudicial effect upon the Partner Company shall only be made by giving forty five (45) days written notice to the Partner Company in which event Boss Malta shall give due consideration to any representations made by the Partner Company with respect to such proposed changes;

4. Illi fi klawsola 4.2 tal-istess ftehim imbagħad hemm provdut illi:-

The Partner Company shall adhere to the rules set up by Boss Malta from time to time an approved shcemes and promotion schemes for the Service. Information about the current rules for bonuses and promotions are set out in the IPN – Network Rules that are available on request from Boss Malta. The Partner Company acknowledges that a breach of the IPN Network Rules will be considered as a material breach of this Agreement;

5. Illi mill-premess għalhekk għandu jkun ovvju li t-talbiet attrici huma infondati fil-fatt u fid-dritt ghaliex a tenur tal-ftehim in kwistjoni, Boss Malta kellha kull dritt, kif del resto accettat mill-istess socjeta` attrici skond il-klawsoli hawn fuq citati, illi tipprovd iu/jew tvarja dan l-IPN Network Rules minn zmien għal zmien u ma hemm xejn fil-ftehim li jipprovd li l-IPN – Network Rules kellhom jibqghu limitati għal dawk vigenti fil-mument li gie konkluz ‘il fuq imsemmi ftehim;

6. Illi f'kull kaz it-talbiet attrici huma nfondati fil-fatt u fid-dritt.

Rat il-lista tax-xhieda prezentata mis-socjetajiet intimati.

Rat l-atti kollha tal-kawza.

Semghet lix-xhieda bil-gurament.

Semghet l-abili difensuri.

Ikkunsidrat

Din il-kawza qedha għad-decizjoni fuq l-eccezzjoni preliminari dwar in-nuqqas ta' gurisdizzjoni ta' dina l-Qorti billi a tenur tal-pattijiet vigenti bejn il-kontendenti, kwalunkwe vertenza tigi risolta fl-*Arbitration Institute of the Stockholm Chamber of Commerce* bil-konseguenza li dina l-Qorti għandha twaqqaf dawn il-proceduri a tenur ta' l-artikolu 742 (3) tal-Kap. 12 kif ukoll l-artikolu 8 tal-*Model Law on International Commercial Arbitration* illum parti mil-ligi domestika ta' Malta (Kap. 387 - l-Ewwel Skeda);

C. KUNSIDERAZZJONIJIET:

C1. Sezzjonijiet relevanti tal-ligi:

L-aktar sezzjonijiet tal-ligi li huma rilevanti għal dan il-kaz huma:

il-Kap 387 artikolu 8(1) li jghid:

“Qorti li tingieb azzjoni quddiemha fi kwistjoni li tkun is-suggett ta' ftehim ta' arbitragg għandha, jekk xi parti hekk titlob mhux aktar tard minn meta tagħmel l-ewwel dikjarazzjoni tagħha fuq il-meriti tat-tilwima, tirreferi lill-partijiet ghall-arbitragg kemm-il darba ma tiddecidix li l-ftehim huwa null u bla effett, inoperattiv jew li ma jistax jitwettaq.”

u l-artikolu 742(3) tal-Kap12 li jipprovdः-

“Il-gurisdizzjoni tal-qrati ta' kompetenza civili m'hijiex eskluza mill-fatt li jkun hemm xi ftehim ta' arbitragg bejn il-partijiet, sew jekk il-procediment ta' arbitragg ikunu nbdew jew le, f'liema kaz il-Qorti, bla hsara għad-disposizzjonijiet ta' kull ligi li tirregola l-arbitragg, għandha twaqqaf il-procedimenti mingħajr pregiudizzju għad-disposizzjonijiet

tas-subartikolu (4) u ghas-setgha li għandha l-Qorti li tagħti kull ordni jew direttiva.”

C2. Dokumenti relevanti:

It-talbiet tar-rikorrenti huma bazati fuq il-ftehim anness mar-rikors promotur bhala Dok. A u li huwa intestat “CLASSICPOKER - POKER PARTNER AGREEMENT.” Dan il-ftehim huwa sieket għal kollox a rigward ta’ gurisdizzjoni jew arbitragg bejn il-partijiet. Fl-imsemmi ftehim hemm klawsola li tindika li l-ligi Maltija tapplika bhala l-ligi tal-kuntratt (Klawsola 7 - Governing Law). Izda din tirregola biss il-kwistjoni dwar il-ligi applikabbi għall-kuntratt u mhux kwistjonijiet ta’ gurisdizzjoni.

Inoltre fil-premessi tal-istess ftehim il-partijiet kontendenti stipulaw espressament illi:-

“Boss Group Standard Terms and Conditions shall apply to this agreement. In the event a provision in the Standard Terms and Conditions differs from a provision in this Agreement, the provision in this Agreement shall prevail.”

Jingħad ukoll li f'dawn l-Standard Terms and Conditions fi klawsola 16 intestata Governing Law; Disputes insibu:-

“16.1 The Agreements and all the matters relating thereto shall be construed and controlled by the Laws of Sweden. Boss Group and Customer shall use their best efforts to negotiate in good faith and settle amicably any dispute that may arise out of or relate to the Agreements or a breach thereof. If any such dispute cannot be settled amicably through ordinary negotiation by appropriate representatives of Boss Group and Customer, the dispute shall be referred to the managing directors of Boss Group and Customer who shall meet in order to attempt to resolve the dispute. If any such meeting fails to result in a settlement the matter shall be finally settled by arbitration in accordance with the Rules of the Arbitration Institute of the Stockholm Chamber of Commerce. The place of arbitration shall be Stockholm. The language to be used in the arbitration proceedings shall be English.”

C3. Validita` tal-Klawsola Arbitrali:

Din il-Qorti kif presjeduta fid-19 ta' Novembru, 2007 (Citazz. Nru.: 751/04FS) fil-kawza **Calibre Industries Limited vs Slipform Engineering (Malta) Limited** kitbet: "Fis-sentenza tal-Onor. Qorti tal-Appell Kum fil-kawza fl-ismijiet **Edwin Vella vs Wilfred Mamo noe tat-13** ta' Ottubru, 1989 inghad li kif huwa ormai pacifiku fil-gurisprudenza tagħna klawsola arbitrali hija valida u dana in omagg ghall-volonta` libera tal-partijiet.

Il-polza kienet tipprovdi li "*all differences*" kellhom jigu sottomessi ghall-artbitragg. Il-Qorti sabet illi din il-klawsola kienet tkopri l-mertu tal-kwistjoni. L-attur kien dahal fil-polza flok l-assikurat ta' qablu u għalhekk kien jispetta lilu jarah x'hin huma l-kundizzjonijiet."

Il-Qorti ta' I-Appelli ikkonfermat is-sentenza ta' I-ewwel Qorti u iddikjarat ruhha inkompetenti in vista tal-klawsola arbitrali.

Fis-sentenza fl-ismijiet **Mark Laferla vs Sammy Attard** deciza mill-Onor Qorti App Kum fil-31 ta' Mejju, 1995 inghad li l-ligi trid tassikura li l-oggett tal-kontroversja u l-addeżjeni tal-parti li l-kontroversja tkun rizoluta b'arbitragg, fost elementi ohra, ikunu jirrizultaw formalment minn kitba privata jew att pubbliku sabiex tkun evitata kwalunkwe incertezza. Konsegwentement jekk f'kaz din il-kitba ma saritx il-kunsens u l-acċettazzjoni ma nghatawx validament skond il-ligi. Konsegwentement il-proceduri kollha bl-arbitragg - inkluz il-**Iodo** stess - ma jistghux jitqiesu li b'xi mod jivvinkolaw u jobbligaw lill-appellant.

F'decizjoni ohra, **George Xuereb vs Accountant General et** datata 28 ta' Frar 1997, il-Qorti ta' I-Appell diga kienet enunciat illi:

"naturalment dan ma jfissirx li l-klawsola arbitrali fejn tapplika tista' tigi reza bla ebda effett bis-semplici rikors lil dawn il-Qrati. Ifisser pero`, li din il-Qorti għandha l-gurisdizzjoni originali u "overriding" li tissindika wkoll l-applikazzjoni ta' l-ezekuzzjoni ta' dawn il-klawsoli arbitrali."

Ara wkoll f'dan is-sens il-kawza deciza mill-Prim'Awla tal-Qorti Civili fis-27 ta' Ottubru 2004, referenza 1246/97PS, fl-ismijiet **Joseph Micallef et vs Jovin Rausi noe.**

Fid-decizjoni tal-Qorti ta' I-Appell tal-4 ta' Mejju 1998 **George Camilleri vs Hugh P. Zammit noe inghad:**

“il-ligi (fl-artikolu 742(3) kif emendat) riedet li jigi assigurat li l-gurisdizzjoni tal-Qorti ta' kompetenza civili ma tkunx eskuza mill-fatt biss li jkun hemm xi ftehim ta' arbitragg bejn il-partijiet. Riedet allura tassigura li l-Qrati Civili jkunu jistghu u jkollhom il-kompetenza li jissindikaw il-validita` ta' tali ftehim ta' arbitragg, li kellhom id-dritt li jirregolaw il-proceduri skond kif trid il-ligi u anke li jkollhom il-kompetenza u l-gurisdizzjoni li jassiguraw l-ezegwibilita` tad-decizjonijiet arbitrali permezz ta' atti u mandat kawtelatorji, kif ukoll atti u mandati ezekuttivi.....Dan ifisser illi d-disposizzjoniji 742(3) ma kinitx intiza biex tinnewtralizza l-effikacija ta' klawsola arbitrali, imma intiza biss biex tassigura li jkunu l-Qrati Civili li jkollhom il-gurisdizzjoni li jirregolaw il-mod kif tali klawsola arbitrali kellhom jigu mhaddma u dana billi jkollhom il-poter li jaghmlu tajjeb u jaghtu direttivi fil-kaz li jkun hemm lakuni jew diffikultajiet fil-mod kif tali klawsoli kellhom jigu proceduralment imhaddma fil-prattika.”

Fis-sentenza fl-ismijiet **Dr. Renato Cefai nomine vs Valletta Freight Services Limited** deciza mill-Prim'Awla fit-30 ta' Marzu, 2001 mill-Imh. Caruana Demajo inghad li klawsoli arbitrali fil-kuntratti kellhom jigu rispettati u dan anke jekk il-Qrati Maltin ukoll kellhom gurisdizzjoni konkorrenti.

Fil-kawza deciza minn din il-Qorti kif presjeduta fl-ismijiet **Christopher Grech vs Joseph Cutajar** deciza fl-1 ta' Dicembru, 2008 il-Qorti qalet:

“Ghalhekk din il-klawsola arbitrali fil-*Memorandum and Articles of Association* tal-kumpanija hija valida, ghax voluta miz-zewg kontraenti, u għaldaqstant għandha tibqa' rispettata. F'dan il-kaz, għalhekk, in vista ta' dak akkordat mill-partijiet fi klawsoli 33 u 34 tal-*Memorandum*

and Articles of Association, tali diskordanza ghanda tigi differita lill-arbitru jew arbitri, skond il-kaz, u dan ghall-gudizzju opportun.”

Fis-sentenza tal-Qorti ta' I-Appell fl-ismijiet **Avukat Simon Tortell noe vs G.S. Specialist Vehicles Ltd et** deciza mill-Onor. Qorti ta' I-Appell fis-26 ta' Marzu 2010 (1213/08) inghad:

“huwa *ormai* pacifiku fil-gurisprudenza tagħna klawsola arbitrali hija valida u dana in omagg ghall-volontà libera tal-partijiet. ... Il-Qorti sabet illi din il-klawsola kienet tkopri l-mertu tal-kwistjoni. ... Il-Qorti tal-Appell ikkonfermat is-sentenza tal-ewwel Qorti u ddikjarat ruhha inkompetenti in vista tal-klawsola arbitrali.”

C4. Il-principji legali applikati għall-kaz de quo:

i. Talba fil-bidu tal-proceduri għall-Arbitragg:

Il-ftehim bejn il-partijiet kontraenti għandu jigi rispettat in *buona fede* u li jikkostitwixxi vinkolu li jorbot il-partijiet li ma jistax jigi injorat jew terminat unilateralment: *pacta sund servanda*.

Is-socjeta` konvenuta targumenta li:

“fil-Poker Partner Agreement tal-partijiet kontraenti ma qalu xejn u ma ghazlu l-ebda gurisdizzjoni partikolari u l-ftehim ma jipprovdi xejn f'dan ir-rigward bil-konseguenza logika għalhekk illi l-istess partijiet huma marbuta bil-klawsoli tal-Boss Media Standard Terms and Conditions li jipprovdu espressament illi f'kaz ta' xi tilwima legali bejn il-partijiet, għandhom l-ewwel jigu ezawriti t-tentattivi kif deskritti sabiex tintlaħaq tranzazzjoni u fin-nuqqas ta' ftehim it-tilwima għandha tigi sottomessa f'arbitragg gewwa Stockholm regolat bir-Rules of the Arbitration Institute of the Stockholm Chamber of Commerce.”

Il-Qorti tosserva li l-Ewwel Skeda fil-Kapitolu 387 hija dwar Mudell ta' Ligi fuq l-Arbitragg Kummercjali Internazzjonali. Din illum hija parti mil-ligi Maltija u fl-artikolu 8 (1) ta' l-istess insibu (ara “D1” hawn fuq) li meta jkun hemm ftehim suggett għal Arbitragg il-Qorti għandha jekk xi parti titlob mhux aktar tard min meta ssir l-ewwel dikjarazzjoni

tirreferi l-partijiet ghal Arbitragg. Dan dejjem jekk ma tqisx il-ftehim null u inoperattiv. Dan iwassal ghas-soprasessjoni skond il-ftehim bejn il-partijiet

L-atturi jsostnu li l-konvenuti ma ghamlu ebda talba quddiem din il-Qorti sabiex il-Qorti tirreferi l-kaz ghall-arbitragg, hekk kif provvdut fl-istess Artikolu 8(1). Ghalhekk l-atturi jinsistu li l-konvenuti issollevaw l-eccezzjoni izda fir-Risposta Guramentata tagħhom illimitaw ruħhom ghall-fatt li l-Qorti għandha twaqqaf dawn il-proceduri u ma saret ebda talba għar-riferiment ta' l-arbitragg. L-atturi sostnew li l-eccezzjoni preliminari ta' l-intimati kienet biss talba għal riferiment ghall-arbitragg u ma saritx mill-konvenut ma' "l-ewwel dikjarazzjoni tagħha fuq il-merti tat-tilwima." Irreferew ukoll ghall-artikolu 15(3) tal-Kap 387 u għad-decizjoni mogħtija mill-Qorti ta' l-Appell fit-3 ta' Dicembru 2010 fl-isemijiet **Panta Marketing and Services Limited vs AX Construction Ltd.** (Appell Civili Numru 533/2008/1), presjeduta mis-STO Prim Imħallef Silvio Camilleri fejn il-Qorti ta' l-Appell sostniet dak li gej:

"Għar rigward l-operat tal-Artikolu 15(3) tal-Att dwar l-Arbitragg, il-punt gie diskuss mill-Prim Awla tal-Qorti Civili fil-kawza **Cannon Services Ltd. vs Kunsill Lokali ta' San Pawl il-Bahar**, deciza fit-12 ta' Dicembru 2002. Din il-Qorti sejra tipproducси l-parti rilevanti tal-konsiderazzjonijiet relattivi ta' dik il-Qorti, peress li taqbel mall-konkluzjoni li waslet ghaliha dik il-Qorti. Intqal a propozitu:

"Fl-ahħarnett, is-socjeta` attrici tissotometti li, skond l-Artikolu 15(3) tal-ligi dwar Arbitragg, ir-riferenza ghall-arbitragg trid issir "qabel ma tressaq xi eccezzjonijiet jew tmexxi mod iehor fil-procedimenti", mentri f'dan il-kaz, ir-riferenza giet mitluba fit-tieni eccezzjoni. Din il-Qorti hasbet fit-tul fuq din il-kwistjoni, u tahseb li m'ghandhiex tingħata interpretazzjoni rigida lil dan is-subartikolu. L-iskop tal-ligi hu intiz biex ma jinheliex zmien, u jekk il-kaz se jigi trattat f'Arbitragg, jekk jista' jkun, ir-riferenza issir mill-ewwel u mhux wara smigh tal-provi jew trattazzjoni fuq xi materja tal-kaz. Dak li hu importanti allura, mhux li, qabel ma jressaq l-eccezzjonijiet tieghu, il-konvenut, b'talba ad hoc, jitlob riferenza ghall-Arbitragg, izda li din ir-

riferenza tigi mitluba l-ewwel haga. Kif inhi l-ligi hu permess li konvenut, qabel ma jressaq l-eccezzjonijiet tieghu, jitlob, b'rikors ad hoc, ir-riferenza ghall-arbitragg, izda din it-talba mhux mehtieg li jsir hekk bil-fors, u tista' ssir b'talba imressqa fil-bidu ta' l-eccezzjonijiet".

Izda jigi osservat li fil-kaz in ezami l-eccezzjoni fuq il-klawsola arbitrali kienet l-ewwel eccezzjoni li giet diskussa fl-ewwel seduta. Ma kien sar xejn iehor fi procedimenti. Ma inhela ebda zmien. Propju l-ewwel haga li giet diskussa kienet l-eccezzjoni fuq il-klawsola arbitrali ghalkemm ma kienx hemm talba formalii *ad hoc* izda kienet sottointesa mill-ewwel eccezzjoni. Kif kienu formolati l-eccezzjonijiet kien ovvju li qedha ssir din it-talba.

ii. Gurisdizzjoni tal-Qorti ta' Malta mhux eskuza bil-klawsola arbitrali:

Sekondarjament ir-rikorrenti sostnew li l-gurisdizzjoni tal-Qorti ta' Malta mhux eskuza bil-fatt illi tezisti klawzola ta' arbitragg u mhux kull klawzola gurisdizzjonali għandha tigi segwita izda l-Qorti għandha tqis ic-cirkostanzi kollha tal-kaz qabel tiddeciedi.

Huwa veru li gurisdizzjoni tal-Qrati ta' kompetenza Civili mhix eskuza bil-klawsola arbitrali, izda huwa obbligu tal-Qorti li tirrispejjka l-ftiehim ta' bejn il-partijiet u cioe` *pacta sund servanda*. Il-Qrati dejjem għandhom l-obbligu li jirrispettaw l-ghażla tal-gurisdizzjoni berjn il-partijiet anke jekk din tkun ghażla għal gurisdizzjoni estera li l-partijiet ikunu ftieħmu fuqha preventivament (**Noel Ellul noe vs Joseph Bowman noe et**). Hu biss meta jkun hemm xi raguni tajba biex tichad lill-Klawzola Arbitrali li l-Qorti għandha tafferma l-kompetenza tagħha.

iii. Gurisdizzjoni konkorrenti:

Ir-rikorrenti jsostnu li jekk stess kellha tigi milquġha l-Klawzola Arbitrali kontenuta fil-Boss Group Standard Terms and Conditions, ikun hemm gurisdizzjoni konkorrenti u cioe` dik tal-Qorti u ta' Tribunal barrani u għandu jigi applikat l-artikolu 742(2) tal-Kap 12. Dan isemmi li l-gurisdizzjoni tal-Qrati tagħna mhix eskuza mill-

Kopja Informali ta' Sentenza

fatt li Qorti barranija tkun qed tittratta l-istess kawza u l-Qrati taghna jistghu fid-diskrezzjoni tagħhom jilliberaw lill-konvenut mill-osservanza tal-gudizzju jew iwaqqfu l-procedimenti f'kaz li l-azzjoni tkun vessatorja, oppressiva jew ingusta ghall-konvenut. Dwar dan l-aspett l-istess rikorrenti jidhol *funditus*, izda l-Qorti thoss li jekk tagħmel dak li qed jitlob ir-rikorrent tkun qed tistultifika l-ftehim milhuq bejn il-partijiet u tirrendi fix-xejn il-ftehim li jsir.

Għall-istess raguni ma tistax taqbel mal-principji tal-*Forum Conveniens*.

D. KONKLUZJONIJIET:

Għal dawn il-motivi tilqa' l-eccezzjoni ta' l-intimati u twaqqaf il-proceduri a tenur ta' l-artikolu 742(3) tal-Kap 12 u l-artikolu 8 tal-*Model Law On International Commercial Arbitration* (Kap 387 l-Ewwel Skeda).

Spejjez ta' dawn il-proceduri bla taxxa.

< Sentenza Finali >

-----TMIEM-----