



## TRIBUNAL GHAL TALBIET ZGHAR

**GUDIKATUR DR.  
KEVIN MOMPALAO**

Seduta ta' l-4 ta' Lulju, 2012

Talba Numru. 8/2012

**L-Avukat Dr. Richard Sladden**

**Vs**

**Joseph Galea**

**It-Tribunal:-**

Ra l-avviz li permezz tieghu l-attur talab lill-konvenut jigi mhallas is-somma ta' elf, mitejn u wiehed u ghoxrin ewro u hamsa u hamsin centezmu (€1221.55) rappresentanti dritt, spejjez u VAT, liema dritt gie debitament intaxxat lilu mir-Registratur tal-Qorti bhala perit legali li kien gie nominat fil-kawza li kellu l-konvenut kontra terzi fil-Prim Awla tal-Qorti Civili fl-ismijiet Joseph Galea vs Dr. Tonio Azzopardi et noe (Citaz Nru.745/02). Dan bl-ispejjez inkluzi dawk ta' l-ittra ufficiali numru wiehed u ghoxrin (21) tas-sena elfejn u hdax (2011), tad-disgha (9) ta' Marzu ta'

## Kopja Informali ta' Sentenza

I-elfejn u hdax (2011) li saret fit-terminu ta' l-artikolu 1668 tal-Kap tnax (12).

Ra r-risposta tal-konvenut li permezz tagħha l-konvenut irrisponda illi dan it-Tribunal għandu jichad din it-talba stante li mhix pruvata u li in oltre jichad li huwa qatt accetta jew intrabat li jħallas l-ammont pretiz.

Ra l-atti kollha tal-kawza.

Ra n-nota ta' l-attur tat-tlieta (3) ta' April tas-sena elfejn u tnax (2012).

Ra d-digreti kollha tieghu.

Sema x-xhieda u ra d-dokumenti esebiti.

Ra l-atti tal-process Citaz Nru. 745/02 li gie allegat fuq l-atti odjerni.

Ra d-digriet tat-tanax (12) ta' Gunju tas-sena elfejn u tnax (2012) li permezz tieghu din il-kawza giet differita għas-sentenza għas-seduta tal-lum.

Ikkunsidra.

Illi f'din il-kawza l-attur qiegħed jitlob li l-konvenut jigi kkundannat iħallas dritt illi gie intaxxat lilu bhala l-perit legali fil-kawza Dr. Joseph Giglio noe. vs Dr. Tonio Azzopardi et noe. Jidher mit-taxxa esebita a fol. tletin (30) tal-process liema taxxa tirrizulta wkoll mill-atti processwali tal-kawza imsemmija, illi dan id-dritt gie debitament intaxxat mir-Registratur tal-Qorti fis-sitta (6) ta' Gunju tas-sena elfejn u tmienja (2008).

Qabel xejn it-Tribunal qiegħed ex officio jordna l-korrezzjoni fl-avviz tat-talaba fis-sens illi fejn il-kawza li minnha nibet l-avviz odjern hija indikata bhala 'Joseph Galea vs Dr. Tonio Azzopardi noe'; din tigi ndikata bhala Dr. Joseph Giglio noe vs Dr. Tonio Azzopardi noe. Jidher illi dan huwa lapsus calami u mhux zball li l-korrezzjoni

tieghu ser tbiddel is-sustanza tal-azzjoni, ghalhekk it-Tribunal ihoss li ghal korrettezza u precizjoni, għandu jordna l-korrezzjoni tieghu f'dan l-istadju.

Qabel ma' jidhol fil-mertu, dan it-Tribunal ihoss illi għandu jissolleva punt legali li fil-fehma tieghu jservi ta' ostakolu sabiex tirnexxi l-kawza odjerna. L-artikolu 253 (c) tal-Kap 12 tal-Ligijiet ta' Malta jghid illi “*Huma titoli esekuttivi; taxxi ta' drittijiet u spejjeż gudizzjarji mahruga favur ta' avukat u prokurator legali, nutar pubbliku, perit jew perit iehor imqabbad mill-Qorti jew xhud meta dawn it-taxxi ma' jigux ingħatati skond il-ligi.*” In oltre l-Artikolu 256 (2) jghid illi l-ezekuzzjoni ta' dawn it-titoli ezekuttivi għandha ssir wara jumejn għal inqas min-notifika ta' sejha ghall-hlas magħmula b'att gudizzjarju. It-test Ingliz ta' l-istess ligi jitraduci ‘perit iehor imqabbad mill-Qorti’ bhala “judicial referee” nkorporanti għalhekk kull perit inkluż dak legali, nominat mill-Qorti. Għaldaqstant ma’ hemm l-ebda dubju illi l-ligi tagħti lill-perit legali b'titolu ezekuttiv kif appena dan ikollu t-taxxa ufficjali mahruga f'idejh. L-uniku att li jkun mistenni minn dan il-perit legali sabiex jinforza dak it-titolu ezekuttiv huwa att gudizzjarju (normalment ittra ufficjali) fejn jigi domandat il-hlas.

Illi fil-kaz odjern dan it-Tribunal jemmen illi Dr. Richard Sladden kelli diga f'idejh titolu ezekuttiv u għaldaqstant la kelli bzonn la jagħmel l-ittra ufficjali ai termini ta' l-Artikolu 166 A tal-Kap 12 u wisq anqas jipprocedi permezz ta' kawza. L-atti li għamel l-attur ma kien ux semplicament domanda ghall-hlas, izda atti gudizzjarju li jinsitgaw process illi bhala rizultat igib titolu ezekuttiv. Fil-fatt jigi osservat illi la dik l-ittra ufficjali u lanqas din il-kawza ma’ kien ser igiblu xi rizultat aktar vantaggjuz milli diga għandu.

Illi f'tali sitwazzjoni jista jingħad illi għaldaqstant l-attur ma’ kelli l-ebda interess necessarju li jippromwovi din il-kawza. It-Tribunal ma jaqbilx ma’ l-argumenti prezentati fin-nota tat-tlieta (3) ta’ April ta’ l-elfejn u tnax (2012) fejn l-attur sostna illi ma kien hemm xejn xi jzommu milli jagħmel din il-kawza. Huwa minnu illi ma kien hemm xejn xi jzommu milli jagħmel din il-kawza. Huwa minnu illi ma kien hemm xejn xi jzommu milli jagħmel din il-kawza izda min naħha l-ohra

t-Tribunal ma jistax jakkolji talba li ma' fija l-ebda utilita. L-utilita li bniedem jaghmel kawza biex jigi kkonfermat kreditur huwa sabiex jottjeni titolu ezekuttiv, meta ma għandux izda f'dan il-kaz l-attur diga kien igawdi titolu ezekuttiv.

Huwa minnu li fil-process odjern il-konvenut ma ssollevax din l-eccezzjoni. Izda din l-eccezzjoni tista wkoll titqajjem mit-Tribunal ex officio. Ara f'dan ir-rigward **Kevin Chirchop vs Joseph Chirchop** (deciza fl-1 ta' Dicembru 2006 mill-Qorti ta' l-Appell) fejn gie wkoll ikkonfermat li eccezzjoni ta' din ix-xorta tista wkoll titqajjem waqt li l-proceduri jkunu pendent quddiem il-Qorti ta' l-Appell.

Kif ikkonfermat mill-gurisprudenza “*Biex wiehed jipproponi domanda ghal-gudizzju, kif ukoll imantnija, hemm bzonn li jkollu interess fija jigifieri hemm bzonn illi d-domanda ggiblu rizultat utli u vantagguz*” (**Beatrici Manche noe vs Maria Montebello**, Appell Civili., 13 ta' Frar 1953), “*B'mod li jekk l-azzjoni ma' twassalx biex tiproduci tali rizultat għal min jipproponija dik l-azzjoni ma' tistax tregi*”. (**Guzeppe Camilleri et vs Guzeppe Sammut et, Prim Awla Qorti Civili, 7 ta' Jannar 1953**) u jekk ir-rizultat minn sentenza ma jkunx jista jigi uzufruwit, l-azzjoni ma' tistax tigi proposta. (**Mikelangelo Bond vs Carmelo Mangion et, Appell Civili, 27 ta Mejju 1991 ; Albert Calleja vs Orazio Micallef, Appell Civili, 1 ta' April 1992**).

Fil-kaz odjern kull ma' kien mistenni mill-attur huwa illi jagħmel talba permezz ta' ittra ufficjali sabiex jithallas dan it-titlu ezekuttiv, ma' jistax jingħad illi l-attur verament kellu interess guridiku f'din il-kawza. L-attur jghid illi huwa propona din il-kawza peress illi prezenta l-ittra ufficjali ai termini ta' l-artikolu 166 A, din giet opposta permezz tal-preskrizzjoni u għaldaqstant huwa għamel din il-kawza sabiex jaqta kull dubju dwar il-preskrizzjoni. Izda mingħajr ma' jidhol fl-eccezzjoni tal-preskrizzjoni illi lanqas qatt ma' giet sollevata f'dawn il-proceduri u li allura dan it-Tribunal huwa prekluz milli jidhol fija, t-Tribunal ihoss illi għandu jikkummenta illi l-kreditu pretiz ossia d-dritt ufficjali għal perit legali ma' jissemmiex fil-preskrizzjonijet brevi,

## Kopja Informali ta' Sentenza

specifikament fost dawk l-azzjonijiet imsemmija fl-Artikolu 2149 (c) tal-Kap 16 tal-Ligjiiet ta' Malta. In oltre bhala titolu ezekuttiv, igawdi skond il-ligi perjodu ta' preskrizzjoni ferm aktar twil u mhux wahda mill-preskrizzjoniet brevi. (**Ara Charles Sant Fournier vs Paul Muscat deciza fil-15 ta' Dicembru 1951 u John Apap vs PL. Paulo Portelli noe' deciza fit-30 ta' Novembru 1928**). L-attur supost jaf dan kollu.

Fid-dawl ta' dan kollu dan it-Tribunal ma jarax l-utitlita ta' din l-azzjoni fejn l-attur qabel din il-kawza kien igawdi d-dritt ezekuttiv li jithallas tad-dritt tieghu bhala perit legali, liema dritt seta' jesegwieg billi sempliciment jagħmel it-talba tieghu ghall-hlas permezz ta' att gudizzjarju u wara jumejn jghaddi għal ezekuzzjoni ta' dak it-titolu skond il-ligi.

Illi dwar l-ispejjez dan it-Tribunal ma jistax ma jinnotax nuqqas ta' kooperazzjoni ta' Joseph Galea illi flok ma' qabad hallas dak dovut minnu, għamel ostakoli kemm felah, liema ostakoli Joseph Galea prova jagħmel anke quddiem it-Tribunal billi prova jtawwal l-andament ta' din il-kawza billi ma jidhirx għas-seduti li kellu quddiemu u lanqas gab provi fis-seduta li fija kellu jagħmel dan.

Għaldaqstant it-Tribunal jaqta u jiddeciedi in il-kawza billi għar-ragunijiet fuq esposti jichad it-talbiet ta' l-attur. Fic-cirkostanzi partikolari tal-kaz, l-ispejjez jibqghu bla taxxa bejn il-partijiet.

## < Sentenza Finali >

-----TMIEM-----