



QORTI TAL-MAGISTRATI (MALTA)

**MAGISTRAT DR.
CONSUELO-PILAR SCERRI HERRERA**

Seduta ta' l-20 ta' Gunju, 2012

Avviz Numru. 144/2011

**Mark Bugeja, Martin Bonello Cole, Austin Demajo u
Joseph Pullicino f'isimhom proprju u f'isem u fl-
interess tad-ditta Grant Thornton**

vs

Melljora Grech

II-Qorti,

Rat ir-rikors ipprezentat mill-atturi nhar it-2 ta' Mejju 2011 fejn talbu lil din il-Qorti tikkundanna lill-konvenuta thallshom is-somma ta' erbat elef, sitt mijha tmienja u hamsin Ewro u hamsa u sebghin centezmu (€ 4,658.75) ekwivalenti ghal elfejn Lira Maltin (Lm 2,000) skond kif stipulat fl-artikolu 7.5 tal-kuntratt tal-impieg definitiv li hija iffirmat ma' l-istess ditta li jgib id-data 20 ta' Dicembru 2006 li kopja teighu hija hawn annessa u mmarkata bhala Dok A u dan stante li hija kisret il-kondizzjoni impost in virtu tal-artikolu hawn fuq imsemmi li ma timpjegax ruha fi zmien ta' mill-anqas sentejn mid-data tat-terminazzjoni tal-

Kopja Informali ta' Sentenza

kuntratt, ma' persuna, ditta jew socjeta' li ghal perjodu ta' mill-inqas sentejn qabel tali terminazzjoni kienu klijenti tad-ditta attrici. Illi kif ser jigi pruvat ahjar waqt it-trattazzjoni tal-kawza hija fil-fatt impjegat ruhha ma' entita' li kienet u għadha klijenta tad-ditta attrici.

Illi ghalkemm hija giet interpellata sabiex thallas dan l-ammont hawn fuq imsemmi anke ufficjalment permezz ta' l-ittra ufficjali datata 7 ta' Mejju 2009 hija baqghet inadempjenti u għalhekk kellha issir din il-kawza kontra tagħha.

Bl-ispejjez kollha inkluz il-VAT fuq id-drittijiet professionali, kif ukoll dawk ta' l-ittra ufficjali li ggib id-data tas-7 ta' Mejju 2009, u bl-imghaxijiet legali mid-data tan-notifika tal-istess ittra sad-data tal-pagament effettiv kontra l-konvenuta, li hija ngunta għas-subizzjoni tagħha.

Rat ir-risposta tal-konvenuta li giet prezentata fis-16 ta' Gunju 2011 fejn eccepied:

"Illi l-Artikolu 7.5 tal-Kuntratt ta' Impieg de quo jikser id-disposizioni tal-Att li jirregola l-Impliegi u r-Relazjonijiet Industrijali (Kap 452) generalment u l-Artikolu 19 u 42 senjatament u għandu jigi ritenut null u bla effett.

Illi in oltre l-imsemmi Artikolu tal-kuntratt ta' impieg de quo kiser ukoll l-Artikolu 985 tal-kodici Civili (Kap 16) u għandu jigi ritenut null u bla effett.

Illi mingħajr pregudizzju ghall-premess skond il-gurisprudenza nostrana restrizzjonijiet ta' l-attivitàjet ta' ex impjegati mill-employer li jkunu generici għal zmien itwal minn dak regonevoli u li jkunu 'in restraint of trade' dejjem gew ritenuti invalidi u bla effett u għalhekk ir-restrizzjoni imposta fuq l-eccipjenti mill-atturi u li jiffurmaw il-bazi tal-azzjoni odjerna għandhom jigu ritenuti nulli u bla effett.

Illi subordinatament, il-Kuntratt ta' impieg de quo għandu jigi interpretat contra proferentem stante li l-eccipjenti giet prezentata b'kuntratt li ma setghet tinnegozja ebda

klawsola tieghu , sitwazzjoni li bl-ingliz tissejjah ‘take it or leave it’.

Illi ghaldaqstant it-talbiet attrici huma infondati fil-fatt u fid-dritt u għandhom jigu michuda bl-ispejjez (inkluzi dik ta’ l-ittra ufficċjali in risposta ghall-ittra ufficċjali tal-atturi tas-7 ta’ Mejju) kontra l-atturi.

Salv eccezzjonijiet ulterjuri permessi mill-ligi.”

Illi nhar il-5 ta’ Ottubru 2011 xehed l-attur **Mark Bugeja** u kkonferma li huwa wiehed mill-partners tas-socjeta’ attrici Grant Thornton, wiehed mill-Audit partners inkarigat mill-Human Resources. Huwa ddikjara li l-konvenuta kienet kitbitilhom f’Novembru tas-sena 2004 u esebixxa kopja ta’ din l-ittra li giet markata bhala Dokument MB1 fejn talbithom jekk kienx hemm xi vacancy sabiex tidhol tahdem magħhom. Huwa kien wegibha u talabha tattendi ghall-interview fl-14 ta’ Decembru tas-sena 2004. L-ghada tal-interview kien għamlilha offerta biex tibda l-impieg tagħha magħhom tramite e-mail li esebixxa u giet immarkata bhala dokument MB2. Dan għamlu ghaliex hass li kien hemm lok biex jimpjegħha. Naturalment l-offerta li għamlilha kienet biex tikkunsidra u talabha kif jirrizulta mill-e-mail stess sabiex hija tibda l-impieg tagħha fit-3 ta’ Jannar 2005. Fl-e-mail hemm riassunt tal-offerta li kien għamlilha dwar il-kundizzjonijiet li huma kienu lesti li joffrulha u jghid li flimkien ma’ din l-e-mail kien bagħtilha *draft contract of employment* sabiex hija tikkonsidra dan l-impieg serjament. Huwa qal illi kopja ta’ dan il-kuntratt huwa diga esebit fl-atti bhala dokument A.

Ix-xhud tenna li dan id-draft esebit a fol. 3 huwa l-istess draft li huma bagħtulha bl-e-mail, naturalment id-data biss inbidlet. Fil-15 ta’ Dicembru hija kienet bagħtitilhom e-mail li esebixxa u din giet immarkata bhala Dok MB3 fejn irringrazjathom tal-offerta li tawha u li kienet lesta li tibda tahdem magħhom fit-3 ta’ Jannar 2005. Kienet talbithom wkoll sabiex jiltaqgħu qabel ma tiffirma il-kuntratt relattività. Ikkonferma li effettivament iltqagħu qabel it-3 ta’ Jannar 2005 u appuntu fl-20 ta’ Dicembru 2004 meta effettivament il-kuntratt in kwistjoni gie iffirms. Ikkonferma illi l-offerta tagħhom kienet proposta u mhux minnu li kienet kwistjoni ta’ *take it or leave it* u qal li l-fatt li

hija wigbitu fi kwistjoni ta' ffit sieghat ta' l-istess jum li jindika li ma kellha l-ebda problema sabiex tibda l-impieg tagħha magħhom.

Stqarr li l-kuntratt kien wieħed definitiv għal sentejn pero' isir indefenit wara, jekk l-ebda parti ma' jkollha l-ebda oggezjoni għal dan, fis-sens li tagħti xi notice skond il-kundizjoni tal-kuntratt. Melljora Grech damet tahdem magħhom bejn wieħed u iehor għal perjodu ta' tlett snin u nofs.

Fit-23 ta' Lulju 2008 kienet bagħtitlu l-ittra ta' rizenja u esebixxa kopja tagħha li giet immarkata bhala dokument MB4 u kif jirrizulta mill-istess ittra, kienet irringrazjathom tal-opportunita' li giet mogħtija lilha. In segwit u sar jaf li effettivament hija kienet ser tempjega ruha mal-MFSA u minnufih gibdilha l-attenżjoni tagħha li skont il-kuntratt tagħha appuntu clause 7.5 hija ma seghtetx tempjega ruha ma' klijenti tagħhom. Dan għamlu permezz ta' ittra mibghuta lilha li giet markata bhal dokument MB5. Stqarr li qabel ma' bagħatilha din l-ittra kien qal l-istess diskors b'mod verbali. Din l-ittra hija datata 3 ta' Ottubru 2008 u bagħatilha reminder ohra li giet esebita u mmarkata bhala dokument MB6 datata 27 ta' Jannar 2009.

Spjega li l-klawsola 7.5 tal-kuntratt tipprovd li impjegat mas-socjeta' Grant Thornton ma jistghax jimpjega ruhu ma' klijent għal perjodu ta' sentejn wara li jkun ittermina l-impieg tiegħu magħhom. Huma kienu ffissaw bhala *pre liquidated damages* is-somma ta' elfejn lira Maltin (Lm 2,000) f'kaz ta' inadempjenza. Qal li l-MFSA ilha klijenta tagħhom għal zmien twil u ghadhom klijenti tagħhom sal-lum kif jirrizulta minn tlett sets ta' accounts esebiti u mmarkati bhala dokument MB 7. Dawn id-dokumenti gew meħuda mill-website tal-MFSA.

Qal li huma jagħmlu din il-klawsola fil-kuntratt minhabba l-etiqa li għandhom fil-professjoni tagħhom. Qal li meta Melljora Grech bdiet tahdem magħhom kellhom manual magħruf bhala *risk management manual*, u dan fihi certi affarijiet li huma importanti, li jirrigwardjaw li l-staff li jkun impjegat magħhom għandhom ikun indipendenti u li ma'

jkollhom l-ebda issue f'mohhhom li tista' timpedihom mill-indipendenza taghhom. Dan il-manual gie esebit u mmarkat bhala dokument MB8. Huwa esebixxa wkoll l-ircevuta li tindika illi Melljora Grech rat dan l-istess manual.

In segwitu dan il-manual kien gie replaced b'manual iehor u kopja tieghu kien inghata lilha, u l-konvenuta iffirmat ghalih. Huwa esebixxa kopja kemm tal-manual kif ukoll id-dokument li hija ircevitu, li gew immarkati flimkien bhala dokument MB9. Huwa spjega li l-kundizjonijiet li hemm imsemmija fil-manual jorbtu l-klijenti taghhom kif ukoll lil-impiegati taghhom. L-istess impiegati huma obbligati li jsegwu il-code of ethics tal-Accountancy Board li illum qieghed parti mill-ligi bhala Accountancy professionals. Huwa esebixxa wkoll kopja tal-code of ethics li juri dak li hemm reproduced fil-manual taghhom bullet 2.2 – 2.8 li huma underlined in blu. Dan gie esebit sabiex juri r-riskji li jkun hemm meta jkun hemm potential employment with clients u mill-extract tal-accountancy board code of ethics bullet 840 – 842 jirrizulta wkoll ir-riskji li d-ditta jkolla f'kaz li impiegat imur jahdem mal-klient. Dan id-dokument gie immarkat bhala Dokument MB10.

Meta in segwitu sar jaf bic-cert li l-impiegata taghhom Melljora Grech bdiet tahdem mal-MFSA huma avvicinawha ghal darba ohra, kien kitbilha dik l-ittra li diga semma aktar 'l fuq. Huwa jiftakar li f'Marzu 2009 kien ircieva ittra minghand Dr Jesmond Manicaro ghan-nom tal-konvenuta. Sussegwentament fis-7 ta' Mejju 2009 pprezenta ittra uffijiali li pprommetta li jesebixxi kopja ta' din l-ittra wkoll fis-seduta sussegwenti. Mistoqsi jekk effettivament ircevewx risposta ghall-ittra uffijiali taghhom, wiegeb fl-affermattiv - li kienu rcevew u pprommetta li jesebiha wkoll fis-seduta sussegwenti.

Spjega li r-raguni li huma poggew din il-penali kien sabiex l-impiegati jkollhom deterrent akbar sabiex ma' jimpiegawx ruhhom ma' xi klijent minn taghhom. Mistoqsi jekk naqsux din is-somma minn xi paga dovuta lilha wiegeb fin-negattiv. Din is-somma hija dovuta lilhom fl-intier tagħha. Spjega li Melljora Grech ma għandha l-ebda

pendenza magħhom għar-rigward dak li hu salarju. Ir-restriction li huma għamlu fil-kuntratt tagħhom kien japplika biss naturalment ghall-klijenti tagħhom u dan ghall-perjodu ta' sentejn minn wara li tittermina l-impieg tagħha minn magħhom. Għalhekk naturalment l-konvenuta ma kienetx impedita milli timpjega ruha ma' xi kompetituri tagħhom.

Mark Bugeja regħha xehed nhar it-23 ta' Novembru 2011 fejn esebixxa tlett dokumenti. Spjega li l-ewwel dokument, immarkat Dokument MB10 huwa kopja ta' l-ittra li kien ircieva mingħand Dr Manicaro, b'risposta ghall-ittra li huwa kien bagħat lil Melljora Grech, liema risposta hija datata 13 ta' Marzu 2009.

Qal li huwa ma jaqbilx ma' dak li hemm miktub f'din l-istess ittra cie' li Melljora Grech ma kienetx f'pozizzjoni li tinneżżejjha t-termini tal-kuntratt u dan ghaliex il-kuntratt kien gie mogħti lilha u haditu ghall-affarijet tagħha. Jinsisti li l-konvenuta qatt ma' talbet sabiex ikun hemm xi verifikasi jew tibdil f'dan il-kuntratt u naturalment ma' għamel l-ebda sforz fuqha biex tiffirma. Huwa esebixxa dokument iehor li gie mmarkat bhala dokument MB11, liema dokument huwa l-ittra ufficċjali li huma bagħtu lil Melljora Grech wara li ircevew risposta mingħand Dr Manicaro. Din l-ittra hija datata 7 ta' Mejju 2009. Ircevew risposta għal din l-ittra ufficċjali li hija mmarkata bhala dokument MB12 datata 11 ta' Gunju 2009.

In kontro-ezami kkonferma li ma kien l-ebda negozjati fuq dan il-kuntratt. Sahaq li Melljora Grech qatt ma' għamlet xi talba biex tbiddel xi kundizzjoni f'dan il-kuntratt. Huwa minnu li ma sarux negozjati fuq il-kuntratt ghaliex accettatu kif kien. Zied jħid li fil-fatt Melljora Grech kienet accettat il-proposta tagħhom dak in-nhar stess li bagħatulha l-kopja u cie' fil-ghaxija stess ta' l-istess jum u dana minn rajha.

Mistoqsi jaf x'inhi *restraint of trade* qal li jaf u ma jaqbilx li l-klawsola 7.5 tal-kuntratt tammonta ghall-*restraint of trade*. Spjega illi s-socjeta' attrici hija ditta wahda minn hafna, il-klijenti tagħhom huma ftit minn hafna, kif spjega fis-seduta precedenti u għalhekk l-impiegati tagħhom

ghandhom minn fejn jaghzlu biex jahdmu u ma hemmx ghaflejn jahdmu mal-klijenti taghhom. Allura jekk hemm restrictions fuq dak il-fit ma jarax li hemm *restraint of trade* ghaliex huma għandhom frazzjoni zghira tas-suq. In oltre dawn il-kundizzjoniet huma mposti fuqhom mill-ligi stess. Ir-raguni mposta fi klawsola numru 7.5 gejja mill-ligi. Meta qal li din il-klawsola hija mposta mill-ligi jghid li hija naxxenti mill-Accounting Professional Act Act directive No 2 issued in terms of the Accountancy Professional Act Chapter 281. L-Accountancy Professional Act tobbliga l-accountants kollha biex issegwu l-code of ethics u l-code of ethics ma gietx copied and paste fil-ligi. Hemm Directive No 2 li tifforma parti mill-ligi. Jifhem li l-code of ethics tagħhom hija imposta fuqhom mill-Ligi u jekk ma jsegwix il-code of ethics ikun qed jikser il-Ligi.

Tenna li kull rapport ikun iffirmat minnu jew minn partner iehor għan-nom tas-socjeta' Grant Thornton u għalhekk l-obbligu li x-xogħol isir skond il-code of ethics ma jkunx tieghu personali izda tas-socjeta' attrici Grant Thornton u bhala kumpanija, naturalment huwa jrid jiehu is-safeguards kollha li għandu fuq l-impiegati tieghu. Ikkonferma wkoll li l-manual li ffirmat il-konvenuta wkoll kien gie mibdul u Melljora Grech kienet regħhet iffirmat għalihi kemm fis-sena 2005 kif ukoll fis-sena 2008. Huwa kien ha parir qabel ma għamel il-kuntratt definit li juzaw għal kull impiegat tagħhom li jinkludi clause 7.5 bhala standard clause. Ikkonferma li huma kienu halsu lill-konvenuta ta' kollox u qatt ma' uzaw il-penali dovuta lilhom bhala xi forma ta' tnaqqis tal-flus dovuti lilha. Meta qara' l-ligi relevanti fehem b'dak li qal u hemm bzonn il-premess tad-dipartiment tax-xogħol meta tkun ser tnaqqas il-penali minn dak dovut lill-impiegat, haga li huwa ma għamilx.

Mark Bugeja rega' xehed in kontro-ezami nhar il-15 ta' Frar 2012 u mistoqsi ghaliex effettivament kienu dahlu l-klawsola 7.5 fil-kuntratt ta' Melljora Grech wiegeb li skond il-code of ethics għandhom certu *restrictions* u certi riskji li jekk l-impiegati tagħhom jmmorru jahdmu ma' klijenti tagħhom stess, jista' jkollhom problema u għalhekk jagħmlu dik il-klawsola bhala deterrent addizzjonal u dan

sabiex impjegat ma' jmurx jahdem ma' klijent facilment. Qal li Melljora Grech effettivament marret tahdem ma' I-MFSA. L-MFSA kienet u ghadha klijenta taghhom. Bhala awduri, I-MFSA jahdmu magħhom biss u huma I-appointed auditors tal-MFSA. Pero' jekk tqabba xi awduri ohra għal xi servizzi ohrajn li hi jista' jkollha huwa ma jafx. Għalihom I-MFSA hija klijent bhal kull klijent iehor, pero' mhux minnu dak li qed jghid I-avukat li I-MFSA tirregola lilhom. L-MFSA ma tidholx fix-xogħol tagħhom. Spjega li Melljora Grech kienet tokkupa I-kariga ta' audit senior magħhom, kienet tahdem fuq xogħol li għandu x'jaqsam ma' audit ta' diversi klijenti. Spjega li fl-istruttura tagħhom, għandhom I-isfel nett nies li jissejhu *audit assistants* u fuqhom ikun hemm *audit senior*, kif kienet il-konvenuta u mbagħad ikun hemm tnejn jew tliet saffi ta' managers u sussegwentement il-partner inkarigat mill-klijent. Għandhom xi hamsa u hamsin impjegat magħhom. Huwa spjega li s-sistema tagħhom hija forma ta' piramida, u Melljora mhix fil-parti ta' isfel, izda tigi *piu' o meno finnofs*. Għalihom Melljora Grech qisha fin-nofs.

Dwar x'jifhem bil-kelma *assurance client*, huwa spjega li dan huwa klijent li huma jagħtuh servizz tax-xogħol, audit jew assurance iehor, per ezempju xi hadd jitlobhom servizz biex jaġtu opinjoni fuq xi ħaga pero' ma tammontax għal financial audit, per ezempju fuq IT System jew per ezempju opinjoni fuq forecast meta klijent ikun ser johrog xi bonds. L-MFSA pero' kienet financial audit u għalhekk taqa' taht *assurance plan*. Assurance services jinkludi audit normali bhal ma' kien tal-MFSA u jista' jkun li jkun hemm klijenti ohrajn li jitolbu assurance services li ma tkunx *financial audit*. Fuq referenza għal Dokument MB9, Bugeja kkonferma li dan huwa dokument mahrug mill-Grand Thornton International u jaddottaww għad-ditta tagħhom skond ir-regoli tal-Grand Thornton, li fih jirregola kif għandhom josservaw l-etika meta jkunu qed jaġħmlu ix-xogħol tagħhom. Dan il-manual jiispjega mill-bidu dak li għandu x'jaqsam mal-code of ethics ta' Malta. Tenna li dan il-code of ethics jindirizza kemm il-problemi ta' Malta kif ukoll problemi ohrajn. Melljora Grech ma kellhiex key management position. Spjega li meta ghadda l-manual lil Melljora Grech kien wieħed shih.

Ingassah a fol 48 b'referenza ghax-xhieda li ta meta xehed hemmhekk. Il-code of ethics tagħmel distinzjoni bejn *employee* u *key management position*. Issa Melljora ma kellhiex *key management position*, pero' kienet *employee* u xorta kellha relazzjoni ma' *assurance clients*. Il-code of ethics pero' jaapplika għat-tnejn kemm jekk persuna qieghda *employee* kif ukoll jekk għandha *key management position*. Il-posizzjoni 8.145 li tinsab a fol 50 jaapplika għal code of ethics ta' Malta. Mistoqsi minn hu l-key audit principal jghid li huwa t-top management team, u *key management position* huwa persuna fl-istess kariga. The audit principal huma persuni li jkunu on a key position tal-audit, u *key management* jinkludi wkoll managers u partners ohra li m'humiex on that particular audit. Huwa ngassa dawn ghaliex ma jagħmlux referenza għal konvenuta ghaliex hi qatt ma' kienet on a key management position. Il-konvenuta taqa' taht id-dispozzizioni ta' 8.140 a fol 48. Il-code of ethics para 8.140 qed tipprovdi sitwazzjoni fejn il-kumpanija ma tistax tpoggiha f'sitwazzjoni fejn hija tibghat persuna biex tagħmel audit għand klijent u sussugwentament dak l-istess klijent jassorbi lil din l-employee tagħhom, u dan ghaliex jista' jkun pregidikat. L-iskop huwa bhala additional deterrent illi l-impiegati tagħhom ma jmorrux jahdmu mal-klijenti tagħhom. U dan additional ghaliex bhala warrant holder huwa marbut bil-code of ethics. Ma gabx il-permess tad-Direttur tax-Xogħolijiet meta dahhal il-klawsola 7.5 fil-kuntratt u dan ghaliex huwa qatt ma għamel dan marbut mas-salarju tal-impiegat. Dan kien over and above is-salarju li kienu tawha. Qatt ma naqqsu parti mis-salarju tagħha.

Melljora Grech xehdet nhar it-23 ta' Novembru 2011 u kkonfermat li tahdem mal-MFSA u dan b'effett mis-27 ta' Awissu 2008. Qalet li kienet taf ukoll li l-MFSA kienet klijenta tas-socjeta' Grant Thornton. Murija l-kuntratt esebit mar-rikors promotur tenniet li fuq dan il-kuntratt hemm il-firma tagħha, u qalet ukoll li draft ta' dan il-kuntratt kien intbagħat lilha permezz ta' e-mail qabel ma effettivament iffirmatu. Ikkonfermat wkoll li l-kuntratt li effettivament iffirmat kien ezatt bhal dak li kien gie mighbut lilha bhala draft. Mistoqsija mill-avukat tagħha

jekk setghetx tbiddel xi klawsola minn dan il-kuntratt wiegbet li le ma setghetx. Giet mistoqsiji mill-Qorti ghaliex ma setghetx tbiddel xi klawsola wiegbet li ma talbithomx biex tbiddel xi klawsola pero' kienet tahseb li jekk titlobhom biex ibiddulha xi kundizzjoni kienet tahseb li ma ssibx xoghol. Fil-fatt kienet tkellmet mal-avukat tagħha u qallha biex tinnegozja l-kuntratt pero' hija ma riditx tagħmel hekk ghaliex bezghet li ma jzommuh iex jekk turihom ix-xewqa li tbiddel xi klawsola.

George Camilleri xehed fit-2 ta' Mejju 2012 u ddikjara li huwa jahdem bhala Manager fid-direttorat tas-sezzjoni tal-ispettorat mal-Industrial and Employment Relations. Huwa stqarr illi hu familjari ma' l-artikolu 19 tal-Employment and Relations Act. B'dan l-artikolu huma jfissru, li kull penali sabiex tigi nkluza f'kuntratt ta' xogħol hemm bzonn li a priori jkun hemm l-authorisation tad-Direttur tal-Industrial Relations. Hemm eccezzjoni wahda fis-sens li jekk hemm multi li huma dig'a miftehma permezz ta' collective agreement, dawk jigu ezentati fis-sens li ma' jkunx hemm bzonn tal-permess tad-Direttur tal-Industrial Relations.

In Kontro-ezami ix-xhud qal illi mhux minnu dak li gie ssugerit lilu mill-avukat difensur tas-socjeta' attrici, fis-sens illi dan il-permess għandu jintalab biss meta ser ikun hemm deduction direttament mis-salarji. Dan isir meta l-employer irid, *ab inizio* jara x'tip ta' amnessjonijiet ikun hemm fejn qed jintalab penali tagħhom sabiex imbagħad id-direttur jagħmel il-konsiderazzjoni u jara jekk għandux jaġhti permess u din l-attenzjoni tingibed mill-impjegati stess u dan mingħand l-employer pero' dejjem wara li jkun ingħata permess mid-Direttur. Ir-raguni hija sabiex l-impjegat ikun jaf minn qabel li jekk ser jonqos minn xi haga ser jigi mmultat. Dan huwa l-obligu li huwa miktub fil-ligi, ghax gieli jkun hemm kazijiet fejn il-permess tad-Direttur jintalab wara li l-klijent ikun iffirma l-kuntratt. Meta jsir hekk, trid issir parti addenda mal-kuntratt. Ix-xhud spjega, illi nonostante l-employer ma jkunx naqqas il-penali minn xi deductions dovuti lill-impjegat, xorta wahda l-employer irid jitlob il-permess tad-Direttur tal-Employment Relations, sabiex idahhal klawsola sabiex ikun hemm il-penali indipendemment jekk humiex ser

Kopja Informali ta' Sentenza

jitnaqqsu mid-deductions jew le. Fejn hemm id-deductions hemm I-Artikolu 15 fil-ligi, li ma għandiex x'taqsam mal-Artikolu 19. Jigifieri I-artikolu 19 għandu jinqara b'mod indipendenti mill-Artikolu 15. Meta jkun hemm ksur ta' kodici ta' etika huma jqisuh bhala penali u xorta I-employer għandu I-obbligu li jakkwista a priori I-permess tad-Direttur tal-Industrial Employment Relations sabiex jinserixxi klawsola bhal din fil-kuntratt.

Semghet I-partijiet jittrattaw il-kaz fis-seduta ta' nhar it-23 ta' Mejju 2012 fejn awtorizzaw lil Qorti tghaddi għas-sentenza.

Ikkunsidrat:

Illi f'din il-kawza m'hemmx dubju li kollox jiddependi fuq I-interpretazzjoni li din il-Qorti għandha tagħti lill-kuntratt iffirmat bejn il-partijiet (Dok A a fol 2 et seq). Jirrizulta bla ebda tlaqliq li dan il-kuntratt gie ffirmat mill-kontendenti wara li I-istess attur nomine kien ghadda kopja tal-kuntratt lill-konvenuta zmien qabel ma sussegwentement iffirmatu. Dan il-fatt mhux kontestat.

Għalhekk isegwi li una volta I-konvenuta kellha fidejha kopja tal-kuntratt qabel ma ffirmatu, setghet marret u staqsiet għal kwalsiasi parir, f'kaz li hija ma feħmitx xi klawsola hemm stipulata. Il-fatt li I-konvenuta m'ghamlitx dan ma jfissirx li I-kuntratt ma jikkostitwixx vinkolu bejniethom u li t-tnejn li huma huma marbutin bih, fis-sens li huma marbutin bl-obbligazzjonijiet minnhom assunti fi.

Fis-sentenza fl-ismijiet '**Gloria mart Jonathon Beacom vs AIC Anthony Spiteri Staines**' deciza mill Qorti tal-Appell nhar il-5 t'Ottubru 1998 jingħad li:

"Il-Principju kardinali li jirregola I-istatut tal-kuntratt jibqa' dejjem dak li I-vinkolu kuntrattwali għandu jigi rispettati u li hi I-volonta' tal-kontraent kif espressa fil-konvenzjoni li kellha tipprevali w trid tigi osservata. Pacta sunt servanda."

Minn dan kollu jsegwi li jekk il-partijiet jiffirmaw kuntratt b'diversi kundizzjonijiet u obbligi I-partijiet huma obbligati li

jsegwuhom u dan ghaliex il-principju *contra testimonium scriptum, testimonium non scriptum non ferritur* jibqa' jsehh sakemm il-Qorti ma tkunx perswaza li hemm zball fil-kuntratt jew li thalla barra xi fatt ghal xi raguni specjali. F'dawn il-kazijiet il-principji bazati fuq il-gustizzja u lekwita' għandhom ikunu supremi (Appell 15 ta' Dicembru 1947 **Mercieca vs Pace** Vol XX111 .1.pagna 603).

Illi kif ingħad fis-sentenza "**Emmanuel Avallone vs Centru Speranza fl-Inkapacitati**" (P.A. (RCP) – 28 ta' Frar 2002) l-principju 'contra criptum non est argumentum', jibqa' jaapplika sakemm ma tingiebx prova li tali skrittura hija nieqsa minn xi element kostitutiv tagħha, prova li tirrizulta li saret f'din il-pendenza.

Biex kuntratt jissodisfa l-vot tal-Ligi jehtieg li jkun fih dawk ir-rekwiziti essenzjali kontemplati fl-**Artikolu 966 tal-Kap 16** tal-Ligijiet ta' Malta u cioe` l-kapacita`, il-kunsens, l-oggett u kawza lecita. Naturalment jekk kuntratt jissodisfa dawn r-rekwiziti ma jistax jigi dikjarat null jew bla effett billi tali kuntratt jkun qed jirrifletti l-volonta` legittima tal-kontraenti, liema volonta` hija suprema kif jixhdu r-regoli ta' interpretazzjoni li jinsabu fl-**Artikolu 1002** et sequitur tal-Kap 16.

Issa f'dan il-kaz jirrizulta li nhar l-ghoxrin ta' Dicembru 2004 (fol. 3 et seq) il-kontendenti ffirmaw kuntratt ta' impjieġ fejn l-attur Mark Bugeja għan-nom tas-socjeta' Grant Thornton impjega mieghu lill-konvenuta u dan fil-kwalita' tagħha ta' Senior Accountant/Auditor ghall-perjodu definitiv ta' sentejn mit-3 ta' Jannar 2005 sal-31 ta' Dicembru 2006, u dan skont il-kundizzjonijiet hemm imsemmija. Jidher ukoll li dan il-kuntratt kien gie ukoll imgedded ghaliex l-konvenuta baqghet tahdem mas-socjeta' attrici ghall-perjodu ta' circa tlett snin u nofs u cioe' sat-23 ta' Lulju 2008 (skond Dok MB 4). L-attur nomine Mark Bugeja jispjega li meta kien ircieva l-ittra ta' *resignation* tal-konvenuta kien infurmaha li ma setghetx timpjega ruha ma klijent minn tagħhom skond il-klawsola numru 7.5 tal-kuntratt minnha iffirmat.

Kopja Informali ta' Sentenza

Jidher li l-kontestazzjoni dwar il-kawza odjerna hija bazata fuq dak li hemm stipulat fil-**klawzola numru 7.5** li tiprovd i-ssegamenti:

“The employee cannot take up employment for a minimum period of two years after date of termination of employment with the Firm, with any person, firm or company who for two years prior to the termination of this agreement were clients of the Firm. In such case the parties agree that the employee will pay the Firm by way of agreed damages the sum of two thousand Maltese Liri (Lm2,000)”.

Issa mill-provi prodotti jirrizulta li l-konvenuta itterminat unilaterlament l- impieg tagħha mas-socjeta' attrici u impiegat ruħha ma' klijent tas-socjeta' attrici u cioe' mal-MFSA. Mark Bugeja jghid fix-xhieda tieghu li appena l-konvenuta spiccat l-impieg tagħha minn magħhom, hija bdiet tahdem mal-MFSA u kien kitbilha fit-3 ta' Ottubru 2008 fejn talabha thallas il-penali msemmija fil-klawsola numru 7.5 fuq riferuta u f'Marzu 2009 il-konvenut wiegħi skont ittra mibghuta fit-13 ta' Marzu 2009 mill-avukat difensur tagħha Dr. Jesmond Manicaro esebita fl-atti a fol. 58 markata MB10 fejn stqarr li l-klawsola in kwistjoni hija nulla u bla effett.

Fit-trattazzjoni tieghu l-avukat difensur tal-konvenuta għamel referenza għal diversi sentenzi tal-Qorti u sostna b'mod insistenti li l-klawsola ta' penali fuq imsemmija ma għandha l-ebda effett peress li din ma gietx approvata minn qabel mid-Direttur tax-Xogħol li kien mehtieg la darba din tmur kontra l-**Artikoli 26 u 38 tal-Kap. 135** u llum **Artikolu 19 tal-Kap. 452**;

Min naħa l-ohra l-avukat difensur tas-socjeta' attrici stqarret li għandu jkun hemm l-approvazzjoni tad-Direttur tax-Xogħol meta il-klawsola tal-penali tirreferi għal xi tnaqqis diretta li issir fil-paga, bonuses jew allowances li jingħataw lill-impiegat fit-tmiem tal-impieg tiehu u mhux meta il-paga, allowance u l-bonus jingħata kollu u jkun hemm talba għal hlas ta' penali separata.

Hawnhekk il-Qorti tagħmel referenza ghax-xhieda ta' **George Camilleri**, Manager fid-direttorat tas-sezzjoni tal-ispettorat mal-Industrial and Employment Relations fejn stqarr li bl-**Artikolu 19 tal-Kap 452** huma jfissru, li kull penali sabiex tigi nkluza f'kuntratt ta' xogħol hemm bżonn li a priori jkun hemm l-awtorizzazzjoni tad-Direttur tal-Industrial Relations b'eccezzjoni wahda fis-sens li jekk hemm multi li huma diga miftehma permezz ta' *collective agreement*, dawk jigu ezentati minn tali awtorizazzjoni.

Ex admissis jispjega “*illi nonostante, l-employer ma jkunx naqqas il-penali minn xi deductions dovuti lill-impjegat, xorta wahda l-employer irid jitlob il-permess tad-Direttur tal-Employment Relations, sabiex idahhal klaw sola sabiex ikun hemm il-penali indipendentement jekk humiex ser jitnaqqsu mid-deductions jew le. Fejn hemm id-deductions hemm l-**Artikolu 15 fil-Ligi, li ma għandieks x'taqsam mal-artikolu 19. Jigifieri l-**Artikolu 19** għandu jinqara b'mod indipendenti mill-**Artikolu 15.*****”

L-avukat difensur sostniet li din il-Qorti m'ghandhiex tagħti importanza lil dak li qal George Camilleri ghaliex dak li stqarr kienet biss opinjoni tieghu u bhala impjegat ma jispjegax il-ligi izda hija l-Qorti li għandha tagħti it-tifsira ta' din id-disposizzjoni tal-ligi anomola hi kemm hi.

Illi pero' din hija l-istess interpretazzjoni li ingħatat mill-Qorti fis-sentenza li ingħatat ricentement mill-Qorti ta' l-Appelli Inferjuri nhar id-9 ta' Marzu 2012 fl-ismijiet '**Mark Bugeja et noe vs Geoffrey Camilleri**' fejn gie ritenut li:

“*illi ma hemm ebda dubju li fuq kuntratti ta' servizz jew tax-xogħol il-ligi specjali trid tigi osservata u dawn kienu regolati b'dak li jiprova l-**artikolu 19 tal-Kap 452** (qabel artikolu 26 tal-Kap. 135) u dwar dan ma hemm l-ebda dubju li fid-deċiżjoni “**Attilio Cesareo et vs Anthony Cilia Pisani** (P.A. (PS) – 31 ta' Jannar 2003 A.C. – 3 ta' Marzu 2006) tali klaw soli gew ikkunsidrati bhala li jaqghu taht id-disposizzjonijiet ta' l-istess **artikolu 26 tal-Kap. 135** tant li ingħad li f'dan ir-rigward il-ligi tissanzjona li l-pattijiet ta' dan it-tip f'kuntratt tax-xogħol jkunu jridu jigu approvati minn qabel mid-Direttur tax-Xogħol, u tali klaw sola giet*

*ikkunsidrata li tapplika mhux biss wara t-terminazzjoni tax-xogħol izda wkoll waqt li jkun applikabbli l-istess ftehim. Fuq kollox l-Onorabbli Qorti ta' l-Appell fl-istess decizjoni rriteniet li f'kull kuntratt l-artikoli 987 u 990 tal-Kap. 16 japplikaw fis-sens li ma jistax ikun hemm kawza llecita u l-kawza hija llecita meta hija projbita mil-ligi jew kuntrarja ghall-egħmil xieraq jew ghall-ordni pubbliku. Inghad li huwa f'dan il-kuntest li l-artikolu 38 u 26 tal-Kap. 135 kellhom jigu applikati, b'dan li ma setghux jigu imposti kondizzjonijiet inqas favorevoli ghall-impiegat jekk mhux bl-awtorizzazzjoni mid-Direttur tax-Xogħol u dan kien japplika kemm ghall-multi imposti waqt id-dekorrenza tal-impieg u kemm wara b'dan li l-kontraenti huma tenuti li josservaw l-istess, u dak li f'dan is-sens huwa kontra l-ligi gie ritenut li huwa kontra l-interess pubbliku, ghaliex ma sarx bl-awtorizzazzjoni tad-Direttur tax-Xogħol, u għalhekk null u bla effett skond kif ritenut fis-sentenza “**Paul Pisani vs Reuben Vella Bray**” (P.A. – 5 ta' Ottubru 1994) (ara wkoll “**Brian Richard Andrews et vs Alfred Borg**” (P.A. (NC) – 31 ta' Ottubru 2003) u “**Judith Lucchesi nomine vs Rita Sultana et**” (A.C.-3 ta' Dicembru 2004).*

Illi la darba l-istess klawsola taqa' fil-parametri tal-Ligi fuq citata u għalhekk kien hemm bzonn l-awtorizzazzjoni tad-Direttur tax-Xogħol sabiex tigi applikata, awtorizzazzjoni li ma gietx mitluba mill-attur nomine, dan irendi l-istess klawsola kontra l-Ligi ghaliex tali gew ritenuti li huma lleciti u kontra *public policy* u huma regoli li huma *in restraint of trade* li huma regolati specifikatament fil-Ligi u mhux permessibbli jekk mhux bl-approvazzjoni minn qabel tad-Direttur responsabbli ghall-Impiegji u r-Relazzjonijiet Industrijali.

B'hekk din il-Qorti qegħda tilqa' l-ewwel eccezzjoni tal-konvenuta b'dan illi tiddikjara li tali klawsola numru 7.5 fil-kuntratt fuq imsemmi tmur kontra *public policy* u konsegwentment hija illecita u m'għandhiex ikollha validità', u għalhekk, peress li l-attur ibbaza l-kawza tieghu proprju fuq din il-klawsola, il-Qorti qegħda tichad it-talba attrici.

Illi minhabba c-cirkostanzi tal-kaz, l-ispejjez jibqghu bla taxxa bejn il-partijiet.

< Sentenza Finali >

-----TMIEM-----