MALTA

QORTI TA' L-APPELL

ONOR. IMHALLEF
RAYMOND C. PACE

Seduta tal-31 ta' Mejju, 2012

Appell Civili Numru. 14/2011

Paul Polidano

vs

L-Awtorita` ta’ Malta dwar l-Ambjent u l-Ippjanar.

Il-Qorti,

<u>I. PRELIMINARI.</u>

Rat ir-rikors tal-appelll tal-appellant Paul Polidano datat 24 ta’ Gunju 2011 a fol. 1 tal-process fejn espona:-

Illi b’decizjoni tad-9 ta’ Gunju 2011, it-Tribunal ta’ Revizjoni tal-Ambjent u l-Ippjanar fil-kaz fl-ismijiet **“Paul Polidano** vs **L-Awtorita` ta’ Malta dwar l-Ambjent u l-Ippjanar”** (Dok “PP 1”) iddecida li ‘jastjeni milli jiehu konjizzjoni ulterjuri ta’ dan l-appell’ ippresentat fid-19 ta’ Gunju 2002.

Illi din id-decizjoni ta' astensjoni ittiehdet u hija konsegwenza tal-fatt li l-Avviz mertu tal-appell quddiem it-Tribunal gie segwiet b'applikazzjoni sanatoria (PA 1617/05), li giet michuda, appellata u deciza fid-9 ta' Gunju 2011.

Illi b'din l-applikazzjoni (PA 1617/05) l-appellant ittenta jissanzjona Villa bl-isem "Villa Paul Jack 1, fi Triq il-Fenici, Safi".

Illi l-esponent hassu aggravat minn din id-decizjoni u ghalhekk interpona umli appell quddiem dina l-istess Qorti mill-appell numru 283/05 CF ("PP 2"):

Illi ghal kull *buon fini* l-appellant qed jinterponi umli appell mill-istess astensjoni *stante* jikkontendi li l-applikazzjonijiet kollha ghandhom jinstemu flimkien quddiem dina l-Onorabbli Qorti u jkun decizjoni anke minn dina l-Onorabbli Qorti.

Il-Fatti fil-Qosor

Illi l-fatti fil-qosor rigwardanti dan l-appell (234/02E CF) huma li l-appellant fid-19 ta' Gunju 2002 applika ghal permess ta' zvilupp ghall-imsemmija Villa bl-isem "Paul Jack 1", fi Triq il-Fenici, Safi; din il-proposta giet segwita b'applikazzjoni sanatorja, (1617/05 li gie michuda, appellata quddiem it-Tribunal u michuda b'sentenza ta' Appell fid-9 ta' Gunju 2011.

Illi l-applikant appella minn dan ir-rifjut (PA 1617/05) fuq il-bazi li "l-posizzjoni tal-villa hi kemm kemm l-bara miz-zona tal-izvilupp, inoltre tinsab fil-vicinanzi ta' residenzi ohra li huma koperti bil-permess ghal bini; l-infrastruttra hi gia ezistenti u l-villa taghti ghal fuq triq pubblika'.

Illi l-appellant ippresenta nota ta' sottomissjoniet fejn irrileva li l-fatti li gew ikkonstatati mill-istess Bord, meta acceda fuq is-sit in kwistjoni, irrizulta b'mod ampju u car li ghalkemm is-sit fejn tinsab l-villa huwa mmarkat bhala barra z-zona ta' zvilupp fuq il-Plan Lokali, fil-fatt dan is-sit jinsab imdawwar mill-bini u ghalhekk l-ezistenza ta'

commitment massicc. Referenza specifika ssir ghall-bini fuq ix-xellug tas-sit involut kif ukoll faccata tal-istess sit fejn tista' tghid illi t-triq hija kollha mibnija u kommessa ghall-izvilupp.

2. Illi referibbilment ghal kwisjtoni tal-Commitment, l-appellant fin-nota ta' sottomissjonijiet tieghu ghamel referenza ghall-gurisprudenza varja u iccita is-segwenti kazistika:

a. Trident Development Limted vs. l-Awtorita` ta' Malta dwar l-Ambjent u l-Ippjanar (4/2008) li ddecidiet kif isegwi:

"Din il-Qorti thoss li jidher car li bhala fart li hemm commitment fl-istess area ta' diversi zviluppi, koperti bil-permess, ukoll bhal jew simili, u anke ta' entita` ikbar minn dak propost mill-istess appellant, u allura a bazi tal-istess il-Bord (tal-Appell dwar l-Ippjanar) hareg l-istess permess ta' zvilupp a bazi ta' commitment. B'hekk il-Bord iddecieda li fid-dawl li l-istess zona hija kommessa, tali permess jista' jinhareg u din hija l-posizzjoni legali korretta."

b. L-istess gie konfermat fid-decizjoni tal-Bord tal-Appell fl-ismijiet **Salvu Mallia vs Kummissjoni ghall-Kontroll tal-Izvilupp** (PAB 221/97, PA 4213/96):

"Ir-regola ta' ceribus paribus maghdud mal-commitment massicc li hemm favur l-applikazzjoni odjerna ma thalli ebda triq lill-Bord hlief li japplika f'dan l-appell dak li gie applikat mill-Kummissjoni stess fid-diversi binijiet".

c. u wkoll fid-decizjoni **Dione Bartolo kontra l-Kummissjoni ghall-Kontroll tal-Izvilupp** (PAB 633/98, PA 0131/98):

"Dak li thalla jsir fil-kaz ta' wiehed ghandu jithalla jsir fil-kaz ta' kulhadd".

d. Il-Qorti tal-Appell fid-decizjoni fl-ismijiet **Natalino Debono vs l-Awtorita` ta' Malta dwar l-Ambjent u l-**

Ippjanar deciza nhar il-25 ta' Frar 2010 enuncjat kif isegwi:

"Illi dwar il-mertu din il-Qorti thoss li fil-fatt l-istess Bord tal-Appell dwar l-Ippjanar (Bord) naqas li jiddeciedi dwar il-punt ta' commitment li gie migjub quddiemu, u dan jidher li huwa iktar serju meta l-istess Awtorita` mhux biss ma kkontestatx l-ezistenza ta' tali permessi, anzi adirittura rrikonoxxiet li kien hemm f'tali parametri permessi li jimpingu fuq il-kaz odjern, commitment f'dik l-area peciza u fil-vicinanzi. Dan in-nuqqas jirrendi l-istess decizjoni nulla wkoll ghaliex ikun ifisser li l-istess Bord jkun injora l-effett li commitment jista' u ghandu jkollu fuq applikazzjoni, u allura jkun applika effettivament procediment differenti minn dawk li kellhom jigu applikati ghall-kaz in ezami."

e. Fl-istess data l-Qorti tal-Appell iddecidiet ukoll l-appell fl-ismijiet **Joseph Gauci vs Awtorita` ta' Malta dwar l-Ambjent u l-Ippjanar** fejn ukoll enuncjat kif isegwi:

"Illi fl-opinjoni ta' din il-Qorti din ma kinitx il-kwistjoni li l-Bord kellu quddiemu u dan jidher car mit-termini stess tal-appell pprezentat quddiemu, fejn dak li kellu jigi kkunsidrat mill-istess Bord kien proprju l-punt li ladarba effettivament kien hemm bini fl-istess inhawi u area bil-permessi ghall-gholi ta' tliet sulari qabel dak propost mill-appellanti, mela allura dan l-izvilupp gia ezistenti jikkonstitwixxi commitment ta' dik l-area ghal tali tip ta' zvilupp...

Illi fl-opinjoni ta' din il-Qorti dan it-tip ta' ragunament (tal-Bord) u motivazzjoni jinjoraw ghal kollox is-sottomissjonijiet u l-aggravji li l-istess appellant kien ressaq quddiem il-Bord u dan fis-sens li l-Bord kien mistieden sabiex jiddeciedi li in vista tal-fatt li kien hemm commitment ft-area ghal tali gholi massimu ta' bini kif propost mill-appellanti, mela allura tali commitment kellu u ghandu jkun relevanti ghad-determinazzjoni tal-applikazzjoni tal-appellanti."

3. Illi l-appellant kien issottometta wkoll illi f'kaz li dan il-Bord tal-Appell (illum Tribunal) ma jirrevokax ir-rifjut tal-

applikazzjonijiet bin-numri PA 1617/05 tkun qed tigi kommessa diskriminazzjoni u ingustizzja manifesta fil-konfront tieghu minn Awtorita` tal-Gvern li suppost qieghda hemm sabiex tara li kull cittadin jigi trattat b'mod ugwali u allura l-principju ta' cerimus paribus;

4. Illi l-appellant filwaqt li irrefera ghal dak allegat mill-Awtorita` u sostna li ghall-kuntrarju ta' dak li irribatit l-Awtorita`, illi l-Bord (illum Tribunal) huwa marbut mhux biss illi japplika l-Pjan Lokali kif inhu vigenti izda jrid jiehu wkoll konjizzjoni ta' kull haga ohra ta' sustanza u li giet sollevata quddiemu qabel ma jaghti decizjoni finali fuq dawn l-applikazzjonijiet.

Illi minkejja kollox it-Tribunal pennezz ta' sentenza tad-9 ta' Gunju 2011 ghogbu jichad l-appell u jikkonferma r-rifjut tat-18 ta' Awwissu 2005.

L-Aggravji

1. Illi l-ewwel aggravju tal-appellant huwa car u manifest u jikkonsisti fil-fatt li t-Tribunal ta' Revizjoni tal-Ambjent u l-Ippjanar iddecieda punt ta' dritt hazin meta, l-ewwel injora l-punti kollha sollevati mill-appellant fl-appell u fis-sottomissjonijiet tieghu delineati hawn fuq u t-tieni bbaza d-decizjoni tieghu fuq argumenti ohra (sollevati mit-Tribunal stess), minghajr ma qies dawk sollevati mill-appellant, bil-konsegwenza li irrifjuta l-appell u ghalhekk kiser l-obbligi imposti fuqu mill-**Kap 356 tal-Ligijiet ta' Malta** a fil-fehma tal-appellant agixxa *ultra vires*.

2. Illi kif intqal hawn fuq, l-appellant sejjes l-appell tieghu fuq tliet punti jew argumenti kardinali, liema huwa jhoss li gew totalment injorati mit-Tribunal:

1. Il-kwisjtoni tal-*Comitment;*

2. Il-kwistjoni tad-Diskriminazzjoni;

3. Il-principju ta' *Cerimus Paribus.*

Illi minn qari tad-Decizjoni tad-9 ta' Gunju 2011, it-Tribunal skarta ghal kollox il-punti jew l-argumenti sollevati mill-appellant u ddecieda l-appell (fl-umli fehma tal-appellanti) unikament fuq tliet ragunjiet sottolineati u segwenti:

kif gie llum konsistentement ritenut, l-att li illegalita` tkun ilha tezisti, din ic-cirkostanza 'per se' ma tiggjovax lill-appellant, li ma jistax jippretendi li zvilupp illegali, jigi kkunsidrat bhala wiehed legittimu semplicement ghax ilu jezisti ghal numru ta' snin. Ghall-kuntrarju, li wiehed jippersisti impunement ghal snin shah f'illegalita` jghabbih b 'responsabbilta` aktar oneruza.

l-izvilupp metru ta' dan l-appell jikkonsisti f'villa resdenzjali - u tali zviluppp jista isir f'zoni stabbiliti ghal dan it-tip ta' zvilupp; certament ma jistax isir barra z-zona tal-izvilupp, ma inghatat l-ebda gustifikazzjoni mill-appellant li din l-villa ma setghetx tinbena f'ebda zona ohra, hlief fejn effettivament nbniet.

Lanqas l-fatt li l-konfini taz-zona ghal zvilupp hu vicin is-sit inkwisjtoni, ma jista jimmilita favaur l-appellant; billi ghalkemm vicin, xorta wahda jinsab barra z-zona tal-izvilupp."

Illi huwa manifest mill-qari tas-sentenza, li la l-appell u lanqas is-sottomissjonijiet tal-appellant ma gew ittrattati mit-Tribunal, tant li l-element ta' *commitment* gie ghal kollox skartat mill-istess Tribunal bi ksur tal-obbligu tat-Tribunal li jittratta l-punti kollha sollevati quddiemu u jghati spjegazzjoni dwar l-istess.

Illi fil-fehma umli tal-appellant, dan jimmerita dritt ta' Appell fuq Punt ta' Ligi *ai termini* tal-**artikolu 15 (2) tal-Kap 356** u ghalhekk qed iressaq dan l-appell; il-fatt li dan jikkonstitwixxi punt ta' Ligi appellabbli quddiem dina l-Onorabbli Qorti huwa supportat minn serje ta' gurisprudenza, senjatament:

a. Illi fis-sentenza fl-ismijiet **Michael Gatt vs l-Awtorita` tal-Ippjanar** datat 19 ta' Novembru 2001 din l-Onorabbli Qorti ddecidiet is-segwenti:

"Ghalhekk abbazi tal-premess jirrizulta fl-ewwel lok li n-nuqqas tal-istess Bord tal-Appell dwar l-Ippjanar li jittratta dawn il-lamenteli tal-istess applikanta inkluzi fl-istess aggravji l-kuncetti ta' *committed area* u *cerimusparibus,* u dan fid-decizjoni stess tal-istess Bord, jammonta ghall-punt ta' dritt, li jaghti lok ghall-appell quddiem din il-Qorti, skont id-disposizzjonijiet tal-**artikolu 15(1) tal-Kap. 356** u dan fih innifsu huwa ben distint mill-kwistjoni tal-fondatesga o meno tal-principji ta' *committed area* u *cerimus paribus* imressqa 'l quddiem mill-appellanti quddiem l-istess Bord, pero` certament li ghandu jkun hemm decizjoni dwarhom li tispetta fl-ewwel lok lill-istess bord medesimu, li huwa t-Tribunal vestit mil-ligi bil-kompetenza esklussiva li jiddeciedi dwar il-punti **kollha** mressqa quddiemu, kemm dwar fatt u kemm dwar dritt, u suffett biss ghal din il-Qorti fuq appell fuq punt ta' dritt decizi mill-istess Bord."

Illi ghalhekk l-esponenti qed jikkontendi li meta t-Tribunal ma ittrattax u ma ddecidiex fuq it-tliet kwisjtonijiet minnu sollevati, dan jikkonstitwixxi punt ta' ligi li ma giex indirizzat u jimmilita favur appell ghas-savju konsiderazzjoni ta' dina l-Onorabbli Qorti.

b. Illi jinghad li fil-kawzi **Consiglio D'Amato vs Kumm Kontrol Zvilupp, fil-kawza Michael Gatt vs l-Awtorita` tal-Ippjanar , Santino Gauci vs Kumm Kontroll tal-Izvilupp u Andrew Mangion vs kummissjoni kontroll ta' l-Izvilupp i**lkoll ikkonfermaw illi l-Bord tal-Appelli, dejjem jekk jitqajjem il-punt quddietnu, ghandu jikkunsidra u jiddeciedi fuq il-punt *tal-commitment u* mhux sempliciment jinjorah. Fil-fatt, fil-kaz odjern, dak huwa li ghamel it-Tribunal fid-decizjoni tieghu tad-9 ta' Gunju 2011.

c. Illi l-appellant jikkontendi li ma hemm l-ebda dubju li dan huwa punt ta' dritt, l-esponent jaghmel referenza ghas-sentenza fl-ismijiet **Marie Louise Farrugia vs Kummissjoni ghall-Kontroll ta' l-Izvilupp** - A.I.C. (RCP - 24 ta' Frar 2003) fejn inghad li la darba l-principji u punti dwar *commitment* u *cerimus paribus* tressqu quddiem l-

istess Bord (illum Tribunal), u fil-fatt kienu jifformaw il-parti principali tal-appell quddiem l-istess Tribunal, kellhom jigu kkonsidrati u trattati fl-istess decizjoni, u mhux skartati kompletament qishom ma jezistux.

d. Illi ssir referenza wkoll ghal sentenza iktar ricenti fl-ismijiet **Joseph Gauci vs l-Awtorita` ta’ Malta Dwar l-Ambjent u l-Ippjanar,** deciza fil-25 ta’ Frar 2010 fejn dan il-principju rega gie konfermat.

Illi ghalhekk l-ewwel aggravju fl-umli fehma tal-appellant jikkonsisti fil-fatt li kull ma kellu jaghmel t-Tribunal kien li jezamina u jittratta l-argumenti tal-appellanti fosthom dik tal-*commitment* u li kien hemm permessi simili li inghataw fil-vicinanzi ta’ proprjetajiet li sahansitra kienu f’zona ta’ importanza arkeologika u mhux li (hu) johloq argumenti ohra li ma tressqux mill-appellant quddiem it-Tribunal.

Illi ghalhekk l-aggravju tal-appellant jikkonsisti fil-fatt fl-umli opinjoni tal-appellant li t-Tribunal ippekka mid-doveri tieghu meta naqas li jiddeciedi fuq il-punti sollevati mill-appellanti u jekk iz-zona merru tal-appell kinetx *committed* jew le, aktar u aktar meta gew citati binjiet adjacenti bil-permess; ghalhekk bl-operat tieghu it-Tribunal naqas meta injora ghal kollox is-sottomissjonijiet u l-aggravji tal-appellant punti importanti li fin-nuqqas ta’ determinazzjoni taghhom jirrendu aggravju fondat u appellabbli quddiem dina l-Onorabbli Qorti.

Illi t-tieni aggravju tal-appellant huwa dwar l-kuncett importantissimu ta’ commitment li kif intqal ma giex ittrattat u deciz mit-Trbunal; ma hemmx dubju li dan l-kuncett illum tant huwa importanti, li huwa guridikament assodat li n-nuqqas ta’ determinazzjoni tieghu biss u fih innifsu, huwa meqjus bhala punt ta’ dritt u appellabbli wkoll quddiem din l-Qorti.

Illi l-esponent jaghmel referenza ghal skorta ta’ sentenzi fosthom **D’Amato Consiglio vs Kummissjoni Kontroll Zvilupp** deciz fl-24 ta’ Mejju 2004 u ghall-appell **Joseph Gauci vs l-Awtorita` ta’ Malta dwar l-Ambjent u l-Ippjanar** deciz fil-Qorti tal-Appell 25 ta’ Frar 2010 fejn dan

id-dritt ta’ Appell fuq punt ta’ Ligi huwa konsidrat u spjegat bl-iktar mod car mill-istess Onorabbli Qorti tal-Appell.

Illi ghalhekk fl-umli fehma tal-appellant anke dan l-aggravju huwa fondat peress li meta t-Tribunal naqas li jidhol fil-kwistjoni jekk iz-zona kenitx kommessa jew le ghal bini ikkommetta diskriminazzjoni u kiser il-principju ta’ *ceribus paribus*, ilkoll punti ta’ dritt (fihom infushom wkoll) appellabbli jekk mhux ittrattati.

Ghaldaqstant, l-appellant, filwaqt illi jaghmel referenza ghall-provi gia’ prodotti u jirriserva li jgib provi ohra skont il-ligi u li jaghmel sottomissjonijiet ulterjuri jitlob bir-rispett li din l-Onorabbli Qorti tal-Appell joghgobha tilqa’ l-aggravju tal-appellant u tappunta u tisma’ l-appell numru 234/02 E CF flimkien mal-applikazzjoni (1617/05) u l-Appell relattiv, filwaqt li tirrevoka, thassar u tannulla d-decizjoni tat-Tribunal ta’ Revizjoni tal-Ambjent u l-Ippjanar fl-ismijiet **‘Paul Polidano kontra l-Awtorita` ta’ Malta dwar l-Ambjent u l-Ippjanar’** datat *9* ta’ Gunju 2011 (PA 1617/05) u tordna s-sanzjonar tal-Villa bl-isem Paul Jack 1 Triq il-Fenici Safi (PA 1617/05) kif originarjament mitlub fl-ewwel pjanti sottomessi mill-appellanti lill-Awtorita` appellata jew fin-nuqqas tordna li l-process relattiv jintbaghat lura lit-Tribunal ta’ Revizjoni tal-Ambjent u l-Ippjanar sabiex, wara li jiehu wkoll in konsiderazzjoni l-argumenti kollha imressqa mill-Appellant inkluz l-principju ta’ Comittment, u l-konsegwenti principji ta’ Cerimus Paribus u diskriminazzjoni, jiddeciedi l-kwistjoni skont il-Ligi jew joghogbha taghti kull direttiva jew rimedju iehor li fil-parametri tal-Appell din il-Qorti tqis xieraq u opportun.

Rat li din il-kawza kienet appuntata ghas-smigh ghas-seduta tad-29 ta’ Novembru 2011.

Rat in-nota tas-Segretarju tat-Tribunal tal-Revizjoni tal-Ambjent u l-Ippjanar datata 16 ta’ Novembru 2011 a fol 12 tal-process, fejn permezz taghha esebixxa *animo ritirandi* l-*file* tal-Bord tal-Appell fl-ismijiet “**(Paul Polidano vs Awtorita` ta’ Malta dwar l-Ambjent u l-Ippjanar**” deciz mill-Bord.

Rat ir-risposta tal-Awtorita` ta' Malta dwar l-Ambjent u l-Ippjanar datata 21 ta' Novembru 2011 a fol 13 tal-process fejn eccepiet: -

1. Illi b'decizjoni moghtija nhar id-9 ta' Gunju 2011 it-Tribunal astjena milli jiehu konjizzjoni tal-appell mressaq mill-appellant nhar id-19 ta' Gunju 2002 in kwantu l-Avviz mertu tal-appell gie segwit b'applikazzjoni sanatorja PA 1617/05 li giet michuda, appellata u l-appell minnha gie michud fl-istess jum mill-istess Tribunal.

2. Illi l-appellant intavola appell mill-imsemmija decizjoni tat-Tribunal quddiem din l-Onorabbli Qorti filwaqt li l-Awtorita' esponenti rrispondiet bis-segwenti mod:

(i) Illi in succinct, l-appell odjern huwa kollu bbazat fuq l-allegazzjoni li t-Tribunal injora ghal kollox il-punti kollha ssollevati mill-appellant u ghalhekk dawn il-punti ma gewx ittrattati mit-Tribunal, senjatament il-punt dwar il-*commitment* u l-fatt li kien hemm permessi simili li nghataw fil-vicinanzi. Illi b'kull rispett, dan huwa biss tentattiv dghajjef t'appell in kwantu kuntrarjament ghal dak allegat mill-appellant, dawn il-punti gew imsemmija u trattati mit-Tribunal;

(ii) Illi l-esponenti jaghmel referenza ghal brani mid-decizjoni tat-Tribunal li jindikaw li l-punti msemmija mill-appellant, u li skont hu gew injorati mit-Tribunal, fil-fatt huma msemmija u trattati fid-decizjoni tat-Tribunal:

"Fin-nota prezentata fl-14 ta' Frar 2011, l-Avukat Dr. Michael Sciriha ghamel referenza ghal diversi decizjonijiet li trattaw l-'commitment'; u l-Avukat Dr. Anthony De Gaetano ghall-Awtorita', fin-nota responsiva tieghu ssottometta li l-kazijiet citati mill-appellant huma irrilevanti, billi l-izvilupp vicin il-villa de quo huwa gewwa l-konfini tal-area tal-izvilupp, mentri l-villa in kwistjoni tinsab barra din iz-zona."

"Is-site plan Red 1B fl-istess file tikkonferma l-posizzjoni tal-istess villa, cioe' ghalkemm tinsab vicin l-konfini taz-zona tal-izvilupp – hi qieghda ftit 'l barra mill-istess zona."

“L-izvilupp mertu ta’ dan l-appell jikkonsisti f’villa residenzjali - u tali zvilupp jista’ jsir f’zoni stabbiliti ghal dan it-tip ta’ zvilupp, certament ma jistax isir barra z-zona tal-izvilupp. … L-anqas il-fatt li l-konfini taz-zona ghal zvilupp hu vicin is-sit in kwistjoni ma jista’ jimmilita’ favur l-appellant; billi ghalkemm vicin, xorta wahda jinsab barra z-zona tal-izvilupp.”

(iii) Illi b’kull rispett, l-esponenti ma jara l-ebda differenza bejn l-ewwel u t-tieni aggravju tal-appellant u ghalhekk jezisti biss l-aggravju hawn fuq imsemmi;

(iv) Illi minghajr pregudizzju ghas-suespost, kif jidher mill-brani hawn fuq citati, l-kwistjoni tal-*commitment* hija *in ogni caso* rrilevanti meta si tratta dwar zvilupp barra z-zona tal-izvilupp, kif fil-fatt hi l-villa mertu tal-appell *de quo*.

Illi ghalhekk it-Tribunal kien korrett meta astjena milli jiehu konjizzjoni ulterjuri tal-appell migjub quddiemu.

Ghaldaqstant, *in vista* tal-premess, l-Awtorita’ esponenti, filwaqt li taghmel referenza ghall-provi kollha gia prodotti partikolarment id-decizjoni tal-Bord tal-Appell datata 9 ta’ Gunju 2011, tirriserva li ggib dawk il-provi kollha permessi skont il-Ligi u titlob lil din l-Onorabbli Qorti joghgobha, filwaqt li tichad l-appell interpost mill-appellant, tikkonferma d-decizjoni moghtija mit-Tribunal ta’ Revizjoni tal-Ambjent u l-Ippjanar fid-9 ta’ Gunju 2011, bl-ispejjez kontra l-istess appellant.

Rat il-verbal tas-seduta mizmuma fid-29 ta’ Novembru 2011 fejn l-appell gie differit ghas-sentenza ghall-31 ta’ Mejju 2012.

Rat id-dokumenti esebiti.

Rat l-atti kollha l-ohra tal-kawza.

II. KONSIDERAZZJONIJIET.

Illi dan l-appell huwa konness ma' dak li gie deciz fl-appell fl-ismijiet **"Paul Polidano vs l-Awtorita' ta' Malta dwar l-Ambjent u l-Ippjanar"** (Appell Numru 13/2011/RCP) li gie deciz llum stess fejn giet annullata d-decizjoni tat-Tribunal ta' Revizjoni ta' l-Ambjent u l-Ippjanar fl-ismijiet medesimi **"Paul Polidano vs l-Awtorita' ta' Malta dwar l-Ambjent u l-Ippjanar" (Appell Numru 283/05 CF)** tad-9 ta' Gunju 2011 u konsegwentement baghtet lura u rrinvjat l-atti lura lit-Tribunal sabiex jikkonsidra mill-gdid u fid-dawl ta' dak hemm deciz fl-istess sentenza l-applikazzjoni sabiex tipprova tissanzjona l-bini tal-Villa bl-isem "Paul Jack 1, fi Triq il-Fenici, Safi.

Illi fil-fatt kien konsegwenti ghal tali decizjoni tat-Tribunal li kienet irrifjutat u cahdet tali applikazzjoni li permezz tad-decizjoni hawn appellata fl-ismijiet **"Paul Polidano vs l-Awtorita' ta' Malta dwar l-Ambjent u l-Ippjanar" (Appell Numru 234/02/ CF)** (ECF 202/02) tad-9 ta' Gunju 2011 inghad li la darba *"l-Avviz mertu ta' dan l-appell gie segwit b'applikazzjoni sanatorja, PA 1617/05, li giet michuda, u l-appell minnha qed jigi deciz illum stess; Billi ghalhekk l-mertu ta' dan l-appell, mill-avviz biex Tieqaf u ta' Twettiq, hu llum ezawrit; Jastjeni milli jiehu konjizzjoni ulterjuri ta' dan l-appell".*

Illi gara izda li bis-sentenza indikata tallum, l-istess decizjoni tat-Tribunal dwar ir-rifjut tal-istess applikazzjoni sanatarja giet annullata u rimandata lit-Tribunal sabiex jerga' jikkonsidra l-kaz skond il-Ligi u ghat-tenur tal-istess decizjoni kollox kif deciz fl-istess decizjoni fl-ismijiet premessi deciza llum stess, u allura jsegwi li l-mertu tal-kaz odjern ghadu b'hekk mhux ezawrit u ghalhekk ma hemm l-ebda dubju li l-appell tallum ghandu u qed jigi milqugh u b'hekk din il-Qorti qed tirrevoka d-decizjoni tal-imsemmi Tribunal f'dan il-kaz mertu ta' dan l-appell, b'dan ukoll li l-istess kaz odjern ghandu jigi trattat u deciz fil-mertu mal-kaz li jittratta l-applikazzjoni 1617/05 u ghalhekk l-atti relattivi qed jergghu jigu hekk rinvjati lit-Tribunal sabiex dan il-kaz jigi trattat ma' dak mertu tal-appell deciz illum fl-ismijiet **"Paul Polidano vs l-Awtorita' ta' Malta dwar l-Ambjent u l-Ippjanar"** (Appell Numru 13/2011/RCP).

Illi s'intendi dwar is-sottomissjonijiet tal-appellanti anke dwar dan l-appell, dan gew ezawrjentement trattati fil-kaz deciz illum ta' **"Paul Polidano vs l-Awtorita' ta' Malta dwar l-Ambjent u l-Ippjanar"** (Appell Numru 13/2011/RCP) u ghalhekk qed issir riferenza ghal dak deciz fl-istess appell, u naturalment dan ghandu japplika wkoll ghal dan il-kaz *mutatis mutandis* fil-limiti u l-parametri ta' din il-pendenza.

Illi ghalhekk dan l-appell qed jigi milqugh.

<u>III. KONKLUZJONI.</u>

Illi ghalhekk ghal dawn il-motivi, din il-Qorti, **taqta' u tiddeciedi,** billi filwaqt li tichad ir-risposta tal-Awtorita' appellata datata 21 ta' Novembru 2011 biss in kwantu l-istess hija nkonsistenti ma' dak dawn deciz, **tilqa' l-appell interpost mill-appellanti Paul Polidano fir-rikors tal-appell tieghu datat 24 ta' Gunju 2011** u dan fis-sens hawn deciz, u b'hekk tannulla d-decizjoni appellata tat-Tribunal ta' Revizjoni tal-Ambjent u l-Ippjanar fl-ismijiet **"Paul Polidano vs l-Awtorita' ta' Malta dwar l-Ambjent u l-Ippjanar" (Appell Numru 234/02 CF; ECF 202/02)** tad-9 ta' Gunju 2011 u konsegwentement tibghat lura u tirrinvija l-atti lura lit-Tribunal ta' Revizjoni tal-Ambjent u l-Ippjanar u li jista' jiehu konjizzjoni tal-kaz skont il-ligi u dan anke *ai termini* tal-**artikolu 40** inkluz **subartikolu (3) tal-Kap. 504**, b'dan li l-istess Tribunal ghandu jappunta u jisma' l-appell numru 234/02 ECF flimkien mal-applikazzjoni (1617/05) u l-appell relattiv, sabiex fid-dawl ta' dak deciz f'din is-sentenza jiddisponi mill-kaz skont il-ligi.

Illi l-ispejjez ta' dan l-appell jibqghu a karigu tal-Awtorita' ta' Malta dwar l-Ambjent u l-Ippjanar appellata.

Moqrija.

< Sentenza Finali >

---------------------------------TMIEM---------------------------------