



**QORTI CIVILI
PRIM' AWLA**

**ONOR. IMHALLEF
JOSEPH AZZOPARDI**

Seduta tat-28 ta' Mejju, 2012

Citazzjoni Numru. 665/2009

Estelle Azzopardi Vella u John Azzopardi Vella

-vs-

Michael Muscat

Il-Qorti;

Rat ir-rikors ġuramentat ippreżentat fl-10 ta' Lulju 2009 li permezz ġie premess:

1. Illi r-rikorrenti huma proprjetarji tal-blokk t'appartamenti Lyons Range f'Bisazza Street, Sliema.
2. Illi l-intimat huwa proprjetarju tal-fond ossija ħanut bl-isem Michael Muscat Jewellery, Bisazza Street, Sliema liema proprjeta' tinsab sottostanti għall-proprjeta' tar-rikorrenti surreferita.

3. Illi l-intimat għamel alterazzjonijiet strutturali fil-fond proprjeta' tiegħu, liema alterazzjonijiet ikkawżaw dannu lill-appartamenti sovrastanti proprjeta' tar-rikorrenti u kif ukoll għall-potenzjal ta' žvilupp tal-istess.

4. Illi permezz tal-kawża fl-ismijiet "Estelle Azzopardi Vella u John Azzopardi Vella vs Michael Muscat" (Cit Nru: 300/88) ir-rikorrenti odjerni talbu li, b'riżerva ta' kull dritt għad-danni spettenti lilhom, il-Qorti *inter alia*, tikkundanna lill-intimat odjern jispurga l-ispoll kommess għad-dannu tar-rikorrenti odjerni kif ingħad, tiddikjara li x-xogħlijiet li qiegħed jagħmel fil-fond proprjeta' tiegħu huma ta' perikolu għall-appartamenti tar-rikorrenti odjerni, tikkundanna lill-istess intimat odjern ipoġġi kollox fl-istat pristin tiegħu fi żmien qasir u perentorju li jiġi lilu prefiss mill-Qorti, u in difett jiġi awtoriżżati l-istess rikorrenti jagħmlu dawn ix-xogħlijiet għas-spejjeż tal-intimat taħt id-direzzjoni ta' perit nominat, bl-ispejjeż tal-kawża.

5. Illi permezz ta' sentenza preliminari deċiża fil-21 ta' Ottubru, 2002 il-Prim' Awla ddeċidiet li l-intimat odjern ikkommetta spoll '*di fronte*' għar-rikorrenti odjerni.

6. Illi permezz ta' sentenza oħra tas-17 ta' Marzu 2004 il-Prim' Awla tal-Qorti Ċivili kkundannat lill-intimat odjern sabiex fi żmien xahrejn mid-data tal-istess sentenza jagħmel dak suġġerit mill-Arkitett David Pace fir-relazzjoni addizzjonal tiegħu u taħt id-direzzjoni u sorveljanza tal-istess perit espert, jiġifieri li jsaħħha il-pilastri fil-kantuniera tal-ħanut tiegħu. Gie wkoll riservat li malli r-rikorrenti jesebixxu fl-atti tal-kawża kopja tal-'full development permit' relativ għall-iżvilupp minnhom, b'kopja tiegħu notifikata lill-intimat dan għandu fiż-żmien perentorju ta' tlett xhur min-notifika u taħt id-direzzjoni tal-preċitat Arkitett jesegwixxi x-xogħol addizzjonal mit-tarf tal-iskavar kollu permezz ta' ħajt kompost minn qoxra tal-'bricks' mimli bil-konkos. Fil-kaz li l-intimat jonqos li jottempera ruħu mal-ordnijiet lilu hawn prefissi u fiż-żminijiet lilu konċessi, r-rikorrenti ġew awtoriżżati jaġħmlu x-xogħlijiet neċċesarji fuq speċifikati għas-spejjeż tal-intimat, salv li dawn ukoll ikunu jridu jsiru taħt is-sorveljanza tal-imsemmi perit tekniku, l-ispejjeż kollha ġudizzjarji tal-kawża,

kompriżi dawk tas-sentenza parjali tal-21 t'Ottubru, 2002 a karigu tal-intimat odjern.

7. Illi permezz ta' noti prezentati fis-7 ta' Novembru 2006 u fit-8 ta' Novembru 2006 ir-rikorrenti odjerni prezentaw diversi dokumenti relattivi għall-permess għall-izvilupp tal-arja sovrastanti l-appartamenti proprjeta' tagħhom liema dokumenti kienu jinkludu l-'full development permit' relattiv kif rikjest mill-Qorti.

8. Illi b'sentenza datata 27 ta' Lulju 2007, il-Qorti tal-Appell ċaħdet l-appell tal-intimat odjern u kkonfermat iss-sentenzi appellati bl-ispejjeż kollha ta' dan l-appell kontra l-intimat appellant b'dana li t-terminu ta' xahrejn sabiex l-istess intimat, taħt id-direzzjoni u s-sorveljanza tal-Perit David Pace jsaħħaħ il-pilastri fil-kantuniera tal-ħanut tiegħi jibda jiddekorri mid-data tal-istess sentenza, u t-termini ta' tlett xhur biex jibni l-ħajt kompost minn qoxra tal-'bricks' mimli bil-konkos taħt id-direzzjoni tal-preċitat Perit jibda jiddekorri wkoll mid-data tal-istess sentenza.

9. Illi effettivament l-istess alterazzjonijiet surreferit effetwati mill-intimat odjern fil-fond Michael Muscat Jewellery, Bisazza Street, Sliema kkawżaw dannu lill-appartamenti sovrastanti proprjeta' tal-mittenti u wkoll għall-potenzjal ta' žvilupp t'appartamenti oħrajn fuq l-istess skond il-'full development permit' surreferit u liema dannu jinkludi, fost oħrajn, il-valur lokatizzju ta' kull appartament li seta' jinbena kif premess għall-perjodu relattiv sal-ġuranta li fiha ġie spurgat l-ispoll u wara li ġie eleminat kull periklu derivanti għall-appartamenti sovrastanti bħala konsegwenza diretta tal-istess spoll kommess mill-intimat skond kif konfermat mis-sentenza sopracitati, u liema žvilupp ma setax isir f'dan il-perjodu proprju minħabba l-ispoll kommess mill-intimat ukoll kif konfermat mis-sentenzi sopracitati.

10. Illi debitament interpellat sabiex jaddivjeni għal-likwidazzjoni u konsegwenti ħlas tad-danni sofferti mir-rikorrenti odjerni konsegwenti għall-aġir tiegħi surreferit, l-intimat baqa' inadempjenti.

Kopja Informali ta' Sentenza

Jgħid għalhekk l-intimat, prevja kwalsiasi dikjarazzjoni neċċesarja u opportuna u għar-raġunijiet premessi, għaliex m'għandhiex din il-Qorti tiddeċiedi billi:

1. Tiddikjara li r-ikorrent sofrew danni konsegwenti għall-aġir tal-intimat inkluż ukoll l-ispoll minnu kommess u kif konfermat mis-sentenza tas-27 ta' Lulju tal-qorti tal-Appell fl-ismijiet “**Estelle Azzopardi Vella et vs Michael Muscat**” (300/88).
2. Tillikwida d-dannu surreferit jekk hemm bżonn bil-ġħajnuna ta' perit jew nominandi.
3. Tikkundanna lill-intimat iñħallas lir-rikorrenti s-somma hekk likwidata.

Bl-ispejjeż inkluži dawk tal-ittri uffiċjali interpellatorji kontra l-intimat minn issa nġunt għas-subizzjoni.

Rat id-dikjarazzjoni maħlufa tal-atturi u l-lista tax-xhieda.

Rat ir-risposta ġuramentata tal-konvenut ppreżentata fit-22 ta' Ottubru 2009 li permezz tagħha eċċepixxa:

Illi t-talbiet tar-rikorrenti huma nfondati fil-fatt u fid-dritt *stante* li ma huwiex minnu li huwa b'xi mod ikkawża danni fil-proprietà tar-rikorrenti bix-xogħol li għamel l-esponent fil-proprietà tiegħi,

Rat id-dikjarazzjoni maħlufa tal-konvenut u l-lista tax-xhieda.

Rat id-digriet mogħti fit-12 ta' April 2010 li permezz tiegħu ġie nominat I-A.I.C. Mario Cassar bħala espert tekniku;

Illi sussegwentement rat ukoll ir-rapport tal-istess espert debitament maħlu, u anke semgħet in eskussjoni;

Rat l-atti proċesswali;

Rat il-verbal tas-seduta tat-12 ta' Marzu 2012 fejn il-kawża ġiet differita għas-sentenza wara li l-Avukati trattaw;

Ikkunsidrat;

Illi kif ġja' msemmi, l-atturi ippreżentaw din il-kawża biex jitolbu l-ħlas ta' danni wara li l-kawża fl-istess ismijiet dwar spoll kommess mill-konvenut ġiet deċiża favur tagħhom mill-Qorti tal-Appell. Huma jsostnu li minħabba l-ispoli kommess, ma setgħux jikru l-proprietajiet tagħhom, u allura sofrew dawn id-danni.

Illi naturalment ma jistax ikun hemm kontestazzjoni dwar il-fatt li minħabba l-ispoli kommess, l-atturi ġew privati mill-pussess tal-proprietajiet tagħhom; l-istess Qorti tal-Appell fis-sentenza finali, qalet illi “*tiddikjara li bix-xogħlil jiet intrapriji mill-konvenut, seħħi spoll fil-konfront tal-atturi billi dawn bħala rizultat, ġew privati mill-possibbilta' li jiżviluppaw dik il-proprietajiet li huma mhux biss kienu proprietarji tagħha iżda kollha kellhom il-pussess effettiv tagħha*”. Għalhekk jekk minħabba li ġew spossessati kif ingħad, l-atturi sofrew danni, huwa naturali illi għandhom id-dritt li jiġu risarċiti tagħhom. “*La condanna generica al risarcimento del danno trova la sua giustificazione nella privazione o turbativa del possesso.*” (**Trabucchi - Commentario breve al Codice Civile, paġna 1042**).

Illi l-perit tekniku wasal għall-konklużjonijiet tiegħu a fol 80 *et sequitur*, huwa kkonkluda li l-uniċi danni li seta jikkwantifika huma t-telf tal-kirjet tal-atturi minn meta kellhom il-permessi ta' žvilupp u setgħu jibnu, anke jekk huwa kien tal-fehma li *nonostante l-fatt li l-alterazzjonijiet illi laħaq għamel il-konvenut fil-pedamenti u li taw lok għall-kawża msemmija sia pure teoretikament dghajjf u l-pedamenti*, l-istess pedamenti kienu suffiċjenti biex isostnu l-bini eżiżt fuqu sa dak iż-żmien. Għalhekk huwa esprima l-fehma li l-atturi kellhom dritt għarriżarċiment għat-telf ta' qliegħ mill-kirjet tal-proprietajiet minn Lulju 2006 (ċjoe' meta ħareġ il-permess) sas-sena 2008 meta sar ix-xogħol ordnat mill-Qorti. Kwindi l-qliegħ mitluf kien ta' tnejn u tletin elf, sitt mijha u sebgha u disghin Euro (€32,697) għat-tlett appartamenti.

Illi normalment, il-Qorti fuq l-iskorta ta' diversi sentenzi ma jkollhiex għalfejn ma taddottax u ma tagħmilx tagħha l-konklużjonijiet tal-expert tekniku. Kif qalet il-Qorti tal-Appell fil-kawża deċiża fit-23 ta' Ġunju 1967 fl-ismijiet “**Giswarda Bugeja vs Emanuele Muscat et**”: “*għalkemm il-Qorti mhux marbuta li taċċetta l-konklużjonijiet peritali kontra l-konvinzjonijet tagħha nnifisha, u l-konklużjonijiet peritali bħal materjali istruttorji oħrajn kontrollabbi mill-ġudikant, madankollu ‘il giudizio del’ arte’ espress mit- tekniku ma jistgħux u ma għandux, aktar u aktar fejn il-parti interessata ma tkunx ipprevaliet ruħha mill-fakolta lilha mogħitja b’talba ta’ nomina ta’ periti addizzjonal, jiġi skartat faċilment, a meno che ma jkunx jidher sodisfaċentement illi l-konklużjonijiet peritali huma fil-kumpless kollu taċ-ċirkostanzi rraġġonevoli.*” (Ara wkoll “**Josephine Micallef vs Louis Zammit**” deċiża fil-11 ta’ Ottubru 2010 minn din il-Qorti).

Illi f'din il-kawża, il-partijiet ma kienux għal kollox kuntenti bir-rapport peritali, l-atturi għaliex qed jirreklamaw somma ferm aktar bħala danni u l-konvenut għaliex qed jallega li fil-fatt l-atturi ma kellhomx għalfejn jistennew l-eżitu tal-kawża preċedenti għaliex skond il-perit tiegħi, I-A.I.C. Paul Camilleri, l-istess atturi, setgħu bi spiżza ferm anqas komplew ittellgħu l-bini mingħajr ma dan l-istess bini jsirli ħsara.

Illi l-atturi qed jirreklamaw somma akbar bħala danni għaliex qed jitkolu li jiġu kompensati għal nuqqas ta’ qliegħ mill-1988 meta bdiet il-kawża preċedenti, sal-2008. Il-perit tekniku madankollu, fil-fehma tal-Qorti korrettament illikwida dawn id-danni għall-perjodu bejn l-2008, u čjoe’ minn meta ġarġu l-permessi neċċesarji biex il-proprijeta’ setgħet titkompla tinbena, sa meta ġie ripristinat il-pucess. Il-Qorti taqbel mal-konklużjonijiet tal-expert tekniku mhux biss għar-raġunijiet ġja’ espressi, iżda wkoll għaliex huma legalment u loġikament korretti; l-atturi ma jistgħux jitkolu d-danni għal nuqqas ta’ qliegħ li setgħux jaġħmlu fil-perjodu kollu msemmi, iżda biss danni għal nuqqas ta’ qliegħ li seta’ realment kellhom.

Illi min-naħha l-oħra lanqas ma l-Qorti tista' taċċetta t-tezi li *una volta* saret perizja teknika *sia pure ex parte* da parti tal-konvenut *tramite* l-imsemmi Perit Camilleri, allura l-Qorti għandha tasal għall-konklużjoni li l-atturi setgħu evitaw id-danni. L-ewwelnett, ma nġabeb ebda prova illi din il-konoxxenza teknika kienet disponibbli għall-atturi, anzi jirriżulta l-kuntrarju; mis-sentenza tal-kawża precedingi jidher li l-perizja teknika kienet fis-sens illi kellhom isiru x-xogħlilijiet ordnati mill-Qorti biex ikun żgur li ma jkunx hemm problemi fl-istruttura tal-bini kollu; wieħed allura ma jibbasimax lill-atturi li stennew il-kawża tintemm u tiġi deċiża biex saru x-xogħlilijiet ordnati mill-Qorti. Din il-Qorti għalhekk kollox ma' kollox, jidhrilha li għandha tagħmel tagħha l-konklużjonijiet tal-perit tekniku għaliex jidhrilha li għalkemm l-istess perit huwa tal-opinjoni li l-pedamenti kienu jifilhu għall-bini kif kien dak iż-żmien, huwa qal ukoll li teoretikament l-istess pedamenti ddgħajfu. Fuq kollox is-sentenza tal-Qorti tal-Appell, ikkonfermat illi l-atturi ġew spusseSSIati u allura jekk minħabba dan sofrew danni, kif ġja' ngħad għandhom jiġu kompensiati, mingħajr ma l-Qorti tkalli lill-istess atturi jitkolbu kif jingħad, “*their pound of flesh*”.

DECIJONI

Għal dawn il-motivi, il-Qorti tiddeċiedi l-kawża billi tiċħad l-eċċeżzjonijiet tal-konvenut u tilqa' t-talbiet attrici kollha, u għaldaqstant tillikwida d-danni sofferti mill-atturi fis-somma ta' tnejn u tletin elf, sitt mijha u sebgħha u disghin Ewro (€32,697), u tikkundanna lill-konvenut iħallas din is-somma lill-atturi.

L-ispejjeż tal-kawża jkunu a kariku tal-konvenut.

Moqrija.

< Sentenza Finali >

-----TMIEM-----