



QORTI TA' L-APPELL

**S.T.O. PRIM IMHALLEF
SILVIO CAMILLERI**

**ONOR. IMHALLEF
GEOFFREY VALENZIA**

**ONOR. IMHALLEF
GIANNINO CARUANA DEMAJO**

Seduta tal-25 ta' Mejju, 2012

Appell Civili Numru. 13/2006/1

Mary Assunta Azzopardi mart Ludovico, Joseph Camilleri, Michael Camilleri, Peter Paul Camilleri, Evangelista Hili mart Alfred f'isimha proprju u kif ukoll għan-nom tal-imsiefer David Camilleri u b'digriet tat-13 ta' Marzu 2008, Alfred Hili ġie awtorizzat jassumi l-atti għan-nom tal-assenti David Camilleri stante l-mewt ta' Evangelista Hili fil-mori tal-kawża; u b'digriet tat-13 ta' Marzu 2008 il-ġudizzju ġie trasfuż f'isem Joseph Hili; Thomas Hili u Anthony Hili stante l-mewt tal-attriċi Evangelista Hili fil-mori tal-kawża

versus

Anthony Camilleri li b'digriet tal-14 ta' Marzu 2006 ġie nominat kuratur deputat sabiex jirrapreżenta lill-imsiefer Reverendu Dumink Camilleri u għal kull

interess li jista' jkollhom: Loreta mart Salvu Camilleri, Carmen mart John Vella, Anna Maria mart il-Perit Teddie Busuttil, Raymond Camilleri u Anton Camilleri kemm f'ismu proprju u kif ukoll għan-nom tal-imsiefer Eugene Camilleri u b'digriet tad-29 ta' Jannar 2010 il-ġudizzju inkwantu jirrigwarda lill-mejjet Anton Camilleri ġie trasfuż fuq isem Marlene armla ta' Anton Camilleri, Clint Camilleri u Francesca Camilleri u b'digriet tal-5 ta' Marzu 2010, ir-Reverendu Dun Duminku Camilleri assumu l-atti f'ismu proprju u f'isem l-imsiefer Eugene Camilleri

1. Dan huwa appell tal-atturi minn sentenza mogħtija fid-13 ta' Marzu 2009 mill-Qorti tal-Maġistrati (Għawdex), Superjuri, Ġurisdizzjoni Ġenerali, li biha l-qorti ċaħdet it-talbiet tal-atturi biex tħassar kuntratt ta' donazzjoni magħmul mill-awtur tagħhom għax id-donanti ma kellux l-użu tar-raġuni u għax il-pubblikazzjoni ma saritx kif trid il-liġi.

2. Il-konsiderazzjonijiet li wasslu lill-ewwel qorti biex tiċċad dawk it-talbiet ġew minnha mfissra hekk:

«1. F'din il-kawża l-atturi qegħdin jimpunjaw kuntratt li sar fit-3 ta' Frar 1994 fl-atti tan-Nutar Paul George Pisani u li bih il-ġenituri tal-kontendenti ttrasferew immobbli b'donazzjoni lill-konvenut Dun Dumink Camilleri. Il-kawża ġiet proposta fuq żewġ kawżali:

«a. L-inkapaċità mentali ta' Angelo Camilleri.

«b. Li l-att pubbliku ma ġiex moqri lil Angelo Camilleri fil-prezenza ta' żewġ xhieda.

«2. Il-fatti fil-qosor huma s-segwenti:-

«a. Il-kontendenti huma wlied Angelo u Giuseppa konjuġi Camilleri.

«b. F'Ġunju 1993 Angelo Camilleri soffra puplesija.

«ċ. Fit-3 ta' Frar 1994 sar kuntratt ta' donazzjoni li permezz tiegħu l-konjuġi Camilleri ttrasferew lil binhom il-konvenut Duminku Camilleri, id-dar bla numru *Merħba*, Triq Grunju, Nadur, Għawdex, b'mandra u bitħa annessa. Dakinhar stess it-tabib John Cassar irrilaxxa ċertifikat mediku fejn iddikjara li kien eżamina lil Angelo Camilleri u li sabu fi stat luċidu u kapaċi li jagħmel "... kuntratt jew kitba oħra". Dan iċ-ċertifikat ġie anness mal-kuntratt.

Angelo Camilleri ma ffirmaw il-kuntratt in kwantu ġie dikjarat: "Il-komparenti Angelo Camilleri jiddikjara li minhabba infermità fiżika ma jistax jiffirma". Fuq il-kuntratt dehru żewġ xhieda, l-Avukat Dr Carmelo Galea li f'din il-kawża rrappreżenta lill-konvenuti u Maria Borg.

«d. Fl-24 ta' Lulju 1994 miet Angelo Camilleri.

«e. Fit-3 ta' Diċembru 2004 mietet Giuseppa Camilleri.

«f. Fis-6 ta' Frar 2006 saret din il-kawża biex jiġi dikjarat li l-kuntratt tat-3 ta' Frar 1994 hu null minhabba li Angelo Camilleri ma kellux l-użu tar-raġuni u *inoltre* in kwantu ma ġietx segwita l-proċedura rikjesta mil-liġi għall-qari tal-kuntratt f'każ ta' persuni li m'humiex kapaċi li jfirmaw. Il-kawża saret minn uħud mill-werrieta ta' Angelo Camilleri.

«... ..

«4. Wara li l-kawża kienet ġiet differita għas-sentenza għas-seduta tat-2 ta' Ottubru 2008, fl-1 ta' Settembru 2008 il-konvenuti ppreżentaw rikors fejn talbu permess sabiex jippreżentaw risposta ġuramentata ulterjuri biex tingħata l-eċċezzjoni tal-preskrizzjoni. Permezz ta' risposta preżentata fis-17 ta' Settembru 2008, l-atturi rrimettew ruħhom għal din it-talba. B'digriet mogħti fil-25 ta' Settembru 2008 il-qorti laqgħet it-talba tal-konvenuti, b'dan li filwaqt li ssuspendiet il-prolazzjoni tas-sentenza tat lill-partijiet l-opportunità biex iressqu l-provi fuq din l-eċċezzjoni. Fis-seduta tat-30 ta' Ottubru 2008 ġie dikjarat li l-partijiet ma kellhomx provi x'iressqu dwar l-eċċezzjoni tal-preskrizzjoni, li taqra:

«"Illi kwalsiasi dritt ta' azzjoni talvolta spettanti lill-atturi għar-rexxissjoni tal-kuntratt huwa kolpit bil-perjodu ta' preskrizzjoni ta' sentejn komminat fl-artikolu 1222 tal-Kodiċi Ċivili kif ukoll bil-preskrizzjoni ta' ħames snin fit-termini tal-artikolu 1224 tal-istess Kodiċi abbinat mal-artikolu 1225 tal-imsemmi Kodiċi."

«Wieħed mir-rekwiżiti ta' kuntratt hu li l-persuna tkun kapaċi li tikkuntratta. Skond l-artikolu 968 tal-Kodiċi Ċivili: «"Kull kuntratt magħmul minn persuna li m'għandhiex l-użu tar-raġuni, jew li tkun għad ma għalqitx seba' snin, huwa null."

«Skond l-artikolu 1744 tal-Kodiċi Ċivili, huma inkapaċi li jagħmlu donazzjoni:-

«"... (a) dawk li skond il-paragrafi (a), (b), (c) u (d) ta' l-artikolu 597, huma inkapaċi li jagħmlu testmenti ...".

Dawn jinkludu "... (d) dawk li, għalkemm mhux interdetti, ma jkunux f'sensihom fiż-żmien tat-testament", u bl-emendi introdotti bl-Att XVIII tal-2004 gie jaqra: "dawk li, għalkemm mhux interdetti, ma jkunux kapaċi li jifhmu jew li jkollhom volontà, jew li, minhabba xi difett jew ħsara, ma jkunux kapaċi, ukoll permezz ta' interpreti, li jesprimu r-rieda tagħhom."

«Skond l-artikolu 1212 tal-Kodiċi Civili:

«"Kull ftehim li fih tkun nieqsa xi wahda mill-kondizzjonijiet essenzjali sabiex kuntratt ikun jiswa, jew li l-liġi tiddikjara espressament null, hu suġġett għar-rexxissjoni."

«Ir-rekwiziti essenzjali sabiex kuntratt ikun jiswa, huma (artikolu 966):

«a. Li l-partijiet ikunu kapaċi biex jikkuntrattaw;

«b. Il-kunsens ta' min jobbliga ruhu;

«ċ. L-oġġett tal-kuntratt;

«d. Kawza leċita.

«Fil-każ ta' vjolenza, żball, għemil doluż, stat ta' interdizzjoni, jew nuqqas ta' età, obbligazzjoni mingħajr kawża jew magħmula fuq kawża falza, l-azzjoni għar-rexxissjoni taqa' bil-preskrizzjoni għeluq sentejn (artikolu 1222 tal-Kodiċi Ċivili). Dan il-provvediment ma japplikax għal din l-azzjoni in kwantu l-atturi m'humie x isostnu li l-att hu null minhabba waħda mir-raġunijiet li tissemma fil-provvediment. F'kull każ ieħor, "... il-jedd tal-azzjoni ta' rexxissjoni ta' obbligazzjoni jaqa' bil-preskrizzjoni għeluq ħames snin minn dak in-nhar li l-azzjoni tista' titmexxa, bla ma jittieħed qies tal-istat jew tal-kondizzjoni tal-persuni li jkollhom jedd għal din l-azzjoni, bla ħsara ta' kull disposizzjoni oħra ta' dan il-Kodiċi." (artikolu 1224 tal-Kodiċi Ċivili).

«Fin-nota ta' sottomissjonijiet preżentata fit-30 ta' Diċembru 2008, l-atturi għamlu distinzjoni bejn l-inkapaċità naturali u dik legali, u jsostnu li l-inkapaċità naturali twassal għall-ineżistenza tal-kuntratt (nullità radikali) u għalhekk l-artikolu 1224 m'huw iex applikabbli fejn hemm l-ineżistenza tan-negozju ġuridiku.

«Għalkemm persuna tista' tkun legalment kapaċi li twettaq att determinat, fil-mument li twettqu tista' ssib lilha nnifisha f'sitwazzjoni ta' inkapaċità. Il-kawża tista' tkun permanenti (eżempju persuna affetta minn forma gravi ta' senilità) jew tranżitorja (eżempju persuna li qiegħda taht l-influwenza

ta' alkoħol). Ovvjament, f'tali ċirkostanzi l-qorti ma tistax, sempliċiment għaliex il-persuna hi legalment kapaċi li twettaq att determinat, ma tagħtix protezzjoni. Fix-xjenza ġuridika, il-kelma nullità hi użata f'sens ta' ineżistenza jew annullabilità.

«... ..

«L-artikolu 973 tal-Kodiċi Ċivili jipprovdi: “Il-persuni kapaċi li jikkuntrattaw ma jistgħux jeċċepixxu n-nullità tal-kuntratt minhabba l-inkapaċità ta' dawk li magħhom ikunu kkuntrattaw”. [D]an il-provvediment ma gie x limitat għal każijiet ta' inkapaċità legali. Skond il-liġi Maltija n-nuqqas ta' kapaċità (minhabba li parti tkun minuri, interdetta jew inabilitata jew dawk kollha li l-liġi timpedihom minn xi kuntratti – artikolu 967 – u wkoll min m'għandux l-użu tar-raġuni – artikolu 968) ma tagħtix lok għall-ineżistenza tal-kuntratt imma għall-annullabilità. Dan ifisser li n-nullità hi waħda relativa, in kwantu tista' biss tiġi eċċepita mill-parti inkapaċi għaliex giet stabbilita biss għall-benefiċċju tal-inkapaċi. B'hekk jidher li l-leġislatur ried li jagħti biss protezzjoni lill-inkapaċi.

«... ..

«Fix-xenarju lokali l-qorti hi tal-fehma li meta persuna li tikkuntratta ma jkollhiex l-użu tar-raġuni, *si tratta* minn annullabilità tal-kuntratt u mhux minn nullità radikali. B'applikazzjoni tal-artikolu 973 tal-Kodiċi Ċivili, il-kuntratt li jsir minn persuna mhux kapaċi (il-liġi ma tagħmilx distinzjoni bejn inkapaċità naturali jew legali) hu meqjus li jeżisti. Kieku l-leġislatur qies li l-kuntratt hu ineżistenti meta jsir minn persuna li m'għandhiex użu tar-raġuni, fl-artikolu 973 ma kienx iġid li l-persuna kapaċi ma tistax teċċepixxi n-nullità tal-kuntratt minhabba inkapaċità tal-persuna li magħha tkun ikkuntrattat. L-annullament ta' att annullabbli jiġi dikjarat fuq talba ta' min hu leġittimat li jitlobha.

«Għalkemm il-jedd ta' azzjoni għar-rexxissjoni jgħaddi għand il-werrieta (artikolu 1225 tal-Kodiċi Ċivili), peress li l-qorti hi tal-fehma li l-inkapaċità ta' parti li tikkuntratta ma tagħtix lok għal nullità assoluta, l-artikolu 1224 tal-Kodiċi Ċivili għandu japplika. Hu veru li fil-kawża ma saritx talba espressa sabiex il-qorti tordna r-rexxissjoni tal-kuntratt, però b'daqshekk ma jfissirx li l-artikolu 1224 ma japplikax. L-azzjoni tal-atturi hi fir-realtà intiża sabiex jiġi rexxiss il-

kuntratt u l-affarijiet jitqiegħdu fl-istat li kienu qabel ġie ffirmat il-kuntratt. Skond l-artikolu 968 tal-Kodiċi Ċivili, kuntratt li jsir minn persuna li m'għandhiex l-użu tar-raġuni hu null, u skond l-artikolu 1212 hu suġġett għar-rexxissjoni ftehim li jkun nieqes minn waħda mill-kondizzjonijiet essenzjali sabiex kuntratt ikun jiswa, jew li l-liġi espressament tiddikjara li hu null.

«... ..

«Il-perjodu ta' ħames (5) snin jiddekorri "... minn dak innhar li l-azzjoni tista' titmexxa". Jidher għalhekk li fil-prinċipju t-terminu sabiex parti timpunja att jibda mil-ġurnata li fiha jeżisti l-att. Kliem li għalhekk ma jfissirx bilfors li l-perjodu jibda jiddekorri minn meta l-parti ssir taf bid-difett, kif jidher li qegħdin jargumentaw l-atturi. Angelo Camilleri miet fl-24 ta' Lulju 1994 u l-kawza ġiet preżentata fis-6 ta' Frar 2006, *cioè* kważi ħdax-il sena wara.

«... .. Jekk wieħed kellu jaddotta t-teżi tal-atturi li "... huma setgħu jeżerċitaw din il-kawża minn meta saru jafu bil-kuntratt mertu tal-kawża", il-qorti hi tal-fehma li rriżulta li meta Angelo Camilleri kien għadu ħaj l-atturi kienu diġà jafu li kien sar il-kuntratt li bih ġiet trasferita l-proprjetà lil-ħuħom il-konvenut Dun Duminku Camilleri. Madankollu ħallew kważi ħdax-il sena jgħaddu qabel ma ħadu passi ġudizzjarji. Hu veru wkoll li rriżulta li d-dikjarazzjoni *causa mortis* ta' Angelo Camilleri saret fit-23 ta' Jannar 1995 mill-istess konvenut f'ismu u f'isem ħutu, fejn il-proprjetà in kwistjoni ma tissemmiex. Madankollu ma kien hemm xejn x'izomm lill-verrieta milli, wara l-mewt ta' missierhom, isiru jafu x'ħalla fil-wirt. Dan qiegħed jingħad apparti l-konsiderazzjoni l-oħra li għalkemm jedd tal-azzjoni għar-rexxissjoni tgħaddi fil-verrieta, "... dawn ma jistgħux jeżerċitaw dan il-jedd hlief fiż-żmien li kien fadlilhom dawk li mingħandhom ġejjin il-jeddijiet tagħhom, bla ħsara ta' kull disposizzjoni oħra tal-liġi dwar il-ksur jew is-suspensjoni tal-preskrizzjoni" (artikolu 1225). Il-preskrizzjoni ma timxix kontra minuri u l-interdetti (artikolu 2125), però m'hemmx provvedimenti simili għall-inabilitat jew persuna li m'għandhiex użu tar-raġuni. Fil-fatt l-artikolu 2122 tal-Kodiċi Ċivili jipprovdi li l-preskrizzjoni timxi "... (d) in ġenerali, kontra kull persuna oħra li ma tidholx fl-eċċezzjonijiet imsemmija fl-artikoli li ġejjin".

Saħansitra, l-artikolu 1224 tal-Kodiċi Ċivili jipprovdi li għall-finijiet ta' din il-preskrizzjoni, "... ma jittieħed ebda qies tal-istat jew tal-kondizzjoni tal-persuni li jkollhom jedd għal din l-azzjoni, bla ħsara ta' kull disposizzjoni oħra ta' dan il-Kodiċi". Mejqusa dawn il-provvedimenti jidher li t-terminu jiddekorri wkoll kontra parti li tista' tkun inkapaċi (inabilitata jew m'għandhiex l-użu tar-raġuni), in kwantu fil-konfront tagħha l-preskrizzjoni m'hijiex sospiża. Dan minkejja l-fatt li r-raġuni tgħidlek li l-prinċipju għandu jkun illi t-terminu ta' preskrizzjoni għandu jiddekorri mill-għurnata meta l-persuna ssir kapaċi

«Għalhekk jidher li t-terminu beda jiddekorri fil-konfront ta' Angelo Camilleri minn meta sar il-kuntratt, irrispettivament dwar jekk dak allegat mill-atturi kienx minnu jew le.

«Fiċ-ċirkostanzi l-qorti hi tal-fehma li t-talba tal-atturi in kwantu qegħdin jitolbu dikjarazzjoni li l-kuntratt tat-3 ta' Frar 1994 fl-atti tan-nutar Dr Paul George Pisani hu null għaliex Angelo Camilleri ma kellux l-użu tar-raġuni kif titlob il-ligi, hi preskritta skond l-artikolu 1224 tal-Kodiċi Ċivili.

«5. F'kull każ, mix-xhieda li ngħatat mit-tabib Dr John Cassar għandna konferma li Angelo Camilleri sofra puplesija u wara *pulmonary oedema* li ħallewh paralizzat u dipendenti fuq familjari tiegħu u effettwawlu wkoll il-fakoltjiet konjittivi, u kien ikun iktar mhux luċidu milli luċidu; Madankollu l-istess xhud spjega wkoll kif dakinhar li eżaminah (3 ta' Frar 1994, *cioè* d-data meta ġie publikat il-kuntratt ta' donazzjoni), "Nikkonferma li lili Angelo Camilleri kien għarafni. Nikkonferma li Angelo Camilleri seta' jtkellem u kien jiftehem. Nikkonferma ukoll li Angelo Camilleri kien jaf min hu ... kien luċidu b'tali mod li seta' jagħmel kuntratt. Nikkonferma li fl-istat li kien Angelo Camilleri seta' jifhem, dakinhar li eżaminajtu, affarijiet sempliċi. Mistoqsi mill-qorti jekk, per eżempju, setax jifhem jekk xi ħadd jgħidlu li ser jagħti rigal lil xi ħaddieħor, ħaġa bħal din Angelo Camilleri seta' jifhimha. Il-qorti tistqarr li għalkemm il-partijiet taw verżjonijiet kontrastanti dwar il-kapaċità ta' Angelo Camilleri wara li marad, ma tistax tiskarta l-verżjoni li ngħatat minn dan ix-xhud u li tirreferi għall-istat mentali tax-xhud dakinhar li sar il-kuntratt. Il-qorti kellha l-opportunità tisma' lil dan ix-xhud jixhed *viva voce*, u hi tal-

fehma li m'hemmx raġuni għalfejn m'għandhiex temmnu. Jidher li Angelo Camilleri kien ikollu intervalli luċidi u matulhom kien kapaċi li jagħmel kuntratt.

«... ..

«Hu minnu li t-tabib Cassar ma eżaminax lil Angelo Camilleri fil-mument li sar il-kuntratt ta' donazzjoni, però jibqa' l-fatt li kien eżaminah dakinhar stess tal-kuntratt u sabu luċidu biżżejjed sabiex jagħmel kuntratt, li fi kliemu stess seta' jkun trasferiment ta' proprjetà. F'dawn iċ-ċirkostanzi, il-qorti ma tistax tasal biex tgħid li fil-ħin li saret id-donazzjoni, saret prova ċerta permezz ta' fatti preċiżi u univoċi li Angelo Camilleri ma kellux il-kapaċità li jagħmel l-att.

«... ..

«6. L-atturi jsostnu wkoll li l-kuntratt li sar fit-3 ta' Frar 1994 hu null għaliex "... ma nqarax lil Angelo Camilleri quddiem ix-xhieda li dehru fuq il-kuntratt proprju minħabba li l-istess Angelo Camilleri ma kienx f'pożizzjoni li jiffirma". Jibda biex jingħad li teżisti l-presunzjoni ta' ġenwinità tal-kuntratti u atti pubbliċi kollha, sakemm ma ssirx prova kuntrarja, u l-oneru tal-prova hu mixtut fuq min jallega.

«Skond l-Att dwar il-Professjoni Nutarili u Arkviji Nutarili (Kap. 55), l-att nutarili hu null "jekk l-att ma jkunx inqara lill-partijiet quddiem ix-xhieda, meta dawn huma meħtieġa mil-liġi" (artikolu 40). Il-liġi titlob li jkun hemm żewġ xhieda preżenti "kull meta xi waħda mill-partijiet ma tkunx taf jew ma tkunx tista' tiffirma" (artikolu 25). Kwalsiasi att li ma jkollux il-formalitajiet indispensabbli biex jadempixxi l-iskop li għalih sar, hu null u meqjus bħala li qatt ma eżista. Formalitajiet li huma intrinziċi u sostanzjali, in kwantu neċessarji għall-eżistenza u perfezzjoni tal-att. F'dan il-kuntest il-qorti tqis li l-artikoli 1222 u 1224 ma japplikawx għaliex din il-kawżali tittratta dwar formalità essenzjali imposta mil-liġi. F'dan il-kuntest hu rilevanti l-artikolu 1230 li jipprovdi li f'tali ċirkostanzi fejn il-liġi "espressament tannulla" l-att, it-tweqqiġ jew ratifika ta' att null minħabba nuqqas ta' formalitajiet, "ma jsewwux dan l-att meta ma jsirux b'att li jkollu formalitajiet kollha meħtieġa sabiex kien ikun jiswa l-att li jiġi mwettaq jew ratifikat". Provvediment li jagħti wieħed x'jifhem li din in-nullità hi insanabbli jekk ma ssirx il-formalità li hi rikjesta mil-liġi, u li fiha m'hemmx

riferenza għall-preskrizzjoni kwinkwennali kontemplata fl-artikolu 1224.

«Fir-rigward ta' din il-kawżali ngħataw żewġ verżjonijiet dijametrikament opposti għal xulxin:-

«Nutar Paul George Pisani: fis-seduta tad-9 ta' Novembru 2006 xehed li meta nqara l-kuntratt, ix-xhieda kienu preżenti. Fit-traskrizzjoni ma jissemmiex jekk Angelo Camilleri kienx preżenti meta nqara l-kuntratt. Sussegwentement l-atturi reġgħu ressqu lin-nutar bħala xhud (seduta tas-6 ta' Lulju 2007) u qal: “Għadu kif inqrali l-*affidavit* li għamlet Maria mart Joseph Borg u li jinsab a fol. 30 tal-proċess. Jiena ngħid illi dak li qalet din ix-xhud m'huwiex minnu u dan fis-sens illi dan il-kuntratt mertu ta' din il-kawża nqara u ġie ffirmat fil-preżenza ta' kull min kien involut fih”.

«Maria Borg: xehedet li “Safejn naf jien il-kuntratt ma nqarax” u li “l-kuntratt ġie ffirmat fil-kamra fejn kien hemm in-Nutar Pisani u fl-ebda ħin ma sar jew inqara quddiemu Angelo Camilleri” (fol. 30). Meta xehedet fl-1 ta' Novembru 2007 qalet: “Jiena nsostni li quddiem i ma nqara l-ebda dokument ... Ċerta wkoll li Anġlu Camilleri fl-ebda ħin ma kien preżenti fejn kont ninsab jiena fid-dar” (fol. 227) u li Angelo Camilleri ma kienx qiegħed fil-kamra fejn iffirmat il-kuntratt.

«Il-konvenut Dun Duminku Camilleri xehed li l-kuntratt kien sar “... fil-kamra t'isfel fejn kien jorqod missieri dan l-aħħar. Fil-ħin tal-kuntratt missieri kien bilqegħda fuq sigġu tar-roti u n-Nutar Pisani qara l-kuntratt u spjegah fil-presenza tiegħi, tal-ġenituri tiegħi kif ukoll tax-xhieda l-avukat Dr Carmelo Galea u Marija Borg” (fol. 184).

«Fil-kuntratt li ffirmat Maria Borg (fol. 6) jingħad li quddiem in-nutar u x-xhieda li ffirmaw, dehru Angelo u Giuseppa konjuġi Camilleri.

«Għal raġunijiet li jafu l-konvenut u d-difensur tagħhom, l-avukat Carmelo Galea (wieħed mix-xhieda) ma xehedx għalkemm kien dikjarat fil-lista tax-xhieda.

«Meta Maria Borg xehedet quddiemha [*sic*], dehret deċiża dwar il-verżjoni li tat. Però l-qorti tistqarr li xorta jibqa' d-dubju jekk il-kuntratt kienx inqara fil-preżenza ta' Angelo Camilleri. Dan iktar u iktar meta wieħed iqis li x-xhud kienet firmatarja għall-kuntratt fejn ġie dikjarat li ġie ppubblikat u moqri fil-preżenza tal-partijiet u xhieda. Il-

qorti tqis li ma tantx hu verosimili li n-nutar u l-avukat (li m'hemmx dubju kien qiegħed jassisti lill-konvenut u jara li kollox imur sew u jilqa' għall-eventwali kontestazzjonijiet tal-kuntratt) kienu ser jieħdu riskju li l-kuntratt jiġi pubblikat mhux fil-presenza ta' wiehed mid-donaturi u fil-presenza ta' barranija. Dubju li fil-fehma tal-qorti għandu jimmilita favur il-validità tal-kuntratt. Ċirkostanza li tinklina lill-qorti biex tikkonkludi li l-kuntratt sar kif ġie dikjarat fl-istess att. «Għal dawn il-motivi l-qorti qegħda taqta' u tiddeċiedi l-kawża billi:-

«1. Tilqa' l-eċċezzjoni ulterjuri tal-konvenuti in kwantu l-ewwel talba tal-atturi hi preskritta *ai termini* tal-artikolu 1224 tal-Kodiċi Ċivili. B'dan li tiċħad l-eċċezzjoni ulterjuri in kwantu din tirreferi għat-tieni talba.

«2. Tilqa' t-tielet eċċezzjoni [li tgħid li mhux minnu li l-kuntratt ma nqarax lil Angelo Camilleri] u tiċħad it-tieni talba.

«Meħud in konsiderazzjoni tal-istadju li fih ġiet sollevata l-eċċezzjoni tal-preskrizzjoni, il-qorti tordna li kull parti tagħmel tajjeb għall-ispejjeż tagħha b'dan li l-ispejjeż relatati mat-tielet eċċezzjoni u tieni talba jkunu a karigu tal-atturi.»

3. L-atturi appellaw minn din is-sentenza b'rikors tat-2 ta' April 2009. L-ewwel aggravju tagħhom dwar in-nullità tas-sentenza appellata ġie miċħud minn din il-qorti b'sentenza tat-3 ta' Frar 2012. L-aggravji l-oħra fil-qosor huma dawn:

i. L-azzjoni biex jiġihassar il-kuntratt minħabba nuqqas ta' kapaċità mentali naturali ma taqax bi preskrizzjoni taħt l-art. 1224 tal-Kodiċi Ċivili għax dak il-kuntratt huwa milqut b'nullità jew ineżistenza assoluta;

ii. ukoll jekk l-art. 1224 igħodd għall-każ, xorta meta nfetħet il-kawża ma kinex għaddew ħames snin minn dakinhar meta l-azzjoni setgħet tiġi eżerċitata;

iii. qalet ħażin l-ewwel qorti illi Angelo Camilleri ma kienx mentalment kapaċi meta sar il-kuntratt;

iv. qalet ħażin ukoll l-ewwel qorti meta qalet illi ma saritx il-prova illi l-kuntratt ma nqarax lil Angelo Camilleri quddiem ix-xhieda.

4. Il-konvenuti wieġbu fl-20 ta' April 2009 u fissru għala, fil-fehma tagħhom, l-appell għandu jiġi miċħud.

5. Ngħaddu issa biex inqisu wieħed wieħed dawn l-aggravji tal-atturi appellanti.

6. L-ewwel aggravju hu msejjes fuq id-distinzjoni bejn il-kunċett ta' ineżistenza u dak ta' annullabilità. Waqt illi l-annullabilità tintlaqat bil-preskrizzjoni estintiva, l-ineżistenza ma taqax bi preskrizzjoni għax dak li ma jeżistix ma jiġix fis-seħħ bil-mogħdija ta' żmien.

7. L-atturi straħu ħafna fuq id-dottrina taljana biex isaħħu l-argument tagħhom. Għalkemm huwa tajjeb illi fl-interpretazzjoni tal-liġi tagħna ninqadew bil-għanjuna ta' dottrina u ġurisprudenza ta' sistemi legali li jixbhu lil dak tagħna, irridu noqogħdu attenti illi d-differenzi bejn id-dispożizzjonijiet tal-liġi tagħna u dawk tal-liġi barranija ma jkunux hekk li argumenti li jgħoddu għal waħda ma jkunux igħoddu wkoll għall-oħra. Qabel kull ħaġa oħra rridu nżommu f'moħħna illi l-liġi nisiltuha l-ewwelnett mill-Kodiċijiet tagħna u mhux mid-dottrina jew mill-ġurisprudenza. Dawn tal-aħħar ċertament ikunu ta' għajjnuna fl-interpretazzjoni iżda mhux il-għajn ewlenija tal-liġi fejn ma jaqblux ma dak li nsibu fil-Kodiċi.

8. L-art. 1422 tal-Kodiċi Ċivili taljan igħid espressament illi:

«Art. 1422 *Imprescrittibilità dell'azione di nullità*

«L'azione per far dichiarare la nullità non è soggetta a prescrizione, salvi gli effetti dell'usucapione e della prescrizione delle azioni di ripetizione.»

9. Relevanti wkoll l-art. 1418 illi igħid x'inhuma l-kawżi ta' nullità:

«Art. 1418 *Cause di nullità del contratto*

«Il contratto è nullo quando è contrario a norme imperative, salvo che la legge disponga diversamente.

«Producono nullità del contratto la mancanza di uno dei requisiti indicati dall'articolo [1325](#), l'illiceità della causa, l'illiceità dei motivi nel caso indicato dall'articolo [1345](#) e la mancanza nell'oggetto dei requisiti stabiliti dall'articolo [1346](#).

«Il contratto è altresì nullo negli altri casi stabiliti dalla legge.»

10. Mela hija b'dispożizzjoni espressa tal-liġi illi kuntratt vizzjat minħabba nuqqas ta' wieħed mi-rekwiżiti tiegħu huwa milqut *b'nullità imprescrittibile*. Fil-Kodiċi Ċivili tagħna ma hemmx dispożizzjonijiet bħal dak miġjuba fuq

tal-Kodiċi taljan, u għalhekk ma hemmx dik l-applikabilità awtomatika tad-dottrina taljana li jaraw l-atturi appellanti.

11. L-ċarat dan il-punt, il-qorti tosserva illi madankollu taqbel mal-atturi illi hemm gradi ta' patoloġija tan-negożju ġuridiku illi mhux kollha jintlaqtu bl-istess mod bil-preskrizzjoni. Taqbel ukoll illi hemm differenza radikali bejn l-ineżistenza u l-annullabilità.

12. Kuntratt ineżistenti huwa wieħed fejn jonqos wieħed mill-elementi meħtieġa biex il-kuntratt ikun identifikat bħala negożju ġuridiku li jġib l-effetti li jridu l-partijiet. Eżempju klassiku huwa l-każ ta' ftehim ta' bejgħ ta' immobbli magħmul bil-fomm. Dan huwa kuntratt ineżistenti għax il-liġi tidentifika bħala kuntratt ta' bejgħ ta' immobbli dak biss magħmul b'att pubbliku. Kuntratt bħal dak qatt ma ipproduċa xi effett u ma hemm ebda ħtieġa li dak il-kuntratt jiġi rexiss għax dak li qatt ma sar ma jistax jiġihassar. Mela l-preskrizzjoni ma tidholx f'dan il-każ għar-raġuni illi ma hija meħtieġa li ssir ebda azzjoni ta' rexissjoni.

13. Kuntratt annullabbli, iżda, ma huwiex ineżistenti. Huwa identifikabbli bħala negożju ġuridiku u jipproduċi l-effetti tiegħu sakemm jiġihassar, ukoll jekk, meta jiġihassar, dan iseħħ *ex tunc*.

14. Li rridu naraw mela hu jekk, taħt il-liġi tagħna, kuntratt vizzjat minħabba nuqqas ta' kapaċità kuntrattwali f'waħda mill-partijiet huwiex kuntratt ineżistenti – li qatt ma kien fis-seħħ u għalhekk ma jeħtieġx li jiġihassar, u li ma jingiebx fis-seħħ minħabba mogħdija ta' żmien – jew huwiex kuntratt annullabbli.

15. Naraw mela, qabel xejn, xi tgħid il-liġi. Id-dispożizzjonijiet rilevanti tal-Kodiċi Ċivili huma dawn:

« **968.** Kull kuntratt magħmul minn persuna li m'għandhiex l-użu tar-raġuni, jew li tkun għad ma għalqitx seba' snin, huwa null.

«...

« **973.** Il-persuni kapaċi li jikkuntrattaw ma jistgħux jeċċepixxu n-nullità tal-kuntratt minħabba l-inkapaċità ta' dawk li magħhom ikunu kkuntrattaw.

«...

« **1212.** Kull ftehim li fih tkun nieqsa xi waħda mill-kondizzjonijiet essenzjali sabiex kuntratt ikun jiswa, jew li

I-liġi tiddikjara espressament li hu null, hu suġġett għar-rexxissjoni.

«...»

« **1222.** (1) Meta l-liġi f'xi każ partikolari ma tistabbilixxi żmien aqsar, l-azzjoni għar-rexxissjoni minnhabba vjolenza, żball, għemil doluż, stat ta' interdizzjoni, jew nuqqas ta' età, taqa' bil-preskrizzjoni għeluq sentejn.

« (2) Dan iġġodd ukoll għar-rexxissjoni ta' obligazzjonijiet mingħajr kawża, jew magħmulin fuq kawża falza.

« **1223.** (1) Iż-żmien tal-preskrizzjoni hawn fuq imsemmi jibda jgħodd biss, fil-każ ta' vjolenza, minn dak in-nhar li l-vjolenza tispicċa, u, fil-każ ta' żball, ta' għemil doluż, jew ta' kawża falza, minn dak in-nhar li jinkixef id-difett.

« (2) Fil-każ ta' obligazzjoni mingħajr kawża, iż-żmien jibda jgħodd minn dak in-nhar tal-kuntratt.

« **1224.** F'kull każ ieħor mhux imsemmi fl-aħħar żewġ artikoli qabel dan, il-jedd tal-azzjoni ta' rexxissjoni ta' obligazzjoni jaqa' bil-preskrizzjoni għeluq ħames snin minn dak in-nhar li l-azzjoni tista' titmexxa, bla ma jittieħed qies tal-istat jew tal-kondizzjoni tal-persuni li jkollhom jedd għal din l-azzjoni, bla ħsara ta' kull disposizzjoni oħra ta' dan il-Kodiċi.

« **1225.** Il-jedd tal-azzjoni għar-rexxissjoni jgħaddi fil-verrieta:

« Iżda dawn ma jistgħux jeżerċitaw dan il-jedd ħlief fiż-żmien li kien fadlilhom dawk li mingħandhom ġejjin il-jeddijiet tagħhom, bla ħsara ta' kull disposizzjoni oħra tal-liġi dwar il-ksur jew is-sospensjoni tal-preskrizzjoni.

« **1744.** Huma inkapaċi li jagħmlu donazzjoni -

«(a) dawk li, skond l-artikolu 597 ... (b)¹ ... u (d)², huma inkapaċi li jagħmlu testamenti;

« **1745.** Id-donazzjoni magħmula minn min mhux kapaċi jagħmel donazzjoni, hija nulla»

16. Fil-fehma ta' din il-qorti, dawn id-dispożizzjonijiet tal-liġi juru illi (i) kuntratt magħmul minn min ma għandux kapaċità mentali ma huwiex kuntratt ineżistenti, u (ii) l-

¹ “dawk li, għalkemm mhux interdetti, ma jkunux kapaċi li jifhmu jew li jkollhom volontà”.

² “dawk li, għalkemm mhux interdetti, ma jkunux f'sensihom fiż-żmien tat-testament”.

azzjoni għar-rexissjoni ta' kuntratt bħal dak taqa' bi preskrizzjoni għeluq ħames snin minn dak in-nhar li l-azzjoni tista' titmexxa.

17. Li l-kuntratt ma huwiex wieħed ineżistenti joħroġ ċar mill-art. 973, li jgħid illi l-persuni li huma kapaċi li jikkuntrattaw ma jistgħux jeċċepixxu n-nullità tal-kuntratt minħabba l-inkapaċità ta' dawk li magħhom ikunu kkuntrattaw. Li kieku l-kuntratt kien tassew ineżistenti, ma kien ikun jeżisti għal ħadd, la għal parti u lanqas għal oħra. Il-fatt illi parti tista' tinsisti illi l-kuntratt jitwettaq juri biċ-ċar illi l-kuntratt jeżisti. Dan mela huwa każ ta' annullabilità relativa u mhux każ ta' ineżistenza assoluta.

18. Naraw issa għala l-azzjoni ta' rexissjoni biex jithassar kuntratt annullabbli taqa' bi preskrizzjoni.

19. L-artt. 968 u 1745 igħidu illi kuntratt magħmul minn min ma għandux kapaċità mentali, u donazzjoni magħmula minn min ma huwiex kapaċi jaħgmel donazzjoni, huwa null – fis-sens, kif rajna, ta' annullabilità relativa – u l-art. 1212 igħid illi kull ftehim li l-liġi tiddikjara espressament li hu null, hu suġġett għar-rexxissjoni. Mela kuntratt magħmul minn min ma għandux kapaċità mentali huwa null u r-rexissjoni ta' dak il-kuntratt tinkiseb bl-azzjoni relativa. Il-liġi iżda tgħid espressament illi l-jedd tal-azzjoni ta' rexxissjoni jaqa' bil-preskrizzjoni. Ma jistgħux mela l-attur jgħidu illi l-azzjoni tallum – azzjoni ta' rexissjoni – hija impreskrittibbli. L-ewwel aggravju huwa għalhekk miċħud.

20. Ngħaddu issa għat-tieni aggravju, li jgħid illi ż-żmien ta' preskrizzjoni kien għadu ma għalaqx meta nfetħet il-kawża.

21. Ladarba r-rexissjoni ma hijiex qiegħda tintalab minħabba xi waħda mir-raġunijiet imsemmija fl-art. 1222 – vjolenza, żball, għemil doluż, stat ta' interdizzjoni, jew nuqqas ta' età – mela l-azzjoni taqa' bi preskrizzjoni taħt l-art. 1224 “għeluq ħames snin minn dak in-nhar li l-azzjoni tista' titmexxa”.

22. Il-qofol tal-argument tal-atturi huwa illi l-azzjoni setgħet titmexxa biss meta huma saru jafu bil-kuntratt, u huwa minn dakinhar illi beda għaddej iż-żmien tal-preskrizzjoni.

23. Il-qorti kienet tasal biex tgħid illi, li kieku ntweri li Angelo Camilleri, awtur tal-atturi, ma setax imexxi

b'azzjoni għax ma kellux il-kapaċità mentali meħtieġa għal-leġittimazzjoni ġudizzjarja mingħajr għajnuna, mela l-preskrizzjoni ma bdietx tgħaddi sakemm dam f'dak l-istat, li kieku l-liġi, fl-art. 1224, ma qalitx espressament li ż-żmien jgħaddi "bla ma jittiehed qies tal-istat jew tal-kondizzjoni tal-persuni li jkollhom jedd għal din l-azzjoni". Dan ifisser illi l-azzjoni setgħet saret dakinhar stess li sar il-kuntratt, irrISPettivament mill-istat jew il-kondizzjoni ta' Angelo Camilleri, u minn dakinhar bdiet timxi l-preskrizzjoni. Meta mbagħad miet Angelo Camilleri, l-atturi setgħu taħt l-art. 1225 jagħmlu l-kawża huma, iżda biss "fiż-żmien li kien fadlilhom dawk li mingħandhom ġejjin il-jeddijiet tagħhom", u li, kif rajna, beda jgħaddi minn dakinhar li sar il-kuntratt.

24. Dan l-aggravju wkoll huwa għalhekk miċħud.

25. It-tielet aggravju huwa dwar in-nuqqas ta' kapaċità mentali ta' Angelo Camilleri. Dan l-aggravju huwa, fiċ-ċirkostanzi, irrelevanti. Ukoll jekk Angelo Camilleri tassew ma kellux il-kapaċità mentali biex jagħmel il-kuntratt, u għalhekk l-azzjoni ta' rexisjoni kienet tirnexxi li kieku saret fil-waqt, illum l-azzjoni ma tistax iżjed issir għax waqgħet bi preskrizzjoni.

26. Il-qorti għalhekk ma hijiex sejra tqis dan l-aggravju.

27. L-aħħar aggravju joqlot il-validità formali tal-kuntratt fid-dawl ta' dak li jgħidu l-artt. 25 u 40 tal-Att dwar il-Professjoni Nutarili u Arkviji Nutarili [Kap. 55]:

« **25.** (1) In-nutar ma jista' jirċievi ebda att nutarili jekk mhux quddiem il-partijiet.

« (2) Il-presenza ta' żewġ xhieda ma tkunx meħtieġa flief fil-każijiet li ġejjin:

«... .. ;

«(b) kull meta xi waħda mill-partijiet ma tkunx taf jew ma tkunx tista' tiffirma isimha;

«... ..

« **40.** L-att nutarili hu null –

«... .. ;

«(d) jekk ma jiġiharsux id-disposizzjonijiet tal-artikoli 25 ;

«... ..

«(f) jekk l-att ma jkunx inqara lill-partijiet quddiem ix-xhieda, meta dawn huma meħtieġa mil-liġi;»

28. L-atturi jinsistu illi l-kuntratt ma nqarax lil Angelo Camilleri quddiem ix-xhieda, u qegħdin jistrieħu fuq dak li xehdet Maria Borg, li kienet waħda miż-żewġ xhieda meħtieġa fuq il-kuntratt billi Angelo Camilleri ma kienx jista' jiffirma ismu.

29. Bla ma tidħol fil-kwistjoni, mqanqla mill-ewwel qorti, jekk l-azzjoni ta' rexijsjoni minħabba ksur tal-art. 25 tal-Kap. 55 taqax ukoll bi preskrizzjoni, din il-qorti tistqarr illi dan l-aggravju, u, partikolarment, ix-xiehda ta' Maria Borg ħassbuha mhux ffit. Din hija xhud għalkollox disinteressata u ma hemm xejn xi jħajjarha li fix-xiehda tagħha xxaqleb lejn parti jew lejn oħra. Lanqas ma hija wisq impressjonata l-qorti bil-“kontradizzjonijiet” li l-konvenuti jgħidu li jaraw fix-xiehda tagħha, li huma lkoll dwar dettalji li faċli titfixkel fihom bla ma jfisser li tkun qiegħed tgħid kliem b'ieħor.

30. Aktar iħasseb lill-qorti l-fatt illi x-xhud l-ieħor fuq il-kuntratt – l-Avukat Carmelo Galea – għażel li ma jixhidx. Fuq punt kontestat bħal dan kont tistenna li jagħti x-xiehda tiegħu, aktar u aktar meta tqis illi x-xhud l-oħra kienet kategorika fl-istqarrija tagħha. X'żammu lura mill-jixhed?

31. Din il-qorti, bħall-ewwel qorti, għandha dubji dwar kemm tassew kollox sar kif kellu jsir. Madankollu, tifhem ukoll illi *omnia præsumentur rite et solemniter acta esse* u għalhekk l-oneru qiegħed fuq l-atturi li juru illi dak li jingħad fil-kuntratt – illi “l-att ġie magħmul, moqri u pubblikat wara d-debita ċerzjorazzjoni u quddiem ix-xhieda” – ma huwiex minnu. Tifhem ukoll illi l-ewwel qorti kellha l-okkażjoni li tisma' u tara lix-xhieda jixhdu quddiemha. Bħal din il-qorti l-ewwel qorti wkoll kellha d-dubji tagħha, u tat piż lil dawn id-dubji wkoll meta waslet għall-konklużjoni li waslet għaliha. Fid-dawl tal-apprezzament li għamlet l-ewwel qorti, li juri li qieset il-fatturi kollha rilevanti, din il-qorti ma hijiex sejra mingħajr raġuni gravi u konvinċenti taqleb il-konklużjonijiet tal-ewwel qorti dwar kwistjonijiet ta' fatt. Bħall-ewwel qorti din il-qorti hija tal-fehma illi, meta tqis kollox, ma tistax tasal għall-konvinċiment, lanqas fuq livell ta' probabilità, li l-atturi għelbu l-oneru tal-prova. Ukoll bħall-ewwel qorti, din il-qorti tqis illi ma huwiex wisq probabbli illi kuntratt li sar fil-preżenza ta' żewġ professjonisti – in-nutar li ippubblika l-att u l-avukat li kien xhud – sejjer ma jsirx kif għandu jsir,

Kopja Informali ta' Sentenza

aktar u aktar meta n-nuqqas allegat mill-atturi huwa formalità li faċilment titħares.

32. Fiċ-ċirkostanzi, din il-qorti ma tarax illi tista' tilqa' dan l-aggravju tal-atturi.

33. Għal dawn ir-raġunijiet il-qorti tiċġad l-appell u tikkonferma s-sentenza appellata. L-ispejjeż tal-ewwel istanza jibqgħu regolati kif trid is-sentenza appellata; l-ispejjeż tal-appell iħallsuhom l-atturi appellanti.

< Sentenza Finali >

-----TMIEM-----