



**QORTI CIVILI
PRIM' AWLA**

**ONOR. IMHALLEF
JOSEPH AZZOPARDI**

Seduta tat-30 ta' April, 2012

Citazzjoni Numru. 47/2010

Costantino sive Lino Cortis

-vs-

Augustine sive Austin Grixti u Rita Camilleri

II-Qorti,

Rat ir-rikors ġuramentat ippreżentat fit-18 ta' Jannar 2010 li permezz tiegħu l-attur ppremetta:

- (i) Illi l-attur huwa l-propjetarju ta' garaxx fi Sqaq Dun Perin, Birkirkara.
- (ii) Illi l-konvenuti jirrisjedu fil-fond, 43, 'Ta' Fransija' Triq I-Imnajjar Birkirkara, li jiġi fuq in-naħha ta' wara tal-garaxx imsemmi.

Kopja Informali ta' Sentenza

(iii) Illi fil-garaxx tal-attur hemm tieqa lil tagħti għall-fuq il-fond 43, 'Ta' Fransija' Triq I-Imnajjar, Birkirkara liema tieqa ilha hemm għal għexieren ta' snin u li permezz tagħha l-attur igawdi servitu' għall-fond li fih jirrisjedu l-konvenuti.

(iv) Illi fil-25 ta' Novembru 2009 il-konvenuti jew min minnhom, bil-moħbi tal-attur, waħħlu biċċa *perspex b'*kaxxi mlewwna aħmar u aħdar skuri li permezz tagħha għalqu kemm l-arja kif ukoll id-dawl li jidħlu fil-garaxx tal-attur.

(v) Illi dak li għamlu l-konvenuti jew min minnhom jikkonsisti fi spoll vjolenti, liema spoll qiegħed jirreka dannu għall-attur u għad-drittijiet tiegħi.

(vi) Illi minkejja li l-konvenuti ġew debitament interpellati sabiex ineħħu din il-perspex dawn baqgħu inadempjenti.

Għaldaqstant l-attur umilment jitlob lil dina l-Onorabbi Qorti sabiex prevja kull dikjarazzjoni li tista' tkun meħtieġa skond il-liġi:

1. Tiddikjara u tiddeċiedi li l-konvenuti jew min minnhom, ikkommettew spoll vjolenti u klandestin għad-dannu tal-attur meta waħħlu *perspex* skura quddiem l-istess tieqa li hemm fil-garaxx tal-attur.

2. Tikkundanna lill-konvenuti jew min minnhom sabiex fi żmien qasir u perentorju li tistabbilixxi din il-Qorti jneħħu il-perspex li għamlu u b'hekk jirreintegrar lill-attur fil-pussess li kien igawdi qabel ħadu l-liġi b'idehyhom.

3. Fil-każ li l-konvenuti jew min minnhom jibqgħu inadempjenti, tawtoriżza lill-atturi sabiex ineħħu l-istess *perspex* taħbi id-direzzjoni u kontroll ta' perit nominat mill-Qorti u dan għas-spejjeż tal-konventui jew min minnhom.

Bl-ispejjeż inkluži dawk tal-ittra legali datata 30 ta' Novembru 2009 u b'rizerva għal kull azzjoni ta' danni li jista' jkun intitolat għalihom l-attur.

Rat id-dikjarazzjoni mañlufa tal-attur u l-lista tax-xhieda.

Rat ir-risposta ġuramentata tal-konvenuti, preżentata fil-11 ta' Frar 2010, li permezz tagħha eċċepew:

1. Illi t-talbiet attriči huma nfondati fil-fatt u fid-dritt u għandhom jiġu miċħuda bl-ispejjeż kollha kontra l-istess rikorrent.
2. Fl-ewwel lok ma jikkonkorrux l-elementi kollha rikjesti mil-liġi sabiex tirnexxi l-azzjoni ta' spoll proposta mir-rikorrenti
3. Fit-tieni lok u mingħajr preġudizzju illi l-intimat Augustine sive Austin Grixti ġie mħarrek inutilment stante illi l-proprjeta' 43, 'Ta' Fransija', Triq l-Imnajjar, B'Kara mhix proprjeta tiegħu iżda tal-ko-intimata waħedha.
4. Fit-tielet lok u ukoll mingħajr preġudizzju, fattwalment skorrett ir-rikorrent illi igħid illi l-intimati "għalqu kemm l-arja u kif ukoll id-dawl li jidħlu fil-garaxx tiegħu" – u di fatti jekk ir-rikorrenti kien igawdi pussess ta' tieqa sabiex minnha jieħu dawl u arja – hekk għadu jagħmel sal-ġurnata tal-lum.
5. Salv risposti ulterjuri.
6. Bl-ispejjeż kollha kontra r-rikorrenti.

Rat id-dikjarazzjoni mañlufa tal-konvenuti u l-lista tax-xhieda.

Rat l-affidavits;

Semgħet il-provi;

Rat l-atti proċesswali u l-verbal tas-seduta tal-1 ta' Marzu 2012 fejn wara li d-difensur tal-attur tratta l-kawża, il-Qorti prefiggiet terminu ta' xahar biex il-konvenuti jippreżentaw nota ta' sottomissionijiet bil-visto tad-difensur tal-kontro-parti, u ddiferiet il-kawża għas-sentenza;

Rat l-imsemmija nota li ġiet preżentata *entro* t-terminu mogħti;

Ikkunsidrat.

Illi kif jidher čar mir-rikors promotur din hija kawża ta' spoll. L-attur qed isostni illi l-konvenuti kkommettew dan l-ispoli, billi għalqu t-tieqa li għaliha hemm riferenza fl-istess rikors. Kif hu magħruf huma tlieta l-elementi rikjesti biex azzjoni ta' spoll tirnexxi, u ċjoe:

1. il-pussess - ***possedit***;
2. l-azzjoni spoljattiva li tkun saret bil-moħbi jew kontra l-volonta tal-attur - ***spoliatum fuisse***; u
3. li l-azzjoni issir fi żmien xahrejn minn meta jkun seħħi l-ispoli – ***infra bimestre deduxisse***.

Illi l-konvenuti filwaqt li jgħidu li ma hemmx ir-rekwiżiti meħtieġa biex it-talba attriċi tiġi milqugħha, qed jikkontestaw li l-attur tneħħielu l-pussess tal-arja u d-dawl li jsemmi fir-rikors. Il-konvenut Augustine sive Austin Grixti qed jeċċepixxi wkoll li ġie mħarrek għalxejn għax il-proprjeta' mhux tiegħu.

Illi ma hemmx dubju li l-konvenuti għalqu t-tieqa in kwistjoni għaliex dan ġie anke ammess minnhom stess. Fil-fatt fl-affidavit tagħhom qalu li għamlu dan għaliex filwaqt li għal snin twal it-tieqa (huma jsejħulha logġ għaliex min-naħha tal-propjeta' tagħhom hemm logġ) dejjem kienet magħluqa; xi sentejn qabel, u ċjoe' fl-2009 l-attur beda jiftaħha regolament u bdew isibu titjur ta' ‘roof compound’ fuq il-proprjeta’ tagħhom.

Illi fil-kawża deċiża mill-Qorti tal-Appell fit-28 ta' Mejju 1956 fl-ismijiet “**Vincenzina Cassar et vs Annetto Xuereb Montebello**” intqal illi:

“Il-ġurisprudenza tat-Tribunali tagħna dejjem kienet kostanti fl-interpretazzjoni ta’ dawn il-liġijiet, fis-sens li l-

azzjoni ta' spoll hija 'di ordine pubblico', unikament u esklussivament intiża biex timpedixxi li wieħed jagħmel ġustizzja b'idejh mingħajr l-intervent tat-tribunal civili u tipprevjeni l-konsegwenzi deplorevoli ta' aġir simili. Għalhekk il-liġi tivvjeta l-allegazzjoni ta' kwalsiasi eċċeazzjoni li ma tkunx dilatorja kontra r-reintegrazzjoni u tiċċirkoskrivi l-eżami tal-Qorti għal-fatt biss tal-pussess u tal-ispoli denunzjat. Ir-reintegrazzjoni għandha dejjem tiġi ordnata mill-Qorti, kwantunkwe l-pussess jista' jkun vizzjat u min jikkometti l-ispoli ikun il-veru proprjetarju tal-ħaġa li minnha l-possessur tagħha jkun ġie spoljat.”

Illi f'din is-sentenza l-Qorti cċitat sentenza riportata fil-Volum **XXXIII-ii-83** illi irriteniet ‘che la reintegrazione dovrà essere dalla Corte ordinate, comunque viziato possa essere il possesso dell’ attore, comunque il citato possa essere il vero proprietario della cosa di cui l’ attore avesse sofferto lo spoglio; sicché l’ indagine intorno alla legittimità del possesso, da farsi in altra sede, tornerebbe oziosa in questo giudizio’.

Illi fis-sentenza “**Delia vs Schembri**” (Prim’ Awla – 4 ta’ Frar 1958) ġie ritenut illi:

“L-azzjoni ta’ spoll isservi biex tiproteġi l-pussess, ikun x’ikun ... li jiġi vjalentejn jew okkultamente meħuda mingħand il-possessur jew detentur u ġie deċiż kemm-il darba li tapplika wkoll għat-tutela tal-kważi pussess tad-drittijiet legali u hija inerenti għall-fatt ta’ min b’awtorita privata ... jagħmel għad-dannu ta’ terza persuna att li għalkemm jista’ jkollu dritt għalih ma jistax jeżercitah mingħajr intervent tal-Qorti.”

Illi fi kliem **Pacifici Mazzoni** spoll vjolent huwa “qualunque atto arbitrario che per forza privata si compia contro la volontarietà dello spoliato”. (Vol III Sez. 52).

Illi kif ukoll intqal fil-kawża “**Margherita Fenech vs Pawla Zammit**” deċiża fit-12 ta’ April 1958:

“L-actio spolii hija radikata pjuttost fuq l-esigenzi ta’ utilita’ soċjali milli fuq il-principju assolut ta’ ġustizzja hija

eminentement intiża l-protezzjoni ta' kwalunkwe pussess u jiġi impedut liċ-ċittadin privat li jieħu l-liġi fidejh; b'mod li l-fini tagħha huwa dak li jiġi restawrat l-istat tal-pussess li jkun ġie skonvolt jew turbat.”

Illi hawn ta' min jgħid illi l-awtur **Torrente (Manuale di Diritto Privato**, paragrafu 213) jgħid illi: “*e servitu' affermattive anche se non apparenti, .. possono essere difese con l'azione di spoglio' ... non possono invece, formare oggetto di azione di reintegrazione le servitu' negative, perche non sono suscettibili di possesso ...”* F'dan il-każ l-attur qed jitlob appuntu difiża ta' pussess ta' servitu' apparenti. L-awtur **Trabucchi (Commentario breve al Codice Civile)**, f'pagina 1044 jgħid “*Per integrare la fattispecie dello stato e' necessario che' la privazione del possessore abbia u carattere duraturo, non bastando all' uopo un' occasionale, provvisoria, limitazione dell' altrui godimento”.*

Illi d-difiża tal-konvenuti li huma għalqu t-tieqa biex jipproteġu l-proprietà tagħhom ma tistax tiġi accettata għaliex filwaqt li huwa minnu li kulħadd għandu d-dritt li jipproteġi l-proprietà tiegħi, u anke okkażjonālment iwieġeb għall-spoll billi jerġa' jpoġġi kollex kif kien qabel, il-konvenuti mhux hekk għamlu iżda qabdu u bidlu għal kollex l-istat ta' fatt billi għalqu permanentement it-tieqa. Biex jagħmlu dan kellhom jitkolu awtorizzazzjoni tal-Qorti, jekk ikun il-każ. Lanqas ma jistgħu jiddefendu ruħhom billi jgħidu illi l-attur xorta għad għandu d-dawl u l-arja għaliex jidher *ben* ċar anke mir-ritratti esebiti illi dawn naqsulu konsiderevolment bl-egħluq tat-tieqa.

Illi fir-rigward tal-eċċezzjoni tal-konvenut illi mhux proprjetarju tal-fond in kwistjoni, billi din hija kawża possessorja, l-istess eċċezzjoni m'għandhiex saħħha. Jidher ċar li huwa kien koparteċċi fil-kommissjoni tal-ispoll u għalhekk l-attur għamel sew li ħarrek ukoll lilu. Ma hemm ebda eċċezzjoni illi l-kawża ma saritx entro terminu ta' xahrejn.

Illi mill-assjem tal-provi għalhekk il-Qorti hija moralment konvinta li t-talbiet attrici għandhom jiġu milqugħha.

Għal dawn il-motivi, il-Qorti tiddeċiedi din il-kawża billi filwaqt li tiċħad l-eċċezzjonijiet tal-konvenuti, tilqa' t-talbiet kollha attriċi, u tipprefiġġi terminu ta' xahar biex isir ix-xogħol neċċesarju. Il-Qorti qed tinnomina lill-A.I.C. Godwin Abela biex jissorvelja l-istess xogħol.

L-ispejjeż tal-kawża għandhom jiġu soppportati mill-konvenuti.

Moqrija.

< Sentenza Finali >

-----TMIEM-----