MALTA

TRIBUNAL TA' REVIZJONI AMMINISTRATTIVA

MAGISTRAT DR.
GABRIELLA VELLA

Seduta tas-26 ta' April, 2012

Rikors Numru. 267/2011

Anton Mario Sciberras

Vs

Kummissarju tal-Pulizija

It-Tribunal,

Ra r-Rikors ipprezentat minn Anton Mario Sciberras fl-1 ta’ Dicembru 2011 permezz ta’ liema jitlob li t-Tribunal jirrivedi d-decizjoni tal-Kummissarju tal-Pulizija li ma jgeddidx il-licenza ta’ Gwardjan Privat tieghu u jiddikjara li l-Kummissarju tal-Pulizija qatt ma kellu jirrifjuta li jgedded dik il-licenza ai termini ta’ l-Artikolu 10(a) u (b) tal-Kap.389 tal-Ligijiet ta’ Malta, u konsegwentement jirrevoka d-decizjoni tal-Kummissarju tal-Pulizija u jordna lill-istess Kummissarju sabiex jkun ekwu, gust u xieraq fil-konfront tieghu u jgeddidlu l-licenza ta’ Gwardjan Privat skond il-Ligi biex ikun jista’ jezercita x-xoghol regolari tieghu;

Ra d-dokumenti annessi mar-Rikors promotur markati Dok. “A” sa’ Dok. “F” minn fol. 4 sa’ 11 tal-process;

Ra r-Risposta tal-Kummissarju tal-Pulizija permezz ta’ liema jopponi ghat-talba tar-Rikorrent u jitlob li l-istess tigi michuda stante li: (i) kuntrarjament ghal dak pretiz mir-Rikorrent, kien hemm ragunijiet validi u b’sahhithom bizzejjed biex jiggustifikaw id-decizjoni tieghu li ma jaghtihx il-licenza ta’ Gwardjan Privat; u (ii) ir-Rikorrent kien instab hati ta’ reat li jaqa’ taht it-Titolu V tat-Tieni Taqsima ta’ l-Ewwel Ktieb tal-Kap.9 tal-Ligijiet ta’ Malta, u cioè reat li jmur kontra l-fiducja pubblika u ghalhekk kien hemm lok li jigi rifjutat il-hrug ta’ tali licenza skont il-Ligi;

Sema’ x-xhieda tar-Rikorrent moghtija waqt is-seduta tat-13 ta’ Frar 2012[1] u x-xhieda ta’ Ronald Axisa u ta’ l-Ispettur Sylvana Zrinzo Azzopardi moghtija waqt is-seduta tat-13 ta’ Marzu 2012 u rat id-dokument esebit mill-Ispettur Zrinzo Azzopardi markat Dok. “SZA1” a fol. 29 tal-process;

Sema’ t-trattazzjoni orali da parte tad-difensuri tal-partijiet;

Ra l-atti l-ohra kollha tal-kawza;

Ikkonsidra:

Bil-proceduri odjerni r-Rikorrent jattakka d-decizjoni tal-Kummissarju tal-Pulizija notifikata lilu b'ittra datata 17 ta' Novembru 2011[2], li ma jgeddidlux il-licenza ta’ Gwardjan Privat skont l-Artikolu 10(a) u (b) ta’ l-Att XIII ta’ l-1996, ossia ta’ l-Att dwar Gwardjani Privati u Lokali, Kap.389 tal-Ligijiet ta’ Malta. Ir-Rikorrent jibbaza l-kontestazzjoni tieghu ghal din id-decizjoni tal-Kummissarju tal-Pulizija fuq is-segwenti ragunijiet: (i) illi bis-sentenza fl-ismijiet “Il-Pulizija v. Anton Mario Sciberras” pronuncjata mill-Qorti tal-Magistrati (Malta) bhala Qorti ta’ Gudikatura Kriminali

[1] Fol. 26 sa’ 27 tal-process.

[2] Dok. “E” a fol. 10 tal-process.

fit-2 ta’ Marzu 2011, huwa gie liberat mill-akkuzi migjuba fil-konfront tieghu bil-kondizzjoni li ma jikkommettix reat iehor fi zmien tlett snin mid-data ta’ dik is-sentenza u ghalhekk huwa ma nstabx hati ta’ ebda wiehed mir-reati imsemmija fl-Artikolu 10(a) tal-Kap.389 tal-Ligijiet ta’ Malta, u konsegwentement il-Kummissarju tal-Pulizija ma setax jirrifjuta li jgeddidlu l-licenza tieghu ta’ Gwardjan Privat in bazi ghal dik l-istess sentenza u in bazi ghal dak l-Artikolu tal-Ligi; u (ii) illi t-tigdid tal-licenza tieghu bhala Gwardjan Privat ma johloq ebda periklu ghall-interess pubbliku ghaliex ghandu jirrizulta li tul l-investigazzjonijiet dwar ir-reati li bihom kien gie akkuzat, huwa ikkoopera bis-shih mal-Pulizija u anke l-Qorti tal-Magistrati (Malta) bhala Qorti ta' Gudikatura Kriminali wriet fiducja fih u fil-karattru tieghu tant illi lliberatu b'mod kondizzjonali.

Il-Kummissarju tal-Pulizija da parte tieghu jikkontendi li t-talba tar-Rikorrent ma ghandhiex tigi milqugha u d-decizjoni tieghu ghandha tigi kkonfermata ghaliex kuntrarjament ghal dak minnu pretiz kien hemm ragunijiet ferm validi ghalfejn il-licenza tieghu ta’ Gwardjan Privat ma tigix imgedda u bis-sentenza tal-Qorti tal-Magistrati (Malta) bhala Qorti ta’ Gudikatura Kriminali tat-2 ta’ Marzu 2011, huwa gie misjub hati ta’ reati kontra l-Fiducja Pubblika liema tip ta’ reati ai termini tal-Ligi jaghtu lok ghar-rifjut tal-hrug ta’ licenza ta' Gwardjan Privat.

It-Tribunal ma jistax ma jibdiex billi josserva li ghalkemm fl-ittra tas-17 ta’ Novembru 2011 indirizzata lir-Rikorrent hemm indikati b’mod generiku r-ragunijiet in bazi ghal liema l-Kummissarju tal-Pulizija cahad it-talba tieghu ghat-tigdid tal-licenza ta' Gwardjan Privat, kien ikun iktar opportun u konsonu mal-provvedimenti tal-Ligi kieku r-ragunijiet ghar-rifjut gew esposti b’mod kemm xejn iktar car u specifiku.

L-Artikolu 11(1) tal-Kap.389 tal-Ligijiet ta’ Malta jipprovdi li *jekk il-Kummissarju jirrifjuta li johrog licenza lill-applikant biex jahdem bhala agenzija ta’ gwardjani privati jew bhala gwardjan privat, dan ghandu minnufih jikkomunika bil-miktub dik id-decizjoni lill-applikant fejn <u>jaghtih ir-raguni ghal dak ir-rifjut. Izda f’kaz ta’ rifjut taht l-Artikolu 10(b),</u>*

ikun bizzejjed li jiddikjara li l-licenza tkun giet rifjutata fl-interess pubbliku[3].

Ghalkemm kif osservat bl-ittra tas-17 ta' Novembru 2011 r-Rikorrent gie infurmat li t-talba tieghu ghat-tigdid tal-licenza ta' Gwardjan Privat giet michuda *inter alia* ai termini ta' l-Artikolu 10(a) tal-Kap.389 tal-Ligijiet ta' Malta, ma giex indikat lilu taht liema wahda jew iktar mis-sitt cirkostanzi kontemplati fl-imsemmi subartikolu tal-Ligi t-talba tieghu effettivament giet rifjutata. Bl-istess mod, ghalkemm il-Kummissarju tal-Pulizija gharraf lir-Rikorrent li t-talba tieghu ghat-tigdid tal-licenza ta' Gwardjan Privat giet michuda wkoll in bazi ghal dak provdut fl-Artikolu 10(b) tal-Kap.389 tal-Ligijiet ta' Malta, naqas milli jindikalu b'mod car li t-talba tieghu kienet qed tigi michuda in bazi ghal konsiderazzjonijiet dwar l-interess pubbliku.

Certament b'daqshekk ma jfissirx li d-decizjoni tal-Kummissarju tal-Pulizija fir-rigward tat-talba tar-Rikorrent hija nulla u bla effett fil-Ligi – it-Tribunal zgur mhux qed iqisha bhala tali u del resto lanqas ir-Rikorrent ma avvanza din it-tip ta' kontestazzjoni – izda, it-Tribunal ihossu fid-dmir li jigbed l-attenzjoni ta' u jirrakomanda lill-Kummissarju tal-Pulizija biex fil-futur r-ragunijiet fuq liema jibbaza d-decizjonijiet tieghu u li jigu mgharrfa lill-applikant koncernat ikunu kemm xejn iktar specifici, partikolarment meta c-cahda tista' tkun ibbazata fuq wahda jew iktar minn diversi cirkostanzi kontemplati fil-Ligi.

Din l-osservazzjoni ssib konferma fil-ktieb "Administrative Law" ta' H.W.R. Wade u C.F. Forsyth (10th Edition) fejn jinghad illi *the principles of natural justice do not, as yet, include any general rule that reasons should be given for decisions. Nevertheless there is a strong case to be made for the giving of reasons as an essential element of administrative justice. The need for it has been sharply exposed by the expanding law of judicial review, now that so many decisions are liable to be quashed or appealed against on grounds of improper purpose, irrelevant considerations and error of law of various kinds. Unless*

[3] Sottolinear tat-Tribunal.

the citizen can discover the reasoning behind the decision, he may be unable to tell whether it is reviewable or not, and so he may be deprived of the protection of the law. A right to reasons is therefore an indispensable part of a sound system of judicial review. Natural justice may provide the best rubric for a healthy discipline for all who exercise power over others. … Given that statute now frequently requires reasons or it is clear that the common law requires reasons, disputes often concern whether the reasons given are adequate. In the leading case the House of Lords has said that: "The reasons for a decision must be intelligible and they must be adequate. They must enable the reader to understand why the matter was decided as it was and what conclusions were reached on the 'principal important controversial issues', disclosing how any issue of law or fact was resolved. Reasons can be briefly stated, the degree of particularity required depending entirely on the nature of the issues falling for decision. The reasoning must not give rise to a substantial doubt as to whether the decision-maker erred in law, for example by misunderstanding some relevant policy or some other important matter or by failing to reach a rational declaration on relevant grounds. But such adverse inference will not readily be drawn. The reasons need refer only to the main issues in the dispute, not to every material consideration … Decision letters must be read in a straightforward manner, recognizing that they are addressed to parties well aware of the issues involved and the arguments advanced [South Bucks District Council v. Porter (No.2) (2004) UKHL 33, (2004)][4].

Ghalkemm dan il-principju gie enuncjat fil-kuntest tad-Dritt Amministrattiv Ingliz ma' hemmx dubju li japplika wkoll ghas-sistema nostrali u ghalkemm *reasons can be briefly stated* mill-awtorità pubblika koncernata u *decision letters must be read in a straightforward manner, recognising that they are addressed to parties well aware of issues involved and arguments advanced*, xorta huwa desiderabbli li f'kaz ta' molteplicità ta' ragunijiet li jistghu jwasslu lill-awtorità ghad-decizjoni taghha, ir-raguni

[4] Chap.14 The Right to a Fair Hearing – pg. 436, 439 u 440.

specifika fuq liema dik id-decizjoni tkun ibbazata tigi debitament indikata.

Maghmula din l-osservazzjoni ser jigi issa trattat il-meritu proprio tal-proceduri odjerni u cioè jekk id-decizjoni tal-Kummissarju tal-Pulizija li ma jgeddidtx il-licenza ta' Gwardjan Privat lir-Rikorrent hijiex fic-cirkostanzi partikolari ta’ dan il-kaz, gusta u debitament ibbazata fuq dak provdut fil-Ligi jew inkella le.

Kif iktar ‘l fuq osservat il-Kummissarju tal-Pulizija ma geddidtx il-licenza ta' Gwardjan Privat lir-Rikorrent *inter alia* skont dak provdut fl-Artikolu 10(a) tal-Kap.389 tal-Ligijiet ta’ Malta, u mill-provi prodotti jirrizulta li d-decizjoni tal-Kummissarju kienet effettivament ibbazata fuq dak provdut fis-subparagrafu (i) ta’ l-imsemmi Artikolu 10(a) li jipprovdi illi: *il-Kummissarju ghandu jirrifjuta applikazzjoni f’kull wahda mic-cirkostanzi li gejjin: (a) meta l-applikant jew xi ufficjal ta’ l-applikant jew persuna ohra li jkollha kontroll effettiv tas-servizzi li jkunu se jigu provduti mill-applikant – (i) tkun instabet hatja f’Malta jew x’imkien iehor ta’ xi delitt kontra sigurtà ta’ l-istat, jew ta’ omicidju volontarju jew ta’ offiza gravi fuq il-persuna jew ta’ xi delitt kontra l-proprjetà aggravat bl-ammont li jeccedi elfejn u tliet mija u disgha u ghoxrin euro u sebgha u tletin centezmu (€2,329.37) jew bil-vjolenza jew ta’ xi delitt kontra l-fiducja pubblika jew ta’ xi delitt gravi iehor.*

B’konferma ta’ dan appena osservat l-Ispettur Sylvana Zrinzo Azzopardi xehdet illi *Anton Mario Sciberras kien ittella’ l-Qorti fejn kien ammetta li kien komplici fl-ghoti ta’ dikjarazzjonijiet u certifikati foloz, talli offra vantaggi mhux xierqa lil xi persuna u li xjentement ghamel uzu minn xi dokumenti imsemmija fl-Artikolu 185 tal-Kodici Kriminali. Gie pruvat ukoll li kien hati talli f’dokument mahsub ghall-Awtorità pubblika xejntement ghamel xi dikjarazzjonijiet jew stqarrija falza jew ta taghrif falz u dan sabiex jikseb xi vantagg jew beneficcju ghalih jew ghal haddiehor. <u>Ghalhekk huwa car illi Anton Mario Sciberras fil-fatt</u>*

wettaq reati li jmorru kontra l-fiducja pubblika u dan kontra l-Artikolu 10(a)(i) tal-Kap.389[5]*.*

Filwaqt illi r-Rikorrent jirrikonoxxi li huwa kien tressaq quddiem il-Qorti tal-Magistrati (Malta) bhala Qorti ta' Gudikatura Kriminali ghal reati li jmorru kontra l-fiducja pubblika u li giet pronuncjata sentenza fil-konfront tieghu fit-2 ta' Marzu 2011[6], huwa jikkontesta l-konkluzjoni tal-Kummissarju tal-Pulizija li ghall-finijiet u effetti kollha tal-Ligi b'dik is-sentenza nstab hati ta' reati li jmorru kontra l-fiducja pubblika. Huwa jikkontendi li ladarba bis-sentenza tat-2 ta' Marzu 2011 kien gie liberat bil-kondizzjoni li ma jaghmilx reat iehor fi zmien tlett snin mid-data tas-sentenza hemm l-implikazzjoni li *l-Qorti tal-Magistrati tkun apprezzat illi l-esponent ma jimmeritax ebda piena u certament kellu jinghata opportunità ohra. Jekk il-Kummissarju issa ser jinterpreta din is-sentenza fejn l-esponent inghata fiducja u jinstab taht kundizzjoni tal-Qorti li jgib ruhu sew n-nuqqas ta' tigdid tal-licenza ta' Gwardjan tkun qed tikkundannah ingustament u zzommu mid-dritt naturali li anqas il-Qorti tal-Magistrati ma xtaqet tnaqqaslu u cioè li jahdem ix-xoghol tieghu bhala Gwardjan Privat*[7].

L-Artikolu 10 tal-Kap. 389 tal-Ligijiet ta' Malta jipprovdi li jekk fil-konfront ta' l-applikant lill-Kummissarju tal-Pulizija jirrizultawlu wahda jew iktar mic-cirkostanzi hemm elenkati, **ghandu** jirrifjuta li johrog jew li jgedded licenza ta' Gwardjan Privat. Ghalkemm jidher li l-Kummissarju tal-Pulizija ma ghandux wisq diskrezzjoni f'tali rigward ghaliex kif tirrizultalu wahda jew iktar mic-cirkostanzi elenkati fil-Ligi ghandu jirrifjuta t-talba li ssirlu ghall-hrug jew tigdid ta' licenza ta' Gwardjan Privat, ma hemmx dubju li ghall-finijiet tal-konsiderazzjonijiet li ghandu jaghmel irid jinterpreta u jikkonsidra l-fatti li jkollu quddiemu – inkluz ghalhekk il-portata guridika ta' sentenza ta' qorti ohra, partikolarment ta' qorti ta' kompetenza kriminali – fil-kuntest u perspettiva fattwali u legali korretta taghhom u

[5] Xhieda moghtija waqt is-seduta tat-13 ta' Marzu 2012, sottolinear tat-Tribunal.
[6] Dok. "D" a fol. 7 sa' 9 tal-process.
[7] Vide Rikors promotur.

mhux jaghtihom interpretazzjoni differenti ghall-iskopijiet tad-disposizzjonijiet tal-Kap.389 tal-Ligijiet ta' Malta.

Wara li qies il-provi prodotti u partikolarment ix-xhieda ta' l-Ispettur Sylvana Zrinzo Azzopardi, it-Tribunal hu tal-fehma li kif gustament kontestat mir-Rikottent il-Kummissarju tal-Pulizija ta interpretazzjoni differenti ta' l-import guridiku tas-sentenza tal-Qorti tal-Magistrati (Malta) bhala Qorti ta' Gudikatura Kriminali tat-2 ta' Marzu 2011 ghal dak normalment attribwibbli ghaliha skont il-Ligi. In effetti ghalkemm is-sentenza tat-2 ta' Marzu 2011 ghandha implikazzjonijiet guridici partikolari, il-Kummissarju tal-Pulizija injora dawn l-implikazzjonijiet guridici u minflok iddecieda li r-Rikorrent effettivament instab hati ta' reati li jmorru kontra l-fiducja pubblika u konsegwentement cahad it-talba tieghu ghat-tigdid tal-licenza tal' Gwardjan Privat.

Kif iktar 'l fuq osservat, bis-sentenza in kwistjoni r-Rikorrent gie liberat bil-kondizzjoni li ma jikkommettix reat iehor fi zmien tlett snin mid-data ta' dik is-sentenza. Dwar l-effetti tal-liberazzjoni bla kondizzjoni jew kondizzjonata l-Artikolu 25 ta' l-Att dwar il-Probation, Kap.446 tal-Ligijiet ta' Malta, jipprovdi li *bla hsara ghal dak hawn iktar 'il quddiem provdut, dikjarazzjoni ta' htija dwar xi reat li dwaru ssir ordni taht dan l-Att li bih il-hati jitqieghed taht sanzjoni komunitarja jew li tkun tillibera lill-hati ghal kollox jew kondizzjonalment <u>ghandha titqies bhala li ma tkunx dikjarazzjoni ta' htija ghal ebda fini li jkun</u>[8], minbarra – (a) il-finijiet tal-proceduri li fihom issir l-ordni u ta' kull procedura sussegwenti li tista' tittiehed kontra l-hati taht id-disposizzjonijiet ta' qabel ta' dan l-Att, u (b) fil-kaz ta' ufficjal pubbliku, il-finijiet jew kull procedura dixxiplinari li tista' tigi imposta fuq dak l-ufficjal pubbliku b'konsegwenza ta' xi tali dikjarazzjoni ta' htija jew ta' xi wiehed mill-fatti li jikkostitwixxu r-reat. … Minghajr pregudizzju ghad-disposizzjonijiet ta' qabel ta' dan l-artikolu, id-dikjarazzjoni ta' htija ta' hati li jitqieghed taht probation, fuq ordni ta' servizz fil-komunità, fuq ordni ta' probation u servizz jew li jigi liberat ghal kollox jew kondizzjonalment kif hawn qabel*

[8] Sottolinear tat-Tribunal.

imsemmi <u>ghandha f'kull kaz tigi mwarrba ghall-finijiet ta' kull ligi li timponi jew tawtorizza xi interdizzjoni, skwalifika, disabilita jew xi piena ohra fuq persuni b'dikjarazzjoni ta' htija[9].</u>

Mill-import ta' dan l-artikolu tal-Ligi huwa evidenti li s-sentenza tat-2 ta' Marzu 2011 pronuncjata mill-Qorti tal-Magistrati (Malta) bhala Qorti ta' Gudikatura Kriminali fil-konfront tar-Rikorrent fl-ebda kaz, hlief ghal dawk specifikatament stipulati fl-istess artikolu tal-Ligi, li però ma jinkwadrawx fil-fatti tal-kaz in ezami, ma ghandha jew tista titqies bhala dikjarazzjoni ta' htija tar-Rikorrent ghall-finijiet u effetti kollha tal-Ligi[10]. Huwa evidenti ghalhekk li in bazi ghal dik is-sentenza l-Kummissarju tal-Pulizija qatt ma seta' validament u legittimament jasal ghall-konkluzjoni li r-Rikorrent instab hati ta' reati kontra l-fidjucja pubblika u b'hekk jichad it-talba tieghu ghat-tigdid tal-licenza ta' Gwardjan Privat in bazi ghall-Artikolu 10(a)(i) tal-Kap.389 tal-Ligijiet ta' Malta. Apparte dan, mill-Artikolu 25(2) tal-Kap.389 tal-Ligijiet ta' Malta kjarament jirrizulta li d-dikjarazzjoni ta' htija tar-Rikorrent *qua* persuna liberat b'mod kondizzjonali trid u ghandha tigi mwarrba ghall-finijiet ta' <u>kull ligi</u> li timponi jew tawtorizza xi interdizzjoni, <u>skwalifika</u>, disabilità jew xi piena ohra fuq persuni b'dikjarazzjoni ta' htija, inkluz ghalhekk il-Kap.389 tal-Ligijiet ta' Malta.

Il-Kummissarju tal-Pulizija ma setghax arbitrarjament jaghti tifsira guridika ghal kollox differenti minn dik stabbilita fil-Ligi ghas-sentenza tat-2 ta' Marzu 2011 pronuncjata mill-Qorti tal-Magistrati (Malta) bhala Qorti ta' Gudikatura Kriminali. Kemm-il darba l-agir tal-Kummissarju tal-Pulizija f'dan ir-rigward kellu jigi accettat bhala korrett jkunu qed jigu serjament ippregudikati l-uniformità u l-istabilità tas-sistema legali nostrali, li huma pilastri fondamentali ghar-retta amministrazzjoni tal-Ligi u tal-gustizzja fil-konfront ta' kulhadd.

---

[9] Sottolinear tat-Tribunal.

[10] Vide sentenza fl-ismijiet "Pulizija v. Christopher Agius" Appell Kriminali Nru. 99/04 deciza mill-Qorti ta' l-Appell Kriminali fis-17 ta' Settembru 2004. Ghalkemm din is-sentenza tittratta dwar ordni ta' probation u kwistjoni ta' recidiva, il-principju hemm enuncjat ghandu japplika wkoll f'kaz ta' sentenza liberatorja bla kondizzjoni jew kondizzjonalment.

B'hekk il-Kummissarju tal-Pulizija ma kienx gustifikat li jichad it-talba tar-Rikorrent ghat-tigdid tal-licenza ta' Gwardjan Privat skont l-Artikolu 10(a) tal-Kap. 389 tal-Ligijiet ta' Malta.

Ghalkemm is-sentenza pronuncjata fil-konfront tar-Rikorrent mill-Qorti tal-Magistrati (Malta) bhala Qorti ta' Gudikatura Kriminali ma ghandhiex titqies ghall-finijiet u effetti kollha tal-Ligi bhala dikjarazzjoni ta' htija, b'daqshekk ma jfissirx li il-Kummissarju tal-Pulizija ma setghax, ghal raguni ohra debitament konstata u kunsidrata, jichad it-talba tar-Rikorrent ghat-tigdid tal-licenza ta' Gwardjan Privat. B'hekk it-Tribunal necessarjament ghandu jikkonsidra u jiddetermina jekk il-Kummissarju tal-Pulizija kienx fic-cirkostanzi ta' dan il-kaz gustifikat li jichad it-talba tar-Rikorrent anke in bazi ghall-Artikolu 10(b) tal-Kap.389 tal-Ligijiet ta' Malta, u cioè in bazi ghal konsiderazzjonijiet dwar l-interess pubbliku.

In sostenn tad-decizjoni tal-Kummissarju tal-Pulizija li jichad it-talba tar-Rikorrent in bazi ghall-Artikolu 10(b) tal-Kap.389 tal-Ligijiet ta' Malta, l-Ispettur Sylvana Zrinzo Azzopardi xehdet illi oltre l-fatt li skont il-Kummissarju r-Rikorrent kien instab hati ta' reati kontra l-fiducja pubblika, *jidher li minhabba twettiq ta' dawn ir-reati, Anton Mario Sciberras mhuwiex persuna ta' karattru affidabbli u ghalhekk it-tigdid tal-licenzja giet rifjutata fuq bazi ta' l-interess pubbliku. Is-sentenza nghatat fit-2 ta' Marzu 2011 jigifieri dan qabel kien illicenzjat maghna ghaliex meta gie biex igedded kien irrizultalna li hargitlu s-sentenza*[11]*.*

Biex jikkontrasta din l-affermazzjoni fir-rigward tieghu r-Rikorrent ressaq bhala xhud lil Ronald Axisa li huwa l-persuna li effettivament kien jimpjegah bhala gwardjan privat. Mistoqsi dwar ir-Rikorrent u dwar l-affidabilità tieghu fuq il-post tax-xoghol, Ronald Axisa xehed illi *jiena kont naf lil huh ghax huh habib tieghi u kien talabni darba, xi sena u nofs ilu, biex inhaddimlu lil huh. Jiena gieghltu jaghmel il-licenzja, haddimtu u sibtu tajjeb hafna u pjuttost*

[11] Xhieda moghtija waqt is-seduta tat-13 ta' Marzu 2012.

nghid li ghandi hafna klijenti, fosthom il-Lidl u tal-McDonalds, dejjem jitolbuni l-istess nies u kull sena noffru l-istess persuni biex jaghtu l-istess servizz [u r-Rikorrent] *huwa wiehed minnhom. Nafu bhala familja tajba u kontra qalbi waqqaftu. Fil-bidu ta' Novembru tas-sena li ghaddiet gie u qalli li kellu problema ghaliex il-licenzja tas-security ma gietx imgedda. Ghedtlu li jiena ma stajt naghmillu xejn u kien ser ikolli nitterminalu l-job ghax din xi haga serja u ghedtlu biex iqabbad avukat u l-bieb kien dejjem miftuh ghalih bhal ma dejjem ghedtlu. Jiena bqajt in kuntatt ma' huh u ghedtlu li jekk huh jerga' jgib il-licenzja jiena kont lest li nerga' naghtih il-job lura*[12].

Wara li t-Tribunal qies ic-cirkostanzi tal-kaz in ezami fid-dawl tax-xhieda moghtija kemm mill-Ispettur Sylvana Zrinzo Azzopardi kif ukoll minn Ronald Axisa u wara li sema' anke lir-Rikorrent, huwa tal-fehma li f'dan il-kaz ma hemmx raguni valida, lanqas f'kuntest ta' protezzjoni ta' l-interess pubbliku, in bazi ghal liema ghandu jigi rifjutat it-tigdid tal-licenza ta' Gwardjan Privat favur ir-Rikorrent. Huwa minnu li r-Rikorrent zbalja izda t-Tribunal ma jqisx li huwa jikkostitwixxi xi perikolu ghall-interess pubbliku fil-funzjoni tieghu bhala gwardjan privat.

Ghalkemm il-Kummissarju tal-Pulizija jikkontendi li siccome persuna li ghandha licenza ta' gwardjan privat tista' fost ohrajn taghti servizzi ta' investigazzjoni privata[13] huwa ghandu joghqod attent hafna favur min effettivament johrog tali licenza, it-Tribunal xorta wahda ma jqisx li fic-cirkostanzi tal-kaz il-Kummissarju kien gustifikat fid-decizjoni tieghu fir-rigward tar-Rikorrent. Jirrizulta b'mod car mix-xhieda ta' l-Ispettur Sylvana Zrinzo Azzopardi li l-Kummissarju tal-Pulizija wasal ghall-konkluzjoni tieghu esklussivament fuq dak li rrizultalu mid-dokumentazzjoni li kellu fil-pussess tieghu minghajr però ma tkellem direttament mar-Rikorrent u seta' b'hekk jippercepixxi kemm effettivament l-istess Rikorrent jikkostitwixxi perikolu ghall-interess pubbliku fil-funzjoni tieghu ta' gwardjan privat. Fil-fehma tat-Tribunal talba ta' persuna ghal tigdid ta' licenza li tigi michuda fuq il-bazi ta' l-

[12] Xhieda moghtija fit-13 ta' Marzu 2012.
[13] Artikolu 2 tal-Kap.389 tal-Ligijiet ta' Malta.

interess pubbliku tirrikjedi ezercizzju iktar approfondit minn semplici ezami ta' dokumentazzjoni disponibbli, partikolarment meta dik ic-cahda tista' teffettwa l-posizzjoni lavorattiva – u b'hekk l-ghajxien – ta' l-applikant.

Fattur iehor li fil-fehma tat-Tribunal serjament jimmilita kontra d-decizjoni tal-Kummissarju Pulizija li jichad it-talba tar-Rikotent in bazi ghall-interess pubbliku huwa li l-istess Kummissarju ma ssospendiex jew iritra l-licenza li già kellu r-Rikorrent hekk kif is-sentenza tal-Qorti tal-Magistrati (Malta) bhala Qorti ta' Gudikatura Kriminali tat-2 ta' Marzu 2011 ghaddiet in gudikat, kif kellu kull dritt jaghmel ai termini ta' l-Artikolu 13 tal-Kap.389 tal-Ligijiet ta' Malta, izda ha azzjoni f'dak is-sens biss meta r-Rikorrent talab li l-licenza tieghu ta' Gwardjan Privat tigi mgedda ghal sena ohra. It-Tribunal ma ghandux dubju illi kieku verament ir-Rikorrent jikkostitwixxi perikolu ghall-interess pubbliku fil-funzjoni tieghu ta' gwardjan privat il-Kummissarju tal-Pulizija kien jagixxi hekk kif is-sentenza tat-2 ta' Marzu 2011 ghaddiet in gudikat u mhux jhalli l-kwistjoni ghaddejja sa' meta r-Rikorrent applika ibex il-licenza tieghu tigi mgedda.

Ghalhekk fil-fehma tat-Tribunal, il-Kummissarju tal-Pulizija lanqas ma kien gustifikat li jichad it-talba tar-Rikorrent ghat-tigdid tal-licenza ta' Gwardjan Privat skont l-Artikolu 10(b) tal-Kap.389 tal-Ligijiet ta' Malta.

Ghal dawn ir-ragunijiet it-Tribunal jaqta' u jiddeciedi billi jilqa' t-talba tar-Rikorrent, jirrevoka d-decizjoni tal-Kummissarju tal-Pulizija notifikata lir-Rikorrent bl-ittra tas-17 ta' Novembru 2011 u jordna lill-Kummissarju tal-Pulizija sabiex fid-dawl ta' dak kollu osservat f'din is-sentenza jerga' jikkonsidra mill-gdid l-applikazzjoni tar-Rikorrent ghat-tigdid tal-licenza ta' Gwardjan Privat ai termini tal-Kap.389 tal-Ligijiet ta' Malta.

L-ispejjez ta' dawn il-proceduri ghandhom jigu sopportati mill-Kummissarju tal-Pulizija.

< Sentenza Finali >

---------------------------------TMIEM---------------------------------