



QORTI TA' L-APPELL

**ONOR. IMHALLEF -- AGENT PRESIDENT
GEOFFREY VALENZIA**

**ONOR. IMHALLEF
GIANNINO CARUANA DEMAJO**

**ONOR. IMHALLEF
JOSEPH ZAMMIT MC KEON**

Seduta tas-16 ta' April, 2012

Appell Civili Numru. 646/2011/1

Richard John Bridge

v.

**Onorevoli Ministru tal-Gustizzja u Intern u d-Direttur
tad-Dipartiment ghal Standards fil-Harsien Socjali
ghal kull interess li jista' jkollu u b'digriet tad-29 ta'
Settembru 2011 gie kjamat in kawza l-Avukat Generali**

**Il-Qorti:
Preliminari**

1. Dan huwa appell tal-attur minn sentenza moghtija mill-Prim' Awla tal-Qorti Civili fit-23 ta' Novembru 2011 li

filwaqt li laqghet l-ewwel eccezzjoni tal-Ministru tal-Gustizzja u Direttur tad-Dipartiment ghal Standards fil-Harsien Socjali u illiberathom mill-osservanza tal-gudizzju billi mhumiex illegittimi kontraditturi, laqghet l-eccezzjonijiet tal-konvenut Avukat Generali u cahdet it-talbiet attrici. Bi-ispejjez kontra l-attur li favur tieghu jibqghu impregudikati drittijiet ohra *si et quatenus*.

2. Ghal intendiment ahjar ta' dan l-appell, il-Qorti qeghdha tirriproduci *in toto* s-sentenza appellata kif jidher hawn taht:

“Rat ir-rikors guramentat tal-attur tal-5 ta’ Lulju 2011 li jghid hekk:

“1. Illi r-rikorrenti huwa parti fi proceduri istitwiti mill-intimat Direttur tad-Dipartiment ghal Standards fil-Harsien Socjali ai termini tal-Kap. 410 tal-Ligijiet ta' Malta, liema proceduri gew decizi permezz ta' sentenza tal-Onorabbi Qorti Civili (Sezzjoni tal-Familja) fl-ismijiet *The Director of Social Welfare Standards Department vs Richard John Bridge* (Ref: 197/2010NC, deciza fis-26 ta' Mejju 2011);

“2. Illi r-rikorrenti hass ruhu aggravat bl-imsemmija decizjoni u fl-10 ta' Gunju 2011, cioe fi zmien hmistax (15)-il jum mid-data tas-sentenza, huwa iprezenta appell quddiem I-Onorabbi Qorti tal-Appell;

“3. Illi fir-risposta tal-appell tieghu l-intimat Direttur tad-Dipartiment ghal Standards fil-Harsien Socjali *inter alia* invoka terminu iqsar tal-appell ta' tmient' (8) ijiem tax-xogħol u għalhekk talab li r-rikors tal-appell jigi dikjarat null;

“4. Illi l-Ministru intimat dahhal fis-sehh l-Avviz Legali 279 tal-2008 u dan, kif emendat bl-Avviz Legali 333 tal-2008 huwa magħruf bhala r-“Regoli dwar il-Prattika u l-Procedura tal-Qrati u l-Bon-Ordni” u dawn ir-Regoli jipprovdu b'Regola 19(9) li “Rikors ta' appell għandu jsir fi zmien tmint' ijiem tax-xogħol mid-data tal-ghoti tad-decizjoni u l-intimat jista' jipprezenta risposta bil-miktub fi

zmien tmint ijiem tax-xoghol mid-data tan-notifika jew f'dak iz-zmien li jkun iqsar li l-qorti tista' tistabbilixxi";

"5. Illi r-rikorrenti jqis ir-Regola 19(9) bhala nulla u li ma tiswiex ghax:

"a. It-terminu tal-appell minn sentenzi tal-Qorti Civili huwa stabbilit fl-226(1) tal-Kap. 12 tal-Ligijiet ta' Malta li jipprovdi li "L-appell isir b'rrikors li jigi prezentat fir-registru tal-Qorti ta' l-Appell fi zmien għoxrin jum mid-data tas-sentenza";

"b. Il-Ministru intimat ma nghatax is-setgha li jdahhal fis-sehh ir-Regola 19(9), la bil-Kap. 12, la bil-Kap. 410 u lanqas b'xi ligi ohra;

"c. Illi fi kwalunkwe kaz, ir-Regola 19(9) tmur kontra d-disposizzjoni espressa tal-artikolu 226(1) tal-Kap.12 li jipprovdi terminu ghall-appell ta' għoxrin (20) jum minn sentenzi tal-Qrati Civili, kif ukoll tal-artikolu 6(3) tal-Kap. 410 li ma jipprovdi ebda terminu differenti minn dak stabbilit bl-istess artikolu 226(1);

"6. Illi, mingħajr pregudizzju ghall-premess, id-dħul u z-zamma fis-sehh tar-Regola 19(9) tippregudika serjament id-dritt tar-rikorrenti għal smigh xieraq;

"7. Illi r-rikorrenti interpella lill-Ministru intimat sabiex ihassar l-imsemmija Regola 19(9) izda l-istess intimat baqa' inadempjenti;

"Għaldaqstant, jghidu l-intimati jew min minnhom ghaliex din l-Onorabbi Qorti m'ghandieq għar-ragunijiet premessi, u prevja kull dikjarazzjoni ohra li tista' tkun necessarja:

"1. Tiddikjara li r-Regola 19(9) tar-"Regoli dwar il-Prattika u l-Procedura tal-Qrati u l-Bon-Ordni" invokata mid-Direttur intimat hija *ultra vires* u konsegwentement nulla u ma tiswiex in kwantu l-Ministru intimat esorbita l-poteri legislattivi limitati tieghu meta dahhalha fis-sehh bl-Avvizi Legali de quo;

“2. Tiddikjara li r-Regola 19(9) tar-“Regoli dwar il-Prattika u l-Procedura tal-Qrati u l-Bon-Ordni” hija wkoll nulla u bla effett in kwantu din hija f’konflitt mad-disposizzjoni expressa tal-artikolu 226(1) tal-Kap.12, kif ukoll tal-artikolu 6(3) tal-Kap. 410;

“Bir-riserva ghal kull azzjoni fil-ligi; bl-ispejjez, inkluzi dawk tal-ittra ufficiali tat-13 ta’ Gunju 2011 kontra l-intimati, jew min minnhom, ingunti ghas-subizzjoni.

“Rat ir-risposta guramentata tal-intimati l-Onorevoli Ministro tal-Gustizzja u Intern u Direttur tad-Dipartiment għal Standards fil-Harsien Socjali li jghid hekk:

“1. Illi preliminarjament l-esponenti jeccepixxu l-improponibiltà tal-azzjoni odjerna kif intavolata mir-rikorrenti in vista tal-fatt li huma m’humex il-legittimi kontraditturi u dan għas-segwenti ragunijiet:

“a. Illi ma kienx il-Ministru intimat li dahhal fis-sehh l-Avviz Legali de quo izda kien il-Bord tar-Regoli li bis-sahha tal-artikolu 29 (1) tal-Kap. 12 tal-Ligijiet ta’ Malta gie moghti lilu l-funzjoni li jagħmel dawn ir-Regoli tal-Qrati;

“b. Illi l-istess ir-regoli dahlu fis-sehh bl-approvazzjoni tal-President ta’ Malta b’Avviz Legali 279 tal-2008, kif emendat bl-Avviz Legali 333 tal-2008;

“Illi għaldaqstant it-talbiet kif dedotti mill-attur ma jregux fil-konfront tieghu. Tassew lanqas biss hemm lok għal kontestazzjoni galadarba l-imsemmi Ministro intimat ma kien bl-ebda mod involut fid-dħul fis-sehh tal-imsemmija regolamenti;

“2. Illi subordinatament u minghajr pregudizzju ghall-fuq espost, anke li kieku, ammesso e non concesso, kien il-Ministru intimat stess li dahhal fis-sehh dawn ir-regoli, huwa kien ikun qed jimxi komformament ma’ dak sancit fit-tieni proviso tas-subinciz 2 tal-istess artikolu 29 tal-Kap. 12 tal-Ligijiet ta’ Malta;

“3. Illi, hekk kif jiddisponi s-subinciz (2)(f) tal-imsemmi artikolu, ir-Regoli tal-Qrati jistghu “jintghamlu...sabieu” jipprovdu dwar atti gudizzjarji u hwejjeg ta’ jew li għandhom x’jaqsmu mal-prattika u procedura li m’hum iex imsemmija f’dan il-Kodici [Kap. 12] jew f’ligijiet ohra”;

“4. Illi meta ppreskriva t-terminu prefiss fir-regolament 19(9) tal-L.S. 12.09, il-Bord tar-Regoli mexa skond l-imsemmi artikolu 29(2)(f) tal-Kap. 12 u dan *stante li d-dritt ta’ Appell* moghti permezz tal-artikolu 6(3) tal-Kap. 410 tal-Ligijiet ta’ Malta ma jippreskrivi ebda terminu legali li fih il-parti nteressata ghanda tipprezenta r-Rikors tal-Appell;

“5. Illi minghajr pregudizzju għal fuq espost u diversament minn dak sottomess mir-rikorrenti, l-esponenti Direttur intimat ma invoka l-ebda terminu iqsar tal-appell. Huwa sempliciment eccepixxa li l-appell sar *fuori termine* ghax mhux skond kif stabbilit fil-ligi;

“6. Illi *di più* huwa kjarament desumibbli li lanqas it-tieni talba m’ghandha ebda fondament legali. Bid-dovut rispett, l-ebda ligi ma hi suprema u tipprevali fuq ligi l-ohra hliet dik tal-Kostituzzjoni u tal-Konvenzjoni Ewropea ghall-Protezzjoni tad-Drittijiet tal-Bniedem u tal-Libertajiet Fundamentali skond kif sancit fl-ariku 6 tal-Kostituzzjoni ta’ Malta u l-artikolu 3(2) tal-Kap. 319 tal-Ligijiet ta’ Malta;

“7. Illi bir-rispett kollu tali vizjoni prospetta mill-attur tissarraff f’sitwazzjoni assurda li kull terminu iehor tal-appell li huwa differenti minn dak prefiss fl-artikolu 226(1) tal-Kap. 12 bhal ma hu dak sancit fir-regolament 4(2) tal-istess L.S. 12.09 li jikkontempla terminu ta’ tmint ijiem taxxogħol mid-data tad-deċizjoni appellata mogħtija wara referenza kostituzzjonali huwa wkoll null u bla effett;

“8. Illi subordinatament u minghajr pregudizzju għas-suespost, ghalkemm bhala regola generali l-artikolu 226(1) tal-Kap. 12 jipprovdi terminu ta’ ghoxrin gurnata, dan ma jfissirx illi ma jistax jigi stabbilit terminu iqsar f’kawzi li min-natura tagħhom huma urgenti. Huwa anzi *jus receptum* li l-legislatur għandu jezercita l-poter

legislattiv moghti lilu bil-ligi principali, f'dan il-kaz I-artikolu 29 tal-Kap. 12 tal-Ligijiet ta' Malta;

“9. Illi se mai, in vista tal-principju sagrosant li *lex specialis* derogat *lex generalis*, huwa r-regolament 19(9) tar-“Regoli dwar il-Prattika u I-Procedura tal-Qrati u I-Bon Ordni” li għandu jipprevali fuq in-norma generali kontemplata fl-artikolu 226(1) tal-Kap. 12 u mhux bil-kontra;

“10. Illi subordinatament u minghajr pregudizzju għas-suespost, certament ma tista' tiffigura qatt dak li qed jipprospetta r-rikkorrenti u cioè li r-Regola 19(9) tippregudikah mid-dritt għal smigh xieraq. Id-dritt ta' Appell gie moghti lilu permezz tal-artikolu 6(3) tal-Kap. 410 tal-Ligijiet ta' Malta. Kien l-stess rikkorrenti li bin-nuqqas ta' attenzjoni tieghu cahhad lilu nnifsu minn dan id-dritt u pprezenta r-rikors tardivament;

“11. Illi hu pacifiku fl-ordinament legali tagħna li *ignorantia iuris neminem excusat* u konsegwentament l-attur irid ibati l-izball li għamel u mhux jittanta jippromwovi proceduri irritwali biex jissana dak li hu isanabbli;

“12. Illi tabilhaqq, dejjem subordinatament u minghajr pregudizzju għas-suespost, it-talbiet attrici huma nfondati fil-fatt u fid-dritt;

“13. Illi l-ligi li tirregola l-procedura fil-Qrati u l-kompetenzi bejn il-Qorti hija l-Kodici ta' Organizzazzjoni u Procedura Civili (Kap. 12 tal-Ligijiet ta' Malta). Din il-ligi hija wkoll mill-istess natura tagħha ta' ordni pubbliku;

“14. Illi l-Att dwar is-Sekwestru u l-Kustodja (Kap. 410 tal-ligijiet ta' Malta) huwa *lex specialis* in kwantu jirratifika l-konvenzjonijiet internazzjonali dwar l-aspetti civili ta' sekwestru internazzjonali ta' minuri u mar-rikonoxximent u l-infurzar ta' decizjonijiet dwar kustodja. Il-*lex specialis* in kwantu dak li jirrigwarda procedura u organizzazzjoni vigenti fil-Qorti nostrali hija l-legislazzjoni sussidjarja tal-Kodici ta' Organizzazzjoni u Procedura Civili. L-esponenti għalhekk jissottomettu illi l-

interpretazzjoni li qed jipprova jaghti r-rikorrent hija wahda erronea u li tmur kontra l-ligi ta' ordni pubbliku;

“15. Illi tasseg din l-azzjoni ma hi xejn hlied abbuz ta’ procedura da parti tal-attur sabiex jittanta jottjeni dak li b’inkurjanza tieghu stess huwa tilef, b’konsegwenza li qieghed itawwal inutilment il-proceduri għar-ritorn tal-minuri li hemm pendent quddiem il-Qorti tal-Appell. Proceduri li l-ligi stess permezz tal-artikolu 11 tal-ewwel skeda tal-Kap. 410 tal-Ligijiet ta’ Malta tinkombi fuq l-awtoritajiet gudizzjarji tagħna sabiex dawn jitmexxew bil-heffa, u li jkunu konkluzi fi zmien sitt gimghat mid-data tal-bidu tal-procedimenti;

“16. Illi difatti, *il-mens legis* wara r-regolament 19(9) tal-L.S. 12,09 kien appuntu biex tigi osservata dak li l-ligi stess timponi fl-artikolu 11 imsemmi *ut sic* u cioè l-principju li kazijiet ta’ rimozzjoni illecta ta’ minuri, f’dan il-kaz mill-attur, huma ta’ natura urgenti li għandhom jitmexxew malajr. Dan sabiex jigi assigurat l-ghan ewljeni tal-Konvenzjoni tal-Ajja promulgata fil-ligi domestika permezz tal-**Kapitolu 410**, u cioè, li jigi zgurat ir-ritorn immedjat tal-minuri fl-Istat fejn kienet tħix qabel ma giet illecitament rimossa, f’dan il-kaz l-Ingilterra, biex hemmhekk ikunu jistgħu jitkomplew il-proceduri li hemm pendent rigwardanti l-access u kura u kustodja tal-istess minuri;

“17. Illi għar-ragunijiet suesposti, l-esponenti jeccepixxu li l-ilment tar-rikorrenti sempliciment jirrazenta l-fieragh. B’din l-azzjoni l-intimati qieghed jigu mmolestati b’pretenzjonijiet bla bazi guridika jew fattwali u għaldaqstant t-talbiet kif dedotti fir-rikors guramentat ipprezentat mir-rikorreni għandhom jigu rigettati bhala manifestament infondati kif ukoll frivoli u sempliciment vessatorji;

“18. Salv eccezzjonijiet ulterjuri;

“Bl-ispejjez;

“Rat li l-kjamat in kawza Avukat Generali ghamel tieghu l-eccezzjonijiet maghmula mill-konvenuti l-ohra hlied ghall-ewwel eccezzjoni fejn il-partijiet qablu li ghal finijiet ta’ din il-kawza l-legittimu kontradittur kien l-Avukat Generali ai termini tal-artikolu 181B(2) tal-Kapitolo 12 stante li l-Avviz Legali de quo ddahhal fis-sehh bl-approvazzjoni tal-President tar-Repubblika wara li l-Bord tar-Regoli ghamel l-istess regoli fil-qadi tal-funzjonijiet tieghu taht l-artikolu 29(1) tal-Kap. 12;

“Rat l-atti kollha tal-kawza inkluz il-provi u sottomissjonijiet bil-miktub u bil-fomm li l-Qorti segwiet b’attenzjoni ghal mod dettaljat kif saru;

“Rat li l-kawza thalliet ghas-sentenza għat-23 ta’ Novembru 2011.

“Ikkunsidrat

“It-talba attrici hi immirata biex tannulla artikolu 9(9) tar-Regoli dwar il-Prattika u l-Procedura tal-Qrati u l-Bon Ordni liema artikolu ddahhal fl-Avviz Legali 279/2008. Ir-rikorrenti qed jallega illi dan l-artikolu hu ultra vires il-poteri tar-Rule Making Body ghax jezorbita l-poteri legislattivi mogħtija bil-Kap. 410 tal-Ligijiet ta’ Malta, u wkoll ghaliex hu f’konflitt ma’ dispozizzjoni espressa tal-artikolu 226(1) tal-Kapitolo 12 u l-artikolu 6(3) tal-Kap. 410.

“Dak li ta lok għal din il-kawza huma s-segwenti fatti.

“Ir-rikorrenti hassu aggravat b’sentenza tal-Qorti Civili (Sezzjoni Familja) fil-kawza fl-ismijiet ‘The Director of Social Welfare Standards Department vs Richard John Bridge’ (197/2010NC) deciza fis-26 ta’ Mejju 2011. Dawn il-proceduri gew istitwiti in forza tal-Kapitolo 410 tal-Ligijiet ta’ Malta ciee ‘Child Abduction and Custody Act’.

“L-artikolu 6(3) tal-istess att jistipula illi appell minn decizjoni taht dan l-Att għandu jsir quddiem il-Qorti tal-Appell. Ir-rikorrenti avvala ruhu minn dak li jghid l-artikolu 226 tal-Kap. 12 ciee illi appell minn sentenzi tal-Qrati għandhom isiru fi zmien għoxrin jum mis-sentenza u fil-fatt interpona appell fil-hmistax-il jum wara s-sentenza. L-

appellat Director of Social Welfare Standards Department laqa' ghall-appell billi invoka n-nullita ghax sar fuori termine. In sostenn ta' dan, l-istess Direttur iccita mill-Avviz Legali 279/2008 li fl-artikolu 19(9) b'referenza għat-terminu ta' appell minn sentenzi taht il-Kapitolo 410, jistipula illi t-terminu tal-appell hu ta' tmint ijiem ta' xogħol mid-data tas-sentenza.

“Ir-rikorrenti qed jitlob illi l-artikolu 19(9) tal-Avviz Legali 279/2008 jigi dikjarat null billi hu ultra vires il-poteri li johorgu mill-istess Kapitolo 410. Hu qed isostni li ladarba l-artikolu 6(3) tal-Kapitolo 410 ma jsemmi xejn dwar termini ta' appell, għandu japplika dak li tghid il-ligi generali tal-procedura fil-Kapitolo 12 artikolu 226. L-intimati ma kellhom ebda poter mogħti bil-ligi biex imorru oltre dak li tghid l-istess ligi u kontra l-ligi tal-procedura stess.

“Din il-Qorti tqis illi l-Qorti għandha dejjem il-poter li tissindika jekk legislazzjoni sussidjarja hix ultra vires il-poteri mogħtija bil-ligi principali. Dan jinsab assodat mill-gurisprudenza. Kif qalet il-Qorti Kostituzzjonali fil-kawza **Carmelo Borg u Ministru responsabbi mill-Gustizzja u l-Intern u l-Avukat Generali tal-Repubblika għal kull interess li jista’ jkollu** (PA 6/10/2005):

“Hawnhekk għandu jigi enfasizzat li jekk Ministru, jew xi awtorita’ ohra, jagħmel xi ligi sussidjarja u joltrepassa l-awtorita’ mogħtija lilu mill-ligi stess li a bazi tagħha qed jillegisla sussidjarjament dik l-istess ligi sussidjarja hi nulla u bla effett. F’dawn il-kazijiet il-Qrati tagħna għandhom kull setgħa li jissindikaw tali ligi u eventwalment jiddikjarawha bhala li hi “ultra vires” u għalhekk nulla u bla effett.”

“Pero fl-istess sentenza l-Qorti rreferit għall-awtur **Alex Carroll (Constitutional and Administrative Law, 4th Ed pgs 155-156)** u qalet hekk:

“[1] It would be wrong, however, to give the impression that the courts only allow to be done those things expressly provided for by statute, inexorably

holding all else to be ultra vires. Any such doctrine would result in public authorities being unduly hampered in the discharge of their general responsibilities. Accordingly, the courts have developed a doctrine under which they interpret statutes as authorising not only those things expressly provided for, but also acts ‘reasonably incidental’ to those expressly stated. The classic formulation of this principle remains that of Lord Selborne in A-G vs Great Eastern Rly Co: ... the doctrine ought to be reasonably understood and applied, and ... whatever may fairly be regarded as incidental to, or consequential upon, those things which the legislature has authorised, ought not (unless expressly prohibited) to be held, by judicial construction, to be ultra vires.’”

“Stabbilit dan, jirizulta mill-ewwel harsa lejn il-legislazzjoni sussidjara 279/2008 illi din il-legislazzjoni saret bl-approvazzjoni tal-President tar-Repubblika tar-‘Rule of Court’ maghmula min ‘Rule Making Board’ kostitwit bl-artikolu 29 tal-Kapitolu 12.

“Ghalhekk qabel xejn wiehed irid jara jekk ir-‘Rule Making Board’ inghatax poteri taht il-Kapitolu 410. L-artikolu 12 tal-Kapitolu 410 ighid illi:

“12. II-Bord tar-Regoli mwaqqaf taht I-artikolu 29 tal-Kodici ta’ Organizzazzjoni u Procedura Civili jista’ jipprovdi sabiex dak li jinsab f’din it-Taqsima jkun effettiv skond kif ikun jidhirlu li jkun mehtieg jew spedjenti.”

“Ghal kompletezza dan I-artikolu jaqa’ fil-parti tal-Att fejn wiehed isib I-artikolu 6(3).

“Ir-Rule Making Board kif kostitwit taht I-artikolu 29 tal-Kapitolu 12 irregola t-terminu tal-appell minn sentenzi mogtija taht I-artikolu 6 tal-Kapitolu 410 bl-avviz legali 279/2008. Dan il-Board skond I-artikolu 29 għandu diversi poteri fosthom skond is-subinciz (f) tal-istess artikolu.

“(f) sabiex jipprovdu dwar atti gudizzjarji u hwejjeg ta’ jew li għandhom x’jaqsmu mal-prattika u

procedura li m'humiex imsemmija f'dan il-Kodici jew f'ligijiet ohra;"

"Bla dubbju l-artikolu 226 tal-Kapitolu 12 jiprovdi t-terminu ghal appelli minn sentenzi. Dan hu 'blanket provision' sabiex fejn ma hux provdut mod iehor fl-istess Kapitolu jew f'ligijiet ohra li jirregolaw huma specifikament il-proceduri kontenuti fihom, hu applikabbi bhala l-ligi generali u l-procedura idonea ghal appell fejn ma jirrizultax mod iehor.

"B'daqshekk pero ma jfissirx illi ligi specjali bhala ma hi l-Kapitolu 410 u kif in huma ligijiet specjali ohra ma għandhomx jew ma jistax ikollhom proceduri u termini appoziti relatati biss ma' dik il-ligi. L-unika kondizzjoni hi li tali ligi jew tiprovdhi hi stess il-proceduri jew il-makkanizzmu biex tiddahhal il-procedura idonea, bhal fejn il-ligi stess tagħti jedd lil Ministru responsabbli idahhal legislazzjoni sussidjarja biex tirregola l-materji specifici li jistgħu johorgu mill-istess ligi jew fejn bhal dan il-kaz il-kompli gie imholli f'idejn il-Rule Making Body. Kif inhu pacifiku in linea generali, id-dispozizzjonijiet ta' ligi sussidjarja għandhom dejjem jigu meqjusa fl-ambitu ta' dak li tiprovdhi l-ligi principali u huma soggetti għal dik li tiprovdhi l-ligi principali.

"L-artikolu 29(f) tal-Kapitolu 12 jagħti l-poteri lir-Rule Making Body li jagħmel provvedimenti li jagħtu effett lil dak kontenut fil-Parti I tal-Kapitolu 410 fejn jinsab id-dritt ta' appell, liema provvedimenti ifissru wkoll termini li jistgħu jkunu iqsar minn dak li jipprevedi b'mod generali l-Kapitolu 12. Kien ikun mod iehor kieku l-Kapitolu 410 ipprovda għal terminu specifiku ta' appell pero dan ma għamlux, anzi hu sieket. Dan is-skiet issarraf b'zewg sitwazzjonijiet cioe l-applikabilita tal-artikolu 226 tal-Kapitolu 12 qua terminu ta' appell sakemm il-ligi specjali ma tagħtix poter li dan it-terminu generali jigi mibdul b'ieħor specifiku, kif fil-fatt sar.

"Huwa principju stabbilit illi l-lex specialis tista' tidderoga mir-regoli tal-lex generalis u f'certi kazijiet bħalma huma dawk kontemplati fil-Kapitolu 410 l-urgenza stess tal-

materja trattata zgur tippermetti li l-legislatur jew lil min gie delegat bil-kompitu jimponi termini iqsar minn dak li timponi l-ligi generali. Huma diversi l-ligijiet li jikkontemplaw termini iqsar minn dak previst fl-artikolu 226 tal-Kapitolo 12. Pero dan ma jaghmilx tali provvediment ultra vires jekk moghti ai termini u fl-ambitu tal-ligi principali permezz ta' legislazzjoni sussidjaraja li minn natura tagħha hi wahda accessibbli ghall-pubbliku.

“Il-Qorti ma tarax kif ir-Rule Making Board seta’ agixxa b’mod ultra vires meta hu agixxa entro l-artikolu 29 tal-Kapitolo 12 kif moghti l-poter bl-artikolu 12 tal-Kapitolo 410.

“Termini legali huma ta’ ordni pubbliku u kif qalet il-Qorti tal-Appell Inferjuri fil-kawza **Mirjana Kovecevic vs Myoka Management Limited** (12/02/2010) l-osservanza tat-termini stabbiliti fil-Kodici ta’ **Organizzazzjoni u Procedura Civili u Ligijiet Ohra Specjali** li jirregolaw il-kondotta tal-proceduri quddiem il-Qorti jew quddiem it-Tribunal huma ta’ ordni pubbliku u ma jistghu bl-ebda mod jigu injorati u lanqas bil-kunsens tal-partijiet rinunzjati jew mibdula.

“Hu minnu li kien ikun ahjar ghal aktar accessibilita facili u konvenjenza in generali li t-terminu tal-appell gie rieintegrat fil-ligi principali jew almenu saret referenza specifika hdejn l-artikolu 6(3) għal legislazzjoni sussidjarja. Pero kif qalet il-Qorti fis-sentenza **Salina Wharf Marketing Limited vs Malta Tourism Authority** (12/12/2007) li incidentalment kien appell mill-Bord tal-Appelli dwar it-turismu b’terminu ta’ appell specifiku in-natura inderogabbli tat-termini processwali ggib b’konsegwenza illi dwarhom ma jistghux jigu applikati provvedimenti sanatorji jew ta’ rimessjoni, ankorke id-dekors inutli tagħhom ma jkunux imputabbi l-l part interessa. Dan għal motiv illi dik l-improrogabilita` hi hekk necessarja għal raguni ta’ certezza u, wkoll, ta’ uniformita`.

“Mhux il-kompitu tal-Qorti f’din l-istanza li tindaga fuq il-moralita tal-introduzzjoni tal-emenda u l-accessibilita

ragonevoli u konnessjoni facili bejn l-Avviz Legali 279/2008 u l-artikolu 6(3) li naqqas it-terminu ta' appell ma' dak generali kif provdut fil-Kap. 12, izda hi marbuta biss mal-legalita tal-Avviz Legali li gie promulgat kif inhu premess mill-ligi. Sa hawn biss tista' tasal l-indagini ta' din il-Qorti ghal dak mitlub li jigi deciz.

“Decide

“Ghalhekk ghar-ragunijiet mogtija, filwaqt li tilqa' l-ewwel eccezzjoni tal-Ministru tal-Gustizzja u Direttur tad-Dipartiment ghal Standards fil-Harsien Socjali u tilliberahom mill-osservanza tal-gudizzju billi mhumiex il-legittimi kontraditturi, tilqa' l-eccezzjonijiet tal-konvenut Avukat Generali u tichad it-talbiet attrici. Bl-ispejjez kontra l-attur li favur tieghu jibqghu impregudikati drittijiet ohra si et quatenus.”

Rikors tal-Appell ta' Richard John Bridge

3. L-appellant hassu aggravat bl-imsemmija sentenza u interpona appell minnha quddiem din il-Qorti sabiex tirrevokaha u tichad l-eccezzjonijiet tal-konvenuti u kjamati fil-kawza filwaqt li tilqa' t-talbiet tieghu bl-ispejjez taz-zewg istanzi kontra l-appellati.

4. Fil-qosor, l-aggravji tal-appellant huma s-segmenti:

i. L-ewwel Qorti kienet zbaljata meta ddikjarat li l-Artikolu 29 tal-Kap. 12 ta poter lill-Bord tar-Regoli li jiprovdji ghal terminu tal-appell iqsar mit-terminu provdut fl-Artikolu 226 tal-Kap. 12 u ghalhekk cahdet it-talbiet tal-attur illum appellant.

ii. Fit-tieni lok, u subordinatament, jilmenta li l-ewwel Qorti akkollat lilu l-ispejjez tal-kawza.

Risposta tal-appellati

5. L-appellati pprezentaw ir-risposta taghhom li in forza tagħha wiegbu li s-sentenza appellata hija wahda gusta u ghalhekk timmerita konferma bl-ispejjez taz-zewg istanzi kontra l-appellant.

Talbiet

6. L-appellant qed jitlob it-thassir tal-Artikolu 19(9) L-N. 279/2008 billi qed jallega illi:

- (i) dan l-artikolu hu *ultra vires* il-poteri tar-*Rule Making Body* ghax jezorbita l-poteri legislattivi moghtija bil-Kap. 410 tal-Ligijiet ta' Malta, kif wkoll
- (ii) ghaliex hu in konflikt mal-Artikolu 226(1) tal-Kapitolu 12 u l-artikolu 6(3) tal-Kap. 410.

Fatti mertu tal-kawza

7. Il-fatti li taw lok ghal dawn il-proceduri, li issa jinsabu quddiem din il-Qorti, huma korrettement u dettaljatament riportati fis-sentenza appellata li giet riprodotta aktar qabel f'din is-sentenza, u din il-Qorti mhix ser terga' tirrepetihom. Tippuntwalizza biss li dak li gara kien li l-attur appella minn sentenza moghtija mill-Qorti tal-Familja taht il-Kap. 410 hmistax-il jum wara s-sentenza meta t-terminu kien ta' tmint ijiem u ghalhekk l-appell gie dikjarat fuori termine ai fini tal-Artikolu 19(9) L.N. 279/2008.

Konsiderazzjonijiet ta' din il-Qorti

8. Fl-ewwel aggravju L-appellant jissottometti li l-ewwel Qorti ma kinitx korretta meta ddikjarat li l-Artikolu 29 tal-Kap. 12 ta poter lill-Bord tar-Regoli li jipprovdi ghal terminu tal-appell iqsar mit-terminu provdut fl-Artikolu 226 tal-Kap. 12.

9. L-appellant isostni li ghalkemm l-Artikolu 6(3) tal-Kap. 410 jipprovdi ghal appell, fl-istess hin ma jsemmix terminu ta' appell¹, ghalhekk skontu għandha tapplika l-ligi generali cioe` l-Kap. 12 li fl-Artikolu 226 jiddisponi li appell irid isir fi zmien ghoxrin gurnata mid-data tas-sentenza.

¹ L-Artikolu 6(3) jghid biss li: "Kull min ikun parti fil-procedimenti jkollu dritt ta' appell quddiem il-Qorti tal-Appell".

10. L-appellant jghid li d-delega li saret fl-Artikolu 29 tal-Kap. 12 lil *Rule Making Body* ma kinitx wahda bla limiti imma stabbilit, fis-subincizi (a) sa (h) tal-Artikolu 29(2) sa fejn kellha tasal dik id-delega. Hu jkompli li f'dawn il-paragrafi l-legislatur eskluda kull ma kien diga` indirizza f'atti tal-parlament, inkluz il-Kodici ta' Procedura u allura ma ddelega ebda awtorita` fir-rigward, la lil Ministru u lanqas lil Bord.

11. L-appellant isostni inoltre li r-regola 19(9) L.N. 279/08 maghmula mir-*Rule Making Body* hija in konflikt ma' dak li tipprovdi l-ligi principali cioe` l-Artikolu 266(1) fejn it-terminu tal-appell huwa ta' għoxrin gurnata.

12. L-appellati min-naha l-ohra jikkontendu li d-disposizzjonijiet provduti permezz tar-regolament 19(9) tal-A.L. 279/08 "huma permissibl, ma humiex irragjonevoli, ma jikkozzawx ma' xi principji ta' gustizzja naturali u li jinkwadraw fl-iskop tal-ligi principali", cioe` l-Artikolu 29 tal-Kap. 12 u għalhekk m'humiex ultra vires.

13. Inoltre jishqu li r-regolament li qed jigi kkontestat ma jikkonfliggie ma' l-Artikolu 226(1) tal-Kap. 12 billi huwa principju stabilit illi l-lex *specialis* tista' tidderoga mir-regoli tal-lex generalis u fil-kaz tal-Kap. 410 l-urgenza stess tal-materja trattata kienet tippermetti li l-legislatur jew lil min iddelega l-kompiju li jimponi termini iqsar minn dak li timponi l-ligi generali.

14. L-appellant ma jaqbilx mal-ewwel Qorti fejn qalet fis-sentenza tagħha li f'dan il-kaz *lex specialis derogat generalis*², (i) ghaliex din hi regola amministrattiva li qed tittanta tibdel ligi superjuri, cioe` att tal-parlament u (ii) ghax hi inkonflitt mal-Artikolu 226(1) tal-Kap. 12 .

15. L-appellant lanqas ma jaqbel ma' l-argument tal-appellati li f'kazijiet ta' urgenza jista' jigi stabbilit terminu iqsar minn għoxrin gurnata billi jsostni li ma kien hemm xejn x'izomm lil parlament milli jillegisla terminu iqsar

² Ara pagna 11 tas-sentenza appellata.

ghall-appell fil-Kap. 410 stess meta pprovda ghall-possibilita` ta' appell. Dan ma ghamlux u lanqas ddelega xi awtorita` legislattiva biex dan ikun jista' jsehh.

16. Hu risaput li regolament li ma jkunx sar skont is-setgha moghtija mil-ligi principali jkun ultra vires. F'dan il-kaz il-ligi sussidjarja li qed tigi kontestata dahlet fis-sehh b'approvazzjoni tal-Bord tar-Regoli, Bord li I-Parlament iddelegah bil-poter li jagħmel regoli, ai termini tal-Artikolu 29 tal-Kap. 12. Ir-regola giet magħmula bis-sahha ta' dan l-artikolu u giet approvata mill-President ta' Malta u bdiet iseħħ minn meta giet pubblikata fil-Gazzetta tal-Gvern, skont specifikat (ara Artikolu 29(4) tal-Kap. 12).

17. Illi I-Art. 6(1) tal-Kap. 410 jagħti gurisdizzjoni lill-Prim' Awla tal-Qorti Civili sabiex tittratta applikazzjonijiet taht il-Konvenzjoni ta' L'Aja.

18. L-Artikolu 6(3) l-Att jagħti lil kull min ikun parti fil-procedimenti dritt ta' appell quddiem il-Qorti tal-Appell. F'dan l-artikolu pero` ma ssirx referenza għal xi terminu ta' appell izda l-Artikolu 12 tal-l-istess Kap, jghid li "*I-Bord tar-Regoli mwaqqaf taht l-Artikolu 29 tal-Kodici ta' Organizzazzjoni u Procedura Civili jista' jipprovdi sabiex dak li jinsab f'din it-Taqsima jkun effettiv skond kif ikun jidħirlu li jkun meħtieg jew spedjenti.*"

19. Dan ir-*Rule Making Body* gie kostitwit bl-Artikolu 29(1) tal-Kap. 12 u partikolarment is-sub-artikolu 2(f) "*jipprovdi dwar atti gudizzjarji u hwejjeg ta' jew li għandhom x'jaqsmu mal-prattika u procedura li m'humiex imsemmija f'dan il-Kodici jew f'ligijiet ohra.*"

20. Kien in vista ta' dak il-provvediment fil-Kap. 410 u fl-Artikolu 29 tal-Kap. 12 li l-Bord tar-Regoli stabilixxa t-terminu tal-appell ta' tmint ijiem minn sentenzi moghtija taht l-Artikolu 6 tal-Kap. 410 fis-subartikolu 19(9) tal-Avviz Legali 279/2008.

21. L-appellant ma jaqbilx li r-*Rule Making Body* ma kellhiex poter tibdel it-terminu ta' għoxrin gurnata stabilit

mill-ligi principali (Kap. 12) u li kien applikabbili f'dan il-kaz.

22. Fil-fehma ta' din il-Qorti I-Kap. 401 huwa ligi specjali u I-Art. 12 ta lill-Bord kostitwit skont I-Art. 29 tal-Kap. 12 is-setgha li jipprovdi kif jidhirlu xieraq jew spedjenti ghal dak kollu li jaqa' taht I-ewwel taqsima tal-Kap. 410 u allura nkluz ghalhekk anke dwar id-dritt tal-appell li ma semmiex fl-Artikolu 6(3).

23. Illi permess tal-Artikolu 12 subinciz (2)(f) tal-Kap. 12 il-legislatur ippovda li ghar-rigward ta' atti gudizzjarji u hwejjeg li għandhom x'jaqsmu mal-prattika u procedura li m'humiex imsemmija f'dan il-Kodici jew **f'ligijiet ohra** r-*Rule Making Body* setgha jagħmel regolamenti. Il-Kap. 401 kien appuntu wieħed mil-ligijiet ohra li kien jehtieglu regola fil-procedura. Mhux eskluz li fil-ligi generali stess u sahansitra f'regolamenti sussidjarji jkun hemm terminu ta' appell differenti minn dak preskrift fl-Artikolu 226 tal-Kap. 12.

24. Fil-fehma tal-Qorti f'dan il-kaz ir-regoli inkluz it-terminu ta' appell ta' tmint ijiem huma *intra vires* mhux biss ghaliex il-Kap. 410 jagħmel riferenza ghall-Art. 29 tal-Kap. 12 izda wkoll ghaliex I-Art. 29(1) jagħti lill-Bord tar-Regoli bl-approvazzjoni tal-President ta' Malta li jagħmel regoli mhux biss ghall-ghanijiet imsemmija fl-Art. 29(2) izda anke ghall-fini ta' xi disposizzjoni ohra fil-Kap. 12 jew ta' xi ligi ohra inkluz il-Kap. 410.

25. Huwa minnu li kien ikun ahjar li kieku I-Artikolu 6(3) iffissa fl-istess Kap. 401 zmien ta' appell. Ghalkemm ma kienx hemm disposizzjoni *ad hoc* li tħid kemm kellu jkun twil t-terminu ghall-appell izda fl-istess waqt kien hemm ir-riferenza specifika fl-Art. 12 għar-regoli li seta jagħmel *Rule Making Body* li kien jindika li kellha ssir referenza għal-unici *Rules of Court* u cioe` I-A.L. 279 tal-2008 li hareġ il-Bord tar-Regoli bl-approvazzjoni tal-President ta' Malta. Il-Kap. 410 huwa ligi specjali li *r-raison d'etre tagħha hija l-heffa tat-trattazzjoni u d-deċiżjoni ta' kawza u għalhekk wieħed ma setax jassumi li d-dritt tal-Appell kellu jkun dak solitu applikabbili ghall-kawzi in generali taht il-Kap. 12. Għalhekk il-Qorti ma ssib li hemm xejn*

konfliggenti bejn dak li pprovda I-Artikolu 19(9) tal-A.L. 279/08 u dak li jipprovo l-Kap. 12.

26. Fit-tieni aggravju tieghu I-appellant jilmenta dwar il-fatt li l-ewwel Qorti akkollat lilu l-ispejjez ta' dawn il-proceduri. Jghid li kull ma qed jitlob huwa li jinghata smigh quddiem il-Qorti tal-Appell liema opportunita` giet michuda lilu bir-regola li huwa qed jikkontesta. Inoltre jissottometti li tenut kont tan-novita` u tac-cirkostanzi tal-kaz hu m'ghandux jerfa l-piz tal-ispejjez tal-kawza.

27. L-appellati wiegbu li dan l-aggravju mhux sostenibbli billi l-kwistjoni mqanqla mill-appellant m'hijiex *novitur deductus* inkwantu l-gurisprudenza kienet diga` wriet it-triq ghal dik li hi l-interpretazzjoni awtentika fuq dan il-punt. Inoltre l-appell sar unikament biex l-appellant jakkwista aktar zmien biex ikompli jzomm il-minuri illegalment Malta u johloq sitwazzjoni iktar difficli ghal minuri sabiex din tigi ritornata fil-*habitual residence* tagħha.

28. Il-Qorti, in vista tal-fatt li l-ewwel aggravju tal-appellant ma giex milqugh, il-fatt li ma kien hemm xejn partikolarment għid li gie deciz minn din il-Qorti, u li kien in-nuqqas tal-appellant li wassal għal dan l-episodju, l-ispejjez għandhom jibqghu a karigu tal-appellant.

Decide

29. Għal dawn il-motivi tiddeciedi billi tichad l-appell u tikkonferma s-sentenza appellata. Bi-ispejjez taz-zewg istanzi kontra l-appellant.

Geoffrey Valenzia Giannino Caruana Demajo Joseph Zammit McKeon
Agent President Imhallef Imhallef

< Sentenza Finali >

Kopja Informali ta' Sentenza

-----TMIEM-----