



**QORTI CIVILI
PRIM' AWLA**

**ONOR. IMHALLEF
JOSEPH AZZOPARDI**

Seduta tat-30 ta' Marzu, 2012

Citazzjoni Numru. 163/2011

Vincenzo Abela

-VS-

Wayne Chetcuti

Il-Qorti,

Rat ir-rikors ġuramentat ipprezentat fit-18 ta' Frar 2011 li permezz ġie premiss:

1. Illi l-esponenti, flimkien ma' martu Romina Abela, huwa l-inkwilin tal-fond f'Labour Road, Marsa, li fiż-żmien tal-konċessjoni lokatizja kien magħruf bl-isem "Ker Grill", permezz tal-iskritturi datati 11 ta' Lulju 1997 u tlettax (13) t'April 2004;

2. Illi permezz ta' skrittura privata datata erbgħa (4) ta' Frar 2010, l-esponenti qabel u obbliga ruħu li jċedi,

jitransferixxi u jaljena l-lokazzjoni u l-jedd tal-inkwilinat imsemmi fil-paragrafu preċedenti lill-konvenut, li min-naħa tiegħu, qabel u obbliga ruħu li jaċċetta, jakkwista u jirċievi l-istess lokazzjoni u jedd ta' inkwilinat, taħt il-pattijiet u kundizzjonijiet stipulati fl-istess skrittura, senjatament versu l-prezz ta' tlieta u tmenin elf tmien mija sebgħa u ħamsin Ewro u erbgħa u erbgħin ċenteżmu (€83,857.44);

3. Illi dan il-prezz kellu jiġihallas mill-konvenut permezz ta' pagamenti rateali ta' elfejn Ewro (€2,000) kull xahar bil-quddiem, ħlief għas-somma ta' ħamest elef Ewro (€5,000) li kellha tiġihallas mill-konvenut fi żmien tlett ġimgħat minn meta l-esponenti jagħmillu talba appożita, bil-fomm jew bil-kitba;

4. Illi l-kontendenti qablu wkoll illi t-trasferiment imwiegħed kellu jsir fi żmien xahar minn meta jiġihallas il-korrispettiv kollu dovut;

5. Ill-kontendenti ftehm u wkoll illi sakemm isir dan il-ftehim finali, il-lokazzjoni u jedd t'inkwilinat jibqgħu vestiti fl-esponenti, b'dan illi l-konvenut ikun responsabbli, mid-data tal-iffirmar tal-ftehim, versu terzi għan-negozju li huwa ġestit mill-fond in kwistjoni. *Inoltre*, ġie pattwit ukoll li mid-data tal-iffirmar tal-iskrittura tal-erbgħa (4) ta' Frar 2010 sa meta isir it-trasferiment tal-lokazzjoni u tal-jedd t'inkwilinat li jikkostitwixxu l-oġġett tal-ftehim imsemmi, il-konvenut ikollu l-jedd jagħmel użu mill-imsemmi fond;

6. Illi ġie pattwit ukoll illi fil-każ li l-konvneut jonqos milli jiġihallas żewġ pagamenti rateali skond kif stipulat f'dan il-ftehim tal-erbgħa (4) ta' Frar 2010 u jibqa' hekk inadempjenti wara t-trapass ta' tletin (30) jum minn meta huwa jiġi notifikat b'ittra ġudizzjarja li permezz tagħha jiġi nterpellat għall-ħlas, mela allura tali ftehim jinħall *ipso jure* mingħajr il-ħtieġa ta' dikjarazzjoni ġudizzjarja;

7. Illi l-konvenut, fl-imsemmi ftehim, qabel ukoll illi fil-każ li l-ftehim jiġi hekk maħlul, huwa ma jkollu l-ebda jedd għal ħlas ta' kumpens għal benefikati minnu magħmulin f'dan il-fond;

8. Illi l-konvenut naqas milli jhallas diversi pagamenti rateali kif pattwit fl-imsemmija skrittura;

9. Illi huwa gie nterpellat iħallas dawn il-pagamenti permezz ta' ittra uffiċjali bin-numru 5205/2010, li biha gie notifikat fit-tmienja u għoxrin (28) ta' Diċembru 2010;

10. Illi minkejja t-trapass ta' tletin jum min-notifika tal-ittra uffiċjali, il-konvenut baqa' moruż, u b'konsegwenza l-ftehim tal-erbgha (4) ta' Frar 2010 inħall *ipso jure*;

11. Illi għalhekk il-konvenut m'għandu l-ebda titolu sabiex jokkupa l-fond li preżentament huwa magħruf bl-isem "Yum Yums", f'Labour Road, Marsa;

12. Illi għalkemm il-konvenut giet nterpellat biex jiżgombra l-fond imsemmi, u sabiex iħalli l-mobbli u l-benefikati kollha minnu mwettqin fl-istess fond, huwa ssoktar fl-okkupazzjoni bla titolu ta' dan il-fond;

13. Illi sa fejn jaf l-esponenti, il-konvenut m'għandux eċċezzjoni x'jagħti kontra t-talbiet tiegħu;

14. Illi għalhekk kellha ssir din il-kawża

Għaldaqstant, l-esponentii umilment jitolbu lil dina l-Onorabbli Qorti jogħġobha:

1. Tiddeċiedi skond it-talbiet tiegħu bid-dispensa tas-smiegħ tal-kawża billi jirrikoru r-rekwiżiti kollha skond l-Artikolu 167 tal-Kodiċi ta' Organizzazzjoni u Proċedura Ċivili;

2. Tikkundanna lill-konvenut sabiex jiżgombra mill-fond magħruf bl-isem "Yum Yums" f'Labour Road, Marsa, billi m'għandux titolu validu fil-liġi biex jokkupah, *entro* terminu qasir u perentorju minnu prefiss,

U dan previa kull provvediment ieħor li lilha jidhrilha xieraq u opportun.

Bl-ispejjeż, inklużi dawk tal-ittra uffiċjali bin-numru 5205/2010 u tal-mandat ta' deskrizzjoni bin-numru 190/2011, kontra l-konvenut, li huwa minn issa ngunt in subizzjoni, u b'riserva għal kull azzjoni oħra spettanti lill-esponenti.

Rat id-dikjarazzjoni maħlufa tal-attur u l-lista tax-xhieda.

Rat id-digriet tas-7 ta' Marzu 2011 li permezz tiegħu il-konvenut ġie awtorizzat jikkontesta l-kawża;

Rat ir-risposta ġuramentata tal-konvenut Wayne Chetcuti, ppreżentata fl-24 ta' Marzu 2011, li permezz tagħha eċċepixxa:

1. Illi preliminarjament l-inkompetenza ta' din il-Qorti *rationae materiae* stante illi skond l-Artikolu 1525 tal-Kap. 16 kif emendat bl-Att X tal-2009 jgħid:

“Il-Bord li Jirregola l-Kera (hawn aktar ‘il quddiem f’dan it-titolu msejjaħ esklussiva li jiddeċiedi kwistjonijiet konnessi ma’ kuntratti ta’ kiri ta’ fond urban u ta’ dar għall-abitazzjoni u ta’ fond kummerċjali ...”

2. Illi mingħajr preġudizzju għas-suespost, in-nullita' tar-rikors ġuramentat għaliex it-talba għal żgumbrament se *mai* kellha tiġi preċeduta b'talba dikjaratorja illi huwa baqa' moruż fil-pagamenti u għalhekk tilef it-titolu skond l-iskrittura in kwisjtoni.

3. Illi mingħajr preġudizzju wkoll it-talbiet attriċi huma ġuridikament insostenibbli u dan *stante* li l-azzjoni odjerna hija proponibbli biss mill-proprietarju u mhux mill-attur *qua inkwilin*, u dan fuq skorta ta' sentenzi bħal **“Emanuel Farrugia et vs Nicola Farrugia et”** (Ċit Nru: 273/04 GCD) konfermata mill-Qorti tal-Appell fid-9 ta' Jannar 2009.

4. Illi mingħajr preġudizzju u fil-mertu l-esponent għandu titolu validu ta' kera fuq il-fond in kwistjoni kif ser jirriżulta waqt is-smiegħ u t-trattazzjoni ta' din il-kawża

5. Salvi eċċezzjonijiet ulterjuri.

Rat id-dikjarazzjoni maħlufa tal-konvenut u l-lista tax-xhieda.

Rat il-kontro-talba tal-konvenut li permezz tagħha premetta:

1. Illi l-kontendenti ffirmaw skrittura privata datata 4 ta' Frar 2010 fejn l-attur qabel u obbliga ruħu li jċedi u jitransferixxi lill-konvenut il-lokazzjoni u l-jedd tal-inkwislinat tal-fond "Ker Grill", Labour Road, Marsa u dan versu korrispettiv ta' €83,857.44.

2. Illi dan l-ammont kellu jitħallas f'pagamenti mensili ta' €2,000.

3. Illi l-attur qiegħed jikkontendi illi, *stante* li l-konvenut kien moruż f'numru ta' pagamenti, allura l-ftehim inħall *ipso jure* skond paragrafu 6 tal-istess skrittura.

4. Illi skond paragrafu 8 ta' l-iskrittura kien miftiehem illi *"fl-eventwalita' li dan il-ftehim jinħall għar-raġuni kontemplata fil-paragrafi immarkati bin-numru sitta (6) u sebgħa (7) u fil-paragrafu mmarkat bin-numru tnax (12), il-konċessjonarju jkollu d-dritt jeżigi mingħand il-konċedenti r-rifużjoni ta' nofs il-flejjes minnu mħallsin akkont tal-korrispettiv"*.

5. Illi l-esponent kien laħaq ħallas madwar €15,000 mill-korrispettiv. Għalhekk skond paragrafu 8 tal-iskrittura l-attur għandu jirrifondi lill-konvenut nofs dan l-ammont *ossia* €7,500 jew somma verjuri.

6. Illi l-esponent ħallas ukoll diversi ħlasijiet ta' kera direttament lis-sid, ekwivalenti għal madwar €12,000, meta dawn kienu dovuti mill-attur.

Kopja Informali ta' Sentenza

Għaldaqstant l-esponent jitlob umilment li din l-Onorabbli Qorti jogħgobha:

i) tikkundanna lill-attur jirrifondi lill-konvenut is-somma ta' €19,500 jew somma verjuri.

Bl-ispejjeż u l-imgħax u l-konvenut ingunt in subizzjoni.

Rat ir-risposta tal-attur prezentata fil-15 ta' April 2011 li permezz tagħha eċċepixxa:

1. Illi l-konvenut rikonvenzjonant m'għandu l-ebda jedd jitlob ir-rifuzjoni ta' flejjes imħallsin minnu skont l-obbligazzjoni stipulat fil-paragrafu enumerat tnax (12) tal-ftehim datat erbgħa (4) ta' Frar 2010;

2. Illi mingħajr preġudizzju għall-premess, il-konvenut rikonvenzjonant għandu jagħmel l-prova ta' kull ammont li huwa qed jallega li ħallas b'rabta mal-ftehim tal-erbgħa (4) ta' Frar 2010, *stante* li l-ammonti minnu ndikati qed jiġu kontestati;

3. Illi mingħajr preġudizzju għall-premess, kull ammont li dina l-Onorabbli Qorti ssib li jkun dovut mill-eċċipjent lill-konvenut rikonvenzjonant għandu jiġi paċut ma' l-ammont kollha dovuti mill-istess konvenut rikonvenzjonant skont il-paragrafi enumerati tnax (12) u erbatax (14) tal-ftehim tal-erbgħa (4) ta' Frar 2010.

Salv eċċezzjonijiet ulterjuri skond il-liġi.

Bl-ispejjeż kontra l-konvenut rikonvenzjonant, li huwa minn issa ngunt in subizzjoni

Semgħet il-provi;

Rat l-atti kompriži n-noti ta' sottomissjonijiet tal-partijiet;

Rat il-verbal tas-seduta tas-17 ta' Jannar 2012 fejn il-kawża ġiet differita għas-sentenza;

Ikkunsidrat.

Illi l-ewwel eċċezzjoni tal-konvenut hija fis-sens li din il-Qorti mhijiex kompetenti *rationae materiae* biex tisma' l-kawża iżda huwa l-Bord li Jirregola l-Kera, illi għandu din il-kompetenza *ai termini* tal-Artikolu 1525 tal-Kodiċi Ċivili.

Illi huwa paċifikament aċċettat illi l-kompetenza ta' Qorti hi *determinata fuq kollox u qabel kull konsiderazzjoni tal-eċċezzjoni mogħtija mit-termini tal-azzjoni attriċi. Hu l-att promotur kif intavolat it-talbiet u l-premessi tagħhom li jiffirmaw il-parametri li fihom il-Qorti kellha teżerċita l-ġudizzju tagħha u li allura jiddeterminaw il-kompetenza tagħha* – **“Frankie Refalo nomine vs Jason Azzopardi et”** (Appell 7 ta' Ottubru 1997).

Illi din il-Qorti kif preseduta ġja' kellha okkażjoni tiddeċiedi dan il-punt fil-kawża fl-ismijiet **“Dottor Francis Saliba et vs C. Boffa Company Limited et”** deċiża parzjalment fil-25 ta' Frar 2009. Il-Qorti hemmhekk għamlet referenza għall-Artikolu 47(3) tal-Kap. 12 tal-Liġijiet ta' Malta illi jgħid illi;

“Iżda l-kawżi li fihom jidhlu ... inkluża kull talba għal żgumbrament jew tkeċċija minn beni immobbli kemm urbani u kif ukoll rurali, mikrija jew okkupati minn persuni li joqogħdu jew li għandhom l-abitazzjoni ordinarja tagħhom fil-limiti tal-ġurisdizzjoni ta' dik il-Qorti ma jidhlux fil-kompetenza tal-Qorti tal-Maġistrati ...”

Illi l-Qorti qalet illi *“l-abbli difensur tal-konvenuti qed jargumenta illi l-persuna mħarrka trid tkun tabita ordinarjament fil-fond in kwistjoni u allura l-Prim' Awla hija kompetenti biss fuq kawżi ta' żgumbrament jew tkeċċija minn fondi abitati bħala residenza ordinarja tal-konvenut. Madankollu eżami tas-sub-artikolu juri biċ-ċar illi dan mhux il-każ; il-konvenunt irid ikun jabita fil-limiti tal-ġurisdizzjoni tal-Qorti iżda żgur mhux neċessarjament f'dak il-fond li dwaru jkun ġie mħarrek. Infatti fejn tidol ir-residenza ordinarja l-artikolu isemmi ġurisdizzjoni u mhux kompetenza għaliex huwa ovvju li l-kompetenza ta' din il-Qorti tohroġ mill-fatt li l-atturi qed jitolbu żgumbrament.”*

Illi l-Qorti tal-Appell (Sede Inferjuri) elenkat diversi sentenzi fir-rigward fis-sentenza tagħha fl-ismijiet **“Victor Peralta et vs Maria Curmi et”** (8 ta' Ġunju 2005). Hija qalet fost affarijiet oħra illi *“In linea ta' principju ġenerali ġie bosta drabi deċiż illi talba għall-iżgumbrament minħabba vjolazzjoni ta' patt espress jew taċitu kontrattwali kienet tispetta b'kompetenza lit-tribunal ordinarju. Sa mill-bidunett tal-introduzzjoni tal-liġi (illum il-Kapitolu 69) ġie ritenut illi dan ‘contempla la rilocazione ma non lo scioglimento del contratto di locazione.* (sottolinear tal-Qorti). *Tale scioglimento e' di competenza della Prim Aula del Corte Civile ... Lo sgombramento rientrante nella competenza della Giunta per il Regolamento dei Fitti e' solamente inteso ad impedire la rilocazione.* (**“Carmela Galea vs Filippo Gatt”** – Appell Ċivili - 1 ta' Ġunju 1931). Fl-istess sentenza ġew citati ukoll dawn is-sentenzi; **Vol. XXXIII p I paġna 685 u 805; “Innocenzo Debattista et vs Giovanni Farrugia”** (Appell – 4 ta' Diċembru 1957; **“Madeline Muscat vs Lina Edwardson”** (Appell Inferjuri – 2 ta' Marzu 1977); **“Arthur Fenech vs Michael Vella”** (Appell 16 ta' Ġunju 1992, u **“Rosina Grima vs Joseph Vella proprio et nomine”** (Appell 14 ta' April 1997).

Illi huwa pero' importanti li wieħed jissottolineja li dawn is-sentenzi ġew deċiżi qabel l-introduzzjoni tal-Artikolu 1525 fis-sena 2009 u għalhekk illum għandhom valur relattiv ħafna. Dan l-Artikolu jgħid fost affarijiet oħra illi:

“Il-Bord li Jirregola l-Kera għandu kompetenza esklussiva li jiddeċiedi kwistjonijiet konnessi ma' kirjiet ta' fondi urbani u ta' dar ta' abitazzjoni u ta' fond kummerċjali. Kirjiet oħra jaqgħu taħt il-kompetenza tal-qrati ta' ġurisdizzjoni ċivili u fil-każ ta' Raba' taħt il-Bord dwar il-Kontroll tal-Kiri tar-Raba'.”

Illi jidher ċar allura li l-legislatur ried li kwistjonijiet kollha dwar il-kiri jkunu kompetenza tal-Bordjiet rispettivi. Kif ġja' issemmja, l-kompetenza ta' Qorti jew Tribunal tiġi determinata skond it-talba ta' min jipproponi l-kawża u f'dik odjerna huwa ċar li l-attur qed jagħmel it-talba tiegħu a bażi tal-fatt li l-konvenut ma jistħoqqlux jibqa' jiddetjeni l-

fond inkwistjoni. Din id-deċizzjoni pero' palesament tiddependi fuq l-allegazzjoni tal-attur li l-konvenut naqas mill-obbligi tiegħu skond l-iskrittura ta' lokazzjoni li saret bejn il-kontendenti. Għalhekk ma hemmx dubju għall-Qorti li din hija waħda minn dawk il-vertenzi li l-leġislatur ried jirrimetti fil-ħoġor tal-Bord imsemmi permezz tal-introduzzjoni tal-Artikolu 1525.

Illi stabbilit dan ma hemmx skop għall-indaġini ulterjuri, lanqas pero' għall-kontro-talba billi l-Qorti kif ġja' ngħad ma għandhiex kompetenza aktar tisma' din il-kawża u allura ma tistax tippronunzja fuq il-ħall tal-kirja. Huwa evidenti li l-kontro-talba tiddependi fuq tali dikjarazzjoni u għalhekk lanqas dwar il-kontro-talba l-Qorti ma tista' tiddeċiedi f'dan l-istadju.

Għal dawn il-motivi l-Qorti tilqa' l-ewwel eċċezzjoni tal-konvenut u tillibera lill-konvenut stess mill-osservanza tal-ġudizzju fir-rigward tat-talba attriċi, u għall-istess raġunijiet tastjeni milli tiegħu konjizzjoni ulterjuri tal-kontro-talba.

L-ispejjeż tat-talba jkunu a kariku tal-attur mentri dawk tal-kontro-talba jkunu a kariku tal-konvenut.

Moqrija.

< Sentenza Finali >

-----TMIEM-----