



QORTI TA' L-APPELL

**ONOR. IMHALLEF
RAYMOND C. PACE**

Seduta tad-29 ta' Marzu, 2012

Appell Civili Numru. 345/2008/1

Avviz Numru : 345/2008 CSH

**Mark Bugeja, Martin Borg Bonello Cole, Austin
Demajo u Joseph Pullicino f'isimhom proprju u fl-
isem u l-interess tad-ditta Grant Thornton**

vs

Geoffrey Camilleri

Il-Qorti,

I. PRELIMINARI.

Illi fit-22 ta' Frar 2011 il-Qorti tal-Magistrati (Malta) ippronunzjat s-segwenti sentenza fl-ismijiet premessi: -

"Il-Qorti: -

Rat ir-rikors ipprezentat fir-registru ta' din il-Qorti nhar is-17 ta' Ottubru 2008 fejn l-atturi talbu lil din il-Qorti tikkundanna lill-konvenut ihallashom is-somma t'erbat elef sitt mijja tmienja u hamsin ewro u hamsa u sebghin centezmu (€4658.75) ekwivalenti ghal elfejn lira Maltin (Lm2000) skont kif stipulat fl-artikolu 7.5 tal-kuntratt tal-impieg definitiv li huwa fforma mal-istess ditta u li jgib id-data tat-8 ta' Awwissu 2005, li kopja awtentika tieghu hija annessa u immarkata bhala Dok. A, u dan stante li huwa kiser il-kondizzjoni imposta in virtu' tal-artikolu imsemmi fuq li ma jippejgax ruhu fi zmien ta' mill-inqas sentejn mid-data tat-terminazzjoni tal-kuntratt, ma' persuna ditta jew socjeta' li ghal perijodu ta' mill-inqas sentejn qabel tali terminazzjoni kieni klijenti tad-ditta attrici. Illi kif ser jigi ppruvat ahjar waqt it-trattazzjoni tal-kawza huwa fil-fatt impjega ruhu ma' entita' li kienet u ghadha klijenta tad-ditta attrici.

Ghalkemm gie interpellat sabiex thallas dan l-ammont hawn fuq imsemmi anke ufficjalment skont kopja legali tal-ittra ufficjali datata 25 ta' Gunju 2008 hawn annessa u mmarkata Dok. B, baqa' inadempjenti u ghalhekk kellha ssir din il-kawza kontra tieghu.

Bl-ispejjez kollha nkluz il-VAT fuq id-drittijiet professionali, kif ukoll dawk tal-ittra ufficjali li ggib id-data tal-25 ta' Gunju 2008, u bl-imghaxijiet legali mid-data tan-notifika tal-istess ittra u cioe' mit-28 ta' Gunju 2008 sad-data tal-pagament effettiv kontra l-konvenut li huwa ngunt in subizzjoni.

Rat ir-risposta tal-istess Geoffrey Camilleri fejn eccepixxa s-segwenti:-

- 1. "Illi t-talba hija nfodata fil-fatt u fid-dritt stante li huwa ma kiser l-ebda kundizzjoni tal-kuntratt. Illi l-istess materja u l-istess kwistjoni tinsab quddiem din il-Qorti diversament preseduta u forsi jkun jaqbel li z-zewg kawzi jimxu flimkien stante li z-zewg kawzi għandhom prattikament l-istess fatti, l-istess kuntratt u l-istess punti legali. Il-kawza hija Mark Bugeja et vs Marvin Zammit et (Avviz Numru 349/08JAB).*

2. *Fit-tieni lok il-kundizzjoni li fuqha qed tinbena din il-kawza qatt ma kellha l-iskop jew kienet l-intenzjoni tal-partijiet li l-esponenti ma jahdimx ghal zmien sentejn.*

3. *Illi l-posizzjoni tieghu mal-kumpanija attrici kienet dik ta' senior auditor u l-audituri effettivament m'ghandhomx rapport ta' service provider u klijent stante li n-natura ta' auditor hija assolutament indipendenti mill-persuna li tinkariga li jsir audit fl-interess tal-komunita' u l-veracita' tal-accounts."*

Illi nhar l-4 ta' Frar 2009 xehed l-attur **Mark Bugeja**, **Partner** mas-socjeta' attrici u spjega li huwa jokkupa l-kariga ta' Head tal-Assurance Services tas-socjeta' kif ukoll il-kariga ta' responsabilita' tal-Human Resources ta' l-istess socjeta'. Spjega li meta huwa jara li hemm persuna addattata ghax-xogħol magħhom huwa jibghatilha e-mail u f'kaz ta' nteress jibghat anke kopja ta' draft contract of employment. Qal li huma għandhom zewg tipi ta' kuntratti, kuntratt indefinit, u kuntratt definit għal xi perijodu ta' sentejn jew tliet snin u sussegwentement jigi awtomatikament indefinit, jekk ma jigix terminat. Spjega li l-iskop huwa dak li ghalkemm in-nies li huma jimpiegaw is-soltu jkunu nies mill-universita', xorta jkollhom bzonn certu training u għalhekk huma jkunu jixtiequ li dak li jkun jintrabat għal perijodu ta' zmien magħhom.

Huwa esbixxa dokument li gie mmarkat mill-Qorti bhala Dokument RB1. Dan id-dokument jikkonsisti f'numru ta' e-mails li gew skambjati bejnu u l-konvenut. Spjega li l-ewwel

e-mail hija datata 6 ta' Mejju 2005 u din kienet intbagħtet wara li huwa kien iltaqqa' mieghu u kienu ddiskutew it-terms of reference tal-impieg tieghu. Jghid li fil-fatt kien offrielu mpiegħ u kien bagħtlu kopja tal-kuntratt relattiv. Fit-war, u cioe' fl-20 ta' Gunju 2005 kien infurmah li xtaq ikompli bl-istudji tieghu, u qalilhom li f'kaz li jgib il-masters tieghu, is-sena ta' wara jekk huma jkunu għadhom interessati li jimpiegawh, huwa jkun lest jikkonsidraha. Fit-22 ta' Lulju 2005 ircevew ittra mingħandu datata 18 ta'

Lulju 2005 fejn gew infurmati li ma kienx għadu nteressat li jkompli jistudja u staqsihom jekk kienux għadhom disposti jimpjegawh. Fil-fatt ix-xhud jghid li kien qallu li kien għadu interessat u talbu, permezz ta' e-mail datata 22 ta' Lulju 2005, sabiex icemplilhom. Sussegwentement kien Itaqghu u ffirmaw kuntratt, u l-konvenut beda jahdem magħhom fit-8 ta' Awwissu 2005.

L-attur esebixxa dokument iehor li gie markat bhala Dok. RB2 li jikkoncerna regoli ta' risk management, etika u aspetti oħrajn li jikkoncernaw ix-xogħol tagħhom, liema dokument gie wkoll iffirmat mill-konvenut wara li nghata kopja tal-istess manual.

Jghid li wieħed mill-aspetti fondamentali fil-Code of Ethics tagħhom huwa li jridu jkunu ndipendenti mill-klijent. Il-pagna 23 ta' dan il-manual, li giet prezentata minnu, tispejga x'jigri f'kaz li mpjegat ikollu hsieb jew possibilta' li jimpjega ruhu ma' klijent. Qal li l-Code of Ethics torbot lil-kulhadd u huwa għalhekk li jimponu l-penali t'elfejn lira Maltin f'kaz ta' ksur ta' dan il-ftehim, sabiex din tinibih jew ma thallihx jithajjar milli jimpjega ruhu u ifittex impjieg ma' xi klijent minn tagħhom, u b'hekk għandu jkun f'posizzjoni li jirrezisti l-ahjar offerta li jkollu mill-klijent.

Qal li l-konvenut spicca mill-impjieg magħhom fit-18 ta' Marzu 2008 u jaf li minnufih beda jahdem mal-MFSA, liema socjeta' ilha klijenta tagħhom għal dawn l-ahhar ghaxar snin mill-inqas, u li kienet għadha klijent tagħhom sa dakinhar li xehed, u huwa għalhekk li huma qed jitkolbu l-penali t'elfejn lira Maltin (Lm2,000) ekwivalenti għal erbat elef sitt mijja u tmienja u hamsin ewro u hamsa u sebghin centezmu (€4658.75) mingħand il-konvenut.

Ikkonferma li l-manual li tiegħu ipprezenta kopja, u cioe' Dok. RB2 kien hareg f'Ottubru 2004, u dan kien gie mibdul b'manual iehor f'Novmebru 2007, immarkat bhala Dok. RB3 u l-konvenut kien iffirmat. F'dan il-manual hemm ukoll imnizzel klawsola li tħid li l-Code of Ethics li johrog mill-Accountancy Board jaapplika wkoll għall-klijenti tagħhom, fejn hemm imnizzel li l-Employment u l-

Assurance Client jista' jaffettwa l-kwistjoni ta' ndipendenza, kif effettivament kien spjega aktar 'il fuq.

Huwa esebixxa dokument iehor li huwa I-Code of Ethics for Warrant Holders, li huwa mahrug taht I-Accountancy Professionals Act 1979 Kapitolu 281 tal-Ligijiet ta' Malta, li gie mmarkat bhala Dok. RB4.

Spjega li I-bullet 8.26 tirreferi ghal potential employments tal-Assurance Clients bhala theddida ghall-indipendenza, filwaqt li bullet 8.140 intitolat employment with assurance clients u bullet 8.142 tispjega ghaliex il-kazijiet jissejhu bhala kazijiet ta' theddida.

In segwitu' sar jaf li I-konvenut mar jahdem ma' klijent minn taghhom u huwa kitiblu fil-21 ta' April 2008 u talbu jhallas is-somma t'elfejn lira Maltin (Lm2000) li huma danni prelikwidati skont il-kuntratt iffirmat minnu. Huwa kien irrispondih fit-2 ta' Mejju 2008 fejn qallu li kien ha parir u qallu li ma kienx lest li jhallas is-somma mitluba.

Sussegwentment ipprezenta ittra ufficjali li giet ipprezentata fil-25 ta' Gunju 2008 liema ittra effettivament tinsab inserita fil-process u ghal din I-ittra kienu rcevew risposta li tinsab esebita a fol. 11 tal-atti, liema risposta hija datata I-1 ta' Lulju 2008.

Jikkonferma li I-konvenut kein ippartecipa fl-audit li saret fuq ix-xogħol tal-MFSA għas-sena li għalqet 31 ta Dicembru 2006 u x-xogħol kien sar fi Frar 2007. Kien jifforma parti minn team audit.

Fis-26 ta' Mejju 2009 jerga' jixhed u jispjega li huwa kien għamel tfittxija fl-inkartament li għandhom tal-MFSA, u appuntu għal Audited Accounts li ffirma għas-snin 2005 sa 2008, liema accounts gew esebiti u mmarkati bhala Dok RB9. Jghid li hemm il-firma tagħhom ta' awdituri fuqhom. Qal li din I-informazzjoni hija accessibbli fuq il-website tal-MFSA, u għalhekk accessibbli għal kull min għandu access għal din il-website, u dan sabiex jiprova li huma kien u għadhom awdituri tal-MFSA naturalment fil-perijodu li I-konvenut kien għadu fl-impieg magħhom.

Fit-8 ta' Lulju 2009 rega' xehed u kkonferma dak li gie suggerit lilu mill-avukat tal-konvenut, cioe' li kull min isegwi il-kors tal-accountancy jew auditing għandu jagħmel xi zmien jipprattika go xi socjeta' stabbilita sabiex jiehu l-warrant, ghalkemm mhux biex jiggradwa. X'kellu f'mohhu l-konvenut meta beda l-impieg magħhom ma jafx, għalih kien impieg regolari. Jikkonferma li kienu tawh grad ta' Senior Auditor ghalkemm warrant ta' awditur kien għadu m'ghandux.

Irrizultalu li l-konvenut hadem fuq xogħol tal-MFSA tas-sena li għalqet fil-31 ta' Dicembru 2006. Ix-xogħol kien sar fi Frar 2007. Fisser li meta jkun hemm audit ikun hemm team li jagħmel l-audit, u l-konvenut kien wieħed mit-team. Cahad dak li gie suggerit lilu li huma m'humiex client based. Anzi jghid li għandhom relazzjoni ndividwali ma' kull klijent u mhux ma l-istaff biss. Fil-fatt jghid li kull klijent jagħzel l-awditur tiegħu hu stess u b'hekk jistabilixxi relazzjoni ta' client relationship. Qal li meta l-MFSA appuntathom kien ghall-perijodu ta' sena, li tigi mgedda minn sena għal sena u l-klijent ikun marbut magħhom tul dik is-sena tal-ingagg, salv jekk ma jsirx renewal.

Geoffrey Camilleri xehed in subizzjoni nhar is-26 ta' Mejju 2009. Spjega illi huwa beda jahdem mal-MFSA nhar is-16 ta' April 2008 u kien għadu jahdem magħhom sa meta xehed il-Qorti. Ikkonferma li qabel ma beda l-impieg mal-MFSA huwa kien jahdem mas-socjeta' attrici u fil-fatt jghid li spicca jahdem mas-socjeta' attrici fit qabel ma beda l-impieg tiegħu mal-MFSA. Muri d-dokument esebit a fol. 3 tal-process jghid li dan huwa l-kuntratt li huwa kien iffirma meta beda l-impieg tiegħu mas-socjeta' attrici u għarraf il-firma tiegħu fuq il-kuntratt. Mistoqsi jekk jafx jispjega l-import tal-klawsola numru 7.5 jghid li jaf pero' jghid li huwa jinterpretaha fid-dawl ta' dak li hemm imnizzel fil-klawsola numru 1. Qal li huwa jahdem fl-insurance unit u jagħmel xogħol regolatorju mal-MFSA u m'ghandu x'jaqsam xejn ma' accounts jew audits. Jimxi mal-Insurance Act u jara li johorgu licenzji skont dan l-att.

Illi nhar I-14 ta' Jannar 2010 il-konvenut **Geoffrey Camilleri** esebixxa l-affidavit tieghu (fol. 135) u kkonferma u enfasizza li skont il-kuntratt li huwa ffirma fit-8 ta' Awwissu 2005 huwa dahal jahdem ma' Grant Thornton bhala 'Senior Auditor'. Jghid li ghaldaqstnat il-ftehim kien li l-kuntratt jorbot lill-partijiet biss fl-ambitu tal-impieg li hu accetta ta' Senior Auditor u li allura l-klawsola 7.5 tal-istess kuntratt invokata mill-attur, f'dan il-kaz ma tapplikax, ghaliex jispjega li qatt ma kien miftiehem li persuna tkun projita milli tahdem ma' xi azjeda jew persuna ohra meta dan l-impieg ma jkollu x'jaqsam xejn mal-impieg li dik il-persuna kellha mal-azjenda li kien jahdem magħha qabel. Sostna wkoll li lili qatt hadd ma qallu li ma seta jassumi l-ebda tip ta' mpieg, anke wiehed li m'ghandu x'jaqsam xejn ma' dak li kellu, ma' klijent ta' Grant Thornton sa sentejn wara li jitlaq minn ma' din id-ditta. Izid li hu ffirma l-kuntratt ghax kienet haya ragunata għalih li ma kienx se jmur jahdem ma' klijent ta' Grant Thornton fil-posizzjoni ta' Senior Auditor, imma mhux li ma setax jahdem fl-ebda mpieg. Barra minn hekk jghid li hu qatt ma nghata lista tal-klijenti tal-Grant Thornton u li l-klijenti ta' kwalunkwe ditta t'awdituri jinbidlu l-hin kollu.

B'referenza ghall-klawsola 7.5 tal-kuntratt il-konvenut isostni li l-MFSA hija Awtorita' pubblika u għaldaqstant la hija persuna, la hija ditta w lanqas kumpanija u izid li f'Malta d-ditti l-kbar tal-awdituri għandhom il-maggoranza tas-suq kummercjali fidejhom u l-Grant Thornton hija wahda minn dawn is-sitt ditti kbar, u allura persuni fil-professjoni t'awdituri huma ristretti hafna fl-ghażla tal-impieg tagħhom.

Inoltre jghid li huwa ma ha l-ebda kumpens biex jirrifjuta li jahdem ma' xi 'klijent ta' Grant Thornton', u fil-fatt izid li l-paga tieghu kienet biss ta' erba' mijha u hamsa u erbghin Lira (Lm445) fix-xahar 'gross' – skont kif jirrizulta mill-klawsola numru 3.

Cahad dak li qallu l-atturi li huma kienu nvestew fih f'termini ta' korsijiet u tahrig iehor, anzi qal li l-uniku tahrig li ha kemm dam impiegat magħhom kienu erbghin siegha tahrig li hu obbligatorju fil-linja ta' accountants u awdituri

biex izommu l-warrant. Jghid li ghalkemm dak iz-zmien hu kien għad ma kellux warrant, xorta kien illu jattendi ghax il-kors kien isir waqt il-hin tax-xogħol gol-ufficini ta' Grant Thornton stess mill-istaff tal-istess Grant Thornton. Inoltre jghid li dan it-tahrig hafna drabi kien ikun fuq proceduri tal-kumpanija Grant Thornton u software tagħhom u m'hu t'ebda uzu barra minn din il-kumpanija.

Jilmenta wkoll li meta ried jagħmel kors ta' Masters fl-Universita' ta' Malta, Grant Thornton qatt ma sponsorjawn f'xejn u kelli jattendi għal-lezzjonijiet mil-leave tieghu dejjem jekk ma jkollux impenji ohra tad-ditta.

Rigward ix-xogħol prezenti li għandu mal-MFSA jghid li dan ingħatalu fuq il-merti tieghu u mhux ghax qabel kien jahdem ma' Grant Thornton, u ntagħzel għalihi minn fost diversi applikanti ohra wara li sarulu xi ntervisti. Jinsisti li l-impieg li għandu mal-MFSA m'għandu x'jaqsam xejn mal-impieg li kelli ma' Grand Thornton u l-kwalifikasi u l-esperjenza li ntalbu għal dan il-post ma kellhom x'jaqsmu xejn mal-impieg tieghu ma' Grant Thornton għaliex hu qatt ma kelli esperjenza fix-xogħol li dahal għalihi mal-MFSA u ntagħzel ghax kien gradwat fl-Accountancy u ghax kien qed jagħmel il-kors ghall-Masters u allura kelli ideja tajba tar-regolamentazzjoni tal-Insurance gewwa Malta.

Jghid li d-ditta attrici ma sofriet l-ebda danni minhabba l-impieg tieghu mal-MFSA, tant hu hekk li l-audit tal-MFSA għadu jsir mill-Grant Thornton. Oltre dan jghid li l-posizzjoni

li għandu mal-MFSA m'għandha x'taqsam xejn mal-Accounts Department. Jispjega li l-fatt li Grant Thornton jagħmlu l-Audit tal-MFSA ma jfissirx li l-MFSA huma klijenti ta' Grant Thornton.

Meta xehed in kontro-ezami nhar id-29 ta' Marzu 2010, il-konvenut ikkonferma li l-kuntratt li kelli mal-kumpanija attrici kelli jsir wieħed indefinitiv wara sentejn. Ikkonferma wkoll li hu kien ircieva l-e-mail esebita a fol. 26 datata 6 ta' Mejju, 2005 u li kien jaf bil-kundizzjoni li seta' jircievi xi promozzjonijiet dejjem skont il-performance

tieghu. Inoltre kkonferma li kien gie avzat li l-paga li kellu bhala Senior Auditor setghet tizdied maz-zmien. Jghid li huwa minnu li f'Mejju 2005 kien informa lil Grant Thornton li ma kienx għadu nteressat fl-impieg tieghu magħhom ghax ried ikompli jistudja u li f'Lulju tal-istess sena kien biddel fehmtu u staqsihom jekk kienux għadhom interessati li jimpiegawh. Ftakar li fit-tliet xhur qabel ma ffirma lkuntratt, dan kien f'ido, izda hu qatt ma ha parir dwaru, izda ffirmah minn jeddu.

Stqarr li s-socjeta' Grant Thornton kienet thaddan procedura ta' time-sheets, fis-sens li l-impiegati kien jnizzlu l-hin li għamlu jahdm fuq bicca xogħol ta' kull klijent, u sussegwentement il-klijent kien jinhadim lu l-kont skont dawn it-time sheets. Gie muri time-sheet immarkata Dok. X u kkonferma li hu kien jimla wahda bhala pero' bil-computer. Huwa għaraf il-firma tieghu fuq din it-time sheet. Spjega li fil-programm kien ikollhom pull down menu u jekk il-client code ikun installat jitla' awtomatikament u jekk le timlih is-segretarja.

Cahad li fl-ewwel sena li kien jahdem mal-kumpanija attrici kien involut fl-audit tal-MFSA, izda jaf li kien mar hemmhekk biss biex jigbor xi karti. Anzi jzid li sa fejn jaf hu fl-ebda hin ma kien involut f'dawn l-audits, ghalkemm seta' jkun li għen fil-casting tal-Financial Statements. Sostna li hu qatt ma mar għand l-MFSA u għamel xi audit hemmhekk. Huwa jkompli jghid li wara li ttermina l-impieg tieghu ma' Grant Thornton huwa seta jimpjega ruhu ma' ditti u socjetajiet ohra hawn Malta.

Għalkemm ikkonferma li fis-sena 2007 kien ha xi increments, pero' ma kienx jaf għal kemm kienu jammontaw. Gie muri d-dokumenti CSH1 u CSH2 rigward xi tahrig li hu nghata, u hu sostna li l-uniku tahrig li ha mis-socjeta' attrici kienu korsijiet li saru fil-bini tal-istess socjeta' u li kienu relatati max-xogħol li kien jagħmel magħhom. Jghid li ghalkemm dak iz-zmien kien għadu lanqas biss applika ghall-warrant t'awditur, kien obbligat li jattendi ghall-korsijiet skont il-manual li kien iffirma. Gie muri wkoll id-dokument CSH3 u kkonferma li din hija l-Leave Entitlement Card tieghu.

Rigward il-kors ghall-masters, jghid li dan hallas ghalih minn butu, ghalkemm ha xi ftit sieghat mix-xogħol, u dan dejjem bil-permess u skont il-bzonn tas-socjeta' attrici. Jghid li l-lectures li kien ikollhom filghodu, ma kienx jattendi għalihom minhabba l-esigenzi tal-kumpanija. Jghid li ma kienx ha t-tmenin siegha kollha ndikati fid-dokument CSH1 ghax kien telaq minn magħhom qabel.

Sussegwentement rega' xehed fl-10 ta' Gunju, 2010 (a fol. 156) u stqarr li bejn il-31 ta' Jannar u l-14 ta' Frar 2007 huwa kien hadem tnejn u tletin siegha fuq ordni tal-MFSA rigward l-audit tas-sena 2006. Gie muri d-dokument esebit bhala Dok. Z li jirreferi ghall-applikazzjoni ghall-istudy leave tieghu, u kkonferma li huwa minnu li fis-sena 2007 kien intitolat tmenin siegha study leave, izda zied li dawn ma hadhomx. Huwa minnu wkoll li kellu tliet mijha u seba' sieghat leave carried forward għas-sena 2008, li jinkludu t-tmenin siegha study leave li ma hax. Rigward jekk effettivament thallasx elfejn u tnejn u tmenin ewro u tmienja u tletin centezmu (€2082.38) għal mitejn u wiehed u sittin siegha, qal li ried jivverifika.

*Rat illi nhar il-25 ta' Frar, 2010 il-konvenut ipprezenta affidavit ta' **Marvin Zammit** (a fol. 140 et seq.). Dan jghid li hu kien iffirma kuntratt identiku għal dak tal-konvenut ghall-posizzjoni ta' Senior Auditor mad-ditta Grant Thornton, u spjega li l-kuntratt jorbot lill-partijiet biss fl-ambitu ta' mpjieg ta' Senior Auditor. Dan jikkonferma li qatt ma gie spjegat lilhom li ma setghu jassumu l-ebda tip ta' mpjieg ma' klijent ta' Grant Thornton, anke mpjieg li ma kellu x'jaqsam xejn ma' dak ta' Senior Auditor, sa sentejn wara li jitilqu minn mad-ditta. Ix-xhud isemmi wkoll li huma qatt ma nghataw lista tal-klijent tal-Grant Thornton u lanqas ma nghataw xi kumpens biex jirrifjutaw li jahdemu ma' xi 'klijent ta' Grant Thornton', anzi jzid li l-paga tieghu kienet biss ta' Lm445 'gross' fix-xahar.*

Ikkonferma dak li qal il-konvenut rigward tahrig, cioe' li l-uniku tahrig li nghataw kien dak li għamlu fid-ditta stess. Jghid li l-impjieg li għandu l-konvenut bħalissa kien gie

riklamat fil-gazzetti u fuq mezzi elettronici u m'ghandu x'jaqsam xejn mal-impjieg li kelli mal-Grant Thornton.

Marvin Zammit rega' xehed in kontro-ezami nhar it-tlettax ta' Lulju 2010 (a fol. 165 et seq.). Meta gie mistoqsi jekk kienx ircieva xi e-mail datata 22 ta' Gunju 2005 rigward promotions, qal li jaf li kien ircieva e-mail pero' ma jiftakarx il-kontenut tagħha. Jghid li sa fejn jiftakar hu l-kuntratt kien intbagħat bl-e-mail, u ma kienx gie diskuss, u ma kienx negotiable. Zied li pero' l-kuntratt iffirmah minn jeddu. Jaf li kelli jithallas ta' xi spejjeż, il-bonuses u xi allowances. Qal li l-paga gross kienet Lm445 fix-xahar u kellhom bonus ta' hamsin Lira (Lm50) fix-xahar. Qal ukoll li x-xogħol kien jinvolvi li tmur għand il-klijenti. Ikkonferma wkoll li Grant Thornton jimxu bi procedura ta' time-sheets biex johorgu l-kontijiet tal-klijenti. Ix-xhud qal li jista' jkun li fis-sena 2007 kien ircieva xi somma flus aktar minn dik miftehma bhala annual increments, u zied li dwar il-quantum seta' jivverifika.

Marvin Zammit jghid ukoll li kienu jagħmlu gimgha f'sena l-istaff bejniethom kulhadd jagħmel xi presentation dwar International Accounting Standards u zied li sa fejn jaf hu din hi statutorja minhabba l-Accountancy Board. Jaf ukoll li kien ikollhom xi tħarrig dwar software uzat mill-kumpanija. Meta gie muri d-Dok. Z ikkonferma li dan jirreferi għal dak it-tħarrig dwar international audit standards li sar fil-bini tal-kumpanija stess dwar international audit standards li jista' jigi wzat minn kull kumpanija t'awditi. Ikkonferma wkoll li l-firma li hemm fuq dan id-dokument hija tieghu. Ix-xhud zied li meta ried jagħmel kors ghall-masters, kien talab lill-attur jekk il-kumpanija setgħetx tisponsorjah, u dan kien qallu li ma setgħetx, pero' setgħet ittieħ ghaxart ijiem leave, dment li l-kumpanija ma jkollhiex daqshekk bzonnu u fiz-zmien tal-ezamijiet, ciee' f'Jannar 2008. Għalhekk sahaq, li hu mar jagħmel l-ezamijiet bil-permess tal-attur, u qal ukoll li biex għamel l-ezamijiet kien uza wkoll l-istudy leave ta' tmenin siegha li huma kienu ntitolati għalihi, appartil l-leave normali tagħhom. Ikkonferma mbagħad li għal-leave li ma kienx lahaq ha matul is-snin, li m'ghandu x'jaqsam xejn mal-istudy leave, kien thallaxis-somma ta' elf tmien mijha u

tnejn u tmenin ewro u tlieta u disghin centezmu (€1882.93). Ghalhekk, kompla, l-kumpanija Grant Thornton ma tagħtu l-ebda ghajnuna finanzjarja biex jistudja, izda tagħtu biss tmenin siegħa study leave, bhal ma tagħti lil kull impjegat tagħha.

Mistoqsi jekk kinux jahdmu biss erbghin siegħa fil-gimgha huwa cahad u qal li kienu jagħmlu hinijiet iktar, skont l-esigenza tal-kumpanija, u tal-overtime ma kinux jithallsu. Pero' spjega li dan l-overtime ma kienx isir ta' kuljum, izda f'certu zminijiet bhal meta tasal iz-zmien li tithallas it-taxxa u affarijiet hekk. Inoltre qal li huma ma kellhomx sistema ta' punch cards għal meta jidħlu w-johorgu. Sostna wkoll li ghalkemm gieli hadem overtime, tieghu ma thallasx. Jaf li anke l-konvenut gieli qagħad overtime u jaf ukoll li fil-kuntratt hemm klaw sola li tghid li tal-overtime ma jithallsux.

Sussegwentement rega' xehed fit-13 t'Ottubru, 2010 u ikkonferma li hu kien ircieva d-dokument AA esebit fl-atti.

Jikkonferma 'n oltre li għas-sena 2007 kellhom zieda fis-salarju, ta' xi erbghin Lira Maltin fix-xahar, u allura kienu rcevew aktar minn dak stipular fil-kuntratt.

Rat l-affidavit ta' **I-Avukat Dr. Marissa Attard** (a fol. 155) fil-kapacita' tagħha ta' Direttur tad-Divizjoni dwar l-Assigurazzjoni u l-pensionijiet fi hdan l-Awtorita' għas-Servizzi Finanzjarji ta' Malta. Din iddi kjarat li l-konvenut jahdem mal-MFSA fi hdan id-divizjoni responsabbi mis-supervizzjoni tal-assigurazzjoni u l-pensionijiet. Iddikjarat ukoll li x-xogħol tieghu huwa esklussivament ta' natura regolatorja u jinvolvi li jigi assigurat li l-kumpaniji licenzjati fl-assigurazzjoni jew fl-intermedjarji tal-assigurazzjoni jharsu d-disposizzjoni tal-ligi u l-kundizzjonijiet imposta mill-Awtorita'. Għalhekk iddi kjarat ukoll li dan ix-xogħol m'ghandu x'jaqsam xejn max-xogħol ta' awditur jew ta' kontabilita' fi hdan l-MFSA.

Rat il-verbal tagħha tat-13 t'Ottubru, 2010 fejn tat zmien lill-konvenut sal-10 ta' Dicembru, 2010 biex jipprezenta

nota ta' sottomissjonijiet tieghu, b'dan li l-attur għandu jwieġeb sal-ahhar ta' Jannar 2011.

Rat in-nota ta' sottomissjonijiet tal-konvenut prezentata nhar is-6 ta' Dicembru 2010.

Rat ir-risposta tal-atturi pprezentata nhar l-erbgha u ghoxrin ta' Jannar 2011.

Ikkunsidrat:

Illi f'din il-kawza m'hemmx dubju li kollox jiddependi fuq l-interpretażżoni li din il-Qorti għandha tagħti lill-kuntratt iffirmat bejn il-partijiet. Jirrizulta bla ebda tlaqlaq li dan il-kuntratt gie ffirmat mill-kontendenti wara li l-istess attur kien ghadda kopja tal-kuntratt lill-konvenut zmien qabel ma sussegwentement iffirmah. Dan il-fatt mhux kontestat. Għalhekk isegwi li una volta l-konvenut kellu f'idejh kopja tal-kuntratt qabel ma ffirmah seta' mar u staqsa għal kwalsiasi parir, f'kaz li huwa ma fehemx xi klawsola hemm stipulata. Il-fatt li l-konvenut m'ghamilx dan ma jfissirx li l-kuntratt ma jikkostitwixx vinkolu bejniethom u li t-tnejn li huma huma marbutin bih fis-sens li huma marbutin bl-obbligazzjonijiet minnhom assunti fih.

*Fis-sentenza fl-ismijiet **Gloria mart Jonathon Beacom vs AIC Anthony Spiteri Staines** deciza mill Qorti tal-Appell nhar il-5 t'Ottubru 1998 jingħad li:-*

"Il-Principju kardinali li jirregola l-istatut tal-kuntratt jibqa' dejjem dak li l-vinkolu kuntrattwali għandu jigi rispettat u li hi l-volonta' tal-kontraent kif espressa fil-konvenzjoni li kellha tipprevali w trid tigi osservata. Pacta sunt servanda."

*In oltre fis-sentenza **Salvu Fenech vs Malta Dairy Products Limited** deciza fil-Prim' Awla nhar it-30 t'Ottubru 2003 ingħad ukoll li :-*

"Meta l-kontraenti jinkorporaw fi skrittura l-ftehim ta' bejniethom, għandu jigi prezunt li dak li riedu jiftieħmu fuqu nizzluh f'dik l-iskrittura. Għalhekk m'ghandux ikun

leciitu li wiehed mill-kontraenti idahhal f'dak il-ftehim klawzoli ohra li mill-kitba ma jirrizultawx, jekk ma jkunux klawzoli sekondarji li jkunu qieghdin ifissru jew jiccaraw il-klawzoli principali (Appell 31 ta' Mejju, 1943 **Farrugia vs Piscopo**).

L-istess principju gie ovvjament kostantement applikat mill-Qrati tagħna bhal per ezempju fil-kawza deciza mill-Qorti tal-Appell nhar is-7 ta' Ottubru 1997 fl-ismijiet **Marie Debono vs Silvo Cassar** u dik fl-ismijiet **General Cleaners Company Limited vs Accountant General** deciza mill-Prim' Awla fid-29 ta' Novembru 2001 u **Dr. Gerald Mondonaro Gauci noe vs Alex Agius Cesareo noe** deciza fil-31 ta' Jannar 2002 mill-Prim' Awla.

In konkluzjoni fuq dan il-punt ta' pacta sunt servanda issir referenza għas-sentenza **Eric Scehmbri noe vs Lewis Baldacchino** deciza fil-11 ta' Novembru, 1997 mill-Qorti ta' l-Appell, fejn gie konfermat li:-

“Fil-fehma tal-Qorti l-qofol u l-pedament ta' kull Ligi li qatt saret biex tirregola l-konvivenza socjali bbazata fuq l-obbligazzjonijiet sa mill-bidu – u cioe ir-rationalis principium huwa li pacta sunt servanda”.

Minn dan kollu jsegwi li jekk il-partijiet jiffirmaw kuntratt b'diversi kundizzjonijiet u obbligi l-partijiet huma obbligati li jsegwuhom u dan ghaliex il-principju contra testimonium scriptum, testimonium non scriptum non ferritur jibqa' jsehh sakemm il-Qorti ma tkunx perswaza li hemm zball fil-kuntratt jew li thalla barra xi fatt għal xi raguni specjali. Fdawn il-kazijiet il-principji bazati fuq il-gustizzja u lekwita' għandhom ikunu supremi (Appell 15 ta' Dicembru 1947 **Mercieca vs Pace** Vol XX111 .1.pagna 603).

Fil-kawza fl-ismijiet **Vittoria Sciberras et vs Sister Adelaide Gauci Noe et** deciza mill-Qorti tal-Appell nhar il-21 ta' Ottubru 2004 gie ritenut li:-

“Kuntratti magħmula skont il-ligi għandhom saħha ta' ligi għal dawk li jkunu għamluhom u ma jistghux jigu mhassra hlief bil-kunsens ta' xulxin tal-partijiet, jew għal ragunijiet

maghrufin mil-ligi. Biex kuntratt jissodisfa l-vot tal-ligi jehtieg li jkun fih dawk ir-rekwiziti essenziali kontemplati fl-Artikolu 966 tal-Kap 16 tal-Ligijiet ta' Malta u cioe` l-kapacita`, il-kunsens, l-oggett u kawza lecita. Naturalment jekk kuntratt jissodisfa dawn r-rekwiziti ma jistax jigi dikjarat null jew bla effett billi tali kuntratt jkun qed jirrifletti l-volonta` legittima tal-kontraenti liema volonta` hija suprema kif jixhdu r-regoli ta' interpretazzjoni li jinsabu fl-Artikolu 1002 et sequitur tal-Kap 16.”

Gie ukoll ritenut fil-kawza fl-ismijiet *Malta Development Corporation Vs Zet Limited* deciza nhar il-5 ta' Ottubru 2001 li:-

“Huwa principju fondamentali li l-kuntratti għandhom jigu ezegwiti in buona fede”.

Waqt li s-sentenza fl-ismijiet *Joseph Chetcuti Noe vs Peter Paul Camilleri* deciza fl-4 ta' Dicembru 1998 mill-Qorti tal-Appell inghad ukoll, b'zieda għal dak li intqal aktar 'il fuq li “Skont l-artikolu 993 tal-Kodici Civili, il-kuntratti għandhom jigu esegwiti in bona fede u jobbligaw mhux biss għal dak li jingħad fihom izda ukoll ghall-konsegwenzi kollha li ggib magħha l-obbligazzjoni skont ix-xorta tagħha bl-ekwita', bl-uzu u bil-ligi.”

*Huwa tajjeb li wieħed jara x'kellhom f'mohhom il-partijiet meta ffīrmaw il-kuntratt, u dan sabiex il-Qorti tkun f'posizzjoni li tagħmel interpretazzjoni aktar fidili tal-klawsoli hemm inkorporati. Fis-sentenza fl-ismijiet *Ivor John Zammit vs Henry Bosco Calleja pro et noe* deciza fid-19 ta' Jannar 1994 mill-Qorti ta' l-Appell ingħad li:-*

“Wahda min-normi li għandhom jigu osservati fl-interpretazzjoni tal-kuntratti jipprovdha l-artikolu 1002 tal-Kap. 16 li jipprovd li meta s-sens tal-kelma ma jaqbilx ma' dak li kellhom fi hsiebhom il-partijiet mehudin kollha flimkien, għandha tghodd l-intenzjoni tal-partijiet.”

Issa f'dan il-kaz jirrizulta li nhar it-tmienja t'Awwissu 2005 (fol. 3 et seq) il-kontendenti ffīrmaw kuntratt ta' mpjieg fejn l-attur Mark Bugeja għan-nom tas-socjeta' Grant Thornton

impjega mieghu lill-konvenut u dan bhala Senior Auditor ghall-perijodu definitiv ta' sentejn mit- 8 ta' Awwissu 2005 sas-7 ta' Awwissu 2007, u dan skont il-kundizzjonijiet hemm imsemmija. Izda skont ix-xhieda ta' Mark Bugeja jirrizulta li dan il-kuntratt definitiv jigi indefinitiv jekk wara s-sentejn il-konvenut jibqa' mpjegat mas-socjeta' attrici, kif fil-fatt baqa'.

*Jidher li I-kontestazzjoni dwar il-kawza odjerna hija bazata fuq dak li hemm stipulat fil-**klawzola numru 7.5** li tiprovd i-segwenti:-*

"The employee cannot take up employment for a minimum period of two years after date of termination of employment with the Firm with any person, firm or company who for two years prior to the termination of this agreement were clients of the Firm. In such case the parties agree that the employee will pay the Firm by way of agreed damages the sum of two thousand Liri (LM2000)".

Issa mill-provi prodotti jirrizulta li I-konvenut kien beda I-impieg tieghu mas-socjeta' attrici u fost il-klijenti tas-socjeta' attrici huwa ghamel xi xoghol ghall-MFSA. Dan mhux kontestat mill-partijiet, ghalkemm il-konvenut jghid li mas-socjeta' attrici huwa hadem bhala Senior Auditor u mal-MFSA qed jagħmel xogħol totalment differenti li m'ghandu x'jaqsam xejn ma' auditing. Jirrizulta, kif del resto anke kkonferma I-listess konvenut, li huwa ttermina I-impieg tieghu mas-socjeta attrici volontarjament fit-18 ta' Marzu 2008 meta I-MFSA kienu għadhom kljenti tas-socjeta' attrici. In fatti Bugeja jghid li fis-sena 2007 il-konvenut kien hadem fuq I-audit tal-MFSA li għalqet fis-sena 2006.

Mark Bugeja jghid fix-xhieda tieghu li appena I-konvenut spicca I-impieg tieghu minn magħhom, huwa beda jahdem mal-MFSA u kien kitiblu fil-21 t'April fejn talbu jħallas il-penali msemmija fil-klawsola numru 7.5 fuq riferuta. Il-konvenut pero' wiegbu skont ittra datata 2 ta' Mejju 2008 fis-sens li kien ha parir legali li huwa ma kienx obbligat ihallas din il-penali. F'ittra datata 2 ta' Mejju 2008

esebita a fol. 44 indirizzata lill-attur Mark Bugeja ghan-nom tas-socjeta' attrici mibghuta mill-konvenut, jirrizulta li l-konvenut ma kienx qed jikkontesta li beda mpjieg mal-MFSA.

Illi l-konvenut pero' jressaq provi fis-sens li x-xoghol gdid tieghu ma kelli x'jaqsam xejn ma' dak li kien jagħmel meta kien impjegat mas-socjeta' attrici, u dan ghaliex huwa kien qed jagħmel xogħol koness ma' Insurance.

L-atturi pero` jsostnu li fil-kuntratt li l-konvenut iffirma, u appuntu fil-klawsola numru 7.5 m'hemm l-ebda riserva dwar jekk l-impjieg ikunx tal-istess natura jew le. Anzi jghidu li hija klawsola generali fis-sens li l-konvenut ma setax isib impjieg ma' klijent tas-socjeta' attrici, qabel ma jghaddi l-perijodu ta' sentejn mit-terminazzjoni tax-xogħol tieghu magħhom.

Illi minn ezami ta' din il-klawsola jirrizulta li verament ma kien hemm l-ebda riserva, u li l-konvenut kien obbliga ruhu li ma jimpjegax ruhu ma' xi klijent tas-socjeta' attrici għal perijodu hemm stipulat. Illi għalhekk il-konvenut ma jistax jaqbad u jagħti tifsira kif irid hu lill-kuntratt. Il-Qorti kelha tara x'kienet l-intenzjoni tal-partijiet meta ffirmaw il-kuntratt. Zgur li ma jistax jingħad li meta l-konvenut iffirma l-kuntratt huwa kelli l-hsieb li jimpjega ruhu mal-MFSA jew li jfittex impjieg ta' natura differenti meta wera interess li jkompli bl-istudji tieghu f'dak il-qasam tax-xogħol li kien beda. Għalhekk zgur l-intenzjoni tal-partijiet kienet wahda fis-sens li l-konvenut kien obbliga ruhu li ma jimpjegax ruhu fi kwalsiasi mpjieg ma' klijent tas-socjeta' attrici. Issa la huwa ghazel li jinjora l-ftehim, u cioe' jmur lura fuq il-kelma tieghu, u l-obbligazzjoni li huwa kien assuma, jrid issa jħallas il-konsegwenzi, u cioe' li jħallas il-penali imsemmija fl-istess kuntratt. Issir referenza għall-kawza simili hafna li kienet pendenti quddiem il-Qorti tal-Appell u li giet deciza fil-11 ta' Novembru 1997 fl-ismijiet **Eric Schembri u Paul Bezzina għan-nom u in rappresentanza ta` Mediterranean Insurance Brokers Limited u M.I.B. Holding Co. Ltd. Vs Lewis Baldacchino** fejn is-socjeta' attrici talbet penali talli l-konvenut m'ghamilx iz-zmien kollu fl-impjieg tieghu meta

kellu stipulazzjoni kontrattwali li kellu jahdem ghal perijodu wara li jispicca l-istudju. Il-Qorti tal-Appell u l-Ewwel Qorti applikaw il-principju pacta sunt servanda u illi klawsoli huma validi u giet ikkonfermata s-sentenza fejn intlaqghet it-talba attrici.

Għadlaqstant din il-Qorti qieghda filwaqt li tichad l-eccezzjonijiet tal-konvenut, tilqa' t-talbiet attrici b'dan illi qed tikkundanna lill-konvenut iħallas lill-atturi dik is-somma msemmija fir-rikors promotur u cioe' fl-ammont ta' erbat elef, sitt mijja, tmienja u hamsin ewro u hamsa u sebghin centesmu (€4658.75) ekwivalenti għal elfejn lira Maltin (Lm2,000).

Bl-ispejjez ta' din il-procedura, nkluz il-hlas tal-ittra ufficjali datata 25 ta' Gunju 2008, kontra l-konvenut. L-imghax għandu jibda jiddekorri mid-data ta' din is-sentenza.”

Rat ir-rikors tal-appell tal-istess Geoffrey Camilleri datat 10 ta' Marzu 2011 fejn talab lill-Qorti sabiex *in vista* tal-aggravji minnu mressqa tilqa' l-appell tieghu u dan billi tirrevoka u thassar is-sentenza appellata bl-ispejjez kontra tagħhom.

Rat li dan l-appell kien appuntat għas-smigh għas-seduta tat-11 ta' Ottubru 2011.

Rat ir-risposta tal-appell ta' **Mark Bugeja, Martin Bonello Cole, Austin Demajo u Joseph Pullicino** f'isimhom proprju u fl-isem u fl-interess tad-ditta Grant Thornton datata 1 ta' April 2011 a fol 7 tal-process fejn sostnew għar-ragunjet hemm indikati li s-sentenza tal-Ewwel Qorti hija gusta u timmerita konferma u għalhekk l-appell interpost għandu jigi michud bl-ispejjez taz-zewgt istanzi kontra tieghu.

Rat il-verbal tas-seduta mizmuma fil-11 ta' Ottubru 2011 fejn meta ssejjah l-appell dehru id-difensuri tal-partijiet. Id-difensuri trattaw il-kaz. L-appell gie differit għas-sentenza għad-29 ta' Marzu 2012.

Rat l-atti kollha tal-istess kawza inkluz is-sentenza tal-Qorti tal-Magistrati (Malta) fl-ismijiet premessi datata 22 ta' Frar 2011.

Rat id-dokumenti esebiti.

Rat l-atti kollha l-ohra tal-kawza.

II. KONSIDERAZZJONIJIET.

Illi l-aggravji tal-appellant huma sintetikament li (a) li tali klawsola ta' penali ma għandha l-ebda effett peress li din ma gietx approvata minn qabel mid-Direttur tax-Xogħol li kien mehtieg la darba din tmur kontra **l-artikoli 26 u 38 tal-Kap. 135** u llum **artikolu 19 tal-Kap. 452**; (b) tali klawsola hija nulla u bla effett ghaliex hija konsideratata bhala “*in restrain of trade*” kif ritenut fis-sentenza **“Attilio Cesareo et vs Anthony Cilia Pisani** (P.A. – 31 ta' Jannar 2003; A.C. – 3 ta' Marzu 2006); (c) l-interpretazzjoni hazina tal-kuntratt u dan ghaliex il-kariga li kelli mas-socjeta' attrici kienet ta' Senior Auditor mentri l-impieg li għandhu mal-MFSA ma huwiex dak ta' audit, u allura l-principju ta' pacta sunt servanda ma japplikax fis-sens li ma kien hemm ebda ksur tal-ftehim.

Illi dwar it-tielet aggravju din il-Qorti thoss li fil-verita' l-interpretazzjoni li din il-Qorti tat ta-kuntratt bejn il-partijiet kienet wahda sew u toħrog car mill-istess kliem tal-kuntratt stess li fil-verita' tant huma cari li ma hemmx lok ta' ebda interpretazzjoni. Fil-fatt kif gie ritenut fis-sentenza **“Lay Lay Company Limited vs L-Għajnej Construction Company Limited”** (P.A. (RC) – 28 ta' Gunju 2011) u li kkonfermat dak li nghad fis-sentenza **“Anton Spiteri vs Alfred Borg”** (P.A. (RCP) - 30 ta' Novembru 2000) fuq is-suggett ta' interpretazzjoni ta' kuntratt ingħad li “*ghalhekk hawn japplika l-principju stabilit fl-artikolu 1002 tal-Kap 12, fejn meta il-kliem ta' konvenzjoni mehud fis-sens skond l-uzu tal-kuntratt, hu car, ma hemmx lok ta' interpretazzjoni, ghaliex tali interpretazzjoni, anke supplita minn xhieda, tista' tingħata biss sabiex telucida l-iskrittura jew il-kuntratt f'xi patt incidental iżew accessorju tagħha”*

(“**Carmela Borg vs Bartolomeo Xuereb**” - A. C. 30 ta’ Marzu 1997).

Illi kif inghad fis-sentenza “**Emmanuel Avallone vs Centru Speranza fl-Inkapacitati**” (P.A. (RCP) – 28 ta’ Frar 2002) dan huwa wkoll konformi mal-principju ‘*contra scriptum non est argumentum*’, li jibqa’ japplika sakemm ma tingiebx prova li tali skrittura hija nieqsa minn xi element kostituttiv tagħha, prova li tirrizultax li saret f’din il-pendenza.

Illi dan il-principju gie applikat konsistentement minn dawn il-Qrati u hawn issir riferenza għas-sentenzi “**Bartolomeo Micallef vs JCR Limited**” (P.A. (RCP) – 29 ta’ Jannar 2009) fejn inghad li la darba “*minn qari tal-istess kuntratt jirrizulta car li l-kliem tal-istess ftehim jindikaw b’mod preciz x’kienet l-intenzjoni tal-partijiet u dan kien li jigi trasferit bhala korp il-hanut hemm indikat, b’mod li ma hemm bzonn ta’ ebda interpretazzjoni (artikolu 1002) “Avukat Dottor Joselle Farrugia vs Dr. Pascal Demajo et nomine” (P.A. (PS) -0 9 ta’ Dicembru 2002)” mela allura għandu jigi ritenut li l-intenzjoni tal-partijiet hija manifestata b’dak li jipprovdi b’mod car l-istess kuntratt u ma għandhux ikun hemm ebda lok ta’ interpretazzjoni.*

Illi fis-sentenza “**John Spiteri et vs Popeye Investments Limited**” (A.C. – 3 ta’ Novembru 2006) inghad illi li kif “*ravvizzat fis-sentenza fl-ismijiet Elena Micallef v. E. Ciantar* (Vol.X.345) deciza fit-3 ta’ Jannar 1884 “quando sorgono difficolta’ sulla intelligenza delle condizione di un contratto e sulle conseguenze, la legge fornisce alcune norme indicative e dimonstrative e criteri diretti come mezzi d’interpretazione, senza vincolare la libertà del giudicante, tenuta a prendere in calcolo le circostanze speciali in ciascun caso”.

“Hawhekk opportun li jigu ribaditi certi principji regolanti materji ta’ kuntratti –

i) F’materja kontrattwali l-ftehim hu ligi ghall-partijiet kontraenti (Art. 992 (1) Kodici Civili; **Carmelo Bajada noe v. Fr. S. Cachia et noe** (A.K. deciz 16 ta’ Lulju 1973);

- ii) Ir-regola fundamentali hija dettata mill-Artikolu 1002 tal-Kodici Civili li jghid li meta l-kliem tal-kuntratt mehud fis-sens li għandu skond l-uzu fiz-zmien tal-kuntratt, hu car m'hemmx lok ghall-interpretazzjoni (Vol.XXIV.i.p27). L-interpretazzjoni għandha tittieħed mill-atti innifsu u mhux minn provi estraneji , specjalment meta l-interpretazzjoni hija relativa ghall-kwistjoni principali”.
- iii) Illi meta s-sens letterali tal-kelma ma jaqbilx ma' l-intenzjoni tal-partijiet kontraenti kif tidher car mill-pattijiet mehudin flimkien, għandha tipprevali l-intenzjoni. Dwar dan din il-Qorti, diversament presjeduta, spjegat illi “din ir-regola għandha tigi sewwa apprezzata u applikata. Irid jirrizulta bla dubju li s-sens tal-kwalsola li tkun jista' biss jigi nterpretat b'mod univoko ghax hu car. Irid jirrizulta wkoll li dan is-sens car tal-kliem ma jkunx jaqbel ma' dak li kellhom f'mohhom il-partijiet kollha u mhux ma' dak biss li xi wahda mill-partijiet kellha f'rasha u dan irid jidher mill-pattijiet kollha tal-kuntratt mehudin flimkien (“**J. Bartolo et v. A. Petroni** deciza 7 ta' Ottubru 1997”).
- iv) Fl-applikazzjoni tar-regoli ta' interpretazzjoni mhux l-interpretazzjoni tal-kontendenti għall kliem tal-ftehim jew is-sens divers li huma jagħtu lill-kliem li jiswa imma dak li huwa importanti “hu l-qari oggettiv tal-gudikant li jagħti lill-kliem is-sens ordinarju tiegħi fil-kuntest ta' kif gie uzat mill-kontraenti li għandu jorbot (**J. Zammit et al. v. Michael Zammit Tabone et noe** – Appell Superjuri deciz 28 ta' Frar 1997).

Illi dan jikkonferma dak li nghad fis-sentenza “**Emmanuel Cauchi et vs BCF Holdings Limited et**” (P.A. (RCP) – 28 ta' Gunju 2006) fis-sens “li bl-aktar mod esplicitu gie ritenu li “l-principju kardinali li jirregola l-istatut tal-kuntratti jibqa’ dejjem dak li l-vinkolu kontrattwali għandu jigi rispettat u li hi l-volonta’ tal-kontraenti kif espressa fil-konvenzjoni li kellha tipprevali u trid tigi osservata. “Pacta sunt servanda”. (A.C. 5 ta' Ottubru, 1998 – “**Gloria mart Jonathan Beacom et vs L-Arkitett u Inginier Civili Anthony Spiteri Staines**”)”.

Illi hekk ukoll fis-sentenza “**Gemma Fenech vs John Bugeja**” (A.I.C. (PS) – 20 ta’ Ottubru 2003) inghad li:-

“*Tajjeb li jigi osservat ukoll qabl kull konsiderazzjoni tal-meritu illi huwa pacifiku f’materja ta’ interpretazzjoni ta’ kuntratti illi meta d-dicitura tal-kuntratt hija wahda cara allua ma huwiex lecitu ghall-Qorti li tittanta tinterpretah billi tindahal x’kienet il-motivazzjoni tal-kontraenti meta kkonkludew il-ftehim. Dan jinsab rispekkjat ukoll fl-Artikolu 1002 tal-Kap. 16*”.

“Illi imbagħad ferm assodat bhala principju ta’ interpretazzjoni illi “contra testimonium scriptum, testimonium non scriptum non aufetur”. Dan fis-sens illi mhux ammess illi provi orali jfissru dak li fih innifsu huwa diga car (“**Joseph Gatt vs Joseph Galea**”, Appell Civili, 14 ta’ April 1975) u l-kontraenti ma jkunux jistgħu jipprovaw permezz ta’ testimoni dak li ma jirrizultax, jew jirrizulta eskluz, mill-istess kuntratt (**Vol. XXXIX.iii.p855** u r-rassenja ta’ gurisprudenza f’din is-sentenza kontemplata”.

Illi għalhekk l-ewwel haga li trid issir hija li wieħed jezamina d-dicitura tal-kuntratt u jara jekk dan huwiex car. Illi f’dan is-sens jidher li l-klawsola 7.5 hija cara fis-sens li l-appellant ma setax jimpjega ruhu fit-terminu indikat fl-ebda impjieg ma’ persuna, ditta, socjeta’ jew azjenda li kienet fi zmien sentejn mid-data msemmija klijenta tal-istess socjeta’ attrici u hekk fil-fatt kien il-kaz ghaliex l-MFSA kienet klijenta tad-ditta attrici. Dan ma kien bl-ebda mod limitat ghall- posizzjoni ta Senior Auditur, ghaliex dan ma jirrizultax li kien il-kliem uzat fl-istess skrittura, u dak li qed jghid l-appellant ma jirrizultax u ma jingħadx fl-istess skrittura u għalhekk dan l-aggravju qed jigi respint.

Illi dwar l-aggravji l-ohra jidher car mill-atti quddiem il-Qorti tal-Ewwel Istanza li l-aggravji hawn sollevati ma gew ecceppiti quddiem l-Ewwel Qorti fejn fil-fatt jirrizulta li fir-risposta tieghu datata 26 ta’ Novembru 2008 (fol. 16) dawn ma jissemmewx u hawn issir riferenza għal dak li nghad fis-sentenza “**Dr. Philip Manduca nomine vs Alfred Vassallo et**” (A.C. - 26 ta’ Gunju 2009) fis-sens li

huwa fil-fatt risaput u pacifiku fil-gurisprudenza lokali illi fl-istadju ta' l-appell ma jistghux jigu sollevati punti godda li ma gewx trattati fil-Prim'Istanza u dan kif gie ritenut diversi drabi minn dawn il-Qrati fosthom fis-sentenza fl-ismijiet "**Carmel u Theresa konjugi Tabone vs David u Rose konjugi Tabone**" (A.C. – 31 ta' Jannar 2003) fejn gie riaffermat illi:-

"Din il-Qorti hija qorti ta' revizjoni u ghalhekk hija preklusa milli tindaga dwar, u tindirizza, elementi godda li ma jirrizultawx fil-prima istanza u li konsegwentement ma hemm ebda decizjoni dwarhom. Dana mhux biss inkwantu tali ndagini tkun tinnecessita is-smigh ta' provi godda fuq il-kwistjoni gdida sollevata fir-rikors tal-appell, liema provi ma jirrizultawx fil-process, izda wkoll billi b'kull decizjoni f'dan li stadju fuq materja gdida li ma kinitx mertu mis-sentenza appellata jigi lez id-dritt tal-partijiet għad-doppio esame. Dan id-dritt jigi nieqes kemm-il darba din il-Qorti kellha tindirizza l-aggravju kif prospettat fir-rikors ta' l-appell li ma għandu x'jaqsam xejn ma' dak li gie diskuss quddiem l-ewwel qorti."

*"Illi f'dan is-sens huma is-sentenzi **W.P. Limited vs A.X. Construction Limited** (A.C. – 3 ta' Ottubru, 2008) u **Vincent Camilleri et vs Gaetano Aquilina** (A.C. - 16 ta' Marzu, 2004). Fil-fatt huwa minnu illi dan l-aggravju jikkostitwixxi punt għid illi ma tressaqx fil-prim'i stanza u għalhekk ma jistax jigi sollevat f'dan l-istadju (**Gasan Insurance Agency Ltd et vs Parnis England Trucking Ltd proprio et nomine** – A.I.C. (PS) – 12 ta' Jannar 2005; **Carmen Mallia et vs Mario Spiteri** – A.I.C (PS) 9 ta' Novembru 2005) u għalhekk anke fuq din il-bazi dan l-aggravju qed jigi michud".*

Illi għalhekk dan huwa l-kaz odjern, ghaliex l-unika eccezzjonijiet li ingħataw kienu biss li ma kienx hemm ksur tal-istess kuntratt u dwar l-interpretazzjoni tal-istess klawsola hawn in ezami, izda qatt ma tqajjem il-punt fl-istess eccezzjoni li tali kuntratt ma kienx skond il-ligi bil-mod kif illum qed jigi f'dan l-istadju pretiz mill-appellant.

Illi huwa veru li certu punti tqajjmu propriu fin-nota ta' osservazzjonijiet tal-appellant fl-ewwel istanza, izda dan ma jistax jissostitwixxi l-prezentata formal ta' eccezzjonijiet f'risposta, b'dan allura li l-ewwel zewg aggravji hawn sottomess huma verament aggravji godda, li ma tqajjmxu quddiem l-Qorti tal-Prim Istanza.

Illi izda hawn f'din il-kawza hawn punt iehor li jrid jigi kkunsidrat u dan huwa l-aggravju li tali klawsola hija kontra *public policy* u huwa f'dan il-kuntest li dawn l-aggravji iridu jigu trattati u dan peress li qed jigi ritenut li tali klawsola li rrestringiet l-imprieg tal-appellant wara t-terminazzjoni tal-impieg tieghu mas-socjeta' appellanti, assoggettat lill-impjegat ghall-penali, meta l-istess imposizzjoni ma kienitx approvata *a priori* mid-Direttur tax-Xoghol skond **l-artikolu 19 tal-Kap, 452** li qabel kienet tikkostitwixxi **l-artikolu 26 tal-Kap. 135**.

Illi ma hemm ebda dubju li fuq kuntratti ta' servizz jew tax-xoghol il-ligi specjali trid tigi osservata u dawn kienu regolati b'dak li jipprovdi l- **artikolu 19 tal-Kap, 452** (qabel **artikolu 26 tal-Kap. 135**) u dwar dan ma hemm l-ebda dubju li fid-decizjoni **“Attilio Cesareo et vs Anthony Cilia Pisani** (P.A. (PS) – 31 ta' Jannar 2003; A.C. – 3 ta' Marzu 2006) tali klawsoli gew ikkunsidrati bhala li jaqghu taht id-disposizzjonijiet tal-istess **artikolu 26 tal-Kap. 135** tant li inghad li f'dan ir-rigward il-ligi tissanzjona li l-pattijiet ta' dan it-tip f'kuntratt tax-xoghol jkunu jridu jigu approvati minn qabel mid-Direttur tax-Xoghol, u tali klawsola giet ikkunsidrata li tapplika mhux biss wara t-terminazzjoni tax-xoghol izda wkoll waqt li jkun applikabbi l-istess ftehim. Fuq kollox l-Onorabbi Qorti tal-Appell fl-istess decizjoni rriteniet li f'kull kuntratt **l-artikoli 987 u 990 tal-Kap. 16** japplikaw fis-sens li ma jistax ikun hemm kawza llecita u l-kawza hija llecita meta hija projbita mil-ligi jew kuntrarja ghall-egħmil xieraq jew ghall-ordni pubbliku. Inghad li huwa f'dan il-kuntest li **l-artikolu 38 u 26 tal-Kap. 135** kellhom jigu applikati, b'dan li ma setghux jigu mposti kondizzjonijiet inqas favorevoli ghall-impjegat jekk mhux bl-awtorizzazzjoni mid-Direttur tax-Xoghol u dan kien japplika kemm ghall-multi imposti waqt id-dekorrenza tal-imprieg u kemm wara b'dan li l-kontraenti

huma tenuti li josservaw l-istess, u dak li f'dan is-sens huwa kontra l-ligi gie ritenut li huwa kontra l-interess pubbliku, ghaliex ma sarx bl-awtorizzazzjoni tad-Direttur tax-Xoghol, u ghalhekk null u bla effett skond kif ritenut fis-sentenza "**Paul Pisani vs Reuben Vella Bray**" (P.A. – 5 ta' Ottubru 1994) (ara wkoll "**Brian Richard Andrews et vs Alfred Borg**" (P.A. (NC) – 31 ta' Ottubru 2003) u "**Judith Lucchesi nomine vs Rita Sultana et**" (A.C.- 3 ta' Dicembru 2004).

Illi la darba l-istess klawsola taqa' fil-parametri tal-Ligi fuq citata u ghalhekk kien hemm bzonn l-awtorizzazzjoni tad-Direttur tax-Xoghol sabiex tigi applikata, awtorizzazzjoni li ma tirrizultax, dan irendi l-istess klawsola kontra l-ligi ghaliex tali gew ritenuti li huma lleciti u kontra *public policy* u huma regoli li huma in restraint of trade li huma regolati specifikatament fil-ligi u mhux permessibbli jekk mhux bl-approvazzjoni minn qabel tad-Direttur responsabbli ghall-Impjegi u r-Relazzjonijiet Industrijali. B'hekk l-appell qed jigi milqugh, d-decizjoni appellata revokata ghall-finijiet u effetti kollha tal-ligi, bil-konsegwenza li t-talba attrici qed tigi michuda,

III. KONKLUZJONI.

Illi ghalhekk ghal dawn il-motivi, din il-Qorti, **taqta'** u **tiddeciedi**, billi filwaqt li tichad ir-risposta tad-ditta appellata datata l-1 ta' April 2011 biss in kwantu l-istess hija nkonsistenti ma' dak hawn deciz, **tilqa' l-appell interpost mill-appellant Geoffrey Camilleri datat 10 ta' Marzu 2011 biss in kwantu l-istess huwa konformi ma' dak hawn deciz, b'dan li din il-Qorti qed thassar u tirrevoka ghall-finijiet u effetti kollha tal-Ligi d-decizjoni tal-Qorti tal-Magistrati (Malta) datata 22 ta' Frar 2011 fl-ismijiet "Mark Bugeja et nomine vs Geoffrey Camilleri" (Rikors Numru 345/08) u minflok tichad it-talba attrici kif dedotta fl-avviz datat 17 ta' Ottubru 2008 ghaliex hija nfodata fil-fatt u fid-dritt ghar-ragunijiet hawn decizi.**

Illi minhabba c-cirkostanzi tal-kaz l-ispejjez jibqghu bla taxxa bejn il-partijiet.

Moqrija.

< Sentenza Finali >

-----TMIEM-----