



## **QORTI TA' L-APPELL**

**ONOR. IMHALLEF  
RAYMOND C. PACE**

Seduta tad-29 ta' Marzu, 2012

Appell Civili Numru. 18/2004/1

**Talba Numru: 18/2004JAB  
Giovanna Camilleri u b'digriet moghti fis-16 ta'  
Novembru 2009 gie ordnat it-trasfuzjoni tal-gudizzju  
f'isem Alexander Camilleri u Marianna Camilleri  
minhabba l-mewt tar-rikorrenti**

**vs**

**John Cauchi**

**Il-Qorti,**

### **I. PRELIMINARI.**

Illi fit-8 ta' Marzu 2011 il-Bord li Jirregola I-Kera ppronunzja s-segwenti decizjoni fl-ismijiet premessi: -

*"Il-Bord,*

*Ra r-rikors in ezami li bih ir-rikorrenti wara li ppremetta:-*

*Illi l-fond bl-indirizz 92, Tarxien Road, Tarxien, huwa mikri mir-rikorrenti bhala hanut lil John Cauchi;*

*Illi l-kuntratt ta' kirja ghall-hanut kien sar quddiem in-Nutar Publiku J.H. Saydon, nhar is-27 ta' Awwissu 1991 versu l-kera ta' hamsin centezmu (Lm0.50c) kull gurnata, pagabbli kull sitt (6) xhur (vide dokument 'A');*

*Illi l-ahhar pagament ta' kirja kien sar fit-2 ta' Novembru tas-sena 2002, fl-ammont ta' wiehed u disghin Lira Maltin, u hamsa u ghoxrin centezmu (Lm91.25) u ghaldaqstant l-intimat huwa moruz ghal aktar minn zewg (2) pagamenti;*

*Illi l-intimat m'hux qed jagħmel uzu mill-fond kif kontemplat fil-kuntratt de quo, u dan minhabba li għal snin shah, izda zgur għal dawn l-ahħar hames snin, huwa zamm il-hanut de quo bl-isem 'Top Child' magħluq;*

*Illi milli jidher dan qed jintuza bhala store ghall-hwejjeg li l-intimat jbiegh minn hanut iehor jew hwienet ohra;*

*Illi ghalkemm l-intimat kien kemm-il darba avzat mill-istess rikorrenti, li huwa m'ghandux izomm il-hanut magħluq, l-intimat baqa' inadempjenti, u għaldaqstant, l-intimat biddel id-destinazzjoni tal-fond;*

*Talab bir-rispett illi dan il-Bord jordna t-terminalizzjoni tal-kera, jawtorizza li jirriprendi l-pussess tal-imsemmi fond, u għal dan il-ghan li tipprefiggi terminu qasir u perentorju ghall-izgħumbrament tal-intimat mill-istess fond.*

*Rat il-ftehim ta' kera tal-post in kwistjoni a fol 2 u fol 3 tal-atti.*

*Ra r-risposta tal-intimat (fol 6 tal-istess atti) u li biha issottometta bir-rispett:-*

*Illi t-talba tar-rikorrenti hija nfondata fil-fatt u fid-dritt stante li la tezisiti morosita' kif kontemplata fil-Kap. 69 tal-Ligijiet ta' Malta, la hemm bdil ta' destinazzjoni u wisq inqas hemm xi non uzu.*

*Ra l-atti kollha tal-kaz specjalment in-nota ta' referenzi sottomessa mir-rikorrenti.*

*Sema' t-trattazzjoni.*

*Ikkunsidra*

*Illi r-rikorrenti qed jibbaza t-talba tieghu fuq is-segwenti kawzalijiet:-*

- a) *il-morozita da parti tal-intimat fil-hlas tal-kera miftehma skont l-iskrittura esebita in atti a fol 2 u fol 3.*
- b) *In-'non uzo' tal-istess post mikri ghax maghluq.*
- c) *L-uzu tal-istess post bhala 'store' minflok il-bejgh ta' hwejjeg.*

*Ikkunsidra*

*Illi dwar il-morozita o meno fil-hlas ta' kera 'ghal aktar minn zewg (2) pagamenti' l-istess rikorrenti (fol 33 et seq ibid) wara li spjegat fuq il-post in kwistjoni nkera lill-intimat, sostniet li '... l-ahhar li hallasni kera (b'referenza ghall-intimat) kien fis-sena 2002. Illu ma jhallas kera, qatt ma baghtli kera'. Hi kompliet billi qalet 'Fis-sena' 2002, għandi l-ahhar cekkijiet hawn li rcevejt, qatt ma baghtli kera u ddar jaf fejn hi u l-posta neħodha mid-dar u qatt ma sibna cheque'. Jidher li, li pero', ir-rikorrenti kienet qed tirrisjedi mhux f'Rahal il-Gdid izda temporaneament f'Birzebbuġa. Izda, xorta wahda, hi sostniet li kienet tircievi kemm il-posta normali kemm dik registrata. Dwar dan, hi semmiet illi f'okkazzjoni wahda, hi kienet giet informata li kien hemm 'cheque', b'posta registrata, fil-fergha tal-posta ta' 'Rahal Gdid izda meta, gurnata wara, kienet marrret hemmhekk, kienet saret taf li dan kien 'ingabar' di għajnej. Inoltre qatt ma kienet irceviet xi att sabiex jinformati li l-kera kien qed jigi depositat fir-Registru tal-Qorti. Waqt il-kontro esami, hi iwiegħet għad-domanda dwar jekk hi kienetx informat lill-intimat dwar '... l-indirizz tiegħek hawnhekk' c'joe 40, Triq Francesco Saverio, f'Birzebbuġa, li wiegħet 'Għalfejn, kollox jaf is-Sur Cauchi ...'. Inoltre*

dwar jekk kitbitx *lill-intimat* dwar *il-kera*, hi rrispondiet ‘Tkellimna bil-fomm .... m’hemmx ghalfejn niktiblu’.

Illi I-artikolu 9 (a) (i) tal-Kapitolu 69, tal-Ligijiet ta’ Malta jghid b’mod car illi ‘Il-kerrej jitqies li jkun naqas milli jkun puntwali fil-hlas tal-kera jekk dwar kull wahda minn zewg skadenzi jew izjed ma jkunx hallas il-kera fi zmien hmistax-il jum minn dak in-nhar illi sid il-kera jitolbu I-hlas ‘Dwar dan il-punt għandu jigi ritenut illi sabiex bniedem jista’ jigi ritenut bhala morus fil-hlas ta’ kera jekk jigi *intimat bil-miktub*, almenu permezz ta’ ittra registrata u in konnessjoni ma zewg skadenzi jew aktar ta’ kera, bl-intimazzjoni ghall-pagament issir b’ittra registarta għal kull skadenza segwita minn nuqqas ta’ hlas fi zmien hmistax-il jum.

F’dan il-kaz, din I-sitwazzjoni ossija *interpellazzjoni ghall-hlas* ma saritx kif spjegat. In atti jinsabu esebiti ittri legali mibghuta *lill-intimat*. Pero` jekk wiehed jaqra I-istess ittri (ara fol 145 sa fol 149 tal-atti) dawn jirreferu biss għall-kawzali I-ohra specifikati fir-rikors in esami.

### Ikkunsidrat

Illi dwar I-allegazzjoni illi I-intimat qed jzomm *il-post mikri lilu magħluq u ‘.... Milli jidher dan qed jintuza bhala ‘store’ (mahzen) ghall-hwejjeg li I-intimat jbiegh minn hanut iehor jew hwienet ohra, jingħad fl-iskrittura ta’ lokazzjoni esebita in atti a fol 2 u fol 3 ibid illi I-inkwilin qed jakkwista b’titolu ta’ kera I-hanut in kwistjoni sabiex I-istess inkwilin jezercita fih kull tip ta’ generu ta’ negozju ad eccezzjoni ta’ hanut tax-xorb, ‘mechanic’, mastrudaxxa, ‘spray painter’ u ‘panel beater’. Skont I-artikolu 2 tal-istess Kapitolu 69 ibid jingħad li ‘hanut fost affarrijiet ohra jfisser fond mikri bhala ‘mahzen’. Dan jfisser illi I-intimat kien intitolat u seta, skont I-istess skrittura abbinata mal-ligi kif citata illi juza I-istess post bhala mahzen ossija ‘store’.*

Illi, waqt li jigi notat illi I-promessa dwar bdil fid-destinazzjoni tal-post il-kwistjoni minn ‘hanut’ għal ‘mahzen’ tikkontradixxi dik li I-post in kwistjoni huwa magħluq, I-intimat (fol 97 et seq ibid) spjega illi hu beda

*jbiegh hwejjeg bl-imnut minn post iehor u ghalhekk jiena bdejt nuzah (b'referenza ghall-post in kwistjoni) bhala 'store' ta' hwejjeg sabiex dawn jinbieghu mill-hanut li semmejt'. Dan ifisser li l-post in kwistjoni ma jkunx miftuh il-hin kollu minhabba l-generu ta' negozju li, issa, qed jsir go fih. Mill-provi ma irrizultax illi l-istess post hu l-hin kollu jew anzi u 'ex admissis' fil-post għadha qed issir regolament, attivita kummercjal kif hawn fuq premess.*

*Illi għalhekk, it-talba attrici għandha tigi respinta.*

*Għal dawn il-motivi, il-Bord qed jichad it-talbiet kif dedotti mir-rikors in ezami waqt li l-ispejjes kollha fic-cirkostanzi ta' dan il-kaz jibqghu bla taxxa bejn il-partijiet."*

Rat ir-rikors tal-appell ta' Marianna Camilleri u Alexander Camilleri datat 26 ta' Marzu 2011 fejn talbu lill-Qorti sabiex *in vista* tal-aggravji minnhom imressqa tilqa' l-appell tagħhom u dan billi tirrevoka u thassar is-sentenza appellata bl-ispejjez taz-zewg istanzi kontra l-intimat appellat.

Rat li dan l-appell kien appuntat għas-smigh għas-seduta tal-20 ta' Ottubru 2011.

Rat ir-risposta tal-appellat John Cauchi datata 18 ta' April 2011 a fol. 8 tal-process fejn sostna għar-ragunjet hemm indikati li d-deċiżjoni tal-Bord li Jiregħola l-Kera hija gusta u timmerita konferma u għalhekk l-appell interpost għandu jigi michud bl-ispejjez.

Rat il-verbal tas-seduta mizmuma fl-20 ta' Ottubru 2011 fejn meta ssejjah l-appell deher Dr. Albert Libreri għall-appellat Cauchi, u Dr. Michael Tanti Dougall għall-appellant. Id-difensuri trattaw il-kaz. L-appell gie differit għas-sentenza in difett ta' ostakolu għad-29 ta' Marzu 2012.

Rat l-atti kollha tal-istess kawza inkluz id-deċiżjoni tal-Bord li Jirregħola l-Kera fl-ismijiet premessi datata 8 ta' Marzu 2011.

Rat id-dokumenti esebiti.

Rat l-atti kollha l-ohra tal-kawza.

## **II. KONSIDERAZZJONIJIET.**

Illi l-appellant qed isostni li l-Bord li Jirregola l-Kera naqas li jagħmel distinżjoni mehtiega bejn hanut u mahzen ghall-finijiet ta' destinazzjoni tal-fond mikri u jsostni li fil-kuntratt bejn il-partijiet intenzjoni kienet li l-fond jintuza bhala hanut u la darba hekk inhu l-kaz mela allura l-appellat ma setax ibiddel id-destinazzjoni tal-istess fond għal kull forma ta' uzu u senjatament għal dak li huwa mahzen.

Illi wara li din l-Qorti rat l-atti kollha tal-kaz, jirrizultalha li d-destinazzjoni tal-fond giet determinata bl-iskrittura privata datata 27 ta' Awwissu 1991 fejn il-fond gie deskrift bhala "hanut li qiegħed Tarxien, Tarxien Road, numru tnejn u disghin". Illi fl-artikolu (c) tal-istess ftehim jingħad li "*l-inkwilin jista' jezercita fih kull tip u generu ta' negozju ad eccezzjoni ta' hanut tax-xorb, mechanic, mastrudaxxa, spraypainting u panel beater*".

Illi fil-fatt mill-provi prodotti jirrizulta li l-fond mhux qed jintuza bhala hanut izda bhala mahzen, u l-intimat qed isostni li l-ftehim kien li seta` juza l-hanut bhala mahzen (ara fol. 93 – xhieda tat-3 ta' Ottubru 2006), ghaliex l-iskrittura ta' lokazzjoni li tirreferi ghall-istess fond kienet tippermettilu li jagħmel uzu mill-istess fond b'dan il-mod.

Illi din il-Qorti ezaminat l-imsemmija skrittura izda minn qari tal-istess thoss li l-kliem fl-istess skrittura ma jghidx dan izda biss li l-istess fond seta` jintuza għal kull tip u generu ta' negozju u dan għandu jittieħed fis-sens u fil-kuntest tal-kontenut tal-iskrittura kollu u ta' kif kien qed jintuza l-istess hanut dak iz-zmien (indikat ukoll b'paragrafu (g) tal-istess lokazzjoni) u cjoe' sabiex fih issir in-negozju, b'dan li l-istess hanut ikollu l-klijentela tieghu u l-ezempji fl-istess skrittura ta' dak li l-istess intimat kien ipprojbit li jagħmel fl-istess hanut, konsistenti f'deskrizzjonijiet ta' tipi ta' negozju li minnu l-fond seta`

jbiegh jew inkella post fejn tigi ezercitata xi forma ta' sengha, bl-ebda mod ma timplika jew jista' jinghad li tinkludi l-bdil ta' uzu tal-istess fond bhala mahzen, għaliex f'dan il-kaz dan ikun jinvolvi li l-istess fond jinzamm, kif qed infatti jinzamm fil-maggor parti taz-zmien magħluq, hlief ovvjament għal hin limitat meta jinhargu u jitqiegħdu oggetti fl-istess hanut bhala mahzen jew *store*.

Illi ma hemmx dubju li l-iskrittura u l-ftehim huwa ligi bejn il-partijiet u fl-opinjoni ta' din il-Qorti l-interpretazzjoni ta' kliem li l-intimat seta` juza l-istess hanut għal kull tip jew generu ta' negozju kien jestendi biss ghall-attivita' kummerciali ta' bejgh ta' kull generu ta' oggetti jew f'dan il-kaz ezercitazzjoni ta' sengha, izda certament ma kienitx testendi ghall-uzu tal-istess fond bhala mahzen, u l-kliem "ħal kull tip u generu ta' negozju" ma jestendiekk ghall-uzu tal-istess bhala mahzen u lanqas jigi estiz sabiex jinkludi tali destinazzjoni tal-fond, u dan għaliex bl-ebda mod tali intenzjoni tal-partijiet firmatarji tal-iskrittura ma giet murija b'xi kliem li jindika dan.

Illi dak li l-Qorti trid tezamina f'din il-kawza, huwa jekk tali kambjament ta' uzu fattwali u attwali jimportax kambjament ta' uzu kontrattwali u allura jimportax kontravvenzjoni ta' kuntratt jew ligi, u din il-Qorti tirreferi għas-sentenza fl-ismijiet "**David Borg vs W.V.S. (Marketing) Ltd**" (A.I.C. (PS) – 1 ta' Dicembru 2004) fejn gie ritenut li meta l-fond ikun adebit bhala hanut, fis-sens ordinarju tal-kelma fejn il-klijenti jirrikorru biex jixtru xi oggett li għandhom bzonn, u dan jinbidel fi *store*, ikun hemm bdil fis-sostanza tal-uzu tal-fond. Illi dwar dan ma hemmx dubju u jikkonferma dak li qed jinghad f'din id-decizjoni (**"Francesca Mallia vs Salvatore Guillaumier"** (A.C. – 12 ta' Jannar 1962)**Kollez. Vol. XLVI.p.i.5**).

Illi l-fatt li fiz-zmien meta inkera l-istess fond lill-intimat dan kien qed jintuza bhala hanut ikompli jikkonferma dan. L-argument tal-intimat li skond l-klawsola (c) huwa kien awtorizzat li juza l-istess fond għal kull tip u generu ta' negozju jfisser biss dak li qed jinghad li tali fond seta` jintuza sabiex jinbiegħ minnu kull oggett permessibbli bil-ligi hlief dak li gie hemm espressament ipprojbit, inkluz

ukoll, ghaliex l-ezempji fl-istess ftehim hekk jindikaw, li l-kerrej seta` wkoll f'dan il-kaz jezercita' xi sengha li ma hijiex wahda minn dawk espressament ipprojbiti f'dik il-klawsola, izda mkien ma hemm indikat jew intiz jew implikat, li tali fond seta` jintuza bhala mahzen, u fl-opinjoni ta' din il-Qorti tali uza ma jidholx fil-latitudini konsentita espressament mill-kuntratt lokatizju, u allura konsiderat dan kollu, l-uzu divers li sar u qed isir mill-fond fil-kaz prezenti ma jistax ma jitqiesx bhala sostanzjali, u wkoll pregudizzjevoli ghall-interessi tas-sid.

Illi saret riferenza miz-zewg partijiet ghas-sentenzi fl-ismijiet "**Carmel Micallef pro et noe vs Carmelo Bonello**" (A.C. – 11 ta' Dicembru 1967) u "**Antonio Zahra vs Francis Galea**" (A.C. – 8 ta' Jannar 1965) fejn jinghad li fejn fond jigi mikri bhala hanut u jkun qed jintuza ghall-bejgh ta' xi tip ta' oggetti fiz-zmien tal-lokazzjoni u l-kerrej jinghata l-fakolta` li juza l-istess fond ghall-uzu li jkollu bzonn, ma jfissirx li allura l-istat ta' fatt ta' uzu determinat fi zmien partikolari għandu jibqa' hekk għal dejjem, ghaliex f'dan il-kaz il-bdil ta' uzu huwa konsentit, izda dan ifisser biss li f'kaz ta' hanut id-destinazzjoni tibqa' dejjem ta' hanut u post minn go fih isir dan it-tip jew generu ta' negozju, izda mhux li l-fond ma jibqax hanut miftuh għan-nies u jsir store, li allura jinzamm magħluq, u jkun bla klijentela, kif donnu qed jippretendi l-intimat u appellat, kemm fix-xhieda tieghu u fir-risposta għal dan l-appell. Certament li hawn din il-Qorti ma taqbilx dan l-argument tal-appellat u qed fil-fatt tirrigettah u tichdu ghaliex ma huwiex sorrett mill-kliem car tal-istess skrittura, li minn imkien ma jirrizulta li ppermettiet li l-fond ma jigix uzat bhala hanut u jigi konvertit fi store jew mahzen, u l-fakolta` li nghatat lill-intimat ma kellha qatt testendi ruhha ghall-istess, kif invece jidher li għamel l-intimat, meta hass tali bzonn.

Illi dan ghaliex la darba d-destinazzjoni tal-fond tohrog cara mill-oggett tal-ftehim ta' lokazzjoni, u cjoe' min-natura ta' l-immobblu lokat, is-sid ma kien jehtieglu jagħmel xejn aktar hliet li jipprova l-uzu divers. Illi fil-fatt il-Bord li Jirregola l-Kera sab, kif fuq kollox juri l-provi, li l-istess fond kien mikri bhala hanut, izda beda jintuza bhala store,

izda dan il-Bord iggustifikah ghaliex sostna li l-kelma hanut skond **I-artikolu 2 tal-Kap. 69** tfisser fost affarijiet ohra “*fond mikri bhala mahzen*”. Dan ifisser li l-istess Bord fl-interpretazzjoni tal-istess skrittura ta’ lokazzjoni uza l-ligi sabiex jinterpretetta l-istess skrittura, haga li din il-Qorti rispettosament tghid li l-Bord ma setghax jagħmel, ghaliex kellhu joqghod fuq il-kliem tal-istess skrittura li specifikatament indikat l-uzu ta’ negozju li setgha jsir fl-istess fond bhala dak ta’ hanut u huwa f’dan il-kuntest li l-frasi kull tip u generu ta’ negozju kellha tintuza, la darba din hija espressament indikata fl-istess kuntratt. Dan ifisser li l-Bord kellhu jinterpreta l-istess kuntratt fid-dawl tal-intenzjoni tal-partijiet u kif il-kliem tieghu gie uzat, u mhux li jmur fuq l-interpretazzjoni tal-Ligi Specjali bhal ma’ hija **I-Kap. 69** sabiex jara x’inhi d-definizzjoni ta’ hanut, ghaliex f’dan il-kaz, l-uzu tal-fond huwa determinat bi skrittura, li huwa dak li jorbot u huwa ligi bejn il-partijiet. B’hekk din il-Qorti thoss li l-aggravju tal-appellant għandu jigi milquġħ, id-decizjoni revokata, u t-talba tar-rikorrenti għar-ripres a tal-fond minhabba bdil ta’ destinazzjoni tal-fond *de quo* mill-intimat tigi milquġha u ghall dan l-iskop din il-Qorti qed tipprefigi terminu qasir u perentorju ta’ erbghin gurnata mid-data ta’ din is-sentenza sabiex l-intimat appellat jizgombra mill-istess fond.

### **III. KONKLUZJONI.**

Illi għalhekk għal dawn il-motivi, din il-Qorti, **taqta’ u tiddeciedi**, billi filwaqt li tichad ir-risposta tal-appell tal-appellat John Cauchi datata 18 ta’ April 2011 biss in kwantu l-istess hija nkonsistenti ma’ dak hawn deciz, **tilqa’ l-appell interpost mill-appellant fir-rikors tagħhom datat 28 ta’ Marzu 2011 fis-sens hawn deciz b’dan li din il-Qorti qed tirrevoka d-decizjoni tal-Bord li Jirregola I-Kera fl-ismijiet premessi “Giovanna Camilleri et vs John Cauchi” datata 8 ta’ Marzu 2011 (Rikors Numru 18/04) b’dan li minflok din il-Qorti qed tilqa’ t-talba tar-rikorrenti fir-rikors tagħha quddiem il-Bord li Jirregola I-Kera datat 18 ta’ Frar 2004, b’dan li tiddikjara li l-intimat appellat biddel id-destinazzjoni tal-fond 92, Tarxien Road, Tarxien, billi l-istess fond**

ma baqax jigi uzat bhala hanut izda minflok intuza bhala mahzen, u ghalhekk qed tawtorizza lir-rikorrenti jirriprendu l-pusseß tal-imsemmi fond, u ghal dan il-ghan qed tippreffigi terminu qasir u perentorju ta' erbghin (40) gurnata mid-data ta' din is-sentenza sabiex l-intimat jizgombra mill-istess fond.

**Bl-ispejjez kollha taz-zewg istanzi kontra l-appellat John Cauchi.**

**Moqrija.**

**< Sentenza Finali >**

-----TMIEM-----