MALTA

TRIBUNAL GHAL TALBIET ZGHAR

GUDIKATUR DR.
VINCENT GALEA

Seduta tas-6 ta' Marzu, 2012

Talba Numru. 3/2012

Wembley Crane Hire Limited

vs

Sergio Gauci

It-Tribunal,

Ra li t-talba odjerna u l-avviz tas-smiegh gew debitament notifikati lill-konvenut fis-26 ta’ Jannar, 2012;

Ra li r-risposta tal-konvenut giet intavolata fis-27 ta’ Frar, 2012.

Ra l-verbal tas-seduta mizmuma fit-28 ta’ Frar, 2012 fejn Dott. Joseph Zammit, id-difensur tas-socjeta attrici rrileva li l-konvenut gie notifikat bit-talba u l-avviz fis-26 ta’ Jannar, 2012 u r-risposta giet intavolata fis-27 ta’ Frar, 2012 u ghalhekk talab li r-risposta tigi sfilzata. Dott. William Cuschieri ghall-konvenut irrileva li f’din il-procedura bhal proceduri tal-Qorti tal-Magistrati ma

tezistiex kontumacja u li r-risposta giet pprezentata qabel l-ewwel seduta.

Semgha’ t-trattazzjoni tad-difensuri fuq dan il-punt;

Ra l-atti;

Ikkunsidra:-

1. Din hija sentenza preliminari dwar jekk il-konvenut ghandux jitqies kontumaci f’dawn il-proceduri minhabba l-fatt li huwa pprezenta r-risposta tieghu wara li kienu skadew it-tmintax-il jum stabbilit fis-sub-regolament numru (2) tar-regolament numru 4 tar-Regoli dwar Tribunal Ghal Talbiet Zghar (Avviz Legali 145 tas-sena 1995 kif sussegwentement emendat). Mill-atti jirrizulta li l-konvenut ipprezenta r-risposta tieghu tnejn u tletin (32) gurnata wara li huwa gie notifikat bl-avviz tat-talba u allura ferm wara t-tmintax-il jum li tistabilixxi l-ligi.

2. Jibda biex jinghad li “*l-istitut tal-kontumacja hu ntiz bhala fren biex irazzan l-atteggjament tal-kontumelja u disprezz da parti ta’ min kien citat biex jersaq quddiem il-Qorti u jaghzel li jinjora tali ordni bla ma jkollu gustifikazzjoni xierqa*” (**Vivian Charmaine Mizzi –vs- Carmel Mizzi**”, Appell, 13 ta’ Lulju 2001).

3. L-Onorabbli Qorti ta’ l-Appell fil-kawza fl-ismijiet “**Costantino Ablea –vs- George Azzopardi**”, 28 ta’ Mejju 1990 irriteniet li:- “*Il-kontumacja trid tkun kemm formali kif ukoll sostanzjali; l-assenza trid tkun kemm fl-atti kif ukoll fl-udjenza. Huwa manifest li assenza mill-atti trid tigi konfermata b’assenza bhallikieku huwa kontumaci – fis-sens pjen tal-kelma*.”

4. Imbaghad, inghad ukoll li l-kontumacja wahidha ma kellhiex titqies bhala ammissjoni tat-talba ta’ l-attur da parti tal-konvenut izda kontestazzjoni ta’ l-istess. Gie rilevat illi “*ghalkemm il-konvenut jibqa’ kontumaci dana ma jfissirx illi huwa abbanduna kull eccezzjoni li seta’ jaghti fil-*

kawza u ammetta d-domandi. Il-gudikant ghandu jezamina jekk it-talba hiex gustifikata indipendentement mill-kontumacja tal-konvenuti[1]".

5. Issa, ghar-rigward ta' proceduri quddiem dan it-Tribunal, inghad fil-kawza fl-ismijiet **Dr. Lennart Depasquale vs Filippo Cachia** deciza mill-Onorabbli Qorti ta' l-Appell (Sede Inferjuri) nhar it-22 ta' Novembru, 1996 li "*In-nuqqas li tigi pprezentata risposta mill-konvenut fi zmien stipulat bl-ebda mod ma timporta l-kontumacja tieghu. Il-kontumacja tal-konvenut hi stabbilita bl-Att Numru V tal-1995 u senjatament bl-artikolu 13 u mhux konsentit li tali kontumacja li hi <u>strettament marbuta man-nuqqas tal-konvenut</u> (jew ukoll tal-attur) <u>li jidher</u> f'zewg seduti li fihom ikun ser isir is-smigh tal-kawza, ma tistax tigi b'xi mod estiza biex tkopri cirkostanzi ohra. Lanqas permezz ta' regolamenti maghmula in forza tal-istess Att mit-Tribunal. Regolament li ghandhom jigu segwiti ghall-ahjar ordinament tal-proceduri imma ma jistghux jimponu jew iwasslu ghal sanzjonijiet li l-ligi ma tikkontemplax. Multo magis meta tali sanzjoni tkun timporta c-cahda ta' udjenza ta' parti fil-kawza quddiem it-Tribunal*"[2]. Illi hu car ghalhekk "*li l-ligi trid li l-kontumacja tal-konvenuta kellha tigi determinata jekk din tonqos li tidher darbtejn f'zewg dati stabbiliti mit-Tribunal. Dan ghal seduti li bihom il-konvenuta kienet taf ghax mgharrfa bihom jew kien messha taf bihom kieku segwit il-proceduri. <u>Hu biss</u> f'dawn ic-cirkostanzi li l-ligi tqis li l-konvenut ikun hati ta' din il-kontumelja lejn is-sejha tat-tribunal biex jidher quddiemu billi jikkontesta l-kawza u li jiggustifika li l-kawza tigi mismugha u deciza fl-assenza taghha*[3]".

[1] Vol XXIX pIII p35

[2] Ara ukoll f'dan is-sens ukoll **GasanMamo Insurance Agency Limited et vs UCIM Company Limited et** deciza nhar it-23 ta' Novembru, 2005 deciza mill-Onorabbli Qorti ta' l-Appell (Sede Inferjuri).

[3] **Emmanuel Caruana nomine vs Elaine Cachia** deciza mill-Onorabbli Qorti ta' l-Appell (Sede Inferjuri) fit-22 ta' Novembru, 2006.

6. Minkejja dak hawn fuq riportat, it-Tribunal jistaqsi jekk quddiemu jistax ikun hemm kontumacja tal-konvenut bil-fatt li dan ma jipprezentax risposta bil-miktub fi zmien tmintax-il jum minn meta jigi notifikat bl-avviz tat-talba skond is-sub-regolament numru (2) tar-regolament numru 4 tar-Regoli dwar Tribunal Ghal Talbiet Zghar (Avviz Legali 145 tas-sena 1995 kif sussegwentement emendat).

7. Jibda biex jinghad li meta gie fis-sehh l-Att numru V tal-1995 u cioe l-Att li bih twaqqaf dan it-Tribunal, l-artikolu 13 tal-imsemmi Att kien jaqra hekk:

Jekk xi parti tonqos li tidher fid-data stabbilita ghas-smiegh tal-kawza, il-Gudikatur ghandu jiddiferixxi kl-kawza ghal data ohra u jekk f'dik id-data ohra –

(a) il-parti li tkun ghamlet it-talba tonqos li tidher, il-Gudikatur ghandu jirrigetta l-kawza u jordna li l-ispejjez jithallsu mill-parti li tkun ghamlet it-talba;

(b) il-konvenut jonqos li jidher, il-Gudikatur ghandu jisma' u jaqta l-kawza fl-assenza tal-konvenut.

8. Bl-emendi li dahlu fis-sehh bl-Att XXXI tas-sena 2002 dan l-artikolu gie sostitwit bis-segwenti:

Jekk xi parti tonqos li tidher fid-data stabbilita ghas-smigh tal-kawza, id-disposizzjonijiet li gejjin ghandhom jghoddu:

(a) jekk min jaghmel it-talba jonqos li jidher, il-gudikatur ghandu jhalli l-kawza ghal data ohra u jekk min ikun ghamel it-talba jerga' ma jidhirx, il-gudikatur ghandu jirrigetta l-kawza u jordna li l-ispejjez jithallsu mill-persuna li qed taghmel it-talba:

Izda l-gudikatur m'ghandux jaghmel id-differiment imsemmi kemm-il darba l-konvenut jitlob li l-kawza tinstema dak inhar jew li tigi kancellata bl-ispejjez kontra l-persuna li tkun ghamlet it-talba;

(b) jekk il-konvenut jonqos li jidher, il-gudikatur jista jiddeciedi l-kawza fin-nuqqas tal-konvenut u tista ssir ammissjoni bis-subizzjoni tal-konvenut, u d-disposizzjonijiet tas-Sub-titolu VI tat-Titolu I tat-Tielet Ktieb tal-Kodici ta' Organizzazzjoni u Procedura Civili, li jirrigwardaw l-ammissjoni bis-subizzjoni tal-konvenut fil-qrati inferjuri ghandhom jghoddu mutatis mutandis".

9. B'hekk iz-zewg dati stabbiliti ghas-smiegh (skond l-Att Nru. V tal-1995) u li fihom il-konvenut ma jkunx deher quddiem it-Tribunal gew ridotti ghal data wahda.

10. Dan ifisser li quddiem it-Tribunal, ma jezistiex il-kaz ta' kontumacja vera u proprja kif solitament wiehed jifhem li jigri quddiem il-Qrati Superjuri meta l-konvenut ma jressaqx nota ta' eccezzjonijiet jew risposta mahlufa fiz-zmien stabbilit mil-ligi. Quddiem it-Tribunal, hija l-presenza tal-konvenut li hija mehtiega u xejn izjed. Ghalmenu dan it-Tribunal hekk jifhem dak li tghid il-ligi li kkostitwietu fl-artikolu 13 taghha.

11. Wiehed jistaqsi x'kien l-iskop li l-legislatur ta 18-il gurnata sabiex tigi pprezentata r-risposta tal-konvenut minn meta jigi notifikat bl-avviz tat-talba meta kull ma huwa mehtieg hija l-presenza tal-konvenut quddiemu u xejn izjed?. Dan it-Tribunal huwa tal-fehma li r-risposta hija mehtiega sabiex fl-ewwel lok, l-attur ikun jaf x'difiza qieghed iressaq il-konvenut ghat-talba tieghu u fit-tieni lok, sabiex it-Tribunal jkollu l-parametri tad-disputa stabbiliti u b'hekk ikun jista jaghti d-decizjoni tieghu dwar l-istess. Pero r-risposta ma hijiex indispensabbli u/jew mehtiega.

Kull ma huwa mehtieg, kif diga inghad, hija l-presenza tal-konvenut u xejn aktar.

12. Illi ghalhekk, meta t-Tribunal ikun rinfaccjat b'nuqqas ta' risposta formali da parti tal-konvenut li pero jkun prezenti quddiemu fid-data stabbilita ghas-smiegh tal-kawza t-Tribunal xorta wahda ghandu jisma l-kaz u jiddecidieh skond il-fatti li jirrizultaw u dan a bazi tal-provi li jressqu kemm l-attur u kif ukoll il-konvenut quddiemu.

13. Fil-kaz odjern, il-konvenut deher ghal-ewwel seduta mizmuma quddiem dan it-Tribunal u kien ipprezenta ukoll, ghalkemm ferm wara t-18-il gurnata stabbilita mir-ligi, r-risposta tieghu qabel l-ewwel seduta. Minkejja dan l-ahhar nuqqas da parti tal-konvenut, it-Tribunal huwa tal-fehma li l-konvenut ma jistax jitqies li huwa naqas fil-konfront tieghu ghal dak li trid u tghid il-ligi li kkostitwiet dan it-Tribunal. Il-konvenut attenda quddiemu fid-data stabbilita ghas-smiegh tal-kawza u ghalhekk dak li riedet il-ligi fl-artikolu 13 taghha (l-presenza) gie osservat minnu.

14. Illi ghalhekk it-Tribunal ma jistax jilqa' t-talba tas-socjeta rikorrenti biex ir-risposta tal-konvenut ipprezentata minnu fis-27 ta' Frar, 2012 tigi sfilzata minn dawn l-atti.

Ghal dawn il-motivi t-Tribunal qieghed jichad it-talba tas-socjeta attrici maghmula fis-seduta tat-28 ta' Frar, 2012 biex ir-risposta tal-konvenut pprezentata fis-27 ta' Frar, 2012 tigi sfilzata. Konsegwentement jordna li l-kawza titkompla.

L-ispejjez ta' dan l-episodju huma a karigu tas-socjeta attrici.

< Sentenza In Parte >

---------------------------------TMIEM---------------------------------