



QORTI TA' L-APPELL

**ONOR. IMHALLEF
RAYMOND C. PACE**

Seduta tas-6 ta' Marzu, 2012

Appell Civili Numru. 390/2010/1

Talba Numru: 390/2010/MK fl-ismijiet: -

Rosemarie Brincat (K.I. 673446M) mart Joseph Brincat (K.I.268344M) u l-istess ghal kull interess li jista' jkollu

vs

J&K Contractors Limited u George Spiteri (ID 417060M)

II-Qorti,

I. PRELIMINARI.

Illi fid-29 ta' April 2011 it-Tribunal ghal Talbiet Zghar ipronunzja s-segwenti decizjoni fl-ismijiet premessi: -

"It-Tribunal,

Wara li ra t-talba atturi ghall-kundanna tal-konvenuti ghall-hlas ta' elfejn u tmien mitt ewro (€2,800) mhalla zejda fuq xoghol ta' tnehhija ta' hajt f'White Lodge, 20, Triq l-Isponsun, Kappara, liema xoghol sar biss in parti u l-ammont mhallas jeccedi l-ammont gustament dovut skont stima tal-Perit Valerio Schembri b'elfejn seba' mijha tmienja u sittin ewro (€2768).

Bl-ispejjez inkluzi dawk tal-ittra uffijali ta' Marzu 2009.

Ra li r-risposta tal-konvenuti fejn talbu lil dan it-Tribunal jichad it-talbiet attrici bl-ispejjez kontrihom stante:

1. *fil-konfront ta' George Spiteri billi m'huwiex illegittimu kuntradittur stante li t-transazzjoni saret mis-socjeta' konvenuta J&K Contractors Limited;*
2. *Illi l-ammont m'huwiex dovut stante li qabel ma beda x-xoghol il-partijiet qablu fuq stima mahruga mis-socjeta' konvenut u sar il-hlas dovut;*
3. *salv eccezzjonijiet ulterjuri.*

Bl-ispejjez kontra l-atturi.

Ra d-dokumenti kollha pprezentati in atti.

Ra x-xhieda ta' Dr Joseph Brincat, Rosemarie Brincat, George Spiteri u sema' x-xhieda ta' Robert Ciantar.

Sema' t-trattazzjoni tal-atturi.

Ikkunsidra:

Illi mill-provi jirrizulta li din il-kawza titratta dwar talba ghal rifuzjoni ta' hlas li sar allegatament f'ammont eccessiv mill-atturi lill-konvenuti jew min minnhom ghal xogħliljet li skont l-istima tal-perit tal-atturi, x-xogħliljet ma kienux jiswew iktar minn elf sitt mijha tnejn u hamsin ewro (€1652), differenza ta' elfejn seba' mijha tmienja u sittin ewro (€2768) mill-hlas ghax-xogħliljet fis-somma ta' erbat elef erba' mijha u għoxrin ewro (€4420). Is-socjeta' konvenuta

min-naha tagħha qalet illi kien hemm qbil dwar I-istima u hlas tax-xogħliljet għas-saldu.

Illi skont I-atturi, huma talbu li jsiru xogħliljet ta' tneħħija tal-hajt fil-periferija tal-front garden ta' proprjeta' mmobiljari parafernali appartenenti lill-attrici. Il-hajt kellu jsir kollu izda fil-fatt ix-xogħliljet li kienu saru kien biss f'parti mill-hajt. Dan intebhu bih meta I-atturi accedew fil-fond sabiex jikkonstataw xi danni li kienu subew f'parti mill-istess hajt fil-periferija minn terzi wara li kienu tlestew ix-xogħliljet mill-konvenut. Ix-xogħliljet li kienu saru kienu jikkonsistu ftul ta' erbatax punt erbgha (14.4) metri b'erba' filati u parti minnu kien twil tnejn punt tmienja u sittin (2.68) metri b'disa' filati u tlett pilastri ta' metru b' hames filati. L-attrici kienet hallset erbat elef, erba' mijja u ghoxrin ewro (€4420) għal dawn ix-xogħliljet. Illi wara li dan ix-xogħol kien sar u thallas mill-attrici, gara li I-attur kien acceda fil-fond minhabba incident separat fuq il-proprjeta' tal-atturi u ra x-xogħliljet li kienu saru fil-hajt in kwistjoni. L-attur, ra li s-somma li kienet hallset il-mara għal din il-parti tal-hajt kien eccessiv tant illi dehrlu li jqabbad perit ta' fiducja tieghu sabiex jaġħihom stima tax-xogħliljet li kienu gew ezegwiti mill-kuntrattur konvenut. Il-Perit Valerio Schembri għamel stima ta' elf sitt mijja u tnejn u hamsin ewro (€1652) inkluz VAT ghax-xogħliljet li huwa kien spezzjona, li effettivament kienu x-xogħliljet li gew ezegwiti mill-konvenut. Ix-xogħliljet kienu saru minn George Spiteri.

Skont I-attur, ghalkemm kien gie konstatat mill-Perit tieghu li I-kuntrattur kien għamel pilastru, I-attur xehed illi I-pilastru

msemmi mill-perit fir-rapport tieghu kien sar mill-attur separatament u sussegwenti x-xogħliljet magħmula mill-konvenut. Il-pilastru gie mhejj ġiurgentement minhabba periklu u di fatti kienu tqabbdū bennejja ohra. Dan ix-xogħol tal-pilastru u xogħliljet ohra, kienu thallu mis-socjeta' assikuratrici li kienet tkopri certi hsarat li jseħħu fil-fond 'White Lodge' fi Triq I-Isponsun, Kappara.

Illi I-Perit Valerio Schembri, I-perit mqabbad mill-atturi sabiex jispezzjona I-hajt, ikkonferma u irrapporta li b'kolloq

ix-xoghlijiet ma kellhomx jiswew iktar minn elf sitt mij a tnejn u hamsin ewro (€1652) inkluz il-VAT. Huwa bbaza l-istima fuq ix-xoghlijiet li kien ra.

Illi skont l-affidavit tal-attrici hija spiegat kif kellha bzonn tagħmel xoghlijiet ta' drenagg fil-proprietà in kwistjoni u fl-istess hin xtaqet ukoll li tibni l-hajt fil-periferija tal-front garden. Illi x-xoghlijiet ta' drenagg originarjament kien ser isiru għalihom izda l-attrici ziedet xoghlijiet ohra konsistenti fit-twaqqiġi tal-hajt u l-bini mill-għid tal-hajt fil-periferija tal-front garden. George Spiteri kien għamel stima ghax-xoghlijiet tad-drenagg u tal-hajt il-ġdid fis-somma komplexiva ta' erbat elef erba' mijha u għoxrin ewro (€4420) u wara li kien ser isiru x-xoghlijiet, l-attrici hallsitu erbat elef erba' mijha u għoxrin ewro (€4420). L-attrici kienet taht l-impressjoni li l-konvenut kien ha jneħhi u jibni l-hajt kollu tal-periferija tal-front garden tal-fond u mhux parti biss mill-hajt fejn kellhom isiru x-xoghlijiet tad-drenagg. Illi ftit wara li kienet halset ghax-xoghlijiet, hija flimkien ma' zewgha accedew fil-fond in kwistjoni u raw fejn kien ser isiru x-xoghlijiet. Meta zewgha ra li l-kuntrattur kien għamel biss parti mill-hajt infurmaha li l-kont ta' George Spiteri kien eccessiv partikolarment meta kienet saret biss parti mill-hajt u mhux il-hajt kollu tad-dawra tal-front garden kif kien intiz mill-attrici li kien ha jsir. Konsegwentement, hija kienet talbet rifuzjoni tas-somma indikata fit-talba permezz t'ittra ufficjali izda l-konvenuti baqghu ma hallsux u għalhekk kellha ssir din il-kawza.

Illi mix-xhieda ta' George Spiteri rrizulta li huwa direttur tas-socjeta' kummercjal J&K Contractors Limited. Illi x-xoghlijiet li huwa ntalab li jagħmel kien li jinqala' l-hadid, jinżabru s-sigar kbar li kien qed jaqilbu l-hajt bl-egħruq, jinqala' l-hajt kollu u jintrema l-gebel li kien mherri. Kellu wkoll jaqla' l-hamrija qabel ma jitpogga l-gebel tal-hajt. Ix-xogħol kollu li gie ezegwit minnu gie ezebit permezz ta' sett ta' ritratti, bejn fol 27 u fol 35. Spiteri kif huwa kien ftiehem ma' certa Concetta li kienet tahdem ghall-atturi. Illi meta kien taha l-istima ghax-xoghlijiet Concetta kellha taraha mall-atturi. Ghall-ewwel kienet qaltlu li x-xoghlijiet ma kienux ser isiru izda ma deħrlux illi kien hemm problema fuq l-istima per se. Sussegwentement, Concetta

regghet avvicinatu u talbitu li jibda x-xogħlijiet. Fil-pront huwa kien bagħat il-lavranti tieghu sabiex jagħmlu x-xogħlijiet skont l-istima mibghuta lill-attrici u x-xogħlijiet kienu damu gimgha. Intqal mill-konvenut illi apparti x-xogħol tal-hajt huwa kien għamel xogħlijiet ulterjuri ta' drenagg tal-ilma tax-xita u kien zied zrar u filters. Sussegwentement thallas permezz ta' cekk. Spjega kif xi xhur wara kien irceva ittra mill-Avukat Brincat sabiex jirrifondi parti mis-somma li skont Dr Brincat kienet soma eccessiva. Il-konvenut spjega li l-hlas kien gie accettat u mhallas. Irrizulta li d-dizgwid inqala' wara li kien sehh incident minn terzi f'parti mill-istess hajt il-qadim li kien baqa' u meta l-Avukat Brincat u martu kienu marru fuq il-post raw ix-xogħlijiet li kien għamel il-konvenut. Spjega wkoll kif huwa ma kienx għamel il-hajt il-qadim kollu ghaliex ma kinetx parti mill-istima tax-xogħlijiet li kienet ordnatlu Conċetta. Temm billi qal illi kieku kien jaf bil-hajt kollu kien jinkludih fl-istima u l-prezz kien ikun oħla. L-istima tas-socjeta' konvenuta datata Jannar tal-2008 giet ezebita a fol 31 u mmarkat dokument GS5.

Is-socjeta' konvenuta pprezentat ukoll stima mhejjija wara li saru x-xogħlijiet, minn Ciantar Associates. Din l-istima saret fil-bidu ta' din is-sena. Ciantar Associates hija ditta li tagħmel xogħlijiet ta' quantity surveying, project management u construction costs consultants u giet imqabbda mis-socjeta' konvenuta sabiex jagħtuha stima tax-xogħlijiet magħmula minnhom. Illi skont ir-rapport imheiji minn din id-ditta, x-xogħlijiet li hejjiet is-socjeta' attrici kellhom valur ta' hamest elef, mijja u sitt ewro u disgha u hamsin ewro (€5,106.59).

Meta t-Tribunal ra l-bill of quantities ta' Ciantar Associates seta' jikkonstata li din l-istima kienet dettaljata hafna. Ra wkoll illi din l-istima saret a bazi ta' rati tas-suq kurrenti u ciee' tas-suq tal-2011, tliet snin wara li saru x-xogħlijiet. Illi bhala stima hija ferm differenti mill-istima magħmula mis-socjeta' konvenuta. Tant illi filwaqt illi l-istima ta' Ciantar Associates ikkonstatat tul ta' hajt, l-istima originali ta' J & K Contractors Limited kienet vaga hafna fejn gew imsemmija xogħlijiet fuq 'PERIMETER WALL' fuq l-indirizz tal-Kappara.

Illi fil-fehma tat-Tribunal jirrizultalu li l-vertenza ta' din il-kawza hija jekk l-ammont li gie mhallas kien eccessiv jew le ghax-xogħliljet miftehma. Izda sabiex t-Tribunal jasal għal konkluzjoni gusta u ekwa tal-vertenza ta' din il-kawza irid l-ewwel jara x'kien ezattament il-ftehim bejn il-partijiet. Min-naha wahda l-atturi kienu talbu stima ghax-xogħliljet tal-perimeter wall tal-front garden kollu, filwaqt illi rrizulta li l-konvenut kien ta' stima ghall-PERIMETER WALL minghajr ma ta' dettalji tat-tul tal-hajt izda li finalment skont il-konvenut irrizulta li x-xogħliljet kienu għal parti mill-hajt u mhux ghall-periferija kollha tal-front garden.

Illi skont l-istima li giet prodotta mill-konvenut fix-xhieda tieghu, huwa indika illi l-istima kienet indirizzata lil Ms Rose Brincat fl-indirizz tal-fond in kwistjoni fil-Kappara u ffirmata minn George Spiteri fuq letterhead tas-socjeta' konvenuta. Illi x-xogħliljet skont l-istima kienu indikati bhala PARAPETT WALL. Din kienet lump sum quotation minghajr indikazzjoni ta' tul tal-hajt. Illi fl-istima tas-socjeta' konvenuta x-xogħliljet kienu jikkonsistu fit-tnejha tal-hadid, jinżabru s-sigar kbar li kien qed jaqilbu l-hajt bl-egħruq, jinqala' l-hajt kollu u jintrema l-gebel li kien mherri u l-egħruq zejda, jitpogga hajt gdid, jerga' jitwahhal il-hadid u jissuplixxi pajp ta' 100mm għad-drenagg ta' l-ilma. Kellu ukoll jaqla' l-hamrija qabel ma jitpogga l-gebel tal-hajt. L-istima kienet tħinkludi ukoll il-permessi kollha necessarji sabiex isiru x-xogħliljet. Din l-istima qatt ma giet iffirmata mill-attrici izda skont il-konvenut huwa kien jafda lill-atturi.

It-Tribunal jirrilleva li din l-istima ta' lump sum payment kienet ghall-parapett wall mingħajr spjegazzjoni dettaljata u qisien u kejl tax-xogħliljet li kellhom isiru. Mid-daqqa' t'ghajn, l-indikazzjoni kienet għat-tul kollu tal-hajt u mhux ghall-parti biss mill-hajt, kif fil-fatt sar. Illi ghalkemm il-konvenut sostna fix-xhieda tieghu li l-istima kienet ghall-parti biss tal-hajt, l-istima ma tatx l-istess indikazzjoni. L-istima tas-socjeta' konvenuta kienet cara li kienu xogħliljet ghall-parapett wall. Illi f'ebda parti ta' din l-istima ma hemm imsemmi l-qisien tax-xogħliljet tal-hajt.

It-Tribunal ghalhekk jirrileva li meta l-atturi kienu marru fuq il-post wara li kien sehh incident awtomobilistiku fil-hajt tal-proprjeta' parafernali tal-attrici, l-atturi intebhu li x-xoghlijiet ma kienux saru kullimkien kif kien intiz u kif xtaqet l-attrici izda x-xoghlijiet saru biss f'parti mill-hajt.

Huwa car u evidenti lit-Tribunal illi l-atturi kienu hallew f'idejn certa Concetta, mara ta' fiducja tagħhom, sabiex tirranga mal-kuntrattur u huma kienu taht l-impressjoni li kien sar l-hajt kollu meta fil-fatt kien sar biss parti mill-hajt. Illi t-Tribunal jirrileva ukoll illi wieħed mill-pilastri minn dawk indikati mill-konvenut kienu saru wara li kien sehh l-incident, fuq parti mill-istess hajt. Illi kien biss meta l-atturi kienu marru fuq il-post sabiex jaraw id-danni kawzati fil-proprjeta' tal-attrici wara dan l-incident awtomobilistiku, li l-atturi intebbh li x-xoghlijiet ma kienux saru sewwa.

It-Tribunal huwa tal-fehma li l-attrici kienet accettat l-istima kif kienet ipprezentata lilha. Fil-fehma tat-Tribunal l-istima indikata mill-konvenut hija cara. Din hija stima lump sum għat-tneħħija u bini ta' PARAPETT WALL li fil-fehma tat-Tribunal fehem illi kien ghall-hajt kollu. Illi kif appena l-atturi kienu ordnaw ix-xoghlijiet intebhu li kien sar parti mill-hajt biss u mhux il-hajt kollu kif kienu hasbu li ftehmu u għaldaqstant hassew illi l-istima kienet per konsegwenza eccessiva ghall-parti biss mill-hajt meta huma kienu ppretendew li jsiru x-xoghlijiet fuq il-perimeter wall kollu tal-front garden.

It-Tribunal ra li l-istimi tal-Perit Valerio Schembri u d-ditta Ciantar & Associates huma bazati fuq ix-xoghlijiet li saru u cioe' fuq erbatax-il metru ta' hajt ta' parapett. Illi bhala stimi, iz-zewg stimi huma kontrastanti. Illi fl-istima tal-Perit Valerio Schembri huwa iddekskriwa x-xoghlijiet li kellhom isiru fejn qal li ma kellhomx jiswew iktar minn elf sitt mijha u tnejn u hamsin ewro (€1652). Illi skont Ciantar Associates x-xoghlijiet gew stmati hamest elef mijha u sitt ewro u disgha u hamsin centezmu (€5,106.59).

It-Tribunal ra z-zewg stimi u ra ukoll illi filwaqt illi stima wahda kienet dettaljata hafna l-istima l-ohra kienet

imhejjija fuq tliet punti biss u cioe' tneħħija ta' hajt u sigar, spejjez ghall-hajt dobblu għal erbatax punt erbgha (14.4) metri, tliet pilastri u hames filati dobblu u mili. Illi l-istima tal-Perit Schembri ghalkemm fil-qosor hafna kienet tikkoprendi x-xogħol kollu msemmi minn Ciantar kif ukoll dawk imsemmija fl-istima tas-socjeta' konvenuta. Dak li ma kienx gie msemmi mill-Perit Schembri fl-istima tieghu kien it-tneħħija u tqegħid tal-hadid u x-xogħliljet tad-drenagg. It-Tribunal jirrileva wkoll illi bejn l-istima tal-Perit u l-istima ta' Ciantar kienu ghaddew kwazi sentejn.

In konkluzjoni, it-Tribunal fehem illi meta l-atturi marru fuq il-post u raw illi ma kienx sar ix-xogħol kollu, hassew illi huma gew ingannati. Illi t-Tribunal huwa tal-fehma li l-atturi damu sabiex jintebhu bl-allegat ingann u dan wara li huma kienu hallsu ghax-xogħliljet li skont Concetta kien kollex sew. Illi hija l-fehma tat-Tribunal illi meta l-attrici kienet accettat l-istima tas-socjeta' konvenuta, accettat x-xogħol bhala lump sum ghall-PARAPETT WALL kollu.

Huwa car u manifest illi l-ingann principali tal-atturi sehh meta raw li nbena parti mill-hajt biss, meta kienu ntizi li s-socjeta' konvenuta kienet bniet il-hajt kollu mill-għid u kienu hallsu ghalihi. Jemmen ukoll illi s-socjeta' konvenuta kienet thallset ghax-xogħliljet direttament mill-attrici mid-dar tagħha izda m'għandux dubju li l-attrici ma kinetx marret tispezzjona l-fond dak inhar li hallset lis-socjeta' konvenuta u kienet halliet kollex fidejn Concetta, mara ta' fiducja tal-attrici.

Illi min-naha wahda, it-Tribunal jifhem lill-atturi li jhossuhom ingannati li hallsu somma għal parti mill-hajt, filwaqt min-naha l-ohra jifhem lis-socjeta' konvenuta meta tħġid illi kien hemm qbil dwar ix-xogħliljet u li kienu gew accettati u mhalla mill-attrici. Izda t-Tribunal m'hux konvint illi l-hlas kien intiz ghall-parti mill-hajt biss izda ghall-hajt kollu, skont l-istima tal-istess socjeta' konevnuta.

Quddiemu, it-Tribunal għandu tliet stimi kontrastanti.

It-Tribunal ra d-dokumentazzjoni pprezentata mill-partijiet. Ra li d-dettal li kien dahal fih Ciantar jindika li l-istima tas-socjeta' konvenuta kienet biss ghall-parti tal-hajt tal-front garden u cioe' ghall-erbatax punt erbgha (14.4) metri u mhux ghat-tul kollu tal-front garden kif kien intiz mill-attrici. It-Tribunal ha in konsiderazzjoni d-dati differenti tat-tliet stimi li gew lilu pprezentati. Ra u kkunsidra li l-istima tas-socjeta' konvenuta hija ambigwa u taghti x'tifhem illi l-istima kienet ghall-hajt kollu u mhux biss ghall-erbatx-il metru ta' hajt. Ra u kkunsidra l-istima dettaljata ta' Ciantar u ra li l-istima tieghu hija bbazata fuq prezzijsiet kurrenti ta' din is-sena. Ra u kkunsidra wkoll illi l-istima tal-Perit Schembri kella x-xogħliljet ta' drenagg u tat-tneħħija u tqiegħed tal-hadid nieqes.

Wara li sema' u evalwa l-provi kollha migjuba quddiemu t-Tribunal huwa sodisfatt illi fic-cirkostanzi partikolari tal-istima ambigwa lump sump tas-socjeta' konvenuta, li tat x'tifhem illi s-socjeta' konvenuta kienet ha tagħmel x-xogħliljet fil-hajt kollu, t-talba tal-atturi timmerita akkoljiment izda mhux fl-intier tagħha, biss in parte peress illi l-istimi ta' terzi prodotti u ezebiti jindikaw certu ammont ta' xogħol imkejjel. Għalhekk, b'sens ta' gustizzja u ekwita' arbitrio boni viri t-Tribunal sejjer jakkolji t-talba attrici in parte għar-ragunijiet hawn fuq imsemmija.

Illi wara li ra l-provi dokumentali, it-Tribunal huwa ukoll tal-fehma li George Spiteri għandu jigi liberat mill-osservanza tal-gudizzju stante illi l-istima kienet ingħatat mis-socjeta' konvenuta u mhux minn George Spiteri f'ismu propju.

Għaldaqstant, it-Tribunal jaqta' u jiddeċiedi billi jilqa' t-talba attrici in parte u jikkundanna lis-socjeta' konvenuta thallas lura lill-atturi limitatament fis-somma ta' elf u erba' mitt ewro (€1400) bl-interessi mid-data tas-sentenza sal-pagament effettiv.

Spejjez tal-kawza sopportati tliet kwarti mill-atturi u kwart mis-socjeta' konvenuta.”

Rat ir-rikors tal-appell tas-socjeta' J & K Contractors Limited et datat 19 ta' Mejju 2011 fejn talbet lill-Qorti

Kopja Informali ta' Sentenza

sabiex *in vista* tal-aggravji minnha mressqa tilqa' l-appell tagħha u dan billi tirrevoka u thassar is-sentenza appellata.

Rat li dan l-appell gie appuntat ghall finali trattazzjoni għas-seduta tal-24 ta' Novembru 2011.

Rat ir-risposta tal-appell ta' Rosemarie Brincat u Joseph Brincat datata 3 ta' Gunju 2011 a fol 6 tal-process fejn sostnew għar-ragunjet hemm indikati li d-deċiżjoni tat-Tribunal għal Talbiet Zghar hija gusta u timmerita konferma u għalhekk l-appell interpost għandu jigi michud.

Rat il-verbal tas-seduta mizmura fl-24 ta' Novembru 2011 fejn meta ssejjah l-appell deher l-appellant assistit minn Dr. Luciano Busuttil u Dr. Joseph Brincat għall-appellati. Id-difensuri trattaw il-kaz. L-appell gie differit għas-sentenza għas-6 ta' Marzu 2012.

Rat l-atti kollha tal-istess kawza inkluz id-deċiżjoni tat-Tribunal għal Talbiet Zghar fl-ismijiet premessi datata 29 ta' April 2011.

Rat id-dokumenti esebiti.

Rat l-atti kollha l-ohra tal-kawza.

II. KONSIDERAZZJONIJIET.

Illi l-appell odjern huwa fis-sens li (a) li l-pagament ma sarx bi zball ghaliex kull ma gara kien li l-attrici hallset għal dak li kien miftiehem abbazi ta' stima li giet accettata minnha, u ladarba sar il-hlas kien ifisser li l-attrici kienet kuntenta li x-xogħol li kien miftiehem kien effettivament sar, u ma hemmx bazi ta' azzjoni jekk l-attrici llum ma hijiex qed taqbel mal-prezz li kien offrut lilha mis-socjeta' appellanti; (b) sar apprezzament hazin tal-fatti ghaliex kuntrarjament għal dak indikat fis-sentenza hawn appellata l-ftehim bejn l-attrici u s-socjeta' appellata ma kienx jinkorpora l-hajt kollu izda biss parti mill-hajt u dan setgħha facilment gie verifikat qabel ma' sar il-hlas tal-

istess u allura ma hijiex kredibbli l-versjoni tal-atturi li huma ndunaw li ma sarx ix-xogħol fil-hajt kollu wara li sar il-hlas; (c) fid-decizjoni s-socjeta' appellanti ma tafx liema kriterju t-Tribunal uza sabiex ordnalha sabiex tirrifondi l-ammont ta' €1,400; (d) ghalkemm George Spiteri gie illiberat mill-osservanza tal-gudizzju, xorta wahda l-ispejjez gewakkordati ghall-kwart ghall-atturi u tliet kwarti ghall-konvenuti u għalhekk xorta wahda George Spiteri gie kkundannat ihallas parti mill-ispejjez tal-kawza.

Illi ma hemmx dubju li l-kawza li saret hija dik magħrufa bhala *indebiti solution* u l-artikoli li jipprovdu għal dan il-kwazi kuntratt jipprovdu s-segwenti :-

Artikolu 1021 “*Kull min jircievi, sew xjentement jew bi zball, haga li hu ma kellux jiehu la taht obbligazzjoni civili lanqas naturali, għandu jroddha lil dak li minn għandu jkun irciviha bla jedd*”.

1022 (1) “*Kull min, billi jahseb bi zball li hu debitur, ihallas dejn, għandu jedd jitlob il-hlas lura mingħand il-kreditur.*

(2) “*Izda, dan il-jedd jispicca jekk, minhabba dak il-hlas, il-kreditur ikun, b'bona fidi, telaq minn idejh il-prova jew il-garanzija ta' dak il-kreditu, bla hsara tal-jedd ta' dak li jkun hallas li jdur kontra l-veru debitur*”.

1147 (1) “*Kull hlas jissoponi dejn, u dak li jithallas bla ma jkollu jingħata, jista' jintalab lura*”;

(2) “*Izda, ma hemmx jedd ta' azzjoni għal hlas lura jekk dak li thallas kellu jingħata bis-sahha ta' obbligazzjoni naturali*”.

Illi kif ingħad fis-sentenza “**John Mary Spiteri vs Suzanne Spiteri**” (P.A. (RCP) – 6 ta' Mejju 2008) għalhekk il-bazi ta' l-azzjoni ghall-indebitu huwa l-izball ta' min ikun hallas ghaliex min ihallas xjentement dak li mhux dovut ma jistax jilmenta li fil-fatt sofra xi ingustizzja jew xi danna. L-izball ta' min ihallas biex jagħti lok ghall-azzjoni ta' ripetizzjoni ta' indebitu, irid ikun zball ta' fatt, u mhux zball ta' dritt jew injoranza tal-ligi.

Illi fis-sentenza “**A. Tonna et vs C. Bugeja et**” (App Civ : 8 ta’ Frar 1957) intqal li mhiex ammessa l-azzjoni ta’ ripetizzjoni ta’ indebitu jekk min ghamel il-hlas kien obligat ihallas civilment jew naturalment. F’din is-sentenza hareg car li wiehed mir-rekwiziti tal-indebitu huwa l-izball fis-solvens. Min jircievi l-hlas jista’ jagħmel hekk tant xjentement kemm bi zball; izda min ihallas għandu tabilfors ikun fi zball, biex tista’ tikkompeti lilu l-azzjoni ta’ ripetizzjoni ta’ dak li huwa jkun hallas indebitament; u hu evidenti li l-fondament ta’ din l-azzjoni huwa l-izball f’min ikun hallas – zball li minnu ma għandux japrofitta ruhu min ikun ircieva l-hlas. Izda jekk ma ssirx il-prova ta’ dak l-izball fis-solvens u b’mod specjali jekk issir il-prova li dak is-solvens kien jaf bic-cirkustanzi li mħabba fihom ma kienx tenut ghall-hlas, allura ma għandux dritt għar-ripetizzjoni ta’ dak li hallas. F’dan il-kaz, min ikun hallas ma jistax jilmenta bir-ragun; u jekk kellu xi dannu, *imputet sibi*.

Illi fis-sentenza “**Maria Grech vs Filippo Abela**” (Q.K. – 11 ta’ April 1961) ingħad li biex ikun hemm lok għar-ripetizzjoni ta’ ndebitu jehtieg fl-ewwel lok li jkun sar pagament, fit-tieni lok li l-pagament ma kienx dovut, u fl-ahħarnett li l-pagament ikun sar bi zball. Ir-ripetizzjoni, kwindi, tista’ tigi ezercitata ghall-prestazzjonijiet kollha kompjuti mingħajr ma kienu dovuti u bi zball. Din il-Qorti kompliet :-

“Jista’ jkun hemm pagament mhux dovut f’diversi ipotesijiet, u wahda minn dawk l-ipotesijiet, wieħed mill-aspetti li tahthom pagament ma jkunx dovut, hu, kif sewwa rrileva l-perit, meta jkun jidderiva minn titolu annullabbli, rexxindibbli, rizolubbli u revokabbli, u jkollu kontra tieghu eccezzjoni perentorja tajba biex tiddistruggieh, mhux biss civilment, imma anki naturalment”;

“Il-pagament hu magħmul bi zball meta jsir fl-opinjoni zbaljata li tkun qiegħda tigi ezegwita obligazzjoni, mingħajr distinzjoni bejn zball ta’ fatt u zball ta’ dritt, sakemm l-izball ta’ dritt ikun il-kawza unika jew principali

tal-pagament u l-haga ma tkunx dovuta lanqas ghal obligazzjoni naturali;

Illi fis-sentenza **“Paolo Bonnici Ltd vs Kontrollur tad-Dwana”** (Cit Nru: 2154/97/RCP – 2 ta’ Ottubru 2001) inghad “*illi dan l-istitut ta’ indebiti solutio huwa intiz sabiex il-parti li tkun hallset indebitament dak li in verita’ ma jkunx dovut minnha, tkun tista’ tirkupra dak li hija hallset lura, u b’hekk tigi re-integrata fil-posizzjoni tagħha kif kienet qabel ma sar tali hlas, hliet fil-kaz ta’ mala fede ta’ min ikun ircieva dak l-indebitu, fejn ikunu jridu jsiru hlasijiet ulterjuri skont il-ligi.*

Illi għalhekk gust u ovvju li sabiex tirnexxi din l-azzjoni d-debitur ma jridx ikun għajnej kċċi minnha, kif kienet qabel ma sar tali hlas, hliet fil-kaz ta’ min ikun ircieva rifuzzjoni ta’ dak li huwa hallas, izda ikun qed jagħmel profit ghaliex jircievi d-doppju tal-ammont li huwa hallas. Certament li dan ma huwiex l-ispirtu ta’ dan l-istitut legali, ...”

Illi dawn l-insenjamenti gew ikkonfermati fis-sentenza **“Paul Camilleri vs Silvio Mifsud et”** (App Civ: 645/81 – 8 ta’ Mejju 2001); kif ukoll, fis-sentenza **“Korporazzjoni EneMalta vs Renato Sacco et”** (App Civ: 875/97/PS – 16 ta’ Dicembru 2002).

Illi applikati dawn il-principji ghall kaz in ezami jirrizulta li l-kawza attrici hija bbazata fuq il-premessa li l-pagament sar mill-attrici bi zball ghaliex fil-verita’ x-xogħol ma sarx kollu kif pattwiet, fis-sens li inbena mill-għid parti mill-hajt u mhux il-hajt kollu kif kien il-ftehim, u dan saret taf bih biss wara li sar il-hlas, u wkoll sostniet li l-ammont dovut huwa dak skont stima tal-Perit Valerio Schembri, li allura indika li l-ammont li thallas huwa eccezziv ukoll ghaliex l-ammont citat mill-konvenuti kien iktar għoli.

Illi certament hija biss l-ewwel kawzali li taqa’ taht l-istutat tal-hlas lura tal-indebitu, ghaliex dwar l-prezz li gie pattwiet bejnha u s-socjeta’ konvenuta, dan huwa dak li huwa, u jekk issa qed tarah għoli, certament li dan ma

jwassalx ghall-azzjoni ta' hlas lura ta' indebitu; izda l-ewwel kawzali, li fil-verita' giet accettata mit-Tribunal Ghal Talbiet Zghar (it-Tribunal) fis-sentenza tieghu, taqa' taht il-parametri tal-azzjoni ittentata ghaliex hawn l-argument huwa li l-ftehim kien li s-socjeta' konvenuta kellha tagħmel xogħol fuq il-hajt kollu tal-fond *de quo*, u mhux parti minnu, u wara li hallset indunat verament permezz ta' zewgha, li fil-fatt kien sar xogħol fuq parti mill-hajt biss u allura qed titlob lura l-flus li hija hallset għal xogħol li effettivament ma' sarx mis-socjeta' konvenuta. Certament li hawn il-premessa hija li l-pagament sar bi zball ghaliex sar ghall xogħol li mingħali ja l-attrici s-socjeta' konvenuta kienet esegwiet meta fil-fatt dan ma kienx minnu ghaliex sar biss xogħol fuq parti mill-hajt u mhux fuq il-hajt kollu; fil-fatt hekk irrizulta u allura dan l-ewwel aggravju qed jigi respint.

Illi dwar it-tieni aggravju fl-istess decizjoni ingħad li l-ftehim kien fil-fatt li jsir ix-xogħol fuq il-hajt kollu tal-fond u mhux fuq parti minnu u fil-fatt jirrizulta li skont l-istima esebita bhala Dok. "GS 5" a fol. 31 tal-process issir riferenza ghall-parapatt wall u mhux ghall parti minnu. B'hekk l-apprezzament ta' provi li għamel it-Tribunal kien sew, u dan appartu li din il-Qorti ma tiddisturbax facilment l-apprezzament tal-provi li jsir fl-Ewwel Istanza hli f'kazijiet ta' zbalji serji u manifesti li jippreġudikaw parti jew ohra, jew fejn fuq il-provi prodotti l-Ewwel Qorti jew Tribunal ma setax jasal ghall-konkluzjoni jew assunsjoni ta' fatt li attwalment ikun adotta. Dan ma huwiex kaz fejn hemm tali zball ghaliex il-konsiderazzjonijiet u l-konkluzjonijiet tat-Tribunal fuq l-istess ftēhim bejn il-partijiet setgħa jasal għalihom abbazi tal-provi prodotti, mhux lanqas il-kliem uzat fl-istima mahruga mis-socjeta' appellanti stess u hawn imsemmija. Għalhekk anke dan it-tieni aggravju qed jigi michud.

Illi dwar it-tielet aggravju dwar kif wasal it-Tribunal ghall-ammont ta' rifuzzjoni fis-somma ta' €1,400 jidher li l-istess Tribunal semma' "sens ta' gustizzja u ekwita' arbitro boni viri" u fil-fatt jidher li l-istess Tribunal ha in konsiderazzjoni l-istimi kollha li gew esebiti flimkien mal-istima li fuqha sar il-ftehim bejn l-attrici u s-socjeta' konvenuta, u wasal ghall-

ammont *arbitro boni viri*. Fil-verita' l-istess Tribunal ma setghetx tagħmel mod iehor, u f'dan il-kaz, l-gudizzju arbitro boni viri kien dak indikat li jsolvi din il-pendenza. Għalhekk anke dan l-aggravju qed jigi michud.

Illi dwar ir-raba' aggravju jirrizulta li dan huwa wkoll infondat ghaliex effettivament id-decizjoni tiprovvdi li l-konvenut George Spiteri jigi lliberat mill-osservanza tal-gudizzju u l-ispejjeż gew spartiti fl-istess decizjoni kwantu ghall-tliet kwarti mill-atturi u "kwart mis-socjeta' konvenuta", b'dan allura li l-konvenut George Spiteri ma gie ikkundannat ihallas l-ebda parti mill-ispejjeż

Illi b'hekk l-appell qed jigi michud.

III. KONKLUZJONI.

Illi għalhekk għal dawn il-motivi, din il-Qorti, **taqta' u tiddeciedi**, billi filwaqt li tilqa' r-risposta tal-appellati datata 3 ta' Gunju 2011 biss in kwantu l-istess hija konsistenti ma' dak hawn deciz, **tichad l-appell interpost mill-appellant fir-rikors tal-appell tagħhom datat 15 ta' Meju 2011** ghaliex l-istess huwa nfondat fil-fatt u fid-dritt għar-ragunijiet hawn decizi, b'dan li l-Qorti tikkonferma in toto d-decizjoni tat-Tribunal Għal Talbiet Zghar fl-ismijiet "Rosemarie Brincat et vs J & K Contractors Ltd et" datata 29 ta' April 2011 (Avviz Numru 390/10/MK) ghall-finijiet u effetti kollha tal-Ligi.

Bl-ispejjeż ta' dan l-appell a karigu tal-appellant odjerni.

Moqrija.

< Sentenza Finali >

-----TMIEM-----