

**Qorti tal-Magistrati (Għawdex)
Gudikatura Kriminali**

Magistrat Dottor Giovanni Grixti LL.D. LL.M.

Il-Pulizija

- vs -

**Alfred Aquilina
Kaz Nru 49 ta' l-udjenza tas-27 ta'
Frar 2002.**

Illum 27 ta' Frar 2002.

Il-Qorti;

Rat ir-rikors ta' l-appell ta' l-imputat li jghid hekk:

“Illi l-esponenti gie akkuzat mill-Pulizija talli fit-tletin (30) ta’ Lulju tas-sena elfejn u wiehed (2001) huwa qabex xi vettura minn fuq linja bajda mixbugha jew minn fuq studs imwahhla madwar kantuniera jew liwja fi Triq l-Imgarr, Xewkija, Gozo permezz tal-vettura bin-numru ta’ registratori BBK 159..

Illi l-esponenti kkontesta din l-akkuza u ghal dan il-fini inkariga lill-Avukat sottoskrift sabiex jidher fl-interess tieghu.

Illi pero’ meta l-avukat sottoskrift deher quddiem il-Kummissarju tal-Gustizzja u kkontesta l-akkuza gie mitlub jiproduci awtorizazzjoni bil-miktub sabiex il-Kummissarju jkun jista’ jiprosegwixxi bis-smiegh tal-kawza fl-assenza tal-imputat. Billi tali prova ma kienitx disponibbli l-Kummissarju iddekkreta li allura l-imputat għandu jitqies li ma deherx u pproċeda sabiex jagħti s-sentenza ta’ htija.

Difatti permezz ta’ sentenza mogħtija mill-Kummissarju tal-Gustizzja fid-disgha (9) ta’ Novembru tas-sena elfejn u wieħed (2001), huwa sab lill-esponenti hati skond l-akkuza u ippenalizzah multa ta’ ghaxar liri għal dak ir-reat flimkien ma’ ghaxar liri ohra bhala penali ai termini ta’ l-artikolu 10(2) tal-Kap 291 tal-Ligijiet ta’ Malta.

Illi l-esponenti hass ruhu aggravat sew mid-digriet imsemmi u kif ukoll mid-decizjoni finali u minnhom qiegħed jinterponi umili appell għal quddiem din l-Onorabbli Qorti.

Illi l-fatti li taw lok għal din il-kawza huma s-segwenti:

L-esponenti huwa wiehed minn numru ta' diretturi tas-socjeta' London Services Limited li top era negozju ta' kiri ta' vetturi. Il-vettura li ghaliha hemm referenza fl-akkuza kienet vettura tal-kiri. Ma ngabet ebda prova li l-appellanti kien qiegħed personalment isuq l-istess vettura. Anzi jidher li huwa accettat li f'dak il-mument, din il-vettura kienet mikrija għand hadd iehor.

Illi kif ilha l-prattika għal diversi snin l-esponenti jinkarigaw lill-avukat sottoskrift sabiex jidher għaliex f'dawn il-proceduri. Kif fuq spjegat il-Kummissarju irrifjuta li jisma dan il-kaz u li jippermetti d-difiza ta' l-imputat u minflok ipproċeda bis-sentenza.

Illi l-aggravju huwa car u manifest u jikkonsisti f'dan li gej:

Għal dak li jirrigwarda d-digriet li permezz tieghu l-Kummissarju d-deċieda li jissokta ghall-kundanna ta' l-imputat daqs li kieku kien assenti mingħajr ebda smiegh ir-ragunament tal-Kummissarju huwa wieħed semplice jekk mhux semplicistiku ibbazat fuq il-qari testwali tal-ligi safejn u kif jaqbel Fil-qosor dak li qed jingħad huwa:

- a. Il-ligi li waqqfet il-Kummissarji tal-Gustizzja tipprovdli li l-proceduri quddiem il-Kummissarju għandhom jigu regolati skond il-Kodici Kriminali ghajnej fejn il-ligi tal-Kummissarji tal-Gustizzja ma tipprovdix mod iehor;
- b. Il-Kodici Kriminali fl-Artikolu 374 jirregola ghall-prezenza ta' l-imputat fi proceduri quddiem dik il-Qorti u jipprovdli ghall-kazi eccezzjonali li fihom l-imputat jista' jigi rappresentat minn hadd iehor li fost hwejjeg ohra jirrekjedi anki awtorizazzjoni bil-miktub.
- c. Għalhekk b'applikazzjoni ta' l-istess principju fin-nuqqas ta' awtorizazzjoni bil-miktub sabiex l-Kummissarju jipprocedi bis-smiegh, l-imputat għandu jitqies li naqas li jidher u allura l-Kummissarju ma hux tenut li jisma l-provi u jipprocedi immedjatamente għall-kundanna.

Huwa sottomess bil-qima li dan ir-ragunament huwa wieħed intrinsikament hazin ghaliex jittraskura dawk li huma l-principji bazici f'għidżżejju ta' ndoli kriminali. Donnu li l-Kummissarju nesa jew qiegħed jiskarta x'inħuma l-konsegwenzi ta' l-applikazzjoni ta' l-artikolu 374 fuq imsemmi. Quddiem il-Qorti tal-Magistrati l-konsegwenza tan-nuqqas tal-harsien ta' din id-dispozizzjoni hija li l-proceduri ma jistghux jissoktaw ghaliex dawn huma bbazati fuq l-prezenza ta' l-imputat jew fil-kazi permessi f'dik id-dispozizzjoni, ta' persuna awtorizzata minnu. Din hija l-garanzija ewlenija u fundamentali fil-ligi tagħna sabiex jitharsu l-interessi ta' l-imputat u sabiex il-għustizzja mhux biss issir imma tidher li qed issir. Izda quddiem il-Kummissarju tal-Gustizzja, din id-dispozizzjoni qed tigi nvokata u utilizzata sabiex mhux biss isiru l-proceduri fl-assenza ta' l-imputat talli l-Kummissarju jigi dispensat milli jkollu jisma' l-provi jew jkollu jhaddem il-mekkanizmu cerebrali tieghu sabiex jifforma l-għidżżejju u sabiex l-imputat jigi mcaħħad minn difiza. Fi kliem iehor fil-waqt li fil-Kodici Kriminali u quddiem il-Qorti tal-Magistrati din id-dispozizzjoni hija utilizzata bhala salvagħwardja ta' l-interessi ta' l-imputat, quddiem il-Kummissarju tal-Gustizzja din id-disposizzjoni qed tigi applikata bhala arma kontra l-interessi ta' l-imputat sabiex ma jkunx hemm smiegh u l-

imputat jigi penalizzat anki jekk huma jkun inkariga avukat sabiex jiehu hsieb l-interessi tieghu.

Dan huwa l-metodu ta' gustizzja verament originali kif qed tigi applikata mill-Kummissarju tal-Gustizzja. L-iskorrettezza grossolana fl-applikazzjoni ta' dawn il-principji tohrog ukoll minn konsiderazzjoni ohra. Huwa koncess li (i) il-proceduri u pieni moghtija mill-Kummissarju tal-Gustizzja gew depenalizzati u allura huma ta' natura civili; (ii) il-proceduri kriminali huma essenzjalment ibbazati fuq il-prezenza ta' l-imputat ghall-istess proceduri; (iii) il-proceduri civili ma jirrikjedux il-prezenza tal-parti; (iv) ma hemmx dubbju wkoll li fiz-zewg xorta ta' proceduri hija permessa l-prezenza ta' difensur sabiex jiehu hsieb l-interessi tal-imputat/parti. Izda l-proceduri quddiem il-Kummissarju tal-Gustizzja, kif l-istess Kummissarju qed japplika l-ligi, la għandhom minn ta' wahda u l-inqas minn ta' l-ohra. Ghalkemm il-Kummissarju jaccetta li imputat jista' jkun assistit minn difensur mingħajr il-htiega li d-difensur jkollu mandat per iskritt, minn naħa l-ohra, in-nuqqas ta' awtorizazzjoni bil-miktub lill-Kummissarju sabiex jisma' l-kaz, minkejja li jinkariga difensur u minkejja l-oppozizzjoni ghall-akkuza mid-difensur tieghu, tigi mifteħema bhala ammissjoni ta' htija.

L-inqas ma rrealizza l-Kummissarju li kien qed jikkonfondi dak li hu stess ghazel li jiddistingwi fil-bidu tad-digriet tieghu. Dan ghaliex fil-waqt li fil-bidu tad-digriet tieghu l-Kummissarju ghazel bejn dik li hi distinzjoni sabiex xi hadd jidher ghall-imputat fi proceduri kriminali u l-awtorizazzjoni sabiex il-Kummissarju jiprocedi bis-smiegh in absentia, spicca biex isserva bid-dispozizzjoni li tirregola r-rappresentanza fi proceduri kriminali sabiex wasal ghall-awtorizazzjoni tieghu għas-smiegh in absentia.

U għaladbarba jkun fil-vena li jinfliggi l-pieni hekk kif ikun għaddej mhux talli jippenalizzah l-multa applikabbli għal dak ir-reat talli jippenalizzah ukoll ghaxar liri ohra bhala penali ulterjuri. Wiehed jistaqsi jekk fid-dawl ta' dawn il-principji suppost moderni, jagħmilx sens li minhabba s-suppost speditezza, il-gudikament għandu jassumi l-vesti tal-prosekuzzjoni u jfittex iktar li jigbor il-flus ghall-istat milli li jħares l-interessi ta' l-imputat, u fuq kollox milli jamministra l-għustizzja.

Wiehed irid iħares lejn l-iskop ta' Artikolu 374 tal-Kodici Kriminali fl-isfond tal-provvediment tal-Kostituzzjoni ta' Malta dwar id-dritt ta' l-imputat akkuzat b'reat kriminali għal smiegh xieraq. L-Artikolu applikabbli huwa Artikolu 39 li f'subartikolu 1 jipprovdli li:

Kull meta xi hadd ikun akkuzat b'reat kriminali huwa għandu, kemm-il darba l-akkuza ma tigix irtirata, jigi mogħti smiġi xieraq gheluq zmien ragonevoli minn qorti indipendent u imparżjali mwaqqfa b'ligi.

Iktar specifiku dwar il-kwistjoni in materja huwa subartikolu 6 ta' l-istess artikolu li jipprovdli li:

Kull min ikun akkuzat b'reat kriminali -

(c) għandu jithalla jiddefendi ruhu personalment jew permezz ta' rapprezentant legali u min ma jkunx jista' jħallas għal rapprezentanza legali hekk kif tkun mehtiega ragonevolment mic-cirkostanzi tal-kaz tieghu jkollu dritt li jkollu dik ir-rapprezentanza bi spejjez pubblici;

(d) għandu jigi mogħti facilitajiet biex jezamina personalment jew permezz tar-rapprezentant legali tieghu x-xhieda msejha mill-prosekuzzjoni quddiem kull qorti u li jikseb l-attendenza ta' xhieda suggett ghall-hlas ta' l-ispejjez ragonevoli tagħhom, u jagħmel l-ezami tax-xhieda li jkunu ser jixhud għalihi quddiem il-qorti bl-istess kondizzjonijiet bhal dawk li jghoddu għal xhieda msejha mill-prosekuzzjoni”

Tenut kont li hawn si tratta minn proceduri ta' indoli kriminali, din is-salvagwardja għandha tapplika interament ukoll ghall-imputat li jidher quddiem il-Kummissarju tal-Gustizzja. Il-Kostituzzjoni ta' Malta tipprovd carament illi l-imputat jista' jiddefendi ruhu personalment jew permezz ta' rapprezentant legali. Igifieri lir-rapprezentant legali tekwiparah ma' l-imputat f'dak li għandu x'jaqsam mad-difiza tieghu. Jidher kemm huwa dritt infringibbli ghall-imputat li jkun rapprezentat bil-legali tieghu biex ikun jista' jiddefendi ruhu. Galiadarba fil-proceduri quddiem il-Kummissarju tal-Gustizzja l-imputat jista ma jidhix, il-fatt li ma jawtorizzax lill-Kummissarju bil-miktub sabiex jisma l-kaz u minflok jahtar avukat ma għandux iservi ta' pregudizzju għalihi. Dak li qiegħed jagħmel il-Kummissarju f'dan il-kaz huwa l-invers ta' dak rikjest mill-Kostituzzjoni innifishha. Mhux talli m'huxiex jipprovd smiegh xieraq lill-imputat talli qed jirrifjutalu d-dritt tieghu li jiddefendi ruhu permezz tar-rapprezentant legali tieghu.

F'dan il-kaz, in-nuqqas ta' smiegh xieraq qiegħed ikun ta' iktar hsara ghall-imputat. Filwaqt li fil-kaz li l-htija ta' l-imputat hija bbazata fuq htija misjuba mingħajr dubbju ragjonevoli, dan m'huxiex l-indolu ta' prova rikjest fil-kawzi quddiem il-Kummissarju tal-Gustizzja. Għalhekk, filwaqt li normalment fit-trattazzjoni ta' reati kriminali, l-indolu ta' prova fuq il-prosekuzzjoni huwa wieħed sostanzjali, dan m'huxiex fil-kaz prezenti. Il-pozizzjoni ta' l-imputat qed tigi aggravata iktar meta l-ammissjoni tieghu qed tigi prezunta anki jekk jinkariga rapprezentant legali sabiex jiddefendih. Mhux talli ma jehtiegx li jinstabu provi kontrih ta' natura sostanzjali, talli ma jkunx jista' jiddefendi ruhu skond il-jedd li tagħtih il-ligi.

U referibbilment għad-decizjoni fuq imsemmija l-aggravji ta' l-appellanti huma s-segwenti:

Fl-ewwel lok hemm l-irritwalita' u konsegwenti nullita' ta' dawn il-proceduri. Jirrizulta li inizjalment, meta nbeda s-smiegh ta' din il-kawza din giet ipprocessata u l-atti nzammu f'post li ma hux ir-registrū stabbilit bil-ligi. L-artikolu 9 tal-Kap 291 tal-Ligijiet ta' Malta jistabilixxi li r-registrū tal-Qorti tal-Magistrati huwa r-registrū tal-Kummissarju u li l-atti tal-Kummissarju għandhom jinżammu hemhekk. Anki d-deputati tal-Kummissarju tal-Gustizzja, kieneu impiegati tal-Kunsilli, u cioe' l-organu responsabbli mill-prosekuzzjoni ta' dawn ir-reati. L-esponenti jagħmel

referenza għad-decizjoni mogħtija minn din l-Onorabbli Qorti fil-11 ta' Lulju 2001 fil-kawza fl-ismijiet Il-Pulizija vs Alfred Aquilina.

Inoltre jirrizulta illi l-atti m'humiex qed jinzammu u jigu processati regolarmen skond il-ligi inkwantu jidher li għad hemm l-involviment tal-Kunsilli Lokali. U cieo' l-organu responsabbi mill-prosekuzzjoni, fl-ipproċċassar ta' l-atti anki wara l-qari ta' l-att ta' l-akkuza. Jidher illi kull ma gara wara s-sentenza tal-11 ta' Lulju 2001 hi li nholop paraventu sabiex filwaqt li jidher li l-atti qed jigu pprocessati mill-funzjonarji ta' din il-Qorti, fir-realta' din hija biss messa in xena u l-amministrazzjoni ewlenija għadha fil-kontroll tal-Kunsilli Lokali.

Fit-tieni lok fil-mertu jirrizulta li l-prosekuzzjoni qed tinvoka a favur tagħha r-responsabbilita' tas-sid ta' vetturi tal-kira ghall-infrazzjonijiet li jsiru b'dik il-vettura meta din tkun anki f'idejn terzi. Il-prosekuzzjoni rabtet idejha u sakemm ma tinbidilx l-akkuza trid toqghod għat-termini tagħha u fin-nuqqas ta' prova skond l-akkuza kellu jkun hemm liberazzjoni."

Rat it-talba tar-rikkorrent, milqugħha min din il-Qorti sabiex tingħata sentenza in parti dwar l-ewwel aggravju u cieo` li l-Kummissarju tal-Gustizzja qatt ma seta' jinnega u konsegwentament jipprocedi bis-smigh tal-kaz meta l-avukat difensur ta' l-appellant talab li jikkontesta l-kaz *in absentia* ta' l-istess appellant;

Rat l-atti kollha tar-rikors;

Semghet lill-partijiet;

Dwar l-ewwel talba l-Qorti tiddeciedi billi tiddikjara illi l-appellant għandu ragun, minkejja li ma tikkondividix it-termini u l-oggettivi adoperati fir-redazzjoni tar-rikors fil-konfront tal-Kummissarju tal-Gustizzja *de quo*;

Għalhekk tilqa' l-appell u tiddikjara d-decizjoni tal-Kummissarju tal-Gustizzja tad-9 ta' Novembru 2001 bhala nulla u bla effett u per konsegwenza tirrinvija dawn l-atti sabiex jergħu jinstemgħu mill-għid għall-benefiċċju tad-doppio *ezame;*

Tastjeni milli tiehu konjizzjoni ulterjuri ta' l-aggravji l-ohra;

Din il-Qorti thoss illi kif għia fuq indikat, għandha ticcensura d-dicitura uzata fir-redazzjoni tar-rikors promutur. Ir-rikkorrent għandu kull mezz biex jirrikorri għal proceduri ulterjuri biex jiskolpa ruhu minn sentenzi li ma jaqbilx magħhom, izda fl-istess waqt irid jerfa' ir-responsabilita' ta' dak kollu li jghid fir-rikors tieghu jew atti ohra. Atti gudizzjarji ma joffru l-ebda immunita` minn prosekuzzjoni u minn jintavola appell jew att gudizzjarju iehor kwalsiasi

ma għandu l-ebda *fiat* biex jghid li jrid fil-konfront ta' terzi minghajr ma jkun soggett għal proceduri hu stess.

Il-Qorti hi tal-fehma illi l-lingwagg u l-oggettivi, kif ukoll l-ossservazzjonijiet li ghalihom irrikkorra l-appellant, ossia d-difensur tieghu ma għandhomx jghaddu inosservati u stante li mhix il-prassi ta' din il-Qorti li tiggudika minghajr ma tisma' lill-partijiet, filwaqt illi qieghda ticcensura lill-avukat li ffirma r-rikors tirriserva kull azzjoni spettanti lil xi parti interessata jekk jidhrilha xieraq.

(ft) Giovanni Grixti
Magistrat

(ft) Eva Buttigieg
D/Registratur

Vera Kopja

Għar-Registratur

