



QORTI TA' L-APPELL

**ONOR. IMHALLEF
RAYMOND C. PACE**

Seduta tad-29 ta' Frar, 2012

Appell Civili Numru. 503/2009/1

Talba Numru: 503/2009CSH

**L-Avukat Dottor Mario Scerri, Joseph Debono, John
Debono u Andrew Debono**

vs

Registratur tal-Qrati Superjuri (Malta)

II-Qorti,

I. PRELIMINARI.

Illi fl-13 ta' Lulju 2010 il-Qorti tal-Magistrati (Malta) ippronunzat s-segwenti sentenza fl-ismijiet premessi: -

"II-Qorti,

*Rat ir-rikors tal-Avukat Dottor Mario Scerri, John Debono,
Joseph Debono u Andrew Debono pprezentat ai termini*

tal-Artikolu 64 tal-Kap 12, nhar l-erbatax (14) ta' Dicembru 2009 fejn esponew bir-rispett:-

Illi b'sentenza ta' l-Onorabbi Qorti tal-Appell tat-18 ta' Settembru 2009, l-appell li sar ad istanza tal-atturi appellanti gie michud, u s-sentenza tal-Qorti tal-Magistrati (Għawdex) Gurisdizzjoni Superjuri – Sezzjoni Generali tal-20 ta' Novembru 2008, giet ikkonfermata;

Illi s-sentenza tal-ewwel Qorti filwaqt li laqghet l-eccezzjonijiet fuq il-mertu tal-konvenuti, illiberat lill-istess konvenuti mill-osservanza tal-gudizzju, u cahdet it-talbiet attrici bl-ispejjez kollha kontra l-atturi;

Illi l-esponenti jissottomettu li d-dritt tal-avukat fl-appell ma giex intaxxat mir-Registratur skont kif preskritt fil-paragrafu 27 tat-Tariffa E tal-Iskeda A tal-Kap. 12 meta l-eccezzjonijiet li gew trattati u decizi fis-sentenza tal-ewwel Qorti u li wasslet lill-ewwel Qorti biex illiberat lill-konvenuti mill-osservanza tal-gudizzju, kienu jitrattaw proprju il-mertu, u għalhekk id-dritt kellu jigi hekk intaxxat;

Illi d-dritt li gie moghti lill-avukat mir-Registratur skont l-annessa taxxa ufficjali tal-ispejjez immarkata MS1 huwa ta' erbgha mijha u tmienja u sebghin wwro (€478) meta d-dritt skont l-artikolu hawn fuq citat kellu jkun dak stabbilit fil-paragrafu 13 tal-istess Tariffa E tal-Iskeda A, u f'ebda kaz mhux inqas min-nofs l-imsemmi dritt:

27. F'kaz ta' sentenza ta' helsien mill-osservanza tal-gudizzju, jekk is-sentenza tigi mogħtija fuq eccezzjonijiet li jolqtu l-meritu principali tal-kawza, jingħata lill-Avukat id-dritt stabbilit fil-paragrafu 13; f'kull kaz iehor jingħata nofs l-imsemmi dritt.

Illi minkejja li l-esponenti gibed l-attenzjoni tar-registratur li d-dritt tal-avukat ma giex intaxxat b'mod korrett u ntalab jahdem dan id-dritt skont kif preskritt fil-paragrafu 27 tat-Tariffa E tal-Iskeda A tal-Kap. 12, ir-registratur irrifjuta li jbiddel it-taxxa kif mahruga minnu;

Illi l-esponenti jissottomettu bl-ikbar rispett li l-meritu tal-kawza li gie trattat u deciz mill-Ewwel Qorti ma kienx semplici zgumbrament izda ezami tat-titolu tal-proprijeta' kif effettivamente gie mitlub mill-atturi fl-ewwel talba taghhom u kif eccepit mill-konvenuti fit-tielet eccezzjoni taghhom, u t-talba ghall-izgumbrament kienet konsegwenzjali jekk kellhomx jintlaqghu jew le din it-talba jew l-eccezzjoni;

Illi l-valur tal-kawza jirrizulta stabbilit mill-atti tal-kawza (vide kuntratt ta' trasferiment causa mortis tal-attur Salvatore Haber li miet fil-mori tal-kawza li sar fl-atti tan-Nutar Michael Refalo tat-18 ta' Jannar 2005);

Illi l-esponenti jrid jattakka din it-taxxa ai termini tal-Artikolu 64 tal-Kap. 12;

Illi t-taxxa ufficjali giet mahduma fit-12 ta' Novembru 2009, u giet rilaxxata lill-esponenti fis-16 ta' Novembru 2009, u ghalhekk ir-rikors qed isir fit-terminu preskrift fl-artikolu 64(1) tal-Kap. 12;

Ghaldaqstant jitlob bir-rispett lil din l-Onorabbi Qorti joghgobha tordna lir-Registratur tagħha jintaxxa d-dritt tal-avukat kif preskrift fil-paragrafu 27 tat-Tariffa E tal-Iskeda A tal-Kap. 12.

Rat ir-risposta ta' Frans Attard et tal-20 ta' Jannar 2010 fejn esponew bir-rispett:

1. *Illi l-esponenti ma jaqblux mat-talbiet tar-rikorrenti Avukat Dr. Mario Scerri, John Debono, Joseph Debono u Andrew Debono stante li t-taxxa kif mahduma fit-12 ta' Novembru 2009 mir-Registratur hija wahda gusta u mahduma skont il-Ligi u mhux kif qed jingħad mill-istess rikorrenti u li mhux il-kaz li t-taxxa għandha tinhadhem skont il-paragrafu 27 tat-Tariffa E tal-Iskeda A tal-Kap. 12, u li għalhekk id-dritt ta' avukat huwa dak kif indikat fit-taxxa u ciee' ta' erba mijja u tnejn u sebghin ewro (€472), u l-Qorti kienet korretta li dan il-kaz qed jittratta mhux il-mertu imma fuq id-dritt dwar il-pussess jew le tal-izgumbrament tal-fond.*

2. Illi l-fatt illi hemm kuntratti kif jinghad u denunzji causa mortis u trasferimenti causa mortis ma jiggustifikax il-kaz, kif qed jippruvaw jaghmlu r-rikorrenti, li kaz ta' semplici dritt ta' pussess ta' art jew le għandha tigi mahduma b'mod abbużiv biex ma nghidx kelma ohra, taht il-paragrafu 27 tat-Tariffa E tal-Iskeda A. Dan qed nghidu b'responsabilita' kbira meta s-sottoskrift l-avukat tal-appellanti fil-kaz imssmi wkoll għandu dritt li jithallas, pero' jinsistu li għandu tithallas kif mahduma t-taxxa fid-dokument MS1 annssa mar-rikors.

Rat ir-risposta tal-atturi appellanti Jane mart Anthony Axiaq, Josephine mart George Attard, Emanuela mert Ray Levitt, Michaelangelo, Antonia Haber, Philip Haber, Joseph u Josephine Attard; Michaelangelo, Grezzju, Salvu, Michaelangela Haber xebba, Maria Calleja, Doris Vella, Loreta Xuereb, Carmela Borg, Guza Cini, Annie Buttigieg, u Claire Sammut; Joseph, Loreto, Giorgina mart Pancrazio Azzopardi, Francis f'ismu proprju u bhala prokuratur ta' oħtu Maria Camilleri, u Saviour ilkoll ahwa Attard, Joseph Attard, Salvu Attard, Maria Attard, Antonia Kingswell u Carmel Attard. Huma esponew is-segwenti:

Illi in linea preliminari din l-Onorabbi Qorti mhijiex kompetenti sabiex tiehu konjizzjoni tar-rikors odjern in kwantu ai termini tal-Artikolu 64 tal-Kap. 12 tal-Ligijiet ta' Malta, kif konstantement interpretat mill-Qrati tagħna, il-kompetenza dwar talbiet għal ritaxxa tad-drittijiet gudizzjarji tispetta lil dik il-Qorti illi taht il-gurisdizzjoni tagħha jaqa' l-valur tat-taxxa impunjata. Fil-kaz odjern, dan l-artikolu għandu mbagħad jigi abbinat mal-artikolu 767 tal-istess Kap. 12 u galadarba n-numru ta' intimati illi jghixu fil-gzira t'Għawdex huma ferm aktar u akbar minn dawk li jirrisjedu jew għandhom l-ufficċju fil-gzira ta' Malta, isegwi illi kompetenti sabiex tisma' u tiddeċiedi dan il-kaz hija l-Qorti tal-Magistrati (Għawdex) Inferjuri. In-numru tal-intimati li jghixu f'Għawdex huma prattikament l-intimati kollha hliet ir-Registratur tal-Qrati Superjuri.

Illi mingħajr pregudizzju ghall-premess it-talbiet tar-rikorrenti huma totalment infondati fil-fatt u fid-dritt. Huwa

fatt assodat fil-gurisprudenza nostrana illi l-meritu ta' kawza huwa dejjem cirkoskritt it-talbiet dedotti mill-attur fil-kawza. Il-Qorti ma tistax tmur oltre dawk it-talbiet ghaliex altrimenti tkun qieghda tmur ultra petita u extra petita. Issa fil-kaz odjern, it-talbiet kienu ben cari u precizi, u kienu tnejn u xejn aktar:

- 1) Tiddikjara u tiddeciedi illi l-konvenuti qeghdin jokkupaw ir-raba' maghrufa bhala 'Ic-Cens tal-Gharus' sive 'Ta' Cordina' li jinsab fi Triq Ta' Cordina, fil-limiti ta' Ghajnsielem, Ghawdex, minghajr ebda titolu validu fil-Ligi;
- 2) Tikkundanna lill-konvenuti sabiex fi zmien qasir u perentorju li jigi stabbilit mill-Qorti jizgumbray mill-imsemmi raba' 'Ic-Cens tal-Gharus' sive 'Ta' Cordina' li jinsab fi Triq Ta' Cordina, fil-limiti ta' Ghajnsielem, Ghawdex.

Naturalment sabiex jirribattu il-pretensijni tal-konvenuti illi huma għandhom titolu fuq din l-art, l-esponenti kienu kostretti illi jinvestigaw anke t-titolu rispettiv tal-partijiet. Izda dan xejn ma jbiddel in-natura tat-talbiet tagħhom u minn kawza għal zgħumbrament jirrendi l-kawza tagħhom għal kawza rivendikatorja.

Daqstant għandhom x'jissottomettu l-esponenti għassavju gudizzju ta' din l-Onorabbi Qorti.

Rat il-verbal tagħha tas-17 ta' Marzu 2010 fejn l-avukat tal-ahwa Attard eccepixxa li din il-Qorti m'għandhiex kompetenza rationae materiae peress li din hi ritassa ta' sentenza mogħtija minn Qorti Superjuri.

Rat ukoll li fl-istess seduta l-attur talab li jagħmel nota ta' sottomissionijiet u l-Qorti laqghet it-talba, bil-visto tal-kontroparti li kellhom jirrispondu sal-14 ta' Mejju 2010.

Rat in-nota ta' sottomissionijiet tal-Avukat Dottor Mario Scerri, minnu pprezentata nhar id-29 ta' Marzu 2010.

Rat ukoll in-nota tal-istess Avukat Dottor Mario Scerri tas-17 ta' Mejju 2010 li permezz tagħha esebixxa kopja legali

*ta' sentenza moghtija mill-Qorti tal-Magistrati (Għawdex) Gurisdizzjoni Superjuri Sezzjoni Generali deciza fil-15 ta' April 2009 (Rikors Nru 111/2007 AE **Francis Saliba et vs Registratur tal-Qorti t'Għawdex et**) [Dok. X], fejn fost hwejjeg ohra giet trattata kwistjoni identika għal dik li għandha quddiema din il-Qorti dwar il-kompetenza bejn il-Qorti Superjuri u I-Qorti Inferjuri fi kwistjonijiet ta' ritassa, li wasslet lil dik il-Qorti tilqa' l-eccezzjoni tal-inkompetenza billi t-taxxa kontestata ma kinitx taqa' fil-kompetenza tal-istess Qorti Superjuri li kienet iddecidiet il-kawza.*

Rat inoltre r-rikors tar-rikkorrent Avukat Dottor Mario Scerri et tal-31 ta' Mejju 2010 fejn irrileva li ghalkemm l-atturi appellanti kellhom sal-14 ta' Mejju 2010 biex jipprezentaw in-nota ta' sottomissionijiet tagħhom, dan m'ghamluhx. Għaldaqstant talab lil din il-Qorti sabiex tghaddi biex tagħti provvediment dwar l-eccezzjoni ta' nuqqas ta' kompetenza, li giet sollevata mid-difensur tal-atturi appellanti.

Rat li ghalkemm il-kontroparti gew notifikati b'dan ir-rikors, ma pprezentaw l-ebda risposta, u għalhekk laqghet it-talba u halliet ir-rikors ghall-provvediment dwar din l-eccezzjoni.

Rat illi nhar l-10 ta' Gunju 2010 id-Direttur tal-Qrati u Tribunali Civili pprezenta rikors fejn talab lil din il-Qorti takkordalu zmien sabiex jipprezenta eccezzjonijiet fil-kawza odjerna stante illi għandu nteress illi dina l-Onorabbli Qorti tingħata r-ragunijiet kif inharget it-taxxa meritu tal-kawza odjerna.

Wara li rat ir-risposta u l-oggezzjoni tal-Avukat Dottor Mario Scerri għat-talba kontenut f'dan ir-rikors, il-Qorti deħrilha li kellha tichad l-istess talba, u għaldaqstant ghaddiet biex tagħti l-provvediment dwar l-eccezzjoni ta' nuqqas ta' kompetenza.

Ikkunsidrat:

Illi in linea preliminari l-atturi appellanti fis-sentenza moghtija, l-intimati llum, eccepew in-nuqqas ta'

kompetenza ratione materiae tal-Qorti peress li fil-fehma taghhom il-kompetenza dwar talbiet ghar-ritaxxa tad-drittijiet gudizzjarji tispetta lil dik il-Qorti illi taht il-gurisdizzjoni tagħha jaqa' l-valur tat-taxxa mpunjata. In oltre jghidu wkoll li dan l-artikolu għandu jigi abbinat mal-artikolu 767 tal-Kap. 12, stante li numru kbir tal-intimati odjerni jghixu Ghawdex, hija l-Qorti t'Għawdex li għandha gurisdizzjoni.

Għalhekk din il-Qorti sejra l-ewwelnett titratta dawn iz-zewg eccezzjonijiet preliminari qabel ma tidhol u tiddiskuti l-mertu.

*Dwar din l-eccezzjoni l-Qorti tagħmel referenza għas-sentenza studjata mogħtija mill-Qorti tal-Magistrati (Għawdex) Gurisdizzjoni Superjuri nhar il-15 ta' April 2009 fl-ismijiet **Francis u Rita konjugi Saliba vs Registratur tal-Qorti ta' Ghawdex u b'digriet mogħti fit-2 ta' Marzu 2009 ordnat li jigi msejjah Joseph Xuereb u l-avukat Dr Mario Scerri** fejn ingħad is-segwenti:-*

*“M'hemmx dubju li taxxa li tinhareg mir-Registratur hi att tieghu u mhux tal-Qorti li ddecidiet il-kawza (ara per ezempju **Emmanuel Buttigieg proprio et vs Anthony Cauchi proprio et nomine** deciza mill-Qorti tal-Appell fid-29 ta' Lulju 2004). Tant hu hekk li l-ligi stess tiprovvdi li “l-ispejjeż gudizzjarji jigu ntaxxati u likwidati mir-Registratur tal-Qorti.....” (**Artikolu 64 tal-Kap. 12**). Kif tajjeb gie osservat fil-kawza **Lewis Borg vs Avukat Dr Giuseppe V. Salamone**, fil-kaz ta' taxxa, “....lill-Qorti jappartjeni biss il-konjizzjoni tal-kontroversji relativi għat-taxxi magħmula mir-Registratur, meta tigi mpunjata l-attendibilita' jew il-korrettezza tagħhom minn min ikollu nteress.” (Prim'Awla tal-Qorti Civili, 23 ta' Frar 1960).*

Għalhekk ghalkemm kawza tkun giet deciza minn Qorti Superjuri, b'daqshekk ma jfissirx li l-procedura ta' ritassa trid bilfors tinstema' u tigi deciza minn dik il-Qorti. Dan minkejja li fir-realta' hu certament iktar desiderabbi li procedura ta' ritassa ssir quddiem l-istess Qorti, presjeduta mill-istess gudikant li jkun ippronunzja s-sentenza. Hu evidenti li t-talba tar-rikorrenti m'ghandhiex

*valur incert jew indeterminat in kwantu t-taxxa mahruga mir-Registratur hi intrinsikament marbuta ma' valur li rrikorrenti jippretendu li m'huwiex korrett u qeghdin jitolbu li jigi rivedut. Valur li jirrizulta mit-taxxa mahruga mir-Registratur u li wara kollox hu t-titolu li jaghti lok ghal dan il-procediment (**Artikolu 748 (b) tal-Kap. 12**), u liema valur jista' jigi rivedut fi procediment ta' ritassa.*

Ir-rifikorrenti jippretendu li t-taxxa mahduma mill-intimat Registratur tal-Qorti hi zbaljata inkwantu d-dritt tar-registraru tal-avukati hu eccessiv, u ghalhekk iridu li ssir mill-gdid. Il-valur komplexiv tat-taxxa hu ta' €991.34 + €1521.58 total €2512.92). Valur li ma jaqax fil-kompetenza tal-Qorti Superjuri. Il-Qorti lanqas ma tista' targumenta li t-taxxa nharget mir-Registru tal-Qrati Superjuri u ghalhekk ir-rikors seta' jsir quddiem Qorti Superjuri.

Skont I-Avviz Legali 139 ta' I-2004 kif sussegwentement emendat, jezisti biss registru wiehed ghal Malta msejjah Registru tal-Qrati Civili u Tribunali, Malta, u iehor ghal Ghawdex imsejjah Registru tal-Qrati Civili u Tribunali, Ghawdex, u li hu kompetenti li jircievi atti gudizzjarji, atti bil-miktub u dokumenti ohra. Registru li espressament iservi ghall-Qrati Superjuri u Inferjuri. Mir-ricerca li ghamel il-Magistrat sedenti jirrizulta li qabel l-emendi li saru bl-Ordinanza VI ta' 1880, kull Qorti (inkluz dawk superjuri) kellha registru tagħha.”

Sussegwentement, I-Artikolu 36 kif emendata bl-imsemmija Ordinanza gie jaqra:

“Le Corti Superiori hanno un registro comune a tutte. Le Inferiori hanno ciascuna il suo particolare registro.”, provvediment li thassar. Jidher li qabel l-emendi li saru bl-Ordinanza VI tal-1880 il-prassi kienet li l-procedura ta' ritassa kienet issir quddiem il-Qorti li mir-registru tagħha tkun harget it-taxxa.

F'dan il-kuntest hi rilevanti s-sentenza Balbi vs De Domenico deciza mill-Qorti tal-Appell (Sede Kummercjali) fit-3 ta' Gunju 1983 fejn gie dikjarat li procedura ta' ritassa ma kenitx ta' kompetenza tal-Qorti tal-Kummerc in kwantu

tali procediment kien jitratta dwar kawza li giet deciza mill-Qorti, li procedura ta' ritassa m'hijiex ta' natura kummercjali, u lanqas m'hi att ta' kummerc ghall-kontendenti. Il-Qorti osservat:

“Considerando che prima della promulgazione dell’Ordinanza No. VII del 1880, con cui veniva emendata l’Art. 36 delle Leggi di Organizzazione e Procedura Civile, la pratica che fin’allora era invalsa di impugnare le tasse, fatte dal Registratore, dei diritti nelle cause decise dale Corti Superiori, innanzi la Corte che avesse deciso il giudizio cui quei diritti riguardassero, era qualificata dal fatto che a ciascuna delle Corti Superiori era preposto un Registratore. Siffatta ragione, pero’, piu non esiste dacche’ per l’Art 2. della detta Ordinanza, emendante il suddetto Art. 36, i quattro registri delle Corti Superiori sono stati riuniti in un registro comune a tutte quelle Corti, sotto la direzione e responsabilita’ di un solo Registratore.”.

Insenjament li certament ma jistax japplika llum il-gurnata fejn għandek registru wiehed u Registratur, Qrati Civili u Tribunali, Ghawdex wiehed konsegwentement din l-eccezzjoni qed tigi michuda. Imiss issa pero’ li din il-Qorti titrattra t-tieni parti tal-ewwel eccezzjoni, u cioe’ fejn gie allegat li din il-Qorti m’ghandhiex kompetenza tisma’ din il-kawza peress illi l-maggor parti tar-rikorrenti f’din il-kawza huma residenti Ghawdin.

Skont l-Artikolu 47(1) tal-Kap. 12 jiddisponi s-segwenti:

“Fil-Qorti tal-Magistrati (Malta), Magistrat wiehed jippresjedi u dik il-Qorti bhala l-Qorti tal-ewwel grad tisma’ u tiddeciedi l-pretensjonijiet kollha sal-ammont ta’ hdax-il self sitt mijha u sitta u erbghin euro u sebgha u tmenin centesmu (€11,646.87) kontra l-persuni li joqghodu jew li għandhom ir-residenza tagħhom ordinarja parti ta’ dik il-Gzira ta’ Malta”

Illi għalhekk jidher mill-kliem tal-Ligi li skont l-artikolu 47(1) tal-Kap 12 il-Qorti tal-Magistrati (Malta) għandha

gurisdizzjoni biss kontra persuni li jogghodu jew li għandhom ir-residenza tagħhom ordinarja f'Malta.

*Jinghad skont is-sentenza mogħtija mill-Qorti tal-Appelli nhar id-9 ta' Gunju 2003 fl-ismijiet **A.F. Ellis vs Segretarju Permanenti Ministeru Gustizzja:-***

"Il-Gvern ta' Malta huwa wieħed komuni kemm ghall-gzira ta' Malta kif ukoll ghall-gzejjer ta' Ghawdex u Kemmuna, minkejja l-fatt li skont il-ligi tal-procedura dawn għandhom gurisdizzjoni separata.

Skont l-artikolu 767 tal-Kap. 12, il-beneficju tal-privilegium fori msemmi fil-paragrafu (c) tal-artikolu 741 hu mogħti lill-persuni li joqghodu fil-gzira ta' Malta rigward il-Qrati ta' dik il-gzira, u lil dawk li joqghodu fil-gzejjer ta' Ghawdex u Kemmuna rigward il-Qorti ta' dawk il-gzejjer. Dan il-privilegg għalhekk huwa marbut mal-fatt ta' residenza u dan huwa hekk minhabba l-principju legali tal- "actor sequitur forum rei"."

Jidher mir-rikors tar-rikorrenti li l-partijiet, salv u b'eccezzjoni ghall-intimat Registratur tal-Qorti Superjuri (Malta), jirrisjedu Ghawdex u għalhekk dan ir-rikors messu gie intavolat fir-Registru tal-Qorti ta' Magistrati (Għawdex), u għalhekk din il-Qorti tastjeni milli tiehu konjizzjoni ulterjuri ta' dan ir-rikors bla ma tidhol fil-mertu tieghu, u tibghat l-atti lir-Registratur tal-Qorti sabiex jigu assenjati lil din il-Qorti tal-Magistrati (Għawdex) li tisma' dawn il-kazijiet.

L-ispejjeż ta' din il-kawza huma riservati għal gudizzju finali.

Rat ir-rikors tal-appell tal-Avukat Dottor Mario Scerri ID 18965(G), Joseph Debono, John Debono, u Andrew Debono datat 26 ta' Lulju 2010 fejn talbu lill-Qorti sabiex in vista tal-aggravji minnhom imressqa tilqa' l-appell tagħhom u dan billi tirrevoka u thassar is-sentenza appellata u tiddikjara l-istess Qorti tal-Magistrati (Malta) bhala kompetenti rationae materiae b'dan li l-atti jigu rinvjati lill-istess Qorti.

Rat li dan l-appell gie appuntat ghall-finali trattazzjoni ghas-seduta tas-26 ta' Jannar 2011.

Rat ir-rikors tal-appellant datat 16 ta' Meju 2011 fejn talbu l-kjamata fil-kawza tal-persuni li kienu partijiet Citaz. Nru. 120/00 u sabiex jigu allegati l-atti tal-istess kawza ma' dan l-appell. Rat ir-risposta tal-appellat datata 23 ta' Meju 2011 fejn oppona ghall-ewwel talba u rremetta ruhu għat-tieni talba; u d-digriet datat l-1 ta' Gunju 2011 fejn giet michuda t-talba ghall-kjamata fil-kawza peress li jirrizulta li l-persuni ndikati ma kienux parti u lanqas indikati fl-okkju tal-provediment tat-13 ta' Lulju 2010 li minn sar issa dan l-appell; dwar it-tieni talba ghall-allegazzjoni tal-process din giet milqugha.

Rat ir-risposta tal-intimat Direttur Qrati Civili u Tribunal datata 23 ta' Meju 2011 a fol 27 tal-process fejn sostna għar-ragunjet hemm indikati li s-sentenza tal-Ewwel Qorti hija gusta u timmerita konferma u għalhekk l-appell interpost għandu jigi michud.

Rat il-verbal tas-seduta mizmuma fit-22 ta' Gunju 2011 fejn meta ssejjah l-appell deher ir-rikorrenti Dr. Mario Scerri u Dr. Noel Bartolo għad-Direttur tal-Qorti. Il-Qorti irrilevat li d-digriet tal-1 ta' Gunju in iskritt hu fis-sens li tichad it-talba ghall-kjamat in kawza peress li jirrizulta li l-persuni ndikati ma kienux parti u lanqas indikati fl-okkju tal-provediment tat-13 ta' Lulju 2010 li minnu qed isir dan l-appell. Laqghet it-tieni (2) talba ghall-allegazzjoni tal-process, u għalhekk id-digriet dattilografat hu zbaljat u ordnat li ovvjament jigi ittajpjat b'mod korrett. Deher ukoll Frans Attard, Giuseppi Attard, Antonio Attard, Loreto Attard, Giuseppe Attard u Antonia Kingswell. Dr. Bartolo irrimetta ruhu għas-sentenza tal-Qorti. Id-difensuri trattaw il-kaz. L-appell gie differit għal provediment in difett ta' ostakolu għad-29 ta' Frar 2012.

Rat l-atti kollha tal-istess kawza inkluz is-sentenza tal-Qorti tal-Magistrati (Malta) fl-ismijiet premessi datata 13 ta' Lulju 2010.

Rat l-atti kollha tal-process anness ma din il-kawza.

Rat id-dokumenti esebiti.

Rat l-atti kollha l-ohra tal-kawza.

II. KONSIDERAZZJONIJIET.

Illi l-aggravju tal-appellant huwa fis-sens li la darba l-procedura istitwita kienet biss kontra Registratur tal-Qrati (Superjuri) Malta, mela allura ma kellux ikun hemm applikazzjoni tal-**artikolu 767 tal-Kap. 12** ghaliex l-istess Registratur biss kien il-parti l-ohra fil-kawza, u saret biss notifika lil kull min għandu interess fil-kawza skond l-**artikolu 64 (2) tal-Kap. 12**, izda b'daqshekk dawn ma sarux parti fil-kawza.

Illi fit-talba ta' dan l-appell hemm inkluz talba sabiex jigu sfilzati mill-atti tal-kawza dawk l-atti li saru minn min m'ghandu ebda *locus standi*. F'dan l-istadju din il-Qorti thoss li tali talba għandha tigi michuda u dan ghaliex tirreferi wkoll ghall-atti li kienew gew prezentati quddiem l-Ewwel Qorti. Jekk tali partijiet fil-kawza l-ohra li tagħha qed tintalab b'din il-procedura ritassa għandhomx ikunu parti f'din il-kawza ghaliex għandhom interess u sabiex il-process ikun integrū, jibqa' hawn impregudikat ghaliex dan l-appell ma huwiex fuq dan il-punt.

Illi dwar il-mertu tal-appell odjern quddiem din il-Qorti ma hemmx dubju li l-azzjoni ta' ritassa abbażi tal-**artikolu 64 tal-Kap. 12** hija indipendenti mill-azzjoni li tagħha tkun qed tintalab ritassa u dan kif gie deciz fis-sentenza “**Mid Med Bank plc vs Ellul Holdings Limited**” (P.A. (AJM) – 12 ta' Gunju 2002); “**Emmanuel Buttigieg proprio et vs Anthony Cauchi proprio et nomine**” (A.C. – 29 ta' Lulju 2004); “**Francis Saliba et vs Registratur tal-Qorti Ghawdex et**” (Mag (S – Ghaw) (AE) – 15 ta' April 2009); “**Violet Camilleri vs Registratur tal-Qrati tal-Magistrati (Għawdex)** – A. C. – 2 ta' Lulju 2010).

Illi mill-proceduri odjerni jirrizulta li l-unika intimat f'din il-procedura huwa proprju r-Registratur tal-Qrati Superjuri (Malta) u dan jirrizulta car mill-okkju ta' din il-procedura, u l-okkju ta' dan l-appell, u allura dak sottomess mill-appellant huwa korrett fis-sens li l-fatt li l-partijiet fil-kawza tal-Onorabbi Qorti tal-Appell fl-ismijiet "**Jane Axiaq proprio et nomine vs Joseph Debono et**" (Citaz. Nru. 120/00) kienu biss notifikati fl-Ewwel Istanza bl-istess proceduri ma jfissirx li dawn saru parti fil-kawza "**Emmanuel Buttigieg nomine vs Anthony Cauchi proprio et nomine**" (A.C. – 29 ta' Lulju 2004). Fil-fatt tant huwa minnu dan, li saret talba ghall-kjamata fil-kawza ghall-istess. Jekk għandhomx ikunu parti fil-kawza hija kwistjoni ohra li mhux il-mertu ta' dan l-appell.

Illi tenut kont ta' dan il-fatt mela allura **l-artikolu 767 tal-Kap. 12** certament ma japplikax għal dan il-kaz ghaliex ma hemm l-ebda persuna li għandha r-residenza tagħha Ghawdex ghaliex kif sewwa rreteniet l-Ewwel Qorti r-Registratur tal-Qrati Superjuri (Malta) għandu l-indirizz tieghu Malta (ara "**A.F. Ellis vs Segretarju Permanent Ministru Guztizzja**" – A.C. – 9 ta' Gunju 2003), u allura l-appell qed jigi milqugh b'dan li tiddikjara minflok li kif impostata l-procedura odjerna hija l-Qorti tal-Magistrati (Malta) li għandha kompetenza li tisma` l-kaz, u allura l-atti kollha ta' l-istess qed jigu rrinvjati lill-Ewwel Qorti sabiex il-kaz jigi trattat minnha skond il-ligi.

III. KONKLUZJONI.

Illi għalhekk għal dawn il-motivi, din il-Qorti, **taqta'** u **tiddeciedi**, billi **tilqa' l-appell interpost mill-appellanti l-Avukat Dottor Mario Scerri et datat 26 ta' Lulju 2010 biss inkwantu l-istess huwa konsistenti ma' dak hawn deciz, b'dan li tannulla u tirrevoka ghall-finijiet u effetti kollha tal-ligi d-decizjoni tal-Qorti tal-Magistrati (Malta) datata 13 ta' Lulju 2010 (Rikors 503/09) fl-ismijiet "**L-Avukat Dottor Mario Scerri et vs Registratur tal-Qrati Superjuri (Malta)**" b'dan li din il-Qorti tiddikjara li l-istess Qorti tal-Magistrati (Malta) hija kompetenti sabiex tisma` r-rikors tal-appellant kif**

Kopja Informali ta' Sentenza

minnhom prezentat, u ghalhekk qed tibghat u tirrinija l-atti kollha ta' din il-procedura lill-istess Qorti tal-Magistrati (Malta) u dan sabiex fid-dawl ta' din id-decizjoni l-istess rikors jigi trattat u deciz skont il-ligi.

Bl-ispejjez ta' din l-istanza jibqgħu riservati għad-decizjoni finali fuq l-istess rikors.

Moqrija.

< Sentenza Finali >

-----TMIEM-----