MALTA

QORTI CIVILI
PRIM' AWLA

ONOR. IMHALLEF
ANNA FELICE

Seduta tat-23 ta' Frar, 2012

Citazzjoni Numru. 933/2006

Joseph u Maria Carmela konjugi Spiteri

vs

Direttur Generali tad-Dipartiment tas-Sahha Pubblika u b'digriet tal-Qorti tal-31 ta' Jannar 2007, il-Qorti laqghet it-talba u tordna li l-kliem 'Direttur Generali tad-Dipartiment tas-Sahha Pubblika' jigi sostitwit bil-kliem 'Tabib Principali tal-Gvern'; Onorevoli Ministru responsabbli ghas-Sahha; Onorevoli Ministru responsabbli ghall-Kompetittivita'; Onorevoli Prim Ministru u l-Avukat Generali

Il-Qorti:

Rat ir-rikors ta' Joseph u Maria Carmela konjugi Spiteri, fejn dawn, wara li ppremettew illi:

Ir-rikorrenti huma proprjetarji tal-fond bl-isem ta' 'Norcynthjos' fi Triq Analija, San Pawl il-Bahar (dan kif jirrizulta mill-kuntratt hawn anness u mmarkat Dokument 'A').

Fis-6 ta' Novembru 1995, ir-rikorrenti applikaw fi hdan id-Dipartiment tas-Sahha ghall-hrug tal-permess sive licenzja rikjesta ghall-ftuh u operat ta' spizerija fl-imsemmi fond bl-isem ta' 'Norcynthjos' fi Triq Analija, San Pawl il-Bahar.

Permezz tal-Avviz Legali numru 117 tas-sena 1996, ir-Regolamenti dwar Licenzji ghall-Ispizeriji mahrugin taht l-**Att dwar il-Medicini** (Kap. 458 tal-Ligijiet ta' Malta) gew emendati billi thassar ir-Regolament numru 5 tal-istess u b'hekk tnehhew ghal kollox ir-restrizzjonijiet ghall-hrug tal-istess licenzji marbutin man-numru tal-istess f'Malta u Ghawdex.

Ghaldaqstant, l-applikazzjoni tar-rikorrenti tikkonforma mar-regolamenti u d-dispozizzjonijiet kollha tal-ligi dwar il-hrug ghal-licenzji ghall-ftuh u operat ta' spizeriji.

Minkejja dan, id-Dipartiment tas-Sahha Pubblika unilateralment, abbuzivament, b'mod ghal kollox arbitrarju u minghajr ebda bazi fil-fatt u/jew fid-dritt, impona friza fuq il-hrug ta' licenzji godda ghall-ftuh u operat ta' spizeriji u dan kif konfermat permezz tal-ittra datata 11 ta' Ottubru 2005 (hawn annessa u mmarkata Dok. 'B').

Ir-rikorrenti applikaw ukoll fi hdan l-Awtorita' ghall-Ippjanar u l-Izvilupp ghall-bdil tal-uzu tal-fond surreferit minn wiehed ta' garaxx/residenzjali ghal wiehed ta' spizerija u fl-14 ta' Settembru 2005, inhareg l-imsemmi permess ghall-bdil ta' uzu (hawn anness u mmarkat Dok. 'C').

Ghaldaqstant, ma hemm ebda ligi li taghti xi setgha biex l-esponenti jkunu mfixklin b'dan il-mod fit-tgawdija tal-proprjeta' taghhom, u ukoll ghal zmien indeterminat, u ukoll ma tezisti ebda raguni valida la fil-fatt u lanqas fid-dritt li jiggustifika n-nuqqas min-naha tal-intimati jew min minnhom li jipprocessaw u konsegwentement johorgu l-

imsemmija licenzja bil-konsegwenza li l-istess rikorrenti gew effettivament privati mill-proprjeta’ taghhom minghajr kumpens.

Inoltre, l-agir tal-intimati jew min minnhom jivvjola d-dritt ghall-protezzjoni mill-privazzjoni tal-proprjeta’ taghhom minghajr kumpens kif sancit fl-Art. 37 tal-Kostituzzjoni ta’ Malta u tal-Artikolu 1 tal-Ewwel Protokol tal-Konvenzjoni Ewropea ratifikata permezz tal-**Att dwar il-Konvenzjoni Ewropea** (Kap. 319 tal-Ligijiet ta’ Malta).

L-istess agir tal-intimati jivvjola u/jew jhedded ukoll id-drittijiet socjali tal-esponenti fosthom id-dritt fundamentali tal-bniedem ghax-xoghol u li jaqla’ l-ghajxien tieghu u ukoll il-principju fundamentali tal-ordinament Malti u ta’ dak Ewropew, tas-suq liberu u tal-kompetittivita’ ai termini tat-Trattat li Jistabilixxi l-Komunita’ Ewropea u dan kif konfermat ukoll permezz tad-decizjoni moghtija mill-Ombudsman ai termini tal-Art. 22 tal-**Att dwar l-Ombudsman** (Kap. 385 tal-Ligijiet ta’ Malta) [kopja hawn annessa u mmarkata Dok. ‘D’] u ghalhekk ukoll l-istess agir tal-intimati jew min minnhom huwa llegali u abbuziv.

Minkejja d-decizjoni tal-Ombudsman kif surreferit u minkejja ukoll l-interpellazzjoni maghmula sussegwentement permezz tal-ittra ufficjali datata 23 ta’ Gunju 2006 (kopja hawn annessa u mmarkata Dok. ‘E’) ghall-ipprocessar u hrug immedjat u minghajr dewmien tal-licenzja surreferita l-intimati jew min minnhom baqghu inadempjenti.

Talbu l-atturi jghidu sabiex din l-Onorabbli Qorti joghgobha:

Tiddikjara li l-agir tal-intimati jew min minnhom jivvjola d-dritt fundamentali tal-esponenti kif sancit fl-Art. 37 tal-Kostituzzjoni ta’ Malta u tal-Artikolu 1 tal-Ewwel Protokol tal-Konvenzjoni Ewropea ratifikata permezz tal-Att dwar il-Konvenzjoni Ewropea (Kap. 319 tal-Ligijiet ta’ Malta);

Tiddikjara li l-agir tal-intimati jew min minnhom jivvjola l-principji generali tal-ligi Ewropea fosthom id-dritt

fundamentali tal-bniedem ghax-xoghol u li jaqla' l-ghajxien tieghu u ukoll il-principju fundamentali tas-suq liberu u tal-kompetittivita' ai termini tat-Trattat li Jistabilixxi l-Komunita' Ewropea;

Tiddikjara li l-agir tal-intimati jew min minnhom huwa ultra vires in kwantu mhux awtorizzat li jitwettaq u/jew jikkostitwixxi abbuz tas-setgha billi dan sar ghall-ghanijiet mhux xierqa u/jew issejjes fuq konsiderazzjonijiet mhux rilevanti u/jew imur mod iehor kontra l-ligi; u

Taghti dawk ir-rimedji kollha necessarji u li jghoddu ghall-kaz u taghmel dawk l-ordnijiet, tohrog dawk l-atti u taghti dawk id-direttivi ukoll waqt li tkun ghadha miexja l-kawza ghall-harsien tad-dritt tieghu u dan ukoll billi tordna lill-intimati jew min minnhom jipprocessaw u johorgu l-licenzja ghall-ftuh u operat ta' spizerija fil-proprjeta' taghhom bl-isem ta' 'Norcynthjos' fi Triq Analija, San Pawl il-Bahar, u inoltre taghtihom kumpens ghall-ksur tad-drittijiet taghhom.

Rat id-dokumenti annessi.

Rat ir-risposta tat-Tabib Principali tal-Gvern, tal-Ministru tas-Sahha, tal-Ministru tal-Kompetittivita' u Komunikazzjoni, tal-Prim Ministru u tal-Avukat Generali, li in forza taghha eccepew illi:

Preliminarjament, ir-rapprezentanza guridika tad-Dipartiment tas-Sahha hija fdata f'idejn it-Tabib Principali tal-Gvern u in-nomenklatura "Direttur Generali tad-Dipartiment tas-Sahha Pubblika" ma tezistix.

Preliminarjament ukoll, il-Ministru tas-Sahha u l-Ministru ghall-Kompetittivita' u Komunikazzjoni, il-Prim Ministru u l-Avukat Generali gew imharrka inutilment u ghandhom jigu liberati mill-osservanza tal-gudizzju stante li m'humiex il-legittimi kontradittturi ghall-azzjoni fit-termini tal-Artikolu 181 tal-Kap. 12 tal-Ligijiet ta' Malta;

Preliminarjament, u minghajr pregudizzju ghall-premess, l-azzjoni vantat mir-rikorrenti hija preskritta bit-trapass ta'

aktar minn sitt xhur mid-data tal-komunika tad-decizjoni mid-Dipartiment tas-Sahha lir-rikorrenti u dan ai termini tal-Artikolu 469 (A) (3) tal-Kap. 12.

Preliminarjament ukoll, u minghajr pregudizzju ghall-premess, l-azzjoni hija dekaduta bit-trapass ta’ aktar minn sitt xhur mid-data tal-komunika tad-decizjoni mid-Dipartiment tas-Sahha lir-rikorrenti u dan ai termini tal-Artikolu 469 (A) (3) tal-Kap. 12.

Subordinatament u minghajr pregudizzju ghall-premess, il-pretensjonijiet vantati mir-rikorrenti huma infondati fil-fatt u fid-dritt, stante illi d-diskrezzjoni da parti tal-intimat giet ezercitata korrettement u fil-parametri kollha permessi mil-ligi u dan a bazi tal-konsiderazzjonijiet rilevanti.

Subordinatament u minghajr pregudizzju ghall-premess, l-agir tal-initmat Tabib Principali tal-Gvern bl-ebda mod ma jilledi d-dritt tar-rikorrenti illi jgawdu l-proprjeta’ taghhom stante illi l-proprjeta’ in kwistjoni ghadha fil-pussess tar-rikorrenti u huma fil-liberta’ illi jizviluppawha kif jidhrilhom xieraq. Dan qed jinghad fid-dawl tal-fatt illi l-ghoti ta’ licenzja huwa dejjem suggett ghad-diskrezzjoni tal-Awtorita’ kompetenti. Il-licenzja ma hix dritt ta’ min japplika ghaliha u ghalhekk hadd ma jista’ jippretendi li ttehidlu l-proprjeta’ billi ma tkunx inhargitlu licenzja.

Il-fatt li l-esponenti ghazel li jezercita d-dritt li taghtih il-ligi fl-ghoti ta’ licenzji bl-ebda mod ma jista’ titqies li jivvjola b’xi mod id-dritt tar-rikorrenti ghat-tgawdija tal-proprjeta’ tieghu peress illi l-esponenti ghandu kull dritt li jaghmel il-kundizzjonijiet kollha li jidhirlu hu u dan dejjem fl-interess pubbliku u fl-ezercizzju tad-diskrezzjoni amministrattiva li taghtih il-ligi, liema diskrezzjoni qed jigi sottomess li f’dan il-kaz giet u qed tigi ezercitata fil-parametri permessi mill-istess ligi u partikolarment tal-Konvenzjoni Ewropea li l-kontroll tal-uzu tal-proprjeta’ u l-Kostituzzjoni.

Salv eccezzjonijiet ohra.

Rat l-affidavit prodotti u semghet ix-xhieda viva voce.

Rat id-dokumenti kollha.

Rat in-noti ta’ sottomissjonijiet tal-partijiet.

Rat l-atti kollha tal-kawza.

Rat li l-kawza thalliet ghal-lum ghas-sentenza.

Ir-rikorrenti f’din il-kawza applikaw mad-Dipartiment tas-Sahha ghall-hrug ta’ licenzja biex tinfetah spizerija fil-fond proprjeta’ taghhom a tenur tal-Kap. 458 tal-Ligijiet ta’ Malta. L-intimati, minbarra eccezzjonijiet ta’ natura preliminari, isostnu li l-agir taghhom ma jilledi ebda dritt tar-rikorrenti. Isostnu li d-Dipartiment koncernat ghandu kull dritt jaghmel il-kundizzjonijiet li jidhirlu ghall-hrug tal-licenzji ta’ spizeriji.

Provi

Jirrizulta illi fl-1995, ir-rikorrenti kien applika biex jinghata licenzja sabiex jopera spizerija. Fl-14 ta’ Settembru 2005, huwa ottjena fir-rigward, il-permess mill-MEPA ghall-bidla fl-uzu tal-fond minn garage ghall-spizerija. Fil-11 ta’ Ottubru 2005, huwa gie infurmat mid-Dipartiment tas-Sahha li l-applikazzjoni tieghu ma tistax tigi kkunsidrata ghaliex kien hemm “administrative freeze” fir-rigward tal-licenzji tal-ispizeriji. Huwa kien irregistra ilment mal-Ombudsman li, f’Mejju 2006, li fir-rapport tieghu, ghalkemm sahaq li l-permess moghti mill-MEPA kien dejjem kundizzjonat ghall-hrug ta’ licenzja mill-awtoritajiet tas-sahha, kien irrakkomanda li tinstab soluzzjoni ghall-hekk imsejha “freeze”. Meta baqghet ma ttiehdet ebda decizjoni, ir-rikorrenti intavola dawn il-proceduri.

Konsiderazzjonijiet

Din hija kawza dwar stharrig gudizzjarju ta’ ghemil amministrattiv skond kif tipprovdi l-ligi fl-Art. 469A tal-Kap. 12 tal-Ligijiet ta’ Malta. Il-principji li jirregolaw dan l-istharrig huma ormai sew radikati fil-gurisprudenza ta’ dawn il-Qrati.

Fil-kawza "Borg vs Gvernatur tal-Bank Centrali" (deciza fl-1 ta' Marzu 2004), il-Qorti tal-Appell irriteniet illi:

"*Illi llum huwa aċċettat li l-azzjoni għal stħarriġ ġudizzjarju msemmija fl-artikolu 469A tal-Kapitolu 12 tal-Liġijiet ta' Malta hija maħsuba biex tagħti rimedju lill-individwu dwar l-imġiba tal-awtorita' pubblika fil-konfront tiegħu. Is-setgħa li tingħata mill-imsemmi artikolu lil Qorti fil-kompetenza tagħha ċivili dwar għemil amministrattiv hija jew (a) dik li tistħarreġ is-siwi ta' dak l-għamil jew (b) li tiddikjarah ma jiswiex jew mingħajr ebda effett. Dan tista' tagħmlu meta l-għemil jikser il-Kostituzzjoni jew meta jkun sar lil hinn mis-setgħa ta' min wettqu (ultra vires). F'din l-aħħar ipoteżi, dan l-eċċess ta' setgħa jista' jirriżulta meta l-att isir minn awtorita' pubblika li ma tkunx awtoriżżata twettqu, jew meta dik l-awtorita', għalkemm ikollha setgħa twettaq dak l-għamil, tkun naqset li tħares il-prinċipji ta' ġustizzja naturali jew ħtieġa proċedurali li tabilfors trid tħares qabel ma tasal għal dak l-għamil, jew jekk l-għamil jikkostitwixxi abbuż tas-setgħa ta' dik l-awtorita' billi jsir għal xi għan mhux xieraq jew fuq konsiderazzjoni irrilevanti, jew meta dak l-għamil imur b'kull mod ieħor li jkun kontra l-liġi. Bil-kelma "għamil", il-liġi tifhem ukoll ċaħda jew rifjut ta' talba li ssir minn persuna lil xi awtorita' pubblika.*"

Inghad fl-istess kawza illi:

"*Illum il-ġurnata, l-azzjoni ta' stħarriġ ġudizzjarju ta' għamil amministrattiv tinsab imfissra u delinejata espressament fis-sistema proċedurali tagħna u l-Qorti hija marbuta li timxi mal-parametri li l-liġi tipprovdi għal din l-għamla ta' stħarriġ, sakemm il-liġi nnifisha ma tipprovdix mod ieħor.*"

"*To say that somebody has a discretion presupposes that there is no uniquely right answer to his problem. There may, however, be a number of answers that are wrong in law. The exercise of a discretion may be impugned directly or indirectly. The indirect method of challenge is the more common. A person aggrieved by the exercise of a discretionary power may, instead of attacking the merits of the exercise of the discretion, contend that the repository of the discretion has acted without jurisdiction*

or 'ultra vires' because of the non-existence of a state of affairs upon which the validity of the exercise of the discretion depends. Or he may contend that the repository of the discretion has failed to observe the rules of natural justice (if they are found to be applicable) or other essential procedural requirements. If his contentions are successful, the court will hold the discretionary act to be invalid, and the fact that the true reason for insistuting proceedings will have been his dislike of the manner in which the discretion itself was exercised is not a valid objection to the proceedings. The crucial question, however, is: In what circumstances and to what extent will the courts review the merits of the exercise of a statutory discretion which is neither made subject to appeal nor limited by the express provisions of a statute? The courts have repeatedly affirmed their incapacity to substitute their own discretion for that of an authority in which the discretion has been confided" (De Smith and Evans – Judicial Review of Administrative Action).

Dan stabbilit, il-Qorti ser tiddisponi l-ewwelnett mill-eccezzjonijiet ta' natura preliminari li bihom, l-intimati jilqghu ghall-kawza.

Ghar-rigward tal-ewwel eccezzjoni u cioe' dik tan-nomenklatura tat-Tabib Principali tal-Gvern, il-Qorti tirreferi ghad-digriet taghha tal-31 ta' Jannar 2009, li permezz tieghu, laqghet it-talba tar-rikorrenti ghall-bidla fl-isem tal-intimat. Ghalhekk m'hijiex ser tikkonsidra aktar din l-eccezzjoni.

Ghar-rigward tat-tieni eccezzjoni, il-Qorti tirreferi ghall-Artikolu 181B tal-Kap. 12 li testwalment jipprovdi illi:

"*181B (1) Il-Gvern ghandu jkun rapprezentat fl-atti u fl-azzjonijiet gudizzjarji mill-kap tad-dipartiment tal-gvern li jkun inkarigat fil-materja in kwistjoni.*"

"*Fil-fehma tal-Qorti, il-Ministru tas-Sahha, l-Anzjani u Kura fil-Komunita', mhux moghti l-poter mitlub mir-rikorrenti ghax l-unika Awtorita' vestita bid-diskrezzjoni ghall-hrug*

ta' licenzji bhal dik mertu ta' din il-kawza hija l-Awtorita' dwar il-Licenzjar illi effettivament hija t-Tabib Principali tal-Gvern. Il-fatt li l-Ministru huwa responsabbli ghar-regolamenti dwar spizerija ma jwassalx ghall-fatt li l-licenzji jaghtihom hu" ("Reginald Fava et vs Awtorita' dwar il-Medicini et", deciza mill-Prim' Awla tal-Qorti Civili fit-3 ta' Mejju 2011).

Fil-kuntest, ghalhekk, il-Qorti tillibera mill-osservanza tal-gudizzju lill-Ministri tas-Sahha, Kompetittivita' u Komunikazzjoni, lill-Prim Ministru u lill-Avukat Generali.

L-intimati jeccepixxu ukoll il-preskrizzjoni ta' sitt xhur a tenur tal-Art. 469A(3) tal-Kap. 12 u, simultanjament id-dekadenza a tenur tal-istess artikolu. Il-Qorti m'hijiex ser toqghod tinhela fuq l-ezercizzju hawnhekk purament akkademiku dwar id-distinzjoni bejn dekadenza u preskrizzjoni. Kien ghall-intimati nnifishom jaghzlu liema istitut jinvokaw. Fil-fatt invokawhom it-tnejn. Dan qed jinghad ghaliex, ghalkemm il-fuq imsemmi artikolu jimponi l-perjodu ta' sitt xhur mill-ghemil ilmentat, fil-kaz in ezami, dan l-ghemil huwa kontinwu u perdurat, stante li essenzjalment huwa nuqqas ta' azzjoni da parti tal-intimati, il-pern tal-ilment tar-rikorrenti. Ghalhekk, din l-eccezzjoni qeghda tigi michuda.

Rigward il-mertu, Mark Cilia, Direttur tal-Ispettorat fi hdan l-Awtorita' tal-Medicini, xehed hekk meta kontro-ezaminat:

"*Diment li kien hemm l-administrative freeze, l-applikazzjonijiet ma kinux qed jigu processati. Sa fejn naf jiena, il-freeze kienet amministrattiva u ma kienx hemm xi avviz legali li jissanciha. Qed nigi mistoqsi jekk permezz tal-avviz legali numru 117/96, gewx liberalizzati l-licenzji tal-ispizeriji, dan kien l-avviz li emenda l-pharmacy licensing regulations. Mill-avviz legali kien tnehha d-demographic ratio. L-applikazzjoni tas-Sur Spiteri ma gietx processata, bhal ma gewx processati applikazzjonijiet ohra minhabba l-freeze amministrattiva.*"

Ghalhekk, jirrizulta li dak li effettivament gara fil-konfront tar-rikorrent, kien li l-intimat, inkarigat mil-ligi biex jezercita

d-diskrezzjoni tieghu fl-ipprocessar ta’ licenzji, ghazel li ma jezercitax id-diskrezzjoni lilu moghtija. Ma gab ebda raguni ghaliex sar hekk. Ma kien hemm ebda bazi legali ghal dan in-nuqqas ta’ azzjoni.

Fil-kawza fuq citata, “Borg vs Gvernatur tal-Bank Centrali ta’ Malta”, il-Qorti tal-Appell, meta kkonfermat is-sentenza tal-Prim’Awla, irreferiet testwalment ghal dan il-bran.

“*Illi kien ghalhekk li, mal-medda taz-zmien, issawru regoli li jharsu l-imsemmija setghat diskrezzjonali u kif il-Qrati kellhom iqisu l-istharrig taghhom dwarhom. Ewlenija fost dawn ir-regoli hi li awtorita` li hija moghnija b’diskrezzjoni tista’ tigi ordnata tezercitaha f’kaz li tkun naqset li taghmel dan, imma ma tistax tigi dettata x’ghandha tiddeciedi jew li twettaqha b’xi mod partikolari. Biex jigi assikurat li din id-diskrezzjoni kienet imwettqa, jehtieg li lill-Qorti jirrizultalha li dik l-awtorita` tassew qieset il-kwistjoni li kellha quddiemha, u li dan ghamlitu minghajr l-indhil ta’ l-ebda haddiehor jew bla ma poggiet lilha nnifisha f’qaghda fejn ma setghetx jew irrifjutat li twettaq dik id-diskrezzjoni. Siewi wkoll li jigi accertat li l-awtorita` mistharrga m’ghamlitx dak li kienet espressament mizmuma milli taghmel, jew jekk ghamlitx xi haga li ma kenitx awtorizzata taghmel. Fuq kollox, l-awtorita` mistharrga trid tkun imxiet bona fide u qieset il-konsiderazzjonijiet rilevanti tal-kaz. Dawn huma, fil-qosor, il-gabra tal-kategoriji fid-Dritt Amministrattiv ta’ nuqqas ta’ ezercizzju ta’ diskrezzjoni u ta’ eccess jew abbuz ta’ dak l-ezercizzju.*”

Huwa precizament dak li sar fil-kaz in ezami. Kien biss fix-xhieda tal-fuq imsemmi Direttur li gie zvelat illi, ghalkemm issa spiccat il-freeze, regghet telghet ghall-konsiderazzjoni, l-applikazzjoni tar-rikorrenti.

“*Fil-lokalita` fejn applika s-Sur Spiteri hemm popolazzjoni ta` 16528 u hemm 7 spizeriji licenzjati, ma hemm lok ghal spizerija ohra. Lanqas ma hija l-applikazzjoni next in line cioe` li jmiss jekk ikun hemm post ghal licenzja ohra. Hemm hafna kundizzjonijiet ohra ghal hrug tal-licenzja ta` spizerija. Id-distanza minn spizerija ohra, min hu s-sid peress illi ma jistax ikun tabib etc. Fil-konsiderazzjoni tal-*

licenzja tas-Sur Spiteri ahna waqafna fl-ewwel kriterju cioe` dak demografiku."

Issa, madanakollu, kif irriteniet il-Qorti fil-kawza "Reginald Fava et vs Awtorita' Dwar il-Medicini et":

"*Izda l-Qorti m'ghandhiex il-mansjoni li tevalwa hi stess l-applikazzjoni u tiddeciedi fuqha minhabba li jekk taghmel dan tkun qed tuzurpa l-funzjonijiet amministrattivi. Certament tali decizjoni trid tittiehed mal-kriterji kollha stabbiliti fil-ligi u certament mhux applikabbli freezes ammistrattivi f'dan l-istadju. Il-kompetenza tal-Qorti hija limitata biex tordna li tittiehed decizjoni u biex thassar decizjoni, izda mhux biex hi stess tiehu d-decizjoni flok l-Awtorita` kompetenti. Jibqa' f'idejn is-Supretendent tas-Sahha d-diskrezzjoni li jiehu d-decizjoni. Jekk imbaghad dik l-Awtorita` ma tiehux decizjoni kif titlob il-ligi, tista' tigi mgieghla taghmel dan, izda dejjem l-Awtorita` li trid tiehu d-decizjoni u mhux il-Qorti, b'mod li d-diskrezzjoni riservata lill-ezekuttiv, trid tibqa' f'idejn l-ezekuttiv.*"

Ghalhekk, il-Qorti, f'dawn il-proceduri, ser issegwi dak li ghamlet il-Qorti f'dik il-kawza u tordna lit-Tabib Principali tal-Gvern jezercita dik id-diskrezzjoni lilu moghtija bil-ligi. Huwa biss wara li l-istess decizjoni tkun ittiehdet li din il-Qorti tkun tista' tindaga oltre ghar-rigward tat-talbiet tar-rikorrenti.

Ghaldaqstant, il-Qorti tordna lill-intimat Tabib Principali tal-Gvern, sabiex fi zmien xahar mil-lum, jinfurmaha permezz ta' nota fir-Registru dwar id-decizjoni tieghu.

L-ispejjez tal-kawza, sa dan l-istadju, jithallsu mill-intimat Tabib Principali tal-Gvern.

< Sentenza In Parte >

--------------------------------TMIEM--------------------------------